

# «Під тиском»

Основні економічні тенденції та очікування у січні 2026 за результатами  
«Нового щомісячного опитування підприємств», #NRES

**Оксана Кузяків**, виконавча директорка ІЕД

**Євген Ангел**, старший науковий співробітник ІЕД

**Ірина Федець**, старша наукова співробітниця ІЕД

**Анастасія Гулік**, наукова співробітниця ІЕД

**Влад Баськов**, молодший науковий співробітник ІЕД

**Дарія Шаповалова**, молодша наукова співробітниця, ІЕД

Київ, 12 лютого 2026 року

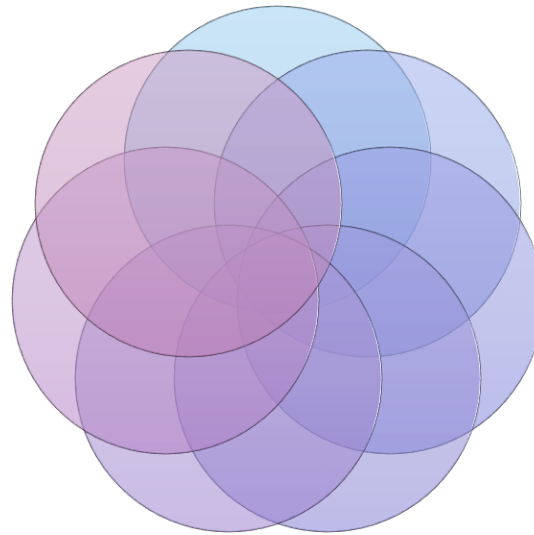
# ПРО «НОВЕ ЩОМІСЯЧНЕ ОПИТУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ»

## Опитування щомісяця

Найсвіжіші дані  
зібрано **19 – 31 січня,**  
**2026 року**

Проведено вже  
**45 опитувань**  
(з травня 2022 року)

Сектори:  
**Промисловість +**  
(Ритейл, Агро)



**ВИБІРКА: у січні опитано  
491 підприємство**

Підприємства  
**усіх розмірів**

Географія: **21 з 27**  
регіонів України

# Головне



*Оцінки бізнесу свідчать про зниження невизначеності в середньостроковій перспективі, водночас поточні показники діяльності та динаміка відновлення залишаються під тиском викликів, пов'язаних із війною*

# ГОЛОВНІ ПОВІДОМЛЕННЯ СІЧНЯ 2026



1. **Довгострокові очікування бізнесу суттєво не змінились, невизначеність в перспективі 2х років істотно зменшилась**
2. **Середньострокова невизначеність зменшилась і для загальноекономічного середовища і для фінансово-економічної ситуації на підприємстві. Водночас очікування на шестимісячну перспективу погіршились для загальноекономічного середовища в країні.**
3. **Темпи відновлення рік до року знову погіршились, та показник має від'ємне значення вперше за тривалий період**
4. **Показники роботи підприємств (місяць до попереднього) погіршились, водночас очікування у короткостроковій перспективі покращились**
5. **Лідерами перешкод для бізнесу все ще залишаються брак робочої сили, безпека та перебої з електропостачанням**
6. **Оцінки економічної політики без суттєвих змін та залишаються переважно нейтральними, водночас зросла частка негативних оцінок**
7. **Найважливішими подіями, які покращили б становище бізнесу респонденти називають закінчення війни, захист та відновлення енергосистеми України та бронювання працівників**



# Очікувані зміни, які покращать умови для бізнесу, % респондентів

	Сеп.24	Січ.25	Сеп.25	Січ.26
Закінчення війни	77.2	87.8	89	89.2
Захист та відновлення енергосистеми України	34.5	12.2	11.9	34.8
Бронювання працівників	31.9	23.9	25.1	26.7
Зниження податків (у 2022 і 2023 р. - зниження податків і акцизів)	36.7	46.9	37.6	24.8
Фінансова допомога постраждалому і зруйнованому бізнесу	10.6	8.1	10.8	16.8
Спрощення законодавчих вимог до бізнесу (дерегуляція) (у 2022 і 2023 р. - спрощення законодавчих вимог до бізнесу)	19.7	17.9	16.8	16.6
Деокупація територій України	25	14.7	12.3	15.9
Зменшення корупції	16.8	9	12.7	15.1
Повернення українських громадян з-за кордону		8.3	16.4	12
Програми прямої державної допомоги для бізнесу		9	15.1	11.8
Програми доступних кредитів для бізнесу	15.9	17.5	15.6	10.6
Отримання замовлень від держави	15.7	8.7	14.3	9.9
Фіксування податків на поточному рівні без їх збільшення	23.9	21.7	16.2	9.5
Страхування ризиків для бізнесу, пов'язаних з війною	8.4	10.4	10.4	8.9
Допомога з пошуком партнерів, клієнтів, виходом на нові ринки	11.1	9.8	17.5	8.5
Спрощення процедур імпорту	8.2	11.5	8.2	6.2
Вирішення питання з блокуванням податкових накладних	8.6	8.5	6.9	6
Переведення більшої кількості державних послуг у «цифровий» формат		2.1	4.8	4.3
Допомога з навчанням чи перенавчанням персоналу		2.3	3.9	3.7
Посилення боротьби з контрабандою товарами		3.2	4.5	3.3
Спрощення вимог до звільнення працівників		0	0.6	0.6

Created with Datawrapper

# Ключовим для покращання умов ведення бізнесу є закінчення війни та захист й відновлення енергосистеми

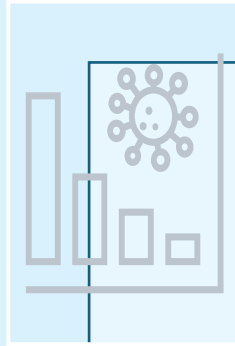
- Головним очікуванням бізнесу у січні 2026 року стало **завершення війни**. Його значення суттєво не змінилось порівняно з серпнем 2025 року
- **Захист та відновлення енергосистеми України**, збільшившись у значенні майже втричі (із 11,9% до 34,8%) знову набуває актуальності, як це було у серпні 2024 року.
- **Бронювання працівників від мобілізації** залишається на 3-ій позиції серед бажаних кроків, із незначними змінами у відсотковому значенні
- **Зниження податків** стало менш актуальним, зменшившись у значенні із 38% до 27% та опускається з 2-ої на 4-ту позицію
- Частка підприємств, які назвали **деокупацію територій України лише незначним чином збільшилась**, та у січні 2026 року становить 15,1% (було 12,7% у серпні 2025 року)



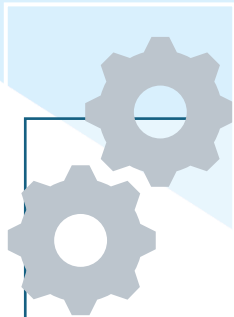
# Відновлення та перспективи



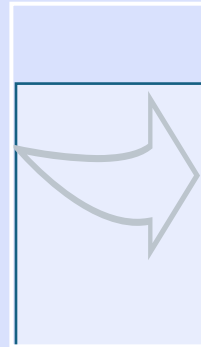
# ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 1.



**Індекс Відновлення Ділової Активності (ІВДА) погіршився**  
(показник зменшився із 0,03 до -0,01, та вперше з 2023 року має від'ємне значення)



**Завантаженість потужностей порівняно до «довоєнного часу»:**  
у січні зменшилась частка підприємств, що працюють на майже на повну потужність



**Агрегований Показник Перспектив Промисловості (АППП) незначним чином покращився**

# Індекс Відновлення Ділової Активності (ІВДА)\* погіршився

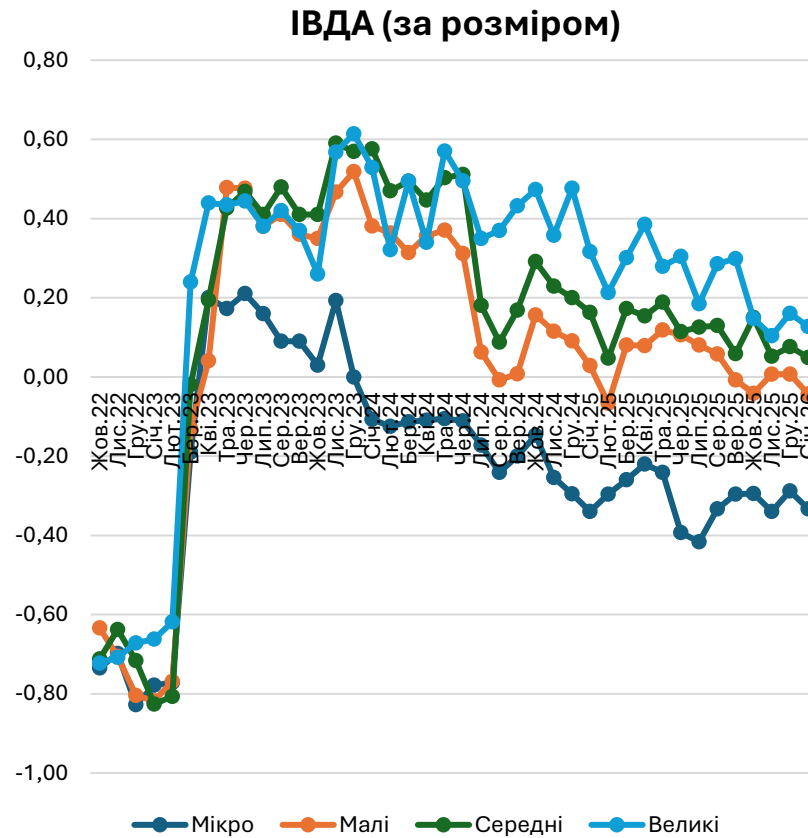
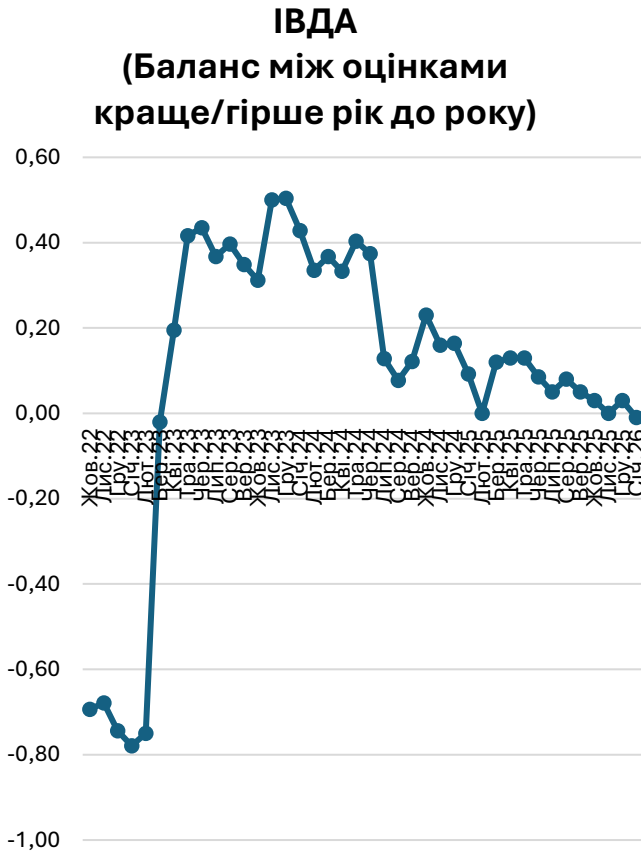
Індекс Відновлення Ділової Активності (ІВДА) погіршився, зменшившись із 0,03 до -0,01, та вперше з 2023 року має від'ємне значення (шкала від -1 до +1)

Коливання у відсотковому розподілі відповідей наступні:

- % підприємств, які повідомили, що їх ділова активність краща, ніж минулого року, суттєво не змінився (20% у січні та 20,2% у грудні)
- % підприємств, які повідомили, що їх ділова активність гірша, ніж минулого року, збільшився (із 17,4% у грудні до 21,1% у січні)
- Частка тих, хто не відчув змін порівняно з минулим роком зменшилась (із 62,4% до 58,9%)

**АЛЕ є суттєві відмінності в залежності від розміру підприємств**

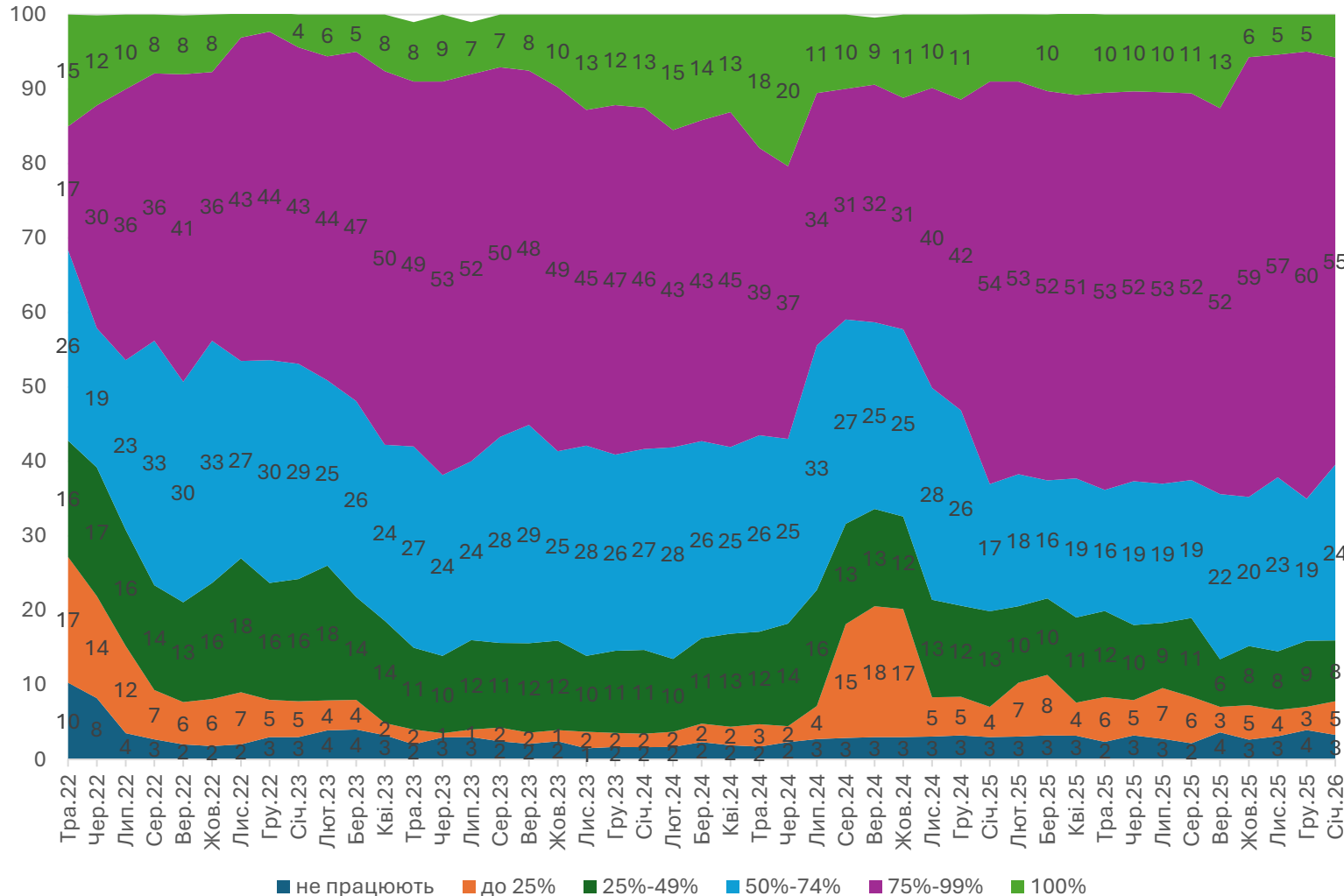
**Значення ІВДА для мікропідприємств зменшилось, та залишається найнижчим та від'ємним. Значення Індексу зменшилось також для великих, середніх та малих підприємств.**



ІВДА ҐРУНТУЄТЬСЯ НА ПИТАННІ, ДЕ МЕНЕДЖЕРИ ПОРІВНЮЮТЬ “ЯК Є ЗАРАЗ” VS “ЯК ЦЕ БУЛО РІК ТОМУ”

# «Зараз» vs «до 24 лютого 2022»: завантаженість дещо зменшилась

% завантаження потужностей порівняно до "до війни", % опитаних



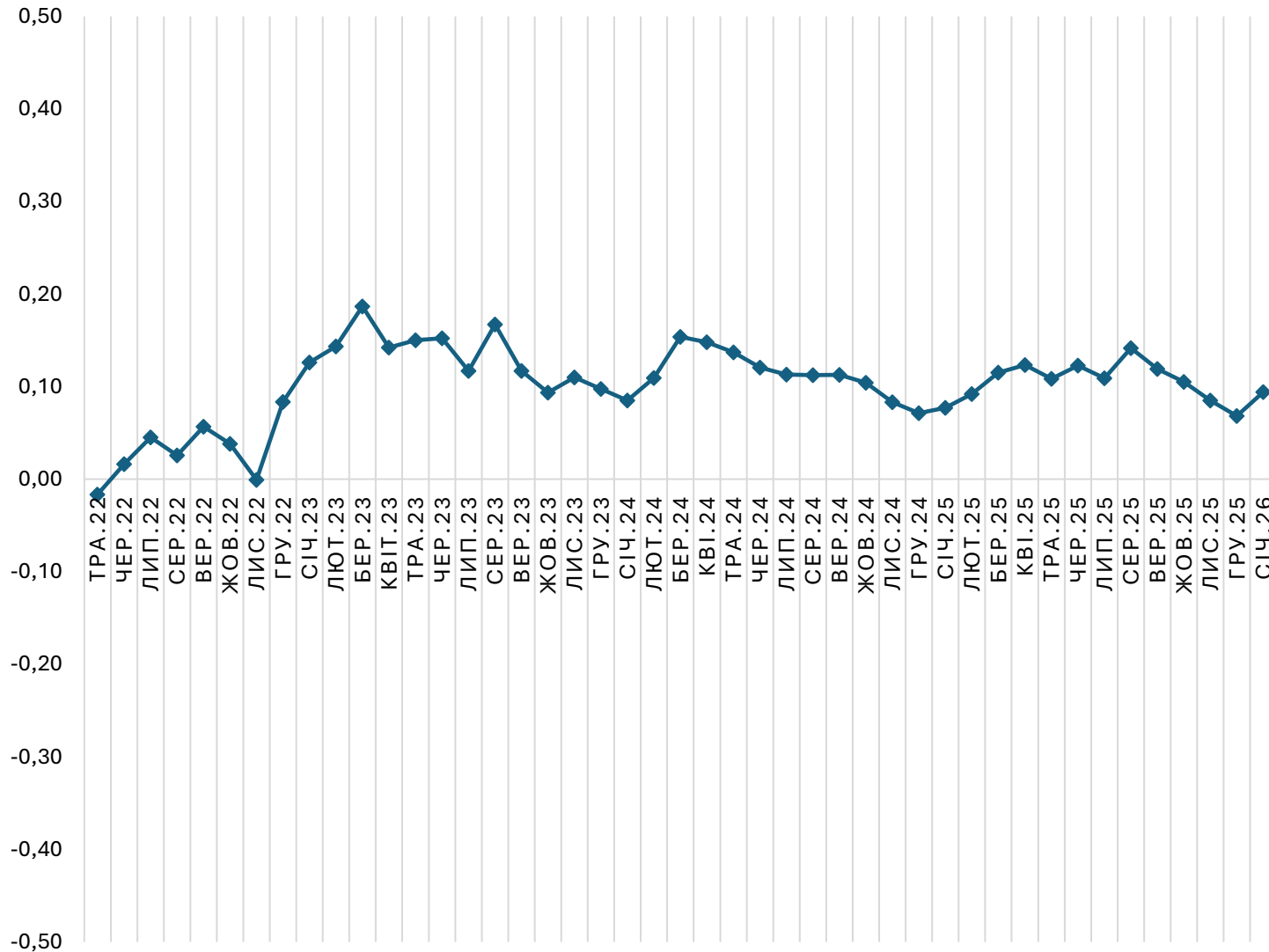
У січні порівняно до грудня відбулись деякі зміни у завантаженості потужностей

- Частка підприємств, що працюють майже на повну потужність, зменшилась після збільшення минулого місяця (із 60% у грудні до 55% у січні)
- Частка підприємств, що працюють із завантаженістю 50-74% збільшилась після зменшення минулого місяця (із 19% у грудні до 24% у січні)

Водночас:

- Частка підприємств, що працюють на 100% суттєво не змінилась (6% у січні та 5% у грудні та листопаді)
- Частка підприємств, що працюють із завантаженістю 25-49% суттєво не змінилась (8% у січні та 9% у грудні)
- Частка підприємств, що працюють із завантаженістю до 25%, суттєво не змінилась (5% у січні та 3% у грудні)
- % підприємств, які взагалі не працюють, також без суттєвих змін (3% у січні та 4% у грудні)

# Агрегований показник перспектив промисловості (АППП)\*



АППП несуттєво збільшився, із 0,07 до 0,09

У січні порівняно до грудня коливання складових АППП такі:

- Очікування виробництва (ОВ) перервали чотиримісячну тенденцію до погіршення, та у січні показник збільшився із 0,24 до 0,31
- Складові запаси готової продукції (ЗГП) зменшуються другий місяць поспіль (із -0,06 у грудні до -0,11 у січні, було -0,04 у жовтні та листопаді)
- Складові обсяги нових замовлень (ОНЗ) незначним чином зменшилась (із -0,10 до -0,13)

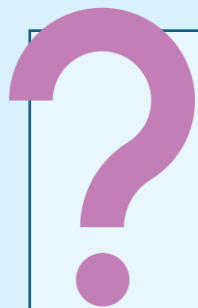
\*АППП= ОВ+ОНЗ+(-ЗГП)/3



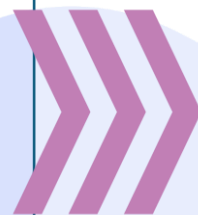
# Майбутнє та невизначеність



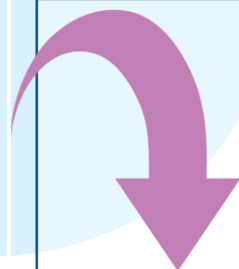
# ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 2. НЕВИЗНАЧЕНІСТЬ



**Невизначеність у 6-місячній перервала тенденцію до зростання та зменшилась і для загально-економічного середовища в країні і для фінансово-економічної ситуації на підприємстві**



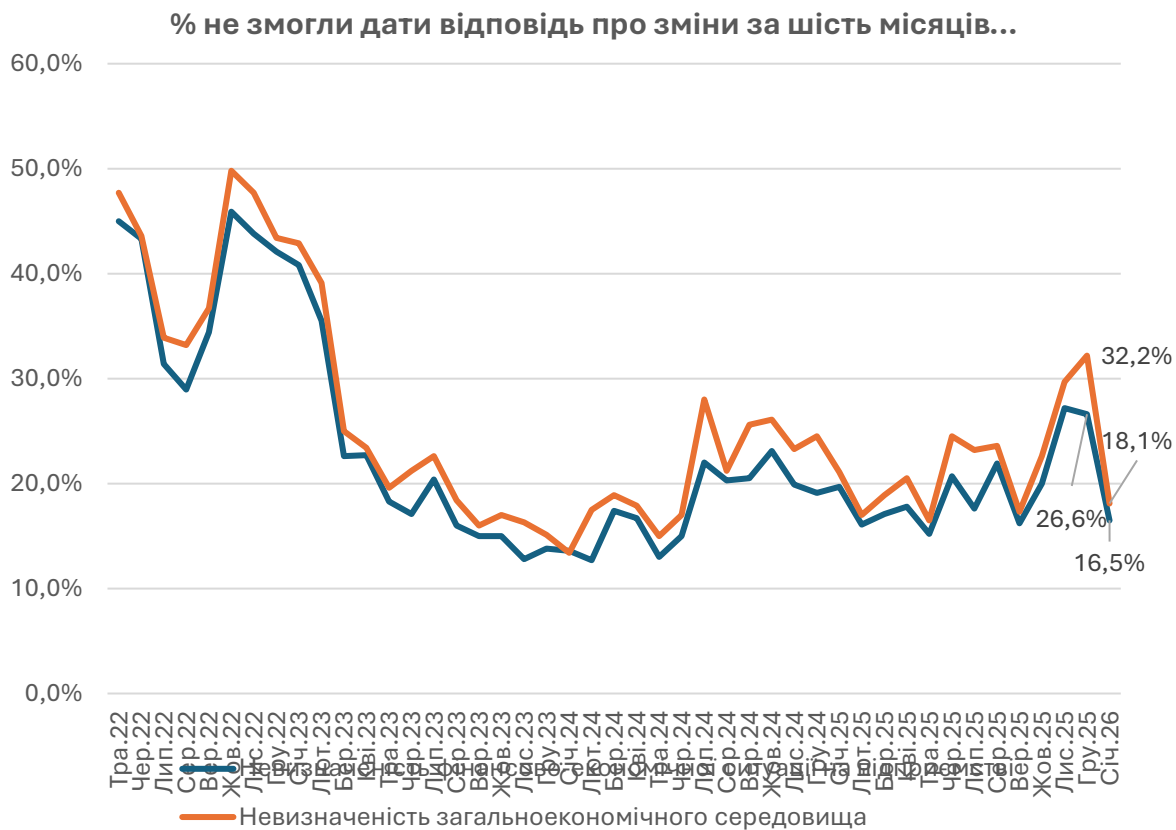
**Невизначеність у перспективі 3-х місяців без істотних змін для більшості виробничих показників та зменшилась для експорту**



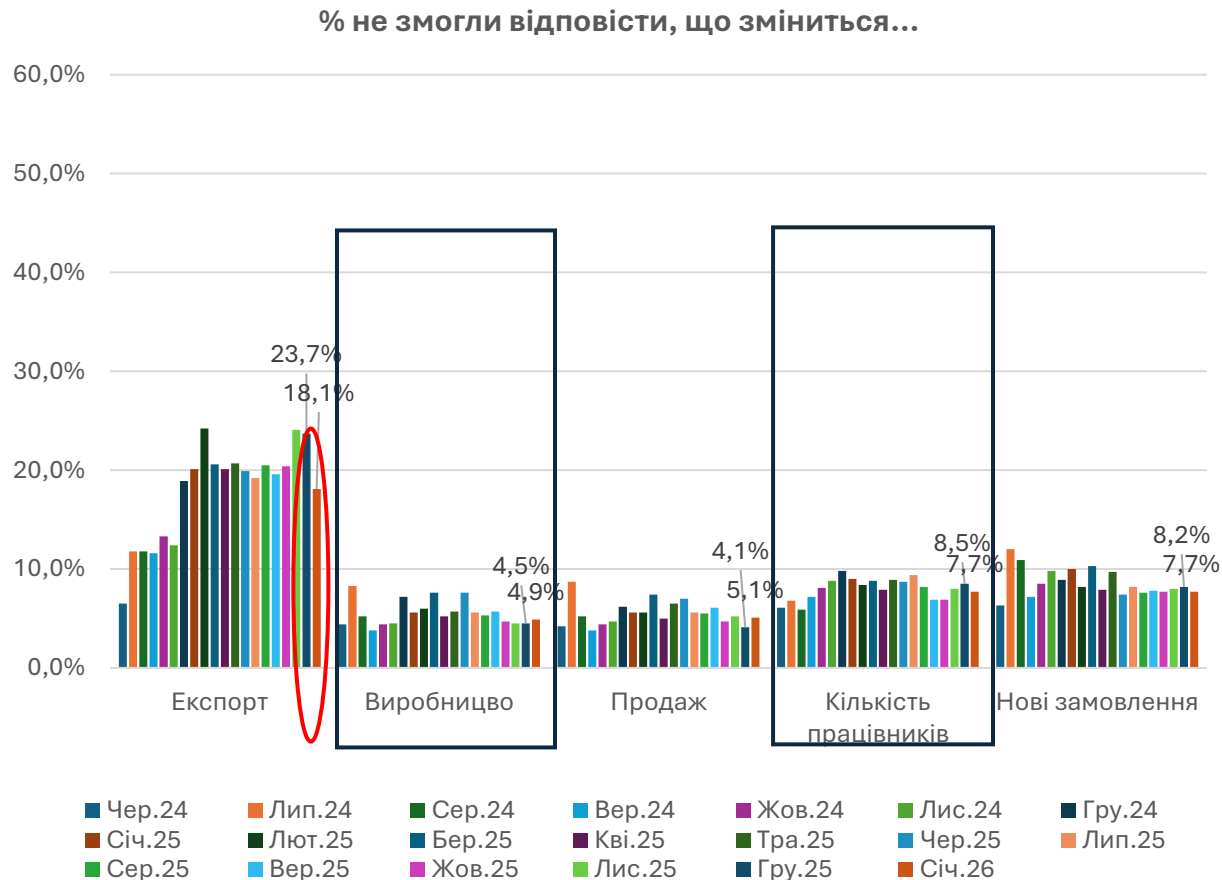
**Невизначеність у 2-річній перспективі істотно зменшилась**

# Невизначеність зменшилась у піврічній перспективі та без суттєвих змін для інших показників

В перспективі півроку:

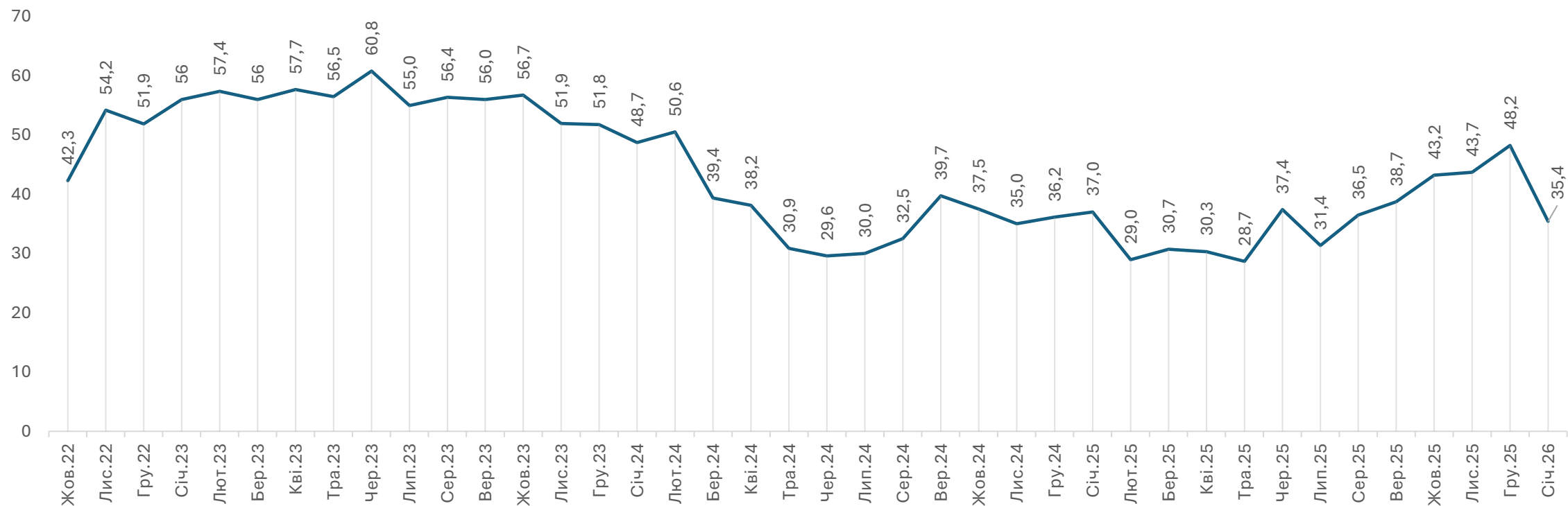


В перспективі трьох місяців:



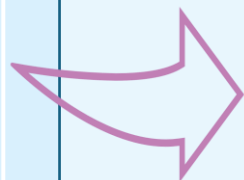
# Невизначеність у довгостроковій перспективі зменшилась

"Важко передбачити, що буде з діяльністю підприємства через 2 роки", % підприємств



**% підприємств, які не мають уявлення про свої плани на 2 роки істотно зменшилась, із 48,2% до 35,4%**

# ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 3. ДОВГОСТРОКОВІ ОЧІКУВАННЯ



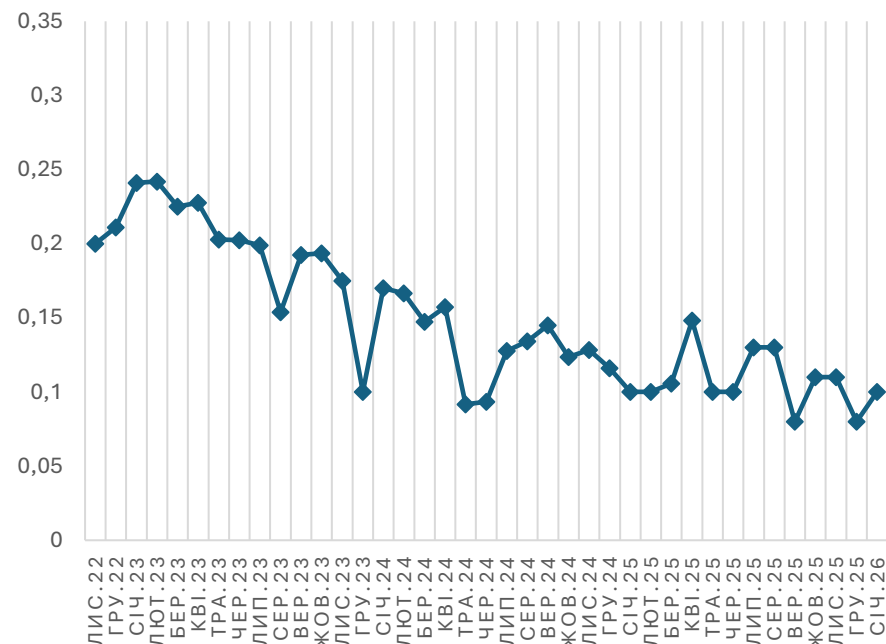
**Очікування на дворічну перспективу  
суттєво не змінилися**



**6-місячні очікування щодо фінансово-  
економічної ситуації на  
підприємстві незначним чином  
покращилися, а для загально-  
економічного середовища  
погіршилися**

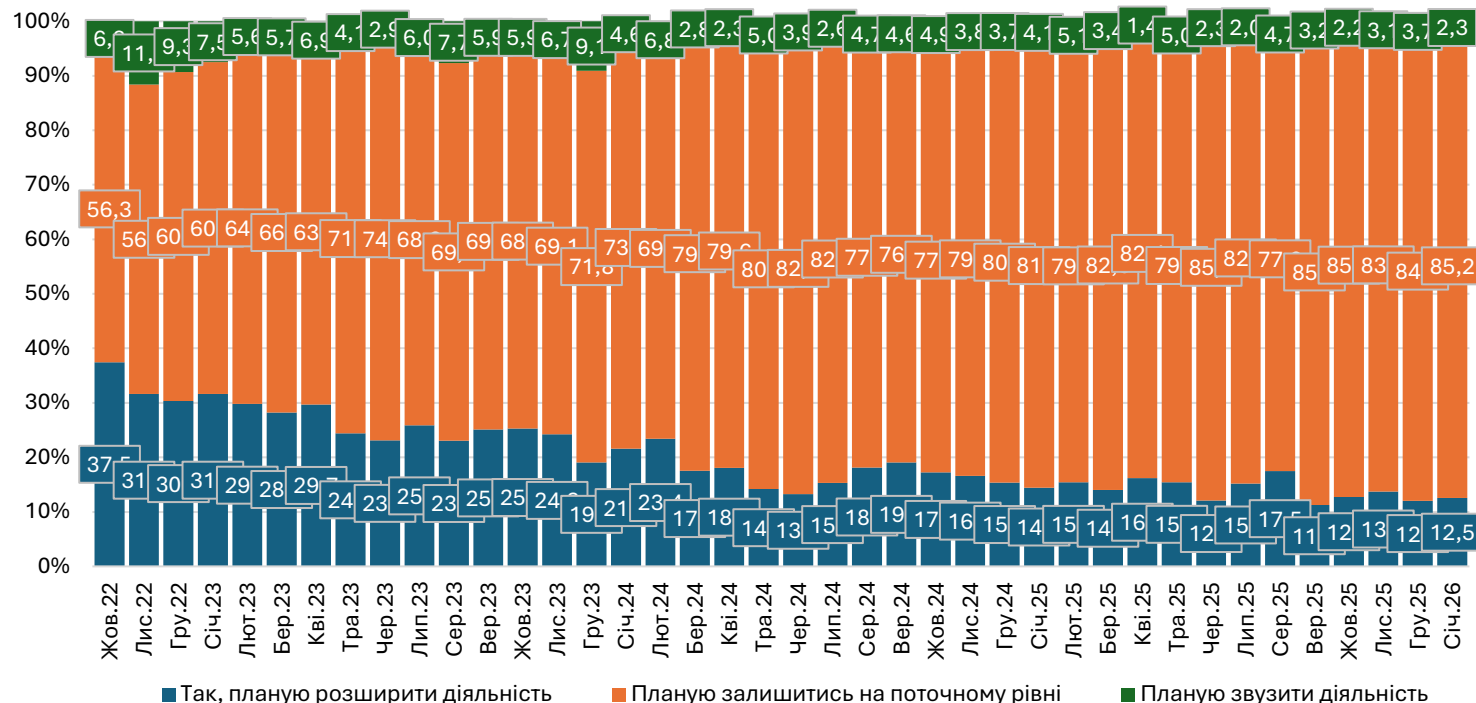
# Очікування у довгостроковій перспективі без суттєвих змін

Індекс очікуваних змін у довгостроковій перспективі (2 роки)



- **Індекс очікуваних змін у перспективі на 2 роки суттєво не змінився та становить 0,10** (було 0,08 у грудні та 0,11 у жовтні та листопаді)
- Шкала з -1 (погано) до +1 (добре)

Очікування у дворічній перспективі

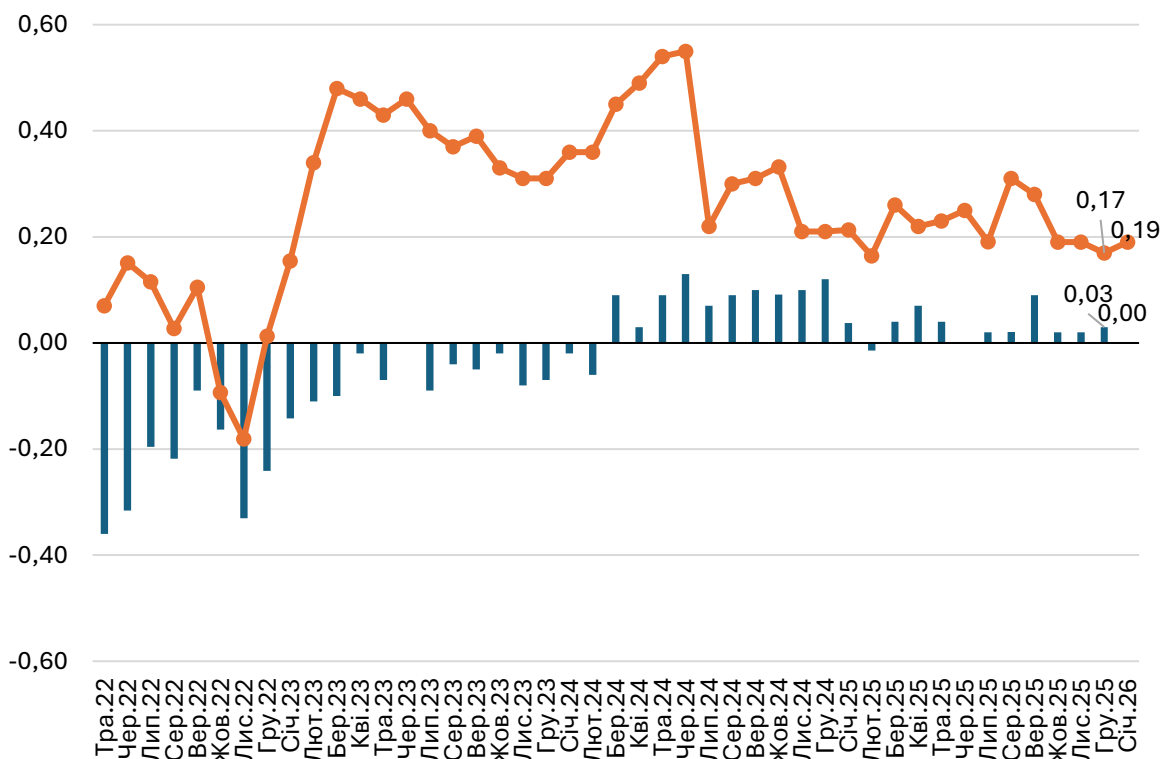


У відсотковому розподілі істотних змін не відбулось:

- **Частка тих, хто планує розширюватись становить 12,5%** (було 12% у грудні)
- **Частка тих, хто планує звужити діяльність становить 2,3%** (було 3,7% у грудні)
- **Частка тих, хто не планує змін становить 85,2%** (було 84,3%)

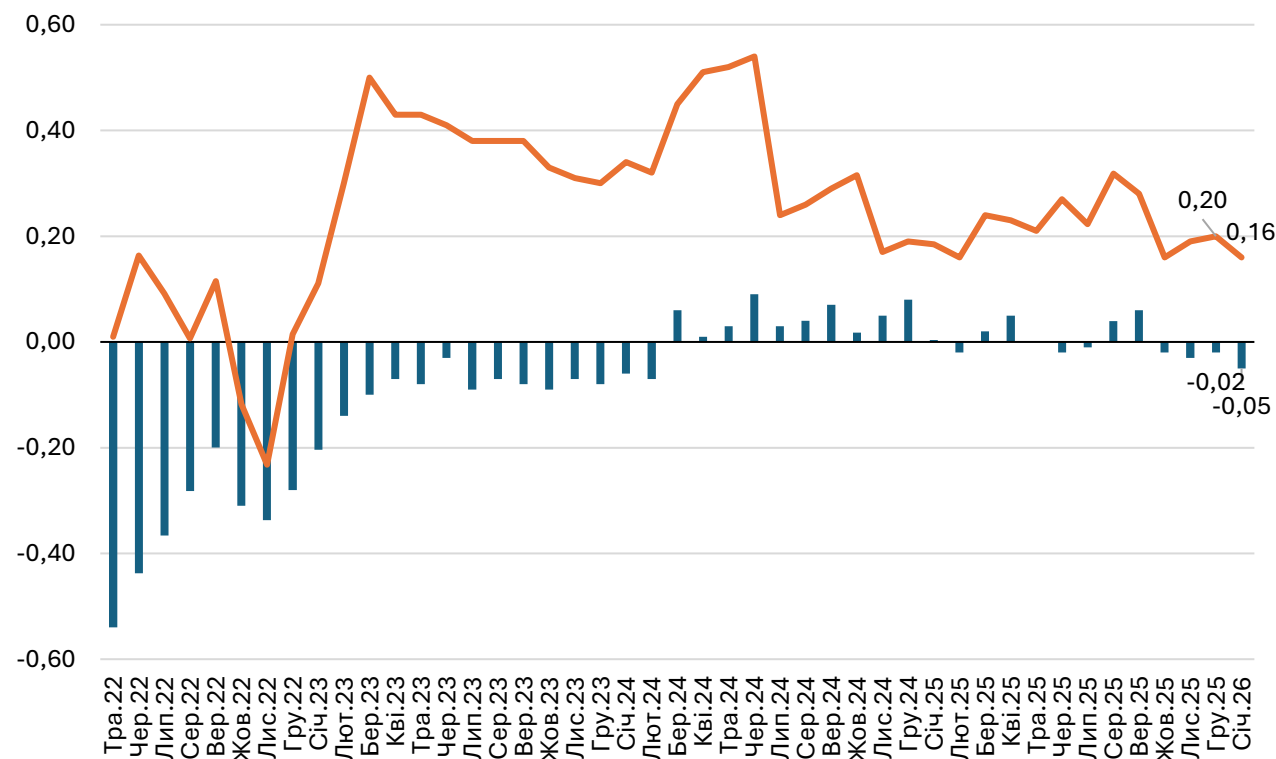
# 6-місячні перспективи: очікування дещо погіршилися для загальнооекономічного середовища

Фінансово-економічна ситуація на підприємстві



Оцінка фінансово-економічної ситуації на підприємстві

Загально-економічне середовище в країні



Оцінка загальнооекономічного середовища

Очікувані зміни загальнооекономічного середовища



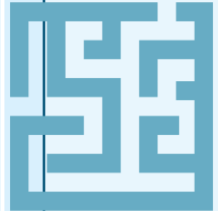
# Динаміка змін результатів роботи підприємств та короткострокові очікування



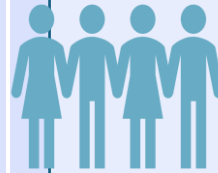
# ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 4.

## Січень vs грудень

### та короткострокові очікування



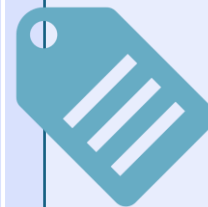
**Виробничі показники погіршились**, перервавши тенденцію до зростання, водночас короткострокові очікування покращились



У січні не спостерігається суттєвих змін для зайнятості



**Показники змін експорту погіршились**, водночас очікування на 3 місяці без суттєвих змін



**Очікування щодо зростання цін на сировину та матеріали та для цін на готову продукцію зменшились**

# Виробництво: погіршення результатів та покращення очікувань

## Результати (січень до грудня)

- % підприємств, які **нарощували обсяги виробництва зменшився** (із 27,7% у грудні до 18,5% у січні)
- % підприємств, що **скоротили обсяги виробництва несуттєво зріс** (із 18,1% у грудні до 21,8% у січні)

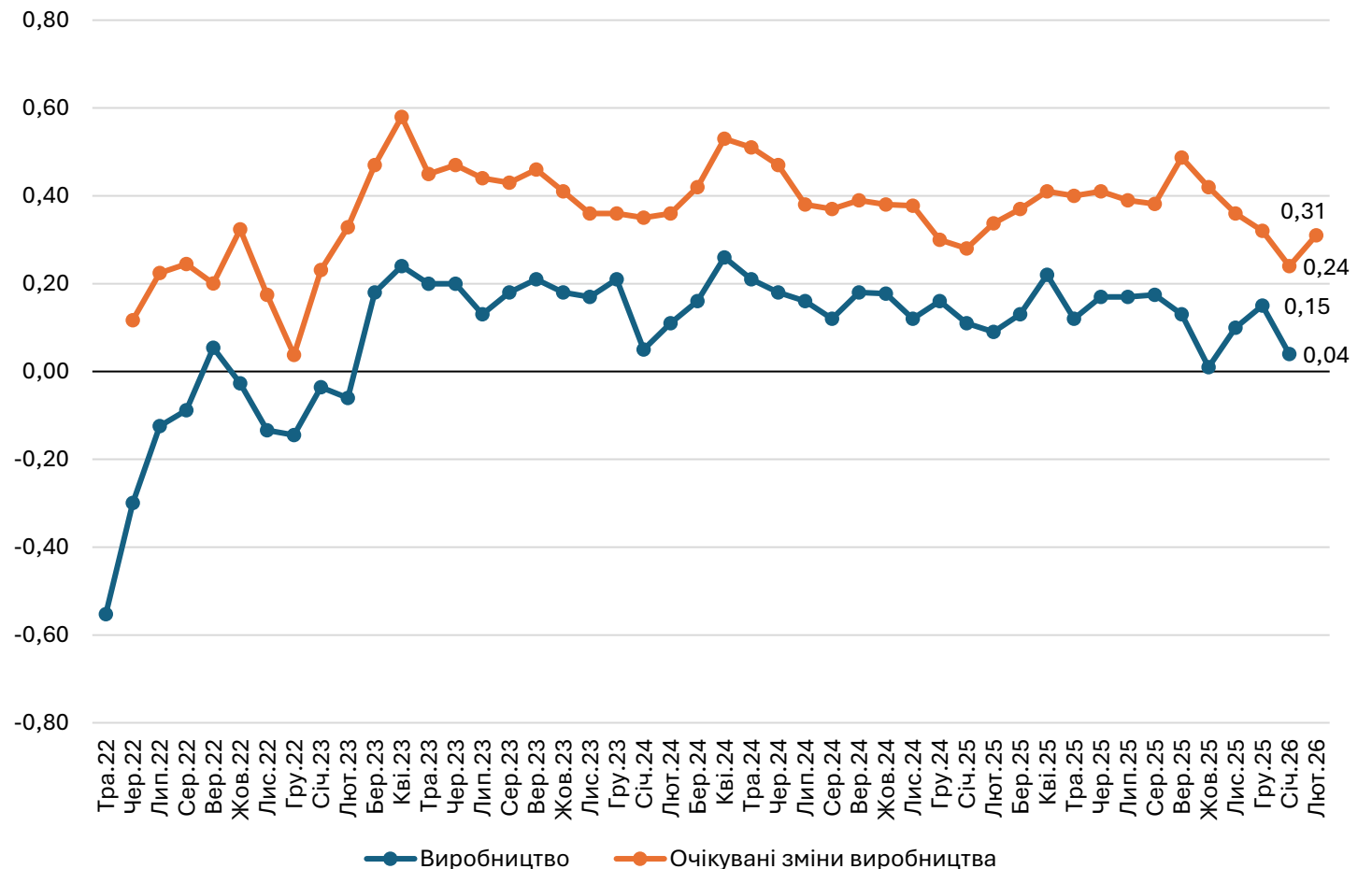
**Індекс змін погіршився, зменшившись із 0,15 до 0,04**

## Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які **планують збільшувати обсяги виробництва** в найближчі 3-4 місяці, **збільшився** (із 29,2% до 35,2%)
- % підприємств, які **очікують скорочення обсягів виробництва зменшився** (із 8,4% у грудні до 6,2%)

**Індекс очікуваних змін виробництва збільшився, із 0,24 до 0,31**

Виробництво, балансові показники



# Експорт: погіршення результатів, очікування без суттєвих змін

## Результати (січень до грудня)

- % підприємств, що повідомляють про зростання експорту, зменшився (із 28,6% у грудні до 18,8% у січні)
- % підприємств, що повідомляють про скорочення експорту, суттєво не змінився (17,1% у грудні та 18,4% у січні)

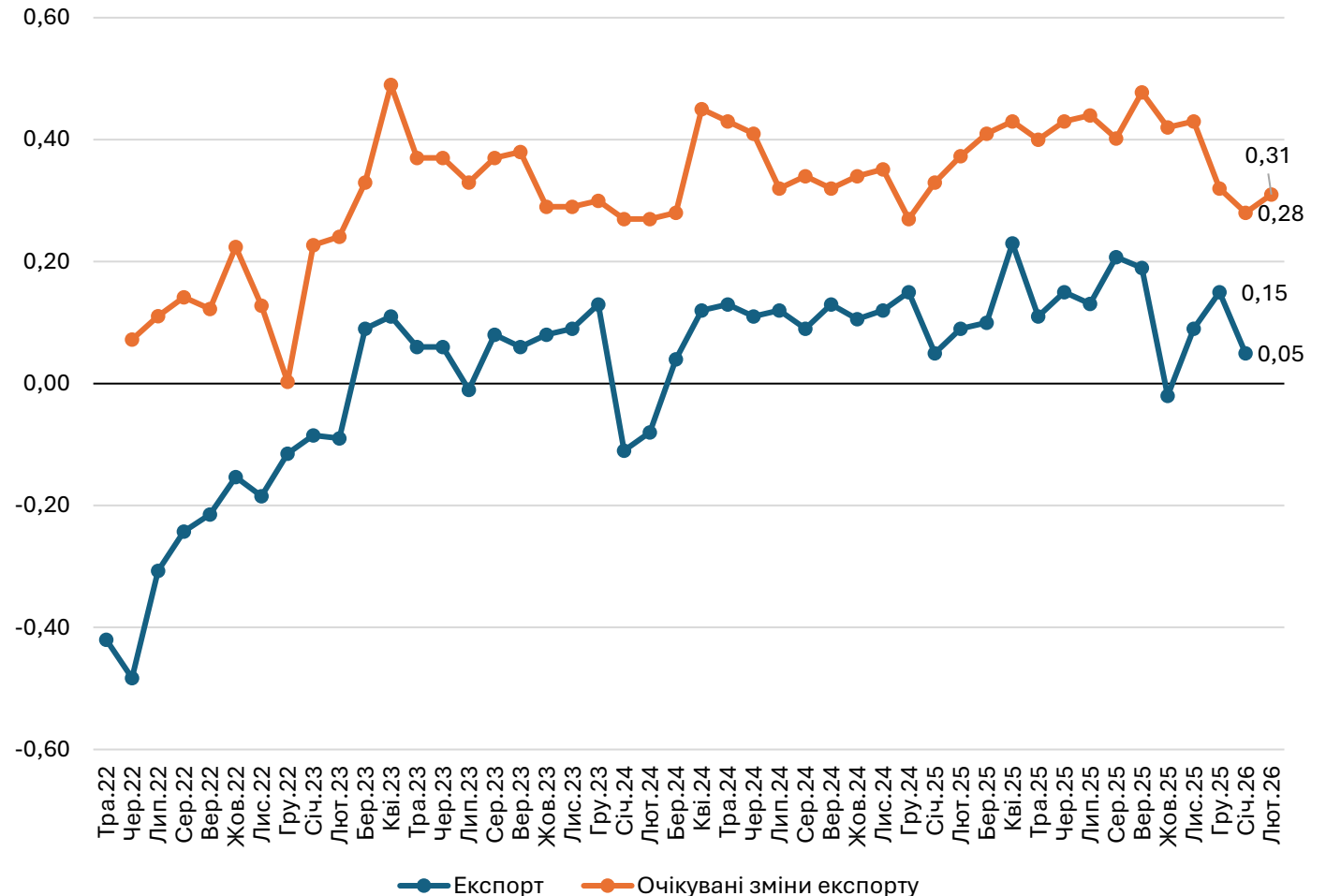
Індекс змін зменшився із 0,15 до 0,05

## Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які очікують зростання експорту істотно не змінився (34,5% у грудні та 34,5% у січні)
- % підприємств, які планують скоротити експорт несуттєво зменшився (із 7,5% у грудні до 5,5% у січні)

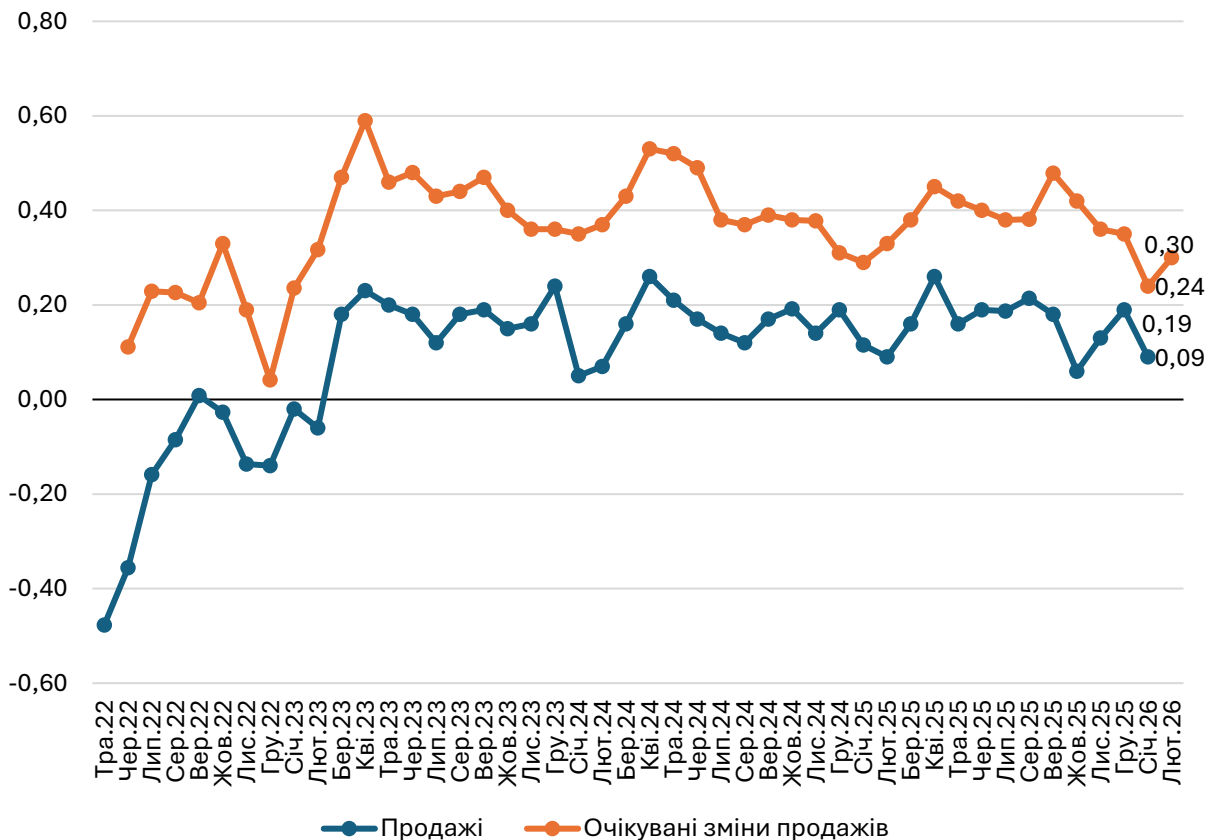
Індекс очікуваних змін експорту становить 0,31 (було 0,28)

Експорт, балансові показники

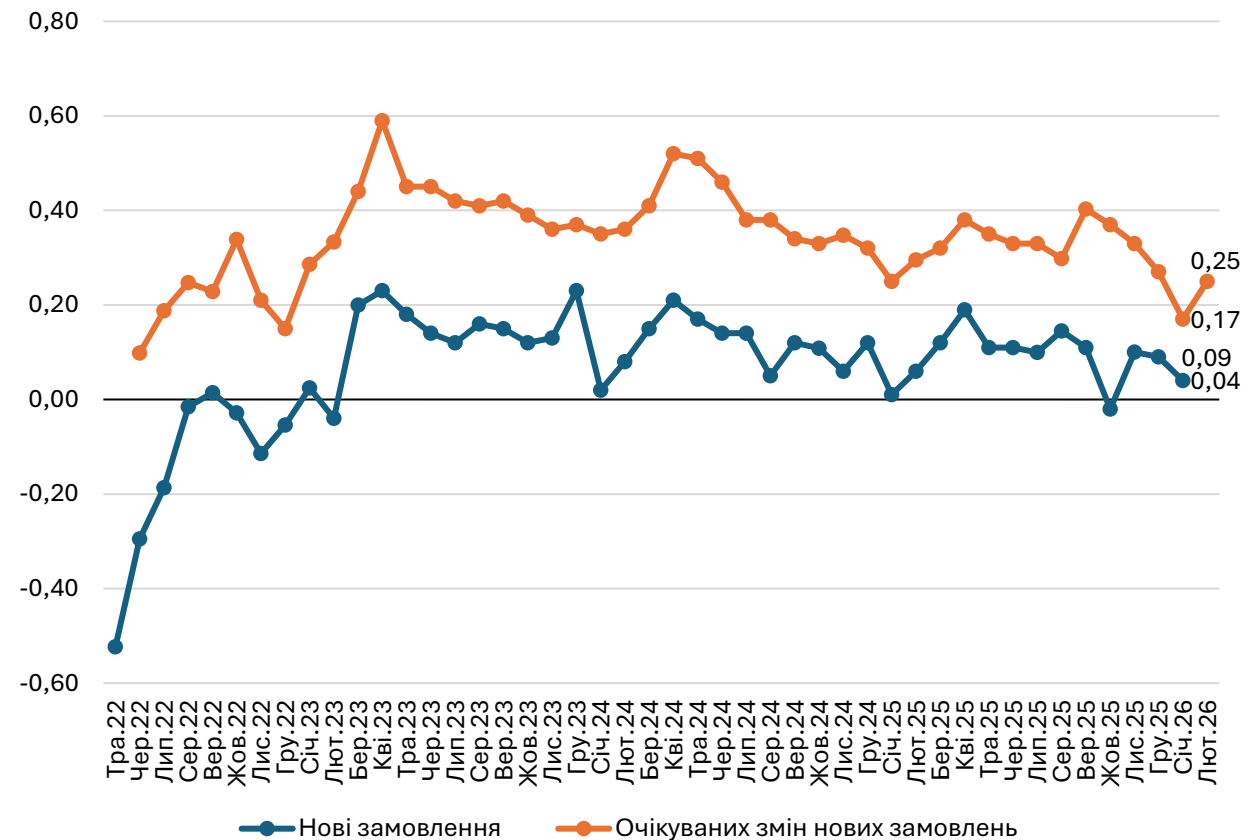


# Продажі та нові замовлення: погіршення результатів та покращення очікувань

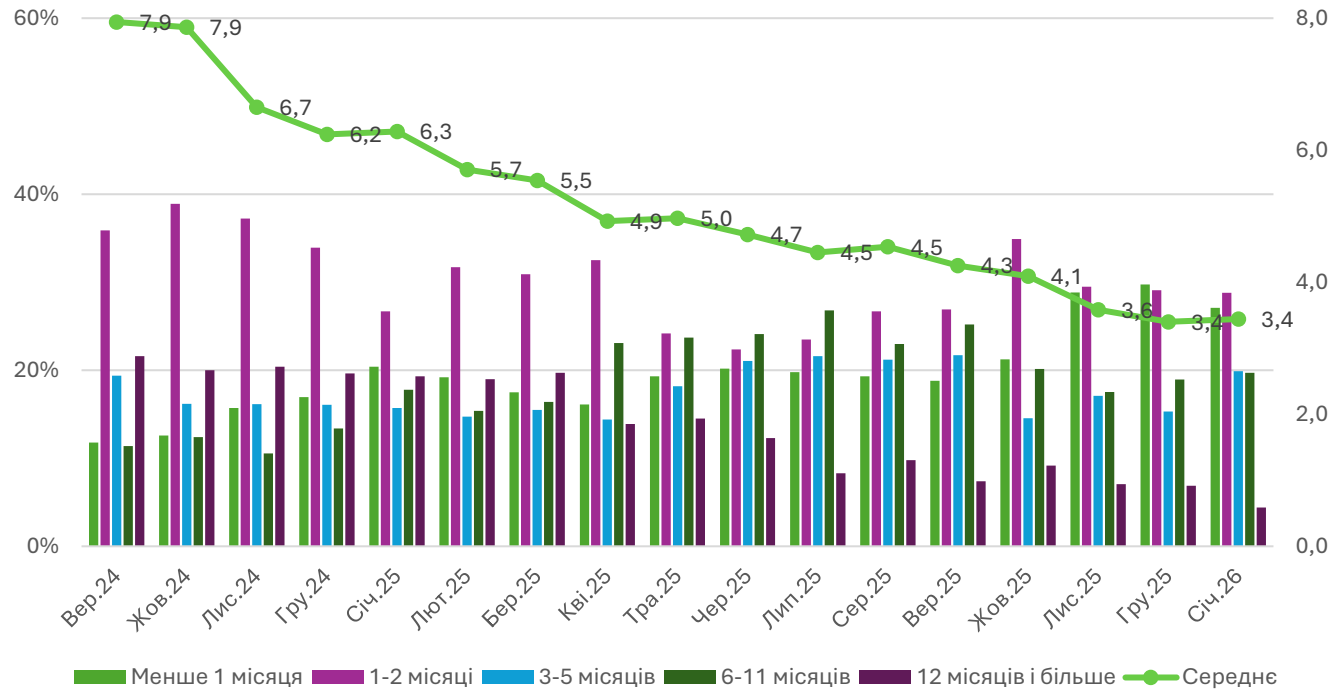
## Продажі



## Нові замовлення



# Портфель нових замовлень



У січні 2026 року **портфель замовлень** серед опитаних підприємств **залишився незмінним:**

- **Середній термін нових замовлень у січні склав 3,4 , як і у грудні**
- **Частка підприємств із горизонтом замовлень від року і більше наперед незначним чином зменшилась (4% у січні та 7% у грудні та листопаді)**
- **Несуттєво зменшилась також і частка підприємств що працюють «з коліс» (із 30% у січні до 27% у грудні), а частка тих, хто мав минулого місяця замовлення на 1-2 місяці, третій місяць поспіль залишається незмінною та становить 29%**



# Динаміка цін



# Ціни на сировину та матеріали: результати без суттєвих змін, зменшення очікувань

## Результати (січень до грудня)

- % підприємств, що повідомляють про зростання цін, суттєво не змінився (33,9% у грудні та 33,4% у січні)
- % підприємств, які вважають, що ціни на сировину та матеріали зменшились третій місяць поспіль залишається незмінним (1,5% у січні, як і у грудні та листопаді)

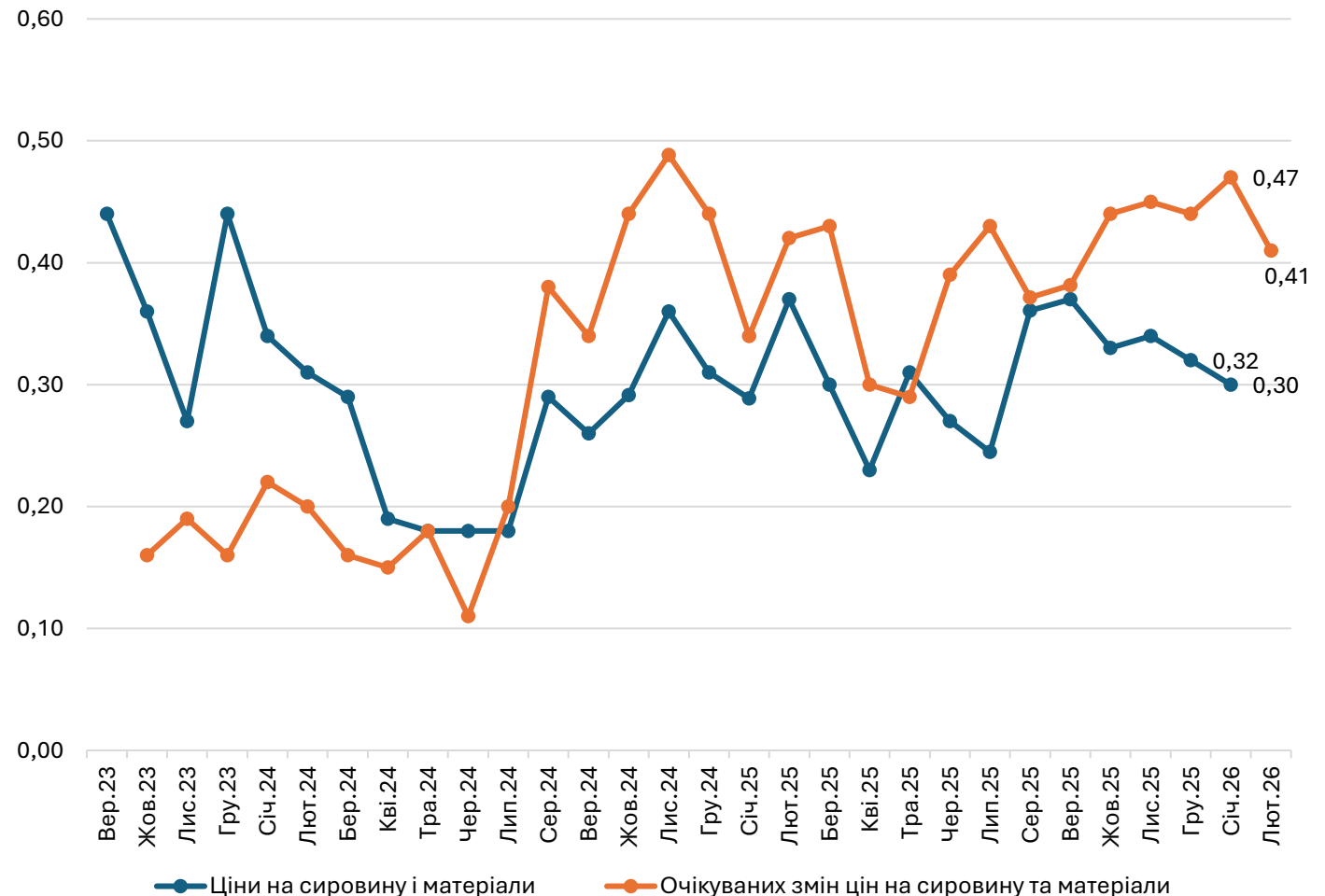
Індекс змін цін на сировину та матеріали суттєво не змінився та становить 0,30 (було 0,32)

## Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які очікують зростання цін зменшився (із 48,3% у грудні до 44% у січні)
- % підприємств, які очікують на зниження цін суттєво не змінився (0,07 у грудні та 0,09 у січні)

Індекс очікуваних змін цін на сировину та матеріали зменшився, із 0,47 до 0,41

Ціни на сировину та матеріали, балансові показники



# Ціни на готову продукцію: результати без суттєвих змін, зменшення очікувань

## Результати (січень до грудня)

- % підприємств, що повідомляють про зростання цін на готову продукцію суттєво не змінився (33,9% у грудні та 33,3% у січні)
- % підприємств, які вважають, що ціни на готову продукцію знизились, також без істотних змін (1,1% у грудні та листопаді та 1,5% у січні)

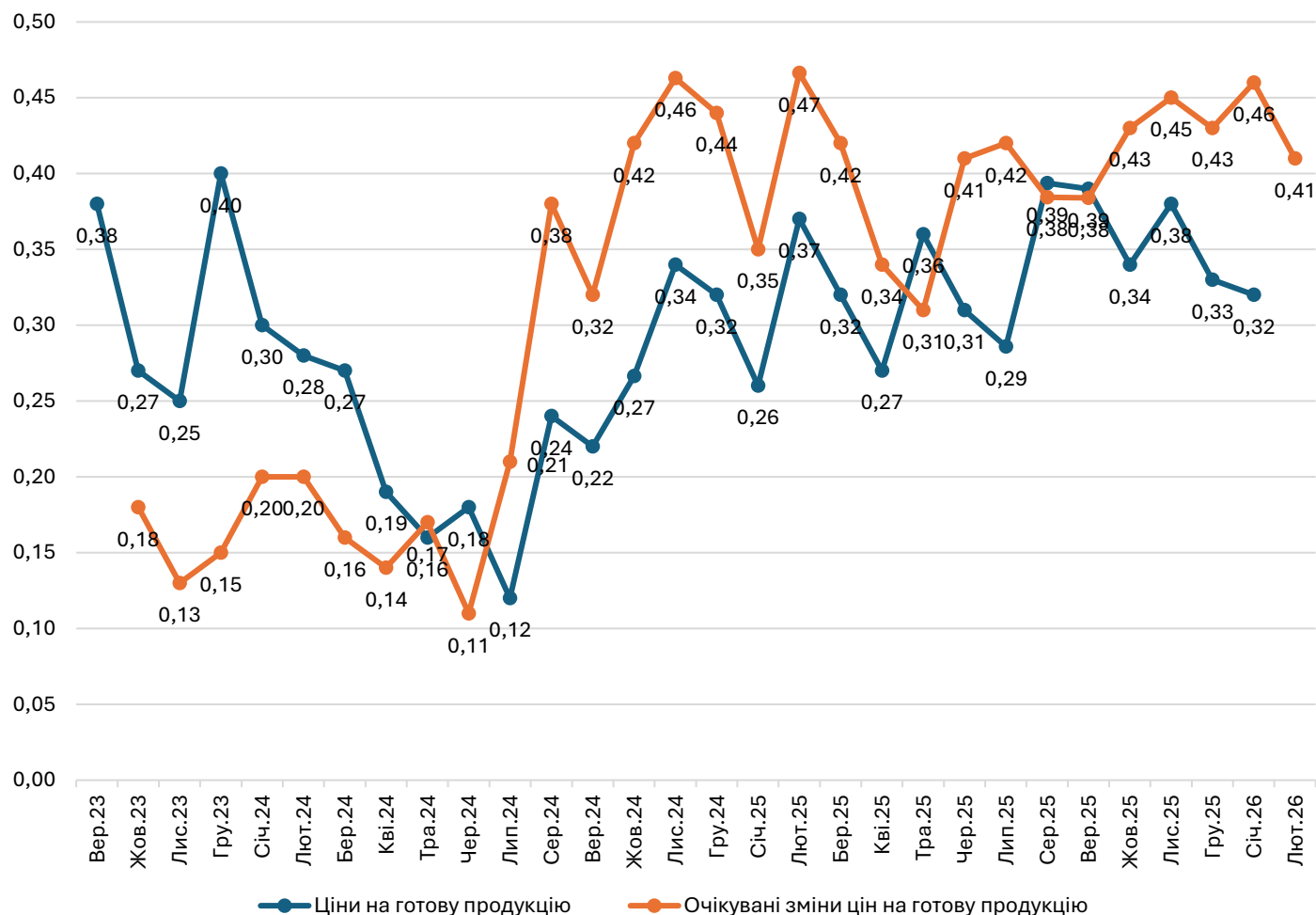
Індекс змін цін на готову продукцію становить 0,32 (було 0,33)

## Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які очікують зростання цін несуттєво зменшився (із 45,9% у грудні до 43,5% у січні)
- % підприємств, які очікують на зниження цін відсутній (було 0,04% у грудні)

Індекс очікуваних змін цін на готову продукцію зменшився із 0,46 до 0,41

Ціни на готову продукцію, балансові показники



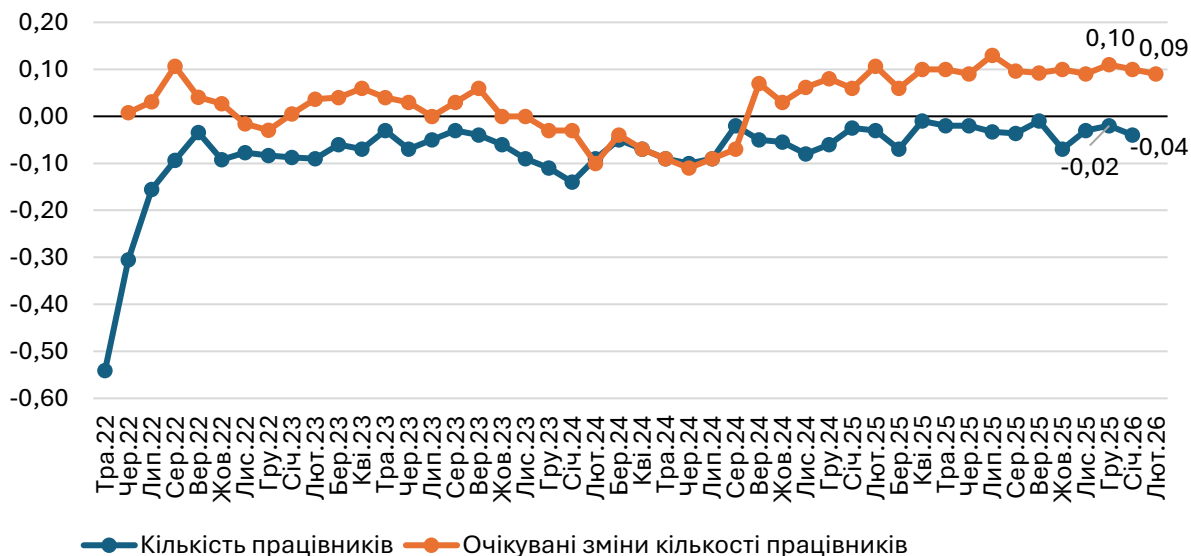


# Зайнятість та ринок праці

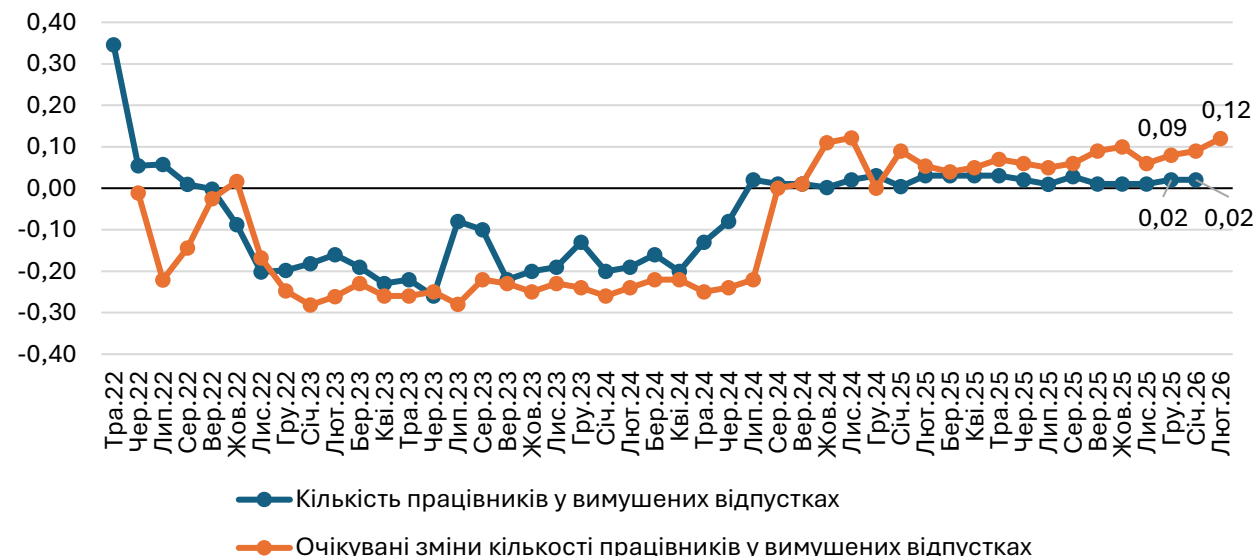


# Зайнятість: суттєвих змін не спостерігається

Кількість працівників



Кількість працівників у вимушених відпустках



## Очікування на 3 місяці

- % підприємств, що планують зростання зайнятості в найближчі 3-4 місяці, суттєво не змінився (15,8% у грудні та 14,2% у січні)
- % підприємств, які мають намір скоротити чисельність працівників залишився незмінним (у 5,6% січні, як і у грудні)

Індекс очікуваних змін становить 0,09 (було 0,10)

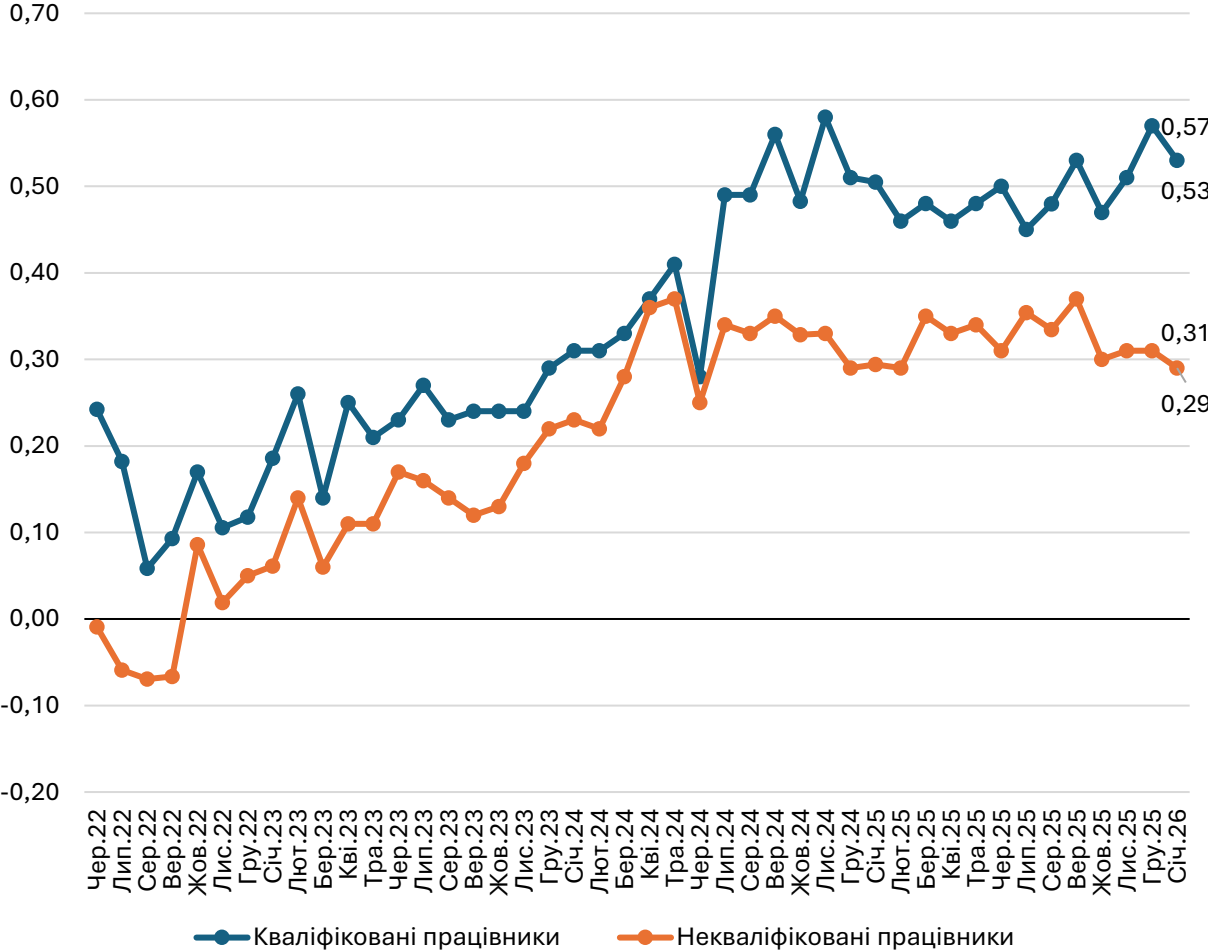
## Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які планують збільшити кількість працівників у вимушених відпустках дещо зріс (із 11% у грудні до 13% у січні)
- % підприємств, які планують скоротити працівників у вимушених відпустках, суттєво не змінився (2,1% у грудні та 1,8% у січні)

Індекс очікуваних змін несуттєво зріс, із 0,09 до 0,12

# Проблеми з пошуком кваліфікованих працівників залишаються високими та без суттєвих змін для некваліфікованих працівників

Проблеми при пошуку працівників



У січні 2026 року проблеми із пошуком кваліфікованих працівників зберігають актуальність, показник для некваліфікованих працівників суттєво не змінюється

Кваліфіковані працівники:

- % тих, хто повідомив, що таких працівників знайти важче, незначним чином зменшився (із 55,6% до 52,6%)
- % тих, хто вважає що кваліфікованих працівників стало легше знайти відсутній (був 0,7% у грудні)

Індекс труднощів зменшився із 0,57 до 0,53

Некваліфіковані працівники:

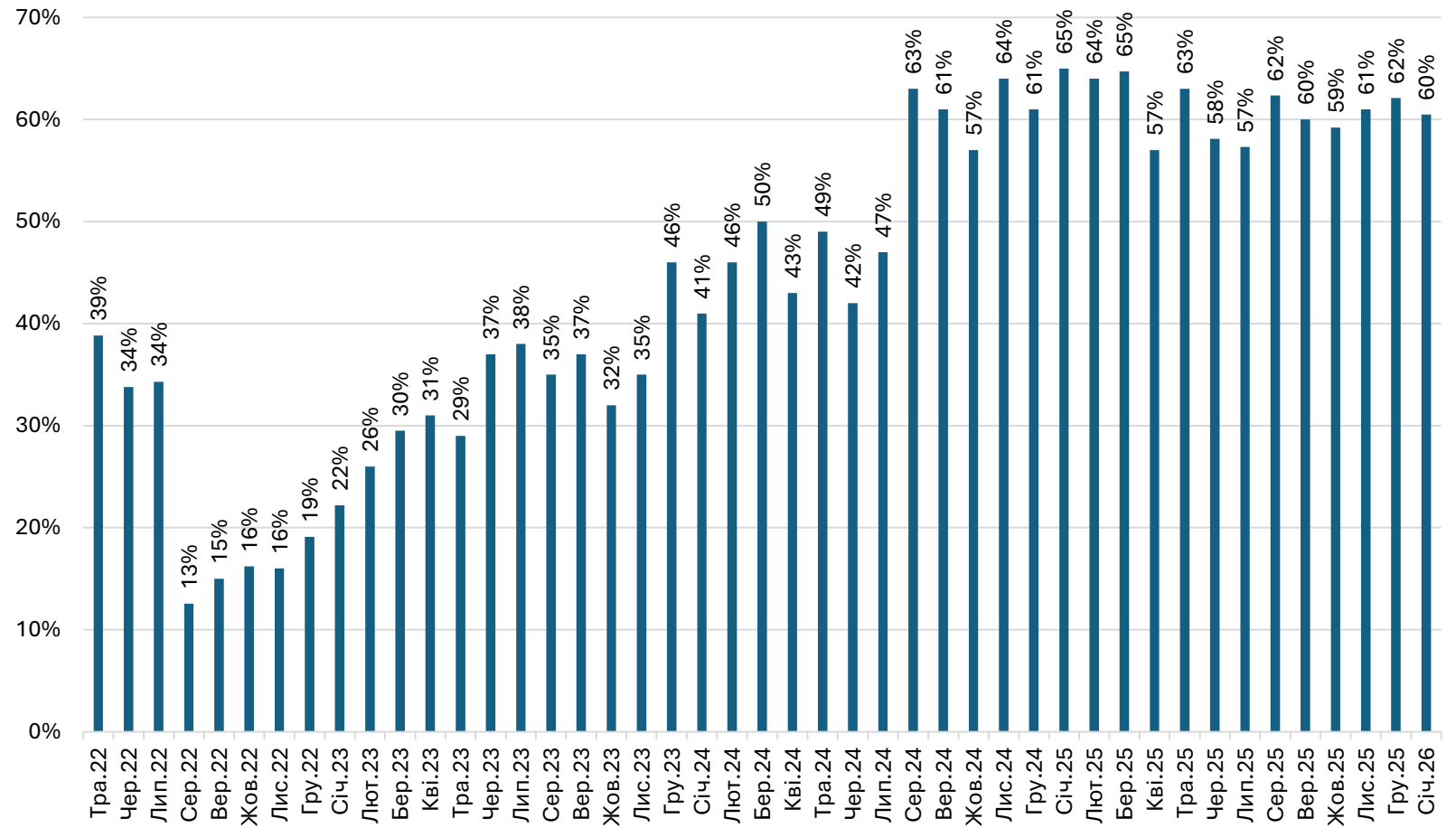
- % тих, кому їх важче шукати незначним чином зменшився (із 34% до 32,5%)
- % тих, хто повідомив, що їх легко знайти, суттєво не змінився (3,6% у грудні та 3,8% у січні)

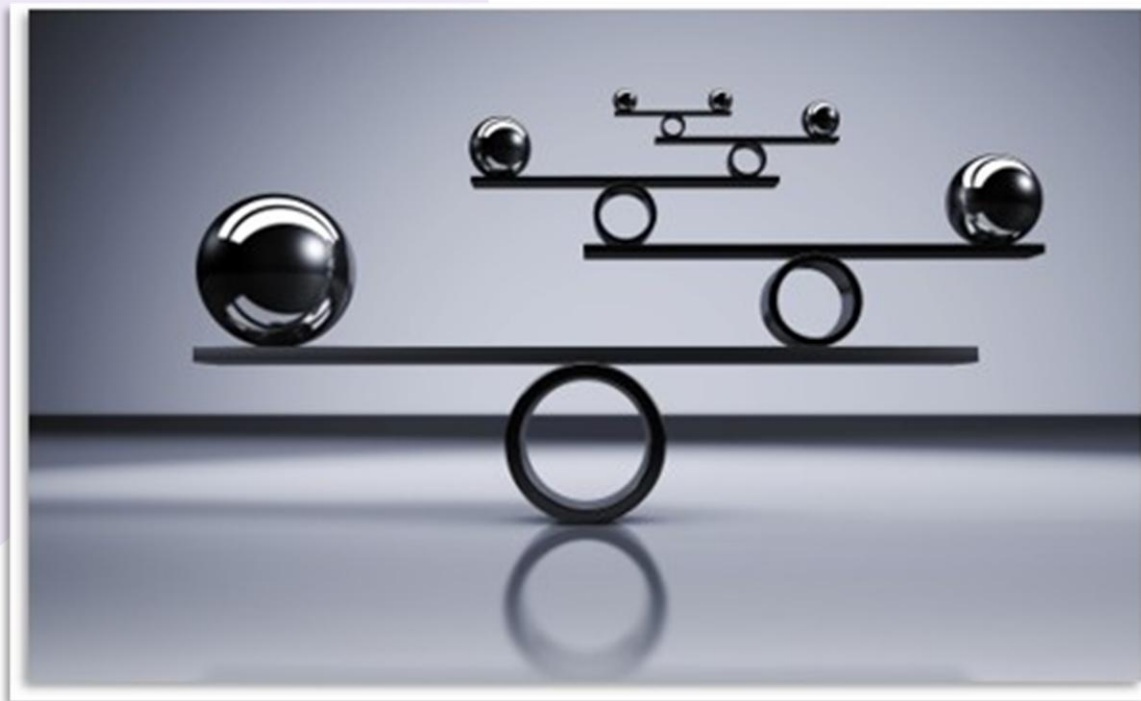
Індекс труднощів суттєво не змінився та становить 0,29 (було 0,31 у грудні та листопаді)

# «Брак робочої сили» все ще лідирує у переліку перешкод

- Частка підприємств, які вказали на «**брак робочої сили**» як на перешкоду, **суттєво не змінюється вже три місяці поспіль** (60% у січні, 62% у грудні та 61% у листопаді)
- У переліку перешкод «**брак робочої сили**» залишається на першій позиції

Брак робочої сили внаслідок призову та/або виїзду співробітників, % респондентів





# Перешкоди для ведення бізнесу



# ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 5.

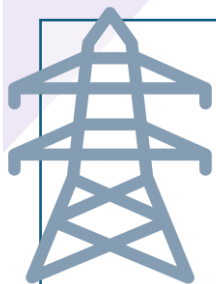
## Перешкоди



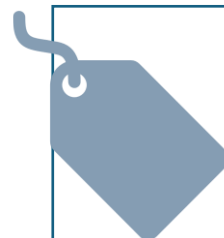
«Брак робочої сили» – зберігає лідерство у рейтингу перешкод веденню бізнесу



«Небезпечно працювати» не дивлячись на несуттєве зменшення значення все ще залишається на другій позиції рейтингу перешкод



«Перебої з електропостачанням» із зберігають 3-тю позицію зі збільшенням значення



«Зростання цін» не дивлячись на збільшення значення, опускається з 3-ої на 4-ту сходинку рейтингу перешкод



# Перешкоди для зростання виробництва з «довоєнної» анкети (щоквартальне питання)

Щоквартально ми використовуємо перелік перешкод для зростання виробництва з довгострокового «Дослідження ділової думки» 1998-2022\*

- У січні 2026 року серед перешкод для зростання виробництва підприємства найчастіше **згадували війну (перешкода залишається із незмінним значенням)**
- 2-ге, 3-тє та 4-те місця зайняли **брак кваліфікованих працівників** (значення збільшилось), **проблеми з енергопостачанням** (значення збільшилось більш ніж втричі) та **низький попит** (значення зменшилось)
- Несприятливий регуляторний клімат\*\* опустився з 6-ї на 5-ту позицію рейтингу**, водночас значення цього комбінованого показника залишилось незмінним через відсутність істотних змін у значенні його складових

\* Остання хвиля Дослідження ділової думки до повномасштабного російського вторгнення була проведена у лютому 2022 року

\*\* Регуляторний клімат – це сукупний показник, що складається з «високого регуляторного тиску», «змін у законодавстві» та «корупції»

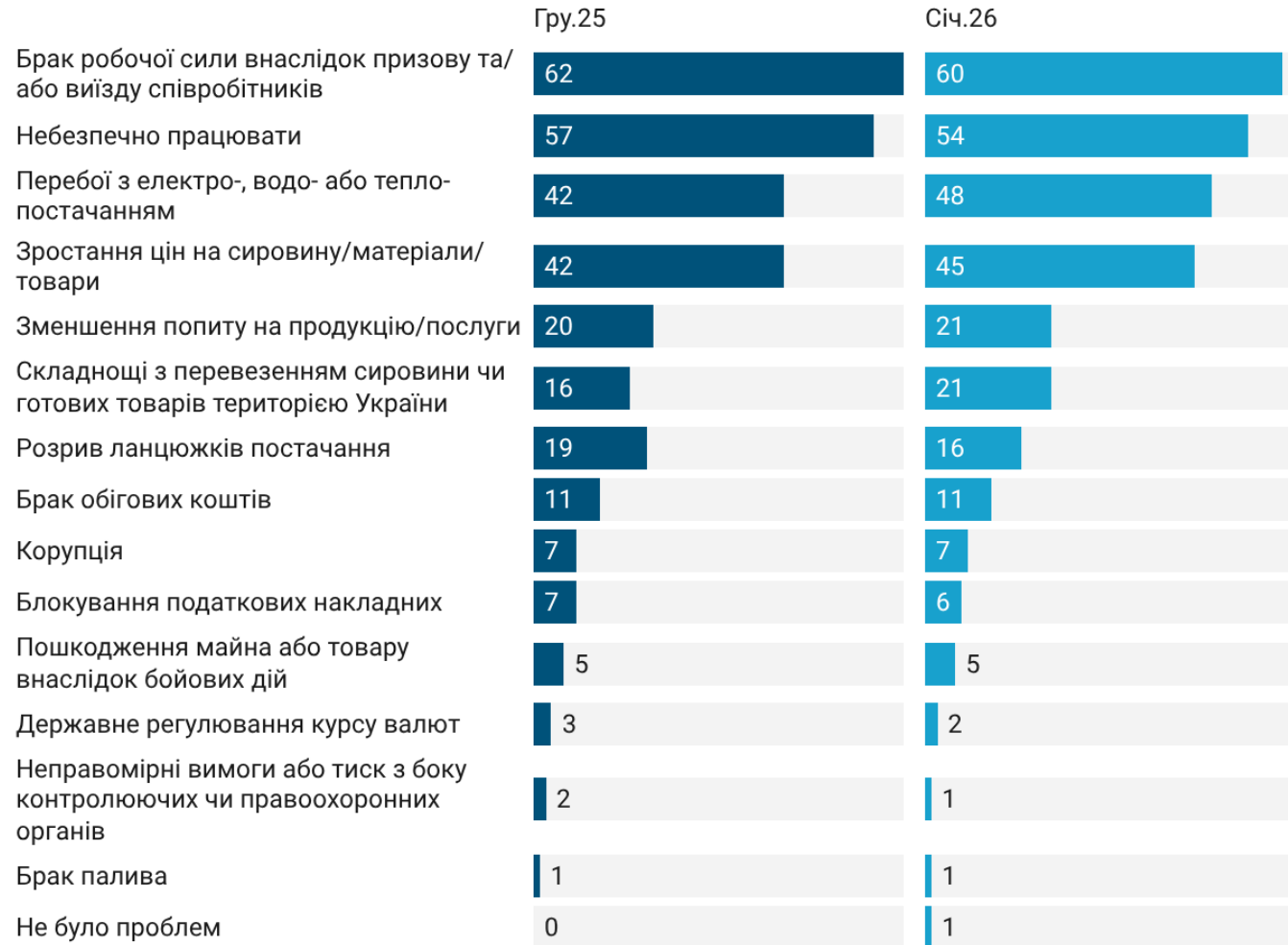
	Q2 2025	Q3 2025	Q4 2025
Війна, несприятлива безпекова ситуація	83	83	83
Недостатньо кваліфікованих працівників	32	42	48
Проблеми з енергопостачанням	1	9	31
Низький попит	31	31	25
Проблеми ліквідності	18	15	20
Несприятливий регуляторний клімат	15	16	16
Корупція	3	6	7
Високий регуляторний тиск	7	7	7
Зміни в економічному законодавстві	5	5	3
Надмірне оподаткування	18	18	15
Високий конкурентний тиск	13	15	14
Несприятлива політична ситуація	15	11	11
Брак виробничих потужностей	10	9	11
Недостатньо сировини	10	9	7
Доступність кредитів	3	2	2
Застарілі технології	6	4	2
Високі ставки кредитів	5	8	2

Created with Datawrapper

# Основні перешкоди для ведення бізнесу у воєнний час, % респондентів

## У січні 2026 року трійка лідерів перешкод розвитку бізнесу не змінилась

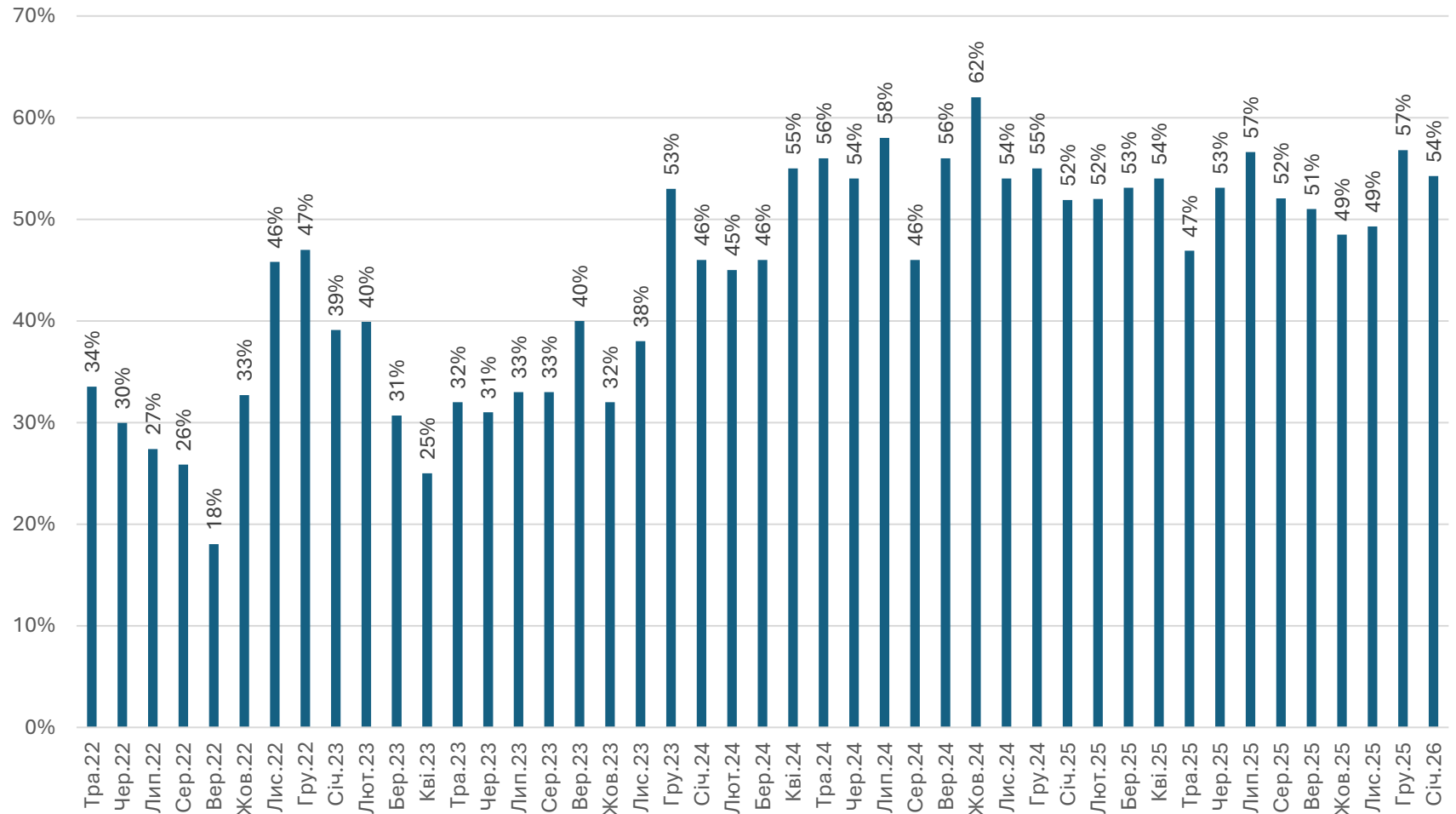
- **«Брак робочої сили»** із майже незмінним значенням (62% у грудні та 60% у січні) **залишається на першій позиції**
- **«Небезпечно працювати»** не дивлячись на незначне зменшення значення (із 57% до 54%) **залишається на 2-ій сходинці**
- **«Перебої з електроенергією»** зі збільшенням значення (із 42% у грудні до 48% у січні) **також зберігає 3-тю позицію**
- **Перешкода «зростання цін на сировину та товари»** не дивлячись на незначне збільшення значення (із 42% до 45%) **опускається з 3-ї на 4-ту сходинку**
- **«Зменшення попиту»** із незначними змінами у значенні (20% у грудні та 21% у січні) **залишається на 5-й позиції**
- **Логістичні проблеми** в середині країни – із збільшенням значення із (16% до 21%) **піднімаються з 7-го місця на 5-те. Водночас, з 6-го на 7-ме місце** зі зменшенням значення із 19% до 16% **опускається «розрив ланцюжків постачання»**
- **Корупція та тиск з боку правоохоронних органів не є суттєвими проблемами**



Created with Datawrapper

# «Небезпечно працювати» зберігає другу позицію у рейтингу не дивлячись на зменшення значення

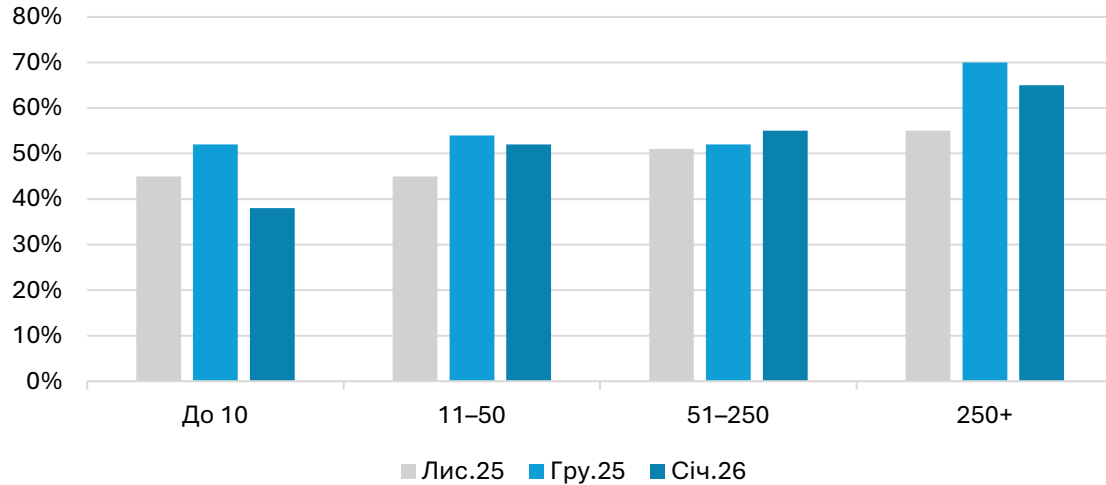
"Небезпечно працювати", % респондентів



- Частка підприємств, які вибрали «небезпечно працювати» як перешкоду, незначним чином зменшилась (із 57% до 54%)
- У переліку перешкод «небезпечно працювати» залишається на 2-ій позиції

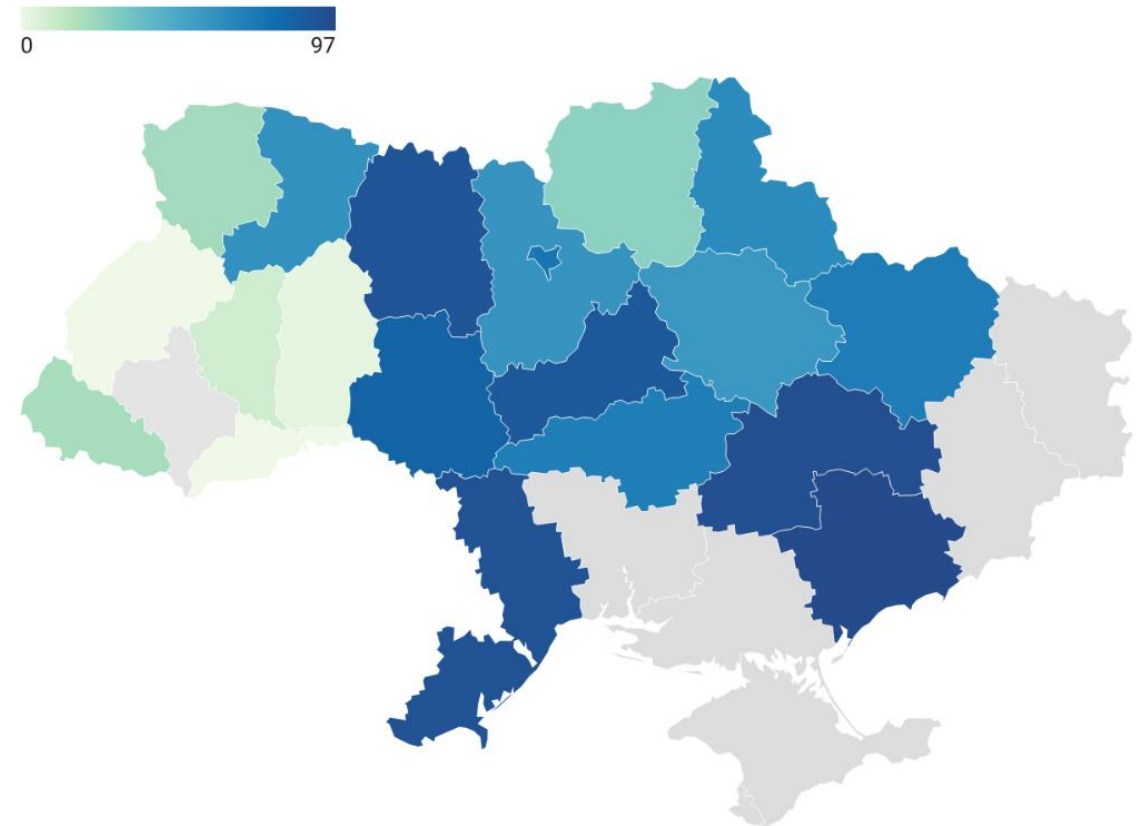
# «Небезпечно працювати» у різних вимірах

«Небезпечно працювати» за розміром підприємств, % респондентів



- % підприємств, які обрали «небезпечно працювати» як перешкоду, **зменшився для мікропідприємств**. Також значення зменшилось **для малих та великих підприємств**. Водночас, показник **дещо зріс для середніх підприємств**
- 80+% опитаних у Запорізькій, Дніпропетровській, Одеській, Житомирській, Черкаській та Вінницькій областях вважають небезпечні умови перешкодою для ведення бізнесу

«Небезпечно працювати» за регіоном, % респондентів



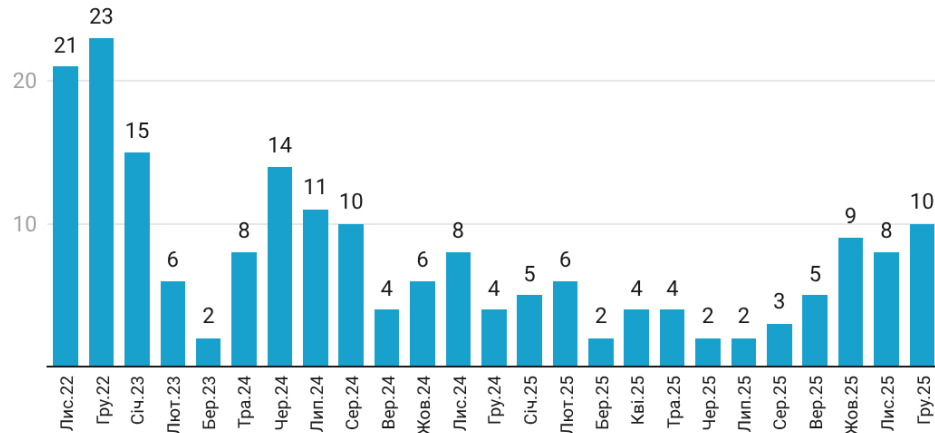
Created with Datawrapper

**Примітка.** Кількість респондентів в Івано-Франківській області була недостатньою для аналізу цього питання

# «Перебої з електрикою» зберігають третю позицію у переліку перешкод

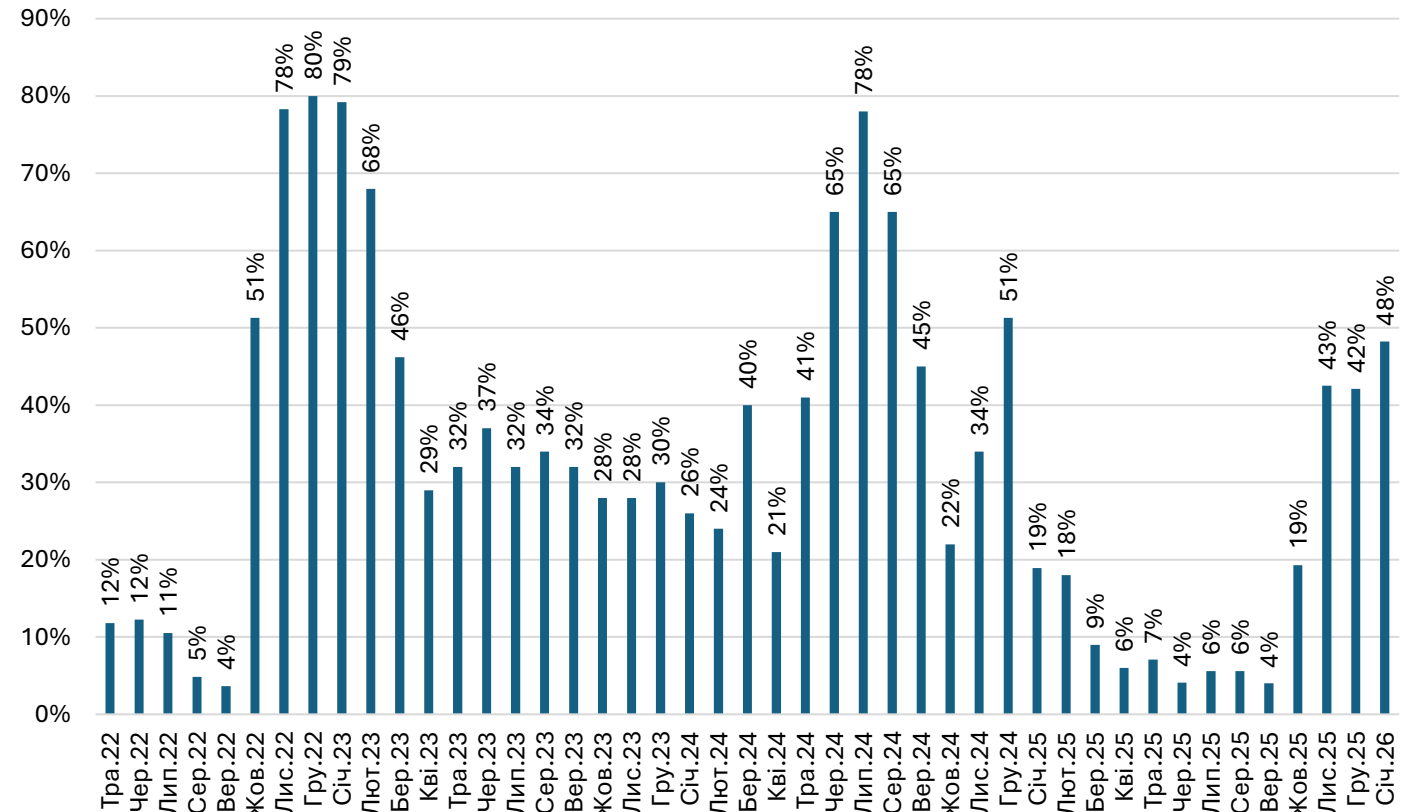
- Частка компаній, для яких «перебої з електроенергією» є перешкодою збільшилась із 42% до 48%
- У переліку перешкод «перебої з електроенергією» залишаються на 3-й сходинці рейтингу

## Середній % часових втрат



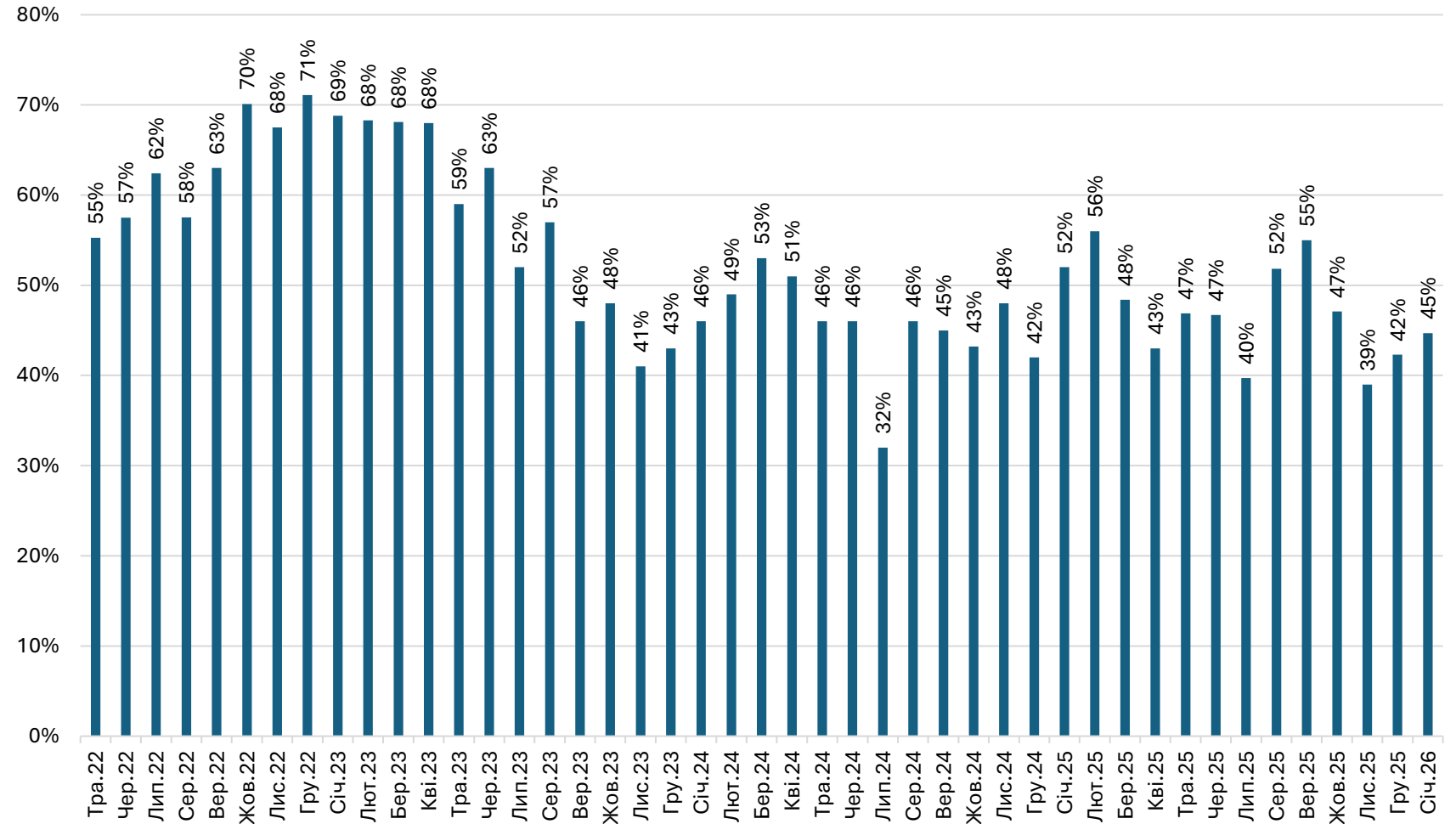
Created with Datawrapper

Перебої з електропостачанням як перешкода для бізнесу, % респондентів



# «Зростання цін» вибуває з трійки лідерів перешкод

Зростання цін на сировину та матеріали, % респондентів



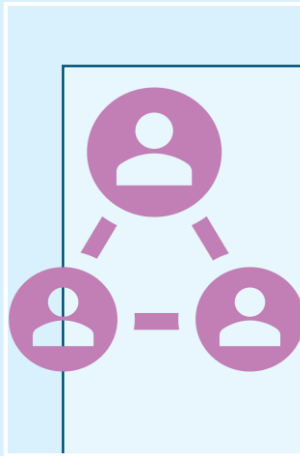
- Частка підприємств, для яких «зростання цін на сировину та матеріали» є перешкодою зберігає тенденцію до зростання, та у січні хоча і незначним чином, проте збільшилась (із 42% до 45%)
- У переліку перешкод «зростання цін» вибуває з трійки лідерів перешкод, та опускається з 3-го на 4-те місце



# Економічна політика



# ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 5. Економічна політика



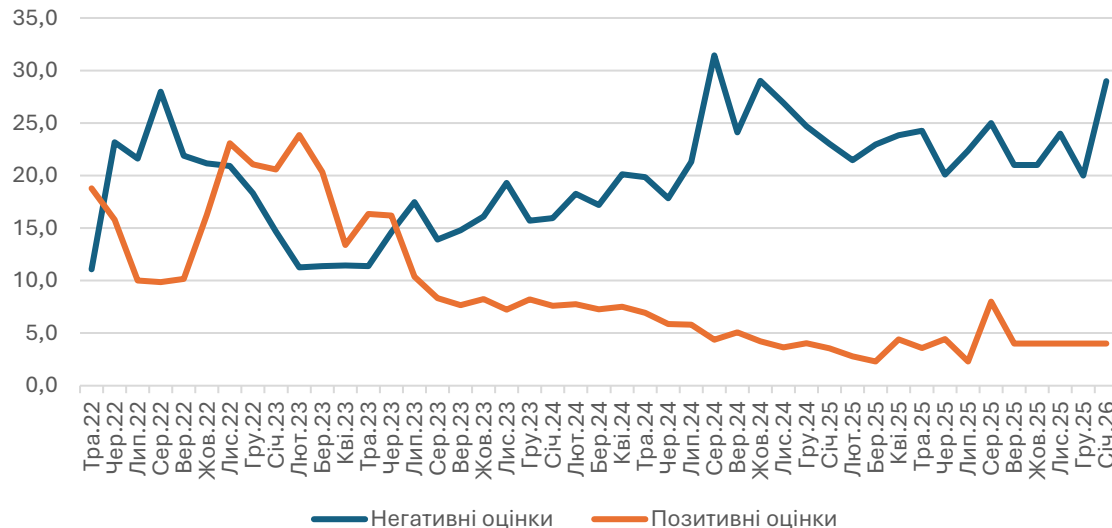
**Оцінки державної політики Уряду залишаються переважно нейтральними, однак суттєво зросла частка негативних оцінок**

# Оцінки економічної політики Уряду: залишаються переважно нейтральними, частка негативних оцінок зросла

	Січ.25	Лют.25	Бер.25	Кві.25	Тра.25	Чер.25	Лип.25	Сер.25	Вер.25	Жов.25	Лис.25	Гру.25	Січ.26
Позитивно	4	3	2	4	4	4	2	8	4	4	4	4	4
Нейтрально	63	66	65	63	64	65	66	55	63	65	65	68	61
Негативно	23	21	23	24	24	20	22	25	21	21	24	20	29
НЗ/НА	10	9	9	9	8	11	10	12	12	9	8	8	7

Created with Datawrapper

Позитивні та негативні оцінки економічної політики Уряду,  
% підприємств



- **Частка позитивних оцінок політики Уряду залишається незмінною вже п'ять місяців поспіль та становить 4%**
- **Частка нейтральних оцінок політики Уряду щодо підтримки бізнесу суттєво зменшилась (із 68% до 61%)**
- **Частка негативних оцінок істотно зросла (із 20% у грудні до 29% у січні)**
- **Частка тих, хто не визначився з відповіддю, суттєво не змінилась та становить 7% (було 8%, у грудні та листопаді)**



# Відключення електроенергії



# ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 7: Перебої з електроенергією



Частка компаній, для яких «перебої з електроенергією» є перешкодою у січні порівняно до грудня **збільшилась** (із 42% до 48%)



**60%** підприємств були змушені тимчасово призупиняти роботу через перебої з електроенергією у грудні 2025 року



У грудні 2025 року через перебої з електроенергією **бізнес втратив 10%** загального робочого часу



**Найбільші втрати** робочого часу в мікропідприємств. Серед галузей найбільші втрати часу спостерігаються у **металургії та металообробці**

# Більше підприємств зупиняли роботу через перебої з електроенергією

## Вплив відключень електроенергії на роботу підприємств (% опитаних)

	Гру.24	Січ.25	Лют.25	Бер.25	Кві.25	Тра.25	Чер.25	Лип.25	Сер.25	Вер.25	Жов.25	Лис.25	Гру.25
Не було відключень	33	40	45	52	50	51	47	47	47	36	23	6	5
0% (працювало весь час)	39	22	29	41	34	36	46	43	38	43	35	36	35
1-10% часу не працювало	24	35	23	5	13	11	5	9	12	8	18	32	27
11-25% часу не працювало	3	3	0	1	0	2	1	1	2	13	19	20	25
26-50% часу не працювало	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	6	7
51-100% часу не працювало	1	0	2	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1

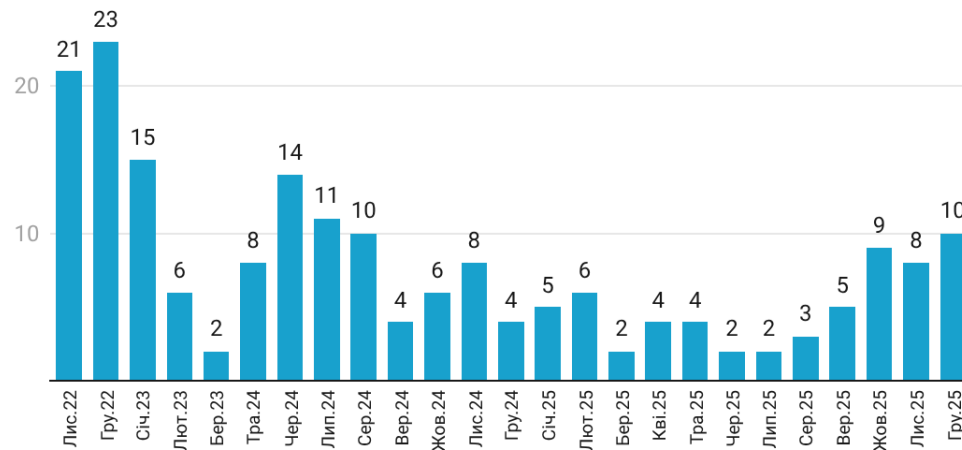
Created with Datawrapper

- **60% бізнесів тимчасово призупиняли роботу** через відключення електроенергії у **грудні 2025 року** (22% у вересні, 42% у жовтні та **58%** у листопаді)
- **27%** підприємств припиняли роботу лише на **1-10% робочого часу**, а **25%** - на **11-25% робочого часу**
- Водночас **35%** бізнесів працювали безперервно, **попри перебої з електроенергією**
- Лише **5%** бізнесів **не мали відключень** електроенергії

# Втрата робочого часу через перебої з електроенергією

- У грудні 2025 року через перебої з електроенергією **бізнес втратив 10%** загальної тривалості **робочого часу** (серед підприємств, які мали відключення)
- Були зафіксовані **відмінності між галузями та регіонами**
- Найбільших втрат** робочого часу через перебої з електроенергією відчували підприємства **Дніпропетровської, Житомирської, Волинської, Запорізької та Сумської областей**

## Середній % часових втрат



Created with Datawrapper

## Середній % часових втрат за регіоном

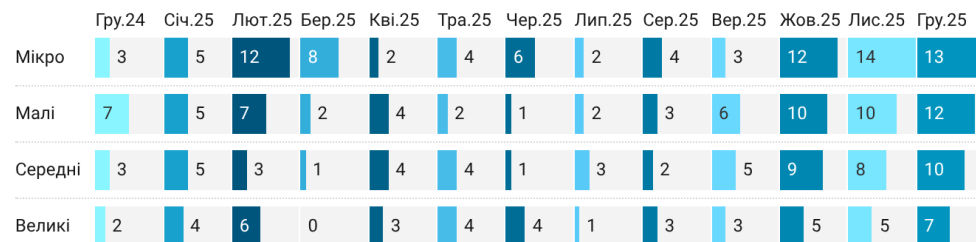
Регіон	Гру.24	Січ.25	Лют.25	Бер.25	Кві.25	Тра.25	Чер.25	Лип.25	Сер.25	Вер.25	Жов.25	Лис.25	Гру.25
Дніпропетровська	4	6	6	1	6	6	0	4	7	18	32	28	36
Житомирська	0	6	6	0	23	0	4	0	5	18	18	20	25
Волинська	2	3			0	6	9	2		1	1	9	20
Запорізька												5	19
Сумська	9	11	4	10				8	10	11	17	20	16
Хмельницька	6	6	7	6	1	4		1		3	6	15	12
Харківська	0	2	26		3		1			0	17	8	11
Київ	2		2	0	0		0	0	1	9	13	9	11
Чернівецька	0		37					17		0	10	6	8
Чернігівська										7	12	18	8
Одеська	2	2	0		2	1	0	0	0	0	3	5	5
Кіровоградська	1	3									3	5	5
Київська	1	2	2	0	1	8	0	0	6	2	7	5	5
Львівська		0								0	7	10	4
Тернопільська	0										3	2	3
Полтавська	4	5	2	1	2	4	1	2	0	1	5	7	2
Черкаська	6	6	6	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Закарпатська	5	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Рівненська	0				10	19		0		0	0	0	0
Вінницька													
Івано-Франківська													

Created with Datawrapper

# Мікропідприємства найбільше страждають від відключень

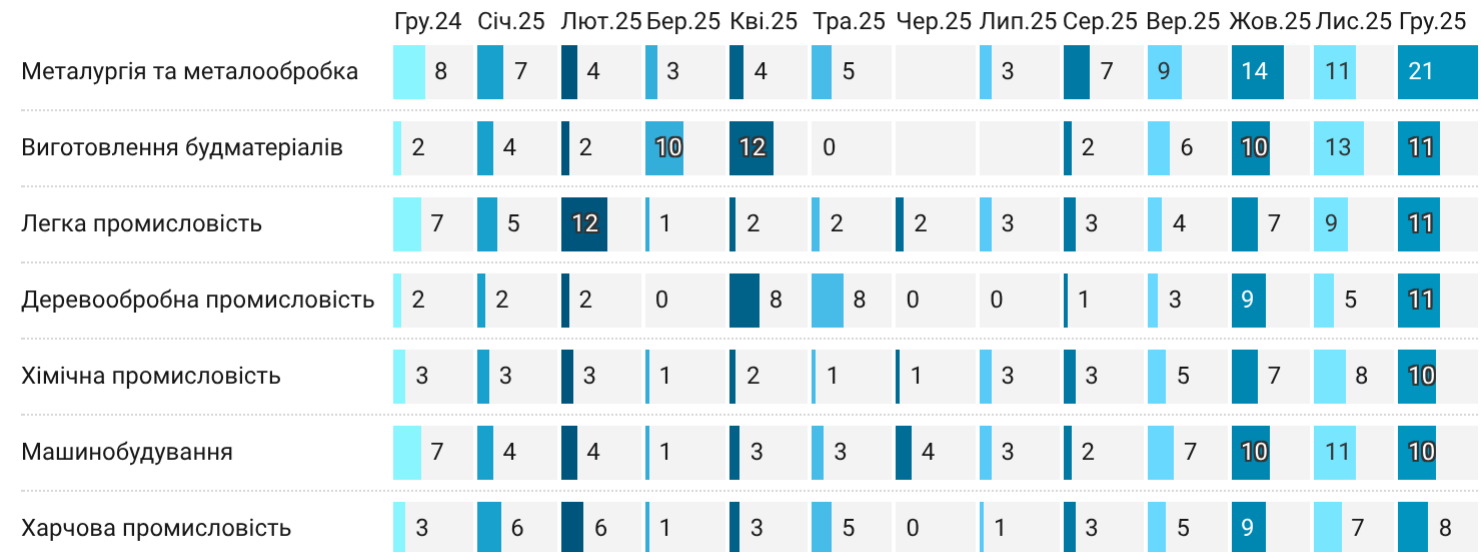
- **Втрати робочого часу найвищі для мікропідприємств**
- **Серед галузей найбільші втрати часу припадають на металургію та металообробку**

## % часових витрат, за розміром підприємств



Created with Datawrapper

## % часових втрат, за галуззю



Created with Datawrapper

# Нове щомісячне опитування підприємств. Методологія

Потреба у вичерпній інформації про економічну ситуацію є важливою для економічної політики під час війни. Для швидкого збору інформації про поточний стан економіки на рівні підприємства, Інститут економічних досліджень та політичних консультацій буде проводити щомісячне опитування підприємств із застосуванням підходу кон'юнктурних досліджень (або Business Tendency Survey). Методологію розроблено для оцінки ситуації з «базового рівня» — суджень та очікувань основних економічних агентів – підприємців та керівників підприємств.

Щомісячне опитування складається з двох частин – регулярної та спеціальної. Регулярно респонденти відповідають на питання про зміну основних показників діяльності та короткострокові прогнози щодо майбутніх змін цих же показників -- випуску (виробництва), реалізації (продажів), експорту, заборгованостей, нових замовлень, зайнятості тощо. Оцінки та очікування щодо змін ділового клімату та фінансово-економічної ситуації на підприємстві в перспективі на півроку також будуть у фокусі нашої уваги.

Спеціальна частина Щомісячного дослідження дозволяє отримувати інформацію щодо специфічних тем. Спеціальна частина розглядає проблеми підприємств, вплив війни на обсяги виробництва, експортну діяльність, основні потреби бізнесу та оцінку державної політики.

У цьому дослідженні використовується панельна вибірка, яка включає 500+ підприємств, що розташовані у 21-му з 27-ми регіонів України, включаючи Вінницьку, Волинську, Дніпропетровську, Житомирську, Закарпатську, Запорізьку, Івано-Франківську, Київську, Кіровоградську, Львівську, Одеську, Полтавську, Рівненську, Сумську, Тернопільську, Харківську, Хмельницьку, Черкаську, Чернівецьку та Чернігівську області та місто Київ.

Польовий етап 45-ої хвилі тривав з 19 – 31 січня, 2026 року. Керівники підприємств порівнювали результати роботи у січні 2026 року з груднем 2025 року, чи іншого показника на момент проведення опитування (січень 2025 року) та давали прогнози на наступні 2 - 3 чи 6 місяців залежно від питання. В окремих питаннях (де це було зазначено) результати роботи порівнювалися з довоєнним часом (період до 24 лютого 2022 року).

Дослідження стало можливим завдяки змінам у плані реалізації проекту «За чесну та прозору митницю», який фінансувався Європейським Союзом та співфінансувався МФ «Відродження» та благодійним фондом ATLAS Network (США) та відбувалось під егідою цього проекту з травня 2022 року по грудень 2023 року. З січня до квітня 2024 року дослідження відбувалося в рамках проекту «Екстрена підтримка громадянського суспільства та ЗМІ у відповідь на війну в Україні», який реалізувався завдяки фінансовій підтримці Європейського Союзу. Від серпня 2024 року до лютого 2025 року публікація стала можливою завдяки підтримці Європейського Союзу та Міжнародного фонду «Відродження» в рамках спільної ініціативи «Європейське відродження України». З листопада 2025 року дослідження виконується в рамках проекту «Інтеграція України в ЄС: діалог, побудований на фактах», що фінансується Міжнародним фондом «Відродження».

## НАШІ КОНТАКТИ

Website: [ier.com.ua](http://ier.com.ua)

Email: [rubanik@ier.kyiv.ua](mailto:rubanik@ier.kyiv.ua),  
[kuziakiv@ier.kyiv.ua](mailto:kuziakiv@ier.kyiv.ua)

Instagram [https://www.instagram.com/ier\\_kyiv/](https://www.instagram.com/ier_kyiv/)

Facebook: <https://www.facebook.com/IER.Kyiv/>

Telegram: <https://t.me/ukreconomic>

Twitter: [https://x.com/IER\\_Kyiv](https://x.com/IER_Kyiv)