

# Нове щомісячне опитування підприємств

Випуск 45. (01.2026)  
Український бізнес під час війни

Виконавець проекту:



Громадська організація «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій»

Фінансова підтримка:



Міжнародний фонд «Відродження»

**Автори звіту:**

*Оксана Кузяків, виконавча директорка ГО «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій», керівниця проекту «Підтримка Громадської ініціативи «За чесну та прозору митницю»*

*Євген Ангел, старший науковий співробітник ГО «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій»*

*Анастасія Гулік, наукова співробітниця ГО «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій»*

*Дарія Шаповалова, молодша наукова співробітниця ГО «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій»*

*Публікацію підготовлено в рамках проекту «Інтеграція України в ЄС: діалог, побудований на фактах», що фінансується Міжнародним фондом «Відродження». Її зміст є виключно відповідальністю ГО «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій» і не обов'язково відображає позицію МФ «Відродження».*

ГО «ІНСТИТУТ ЕКОНОМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ПОЛІТИЧНИХ КОНСУЛЬТАЦІЙ»,

01054 Київ, Україна, вул. Рейтарська 8/5-А,

тел.: +38(044) 278-63-42; +38 (044) 278-63-60; факс: +38(044) 278-63-36

[institute@ier.kyiv.ua](mailto:institute@ier.kyiv.ua)

[www.ier.com.ua](http://www.ier.com.ua)

[Facebook ІЕД](#)

[Facebook За чесну та прозору митницю](#)

[Телеграм-канал «Чесна митниця»](#)

## ПРО НОВЕ ЩОМІСЯЧНЕ ОПИТУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ «УКРАЇНСЬКИЙ БІЗНЕС ПІД ЧАС ВІЙНИ»

Шановні пані та панове, представляємо вашій увазі **сорок п'ятий випуск** щомісячного опитування керівників підприємств «Український бізнес під час війни».

Потреба у вичерпній інформації про економічну ситуацію є важливою для економічної політики під час війни. Для швидкого збору інформації про поточний стан економіки та прогнозування економічних тенденцій на майбутнє ІЕД проводить щомісячне опитування підприємств із застосуванням підходу кон'юнктурних досліджень (або Business Tendency Survey). Методологію BTS використовують у світі для оцінки економічної ситуації з «базового рівня» — суджень та очікувань основних економічних агентів – керівників підприємств та підприємців. Результатом кон'юнктурних досліджень є коротка, "стисла" картина економіки або окремого сектору, економічні тенденції в коротко- та середньостроковій перспективі та майбутні «поворотні» точки циклу економічної активності.

Щомісячне опитування підприємств «Український бізнес під час війни» складається з двох частин: регулярної та спеціальної. Регулярно респонденти дають відповіді на питання про зміну основних показників діяльності та короткострокові прогнози щодо майбутніх змін цих же показників. Мова йде про динаміку випуску (виробництво), реалізації (продажі), експорту, заборгованостей, цін, нових замовлень, зайнятості тощо. Оцінки та очікування щодо змін ділового клімату та фінансово-економічної ситуації на підприємстві в перспективі на пів року також у фокусі нашої уваги. У цій частині опитування використано методологію кон'юнктурних опитувань, гармонізовану відповідно до вимог Joint Harmonised EU Programme of Business and Consumer Surveys (BTS). Там, де можливо, ми будемо порівнювати дані з даними щоквартального опитування підприємств «Ділова думка», які проводяться з 1998 року. Спеціальна частина щомісячного опитування підприємств присвячена впливу війни на виробничу діяльність підприємств та експорт, оцінкам державної політики з підтримки бізнесу. У випуску використано галузевий вимір в аналізі даних.

Щомісячні тенденції презентовано в таких звітах, як цей. Щоквартальні тенденції будуть оприлюднюватися й надалі у звітах «Ділова думка: промисловість», які випускає ІЕД із липня 2002 року.

Щомісячне опитування підприємств «Український бізнес під час війни» було започатковано ІЕД на початку 2022 року як реакцію на виклики для економічного врядування, породжені повномасштабною війною росії проти України. Реалізація цієї ініціативи стала можливою завдяки змінам у плані реалізації проєкту «За чесну та прозору митницю», який фінансувався Європейським Союзом, співфінансувався МФ «Відродження» та благодійним фондом ATLAS Network (США), і відбувалась під егідою цього проєкту з травня 2022 року по грудень 2023 року. Із січня до квітня 2024 року дослідження відбувалося в рамках проєкту "Екстрена підтримка громадянського суспільства та ЗМІ у відповідь на війну в Україні", який реалізувався завдяки фінансовій підтримці Європейського Союзу. Від серпня 2024 року до лютого 2025 року публікація стала можливою завдяки підтримці Європейського Союзу та Міжнародного фонду «Відродження» в рамках спільної ініціативи «Європейське відродження України». З листопада 2025 року дослідження виконується в рамках проєкту «Інтеграція України в ЄС: діалог, побудований на фактах», що фінансується Міжнародним фондом «Відродження».

Ми вдячні аналітичній системі YouControl (<https://youcontrol.com.ua/>) за можливість використання даних для формування панельної вибірки.

Зміст цієї публікації є виключно відповідальністю ГО "Інститут економічних досліджень та політичних консультацій" і не обов'язково відображає погляди Міжнародного фонду «Відродження».

## Зміст

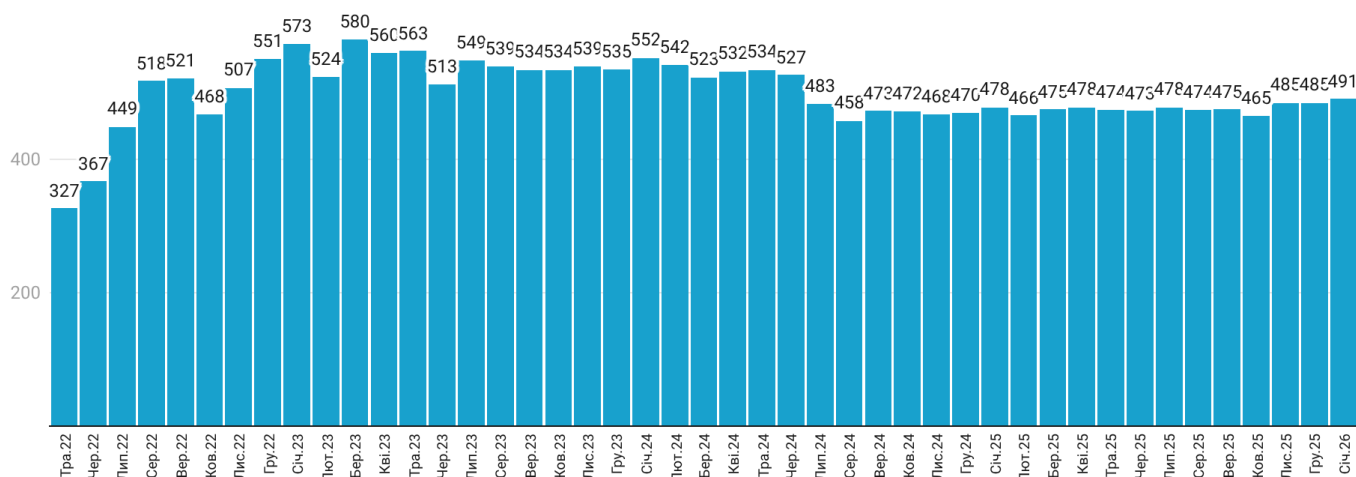
ПРАКТИЧНІ ПИТАННЯ ТА ВІДПОВІДІ, ЯКІ ДОПОМОЖУТЬ У ПРОЧИТАННІ ЦЬОГО ЗВІТУ .....	5
СТИСЛО ПРО ГОЛОВНЕ .....	7
ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТА КОРОТКОСТРОКОВІ ОЧІКУВАННЯ .....	10
ІНДЕКС ВІДНОВЛЕННЯ ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ .....	10
ПОКАЗНИКИ ТА ОЧІКУВАННЯ В ПЕРСПЕКТИВІ НА ПІВ РОКУ .....	10
ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНА СИТУАЦІЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ .....	10
ЗАГАЛЬНОЕКОНОМІЧНЕ СЕРЕДОВИЩЕ .....	11
ПЛАНИ ЩОДО РОЗШИРЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НА НАСТУПНІ ДВА РОКИ .....	12
НЕВИЗНАЧЕНІСТЬ .....	12
Дворічні очікування .....	12
Піврічні очікування .....	13
Тримісячні очікування .....	15
ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТА КОРОТКОСТРОКОВІ ОЧІКУВАННЯ .....	16
АГРЕГОВАНИЙ ПОКАЗНИК ПЕРСПЕКТИВ ПРОМИСЛОВОСТІ .....	16
ВИРОБНИЦТВО .....	16
Зміни щодо попереднього місяця .....	16
Очікування щодо змін виробництва .....	17
ПРОДАЖІ .....	17
Зміни щодо попереднього місяця .....	17
Очікувані зміни продажів .....	18
ЕКСПОРТ .....	18
Зміни щодо попереднього місяця .....	18
Очікувані зміни експорту .....	19
ЗАПАСИ СИРОВИНИ .....	19
Зміни щодо попереднього місяця .....	19
Очікувані зміни запасів сировини .....	20
ЗАПАСИ ГОТОВОЇ ПРОДУКЦІЇ .....	20
Зміни щодо попереднього місяця .....	20
Очікувані запаси готової продукції .....	21
НОВІ ЗАМОВЛЕННЯ .....	22
Зміни щодо попереднього місяця .....	22
Очікувані зміни нових замовлень .....	22
Забезпеченість замовленнями наперед .....	23
ЦІНИ НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ .....	24
Зміни щодо попереднього місяця .....	24
Очікувані зміни цін на сировину та матеріали .....	24

ЦІНИ НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ (ВІДПУСКНІ ЦІНИ).....	25
Зміни щодо попереднього місяця .....	25
Очікувані зміни цін на готову продукцію .....	25
ДЕБІТОРСЬКА ЗАБОРГОВАНІСТЬ .....	26
Зміни щодо попереднього місяця .....	26
Очікувані зміни дебіторської заборгованості .....	26
КРЕДИТОРСЬКА ЗАБОРГОВАНІСТЬ.....	27
Зміни щодо попереднього місяця .....	27
Очікувані зміни кредиторської заборгованості .....	27
ПОДАТКОВА ЗАБОРГОВАНІСТЬ .....	28
Зміни щодо попереднього місяця .....	28
Очікувані зміни податкової заборгованості .....	28
КІЛЬКІСТЬ ПРАЦІВНИКІВ.....	29
Зміни щодо попереднього місяця .....	29
Очікувані зміни кількості працівників .....	30
ПРАЦІВНИКИ У ВИМУШЕНИХ ВІДПУСКАХ .....	30
Зміни щодо попереднього місяця .....	30
Очікувані зміни кількості працівників у вимушених відпустках .....	31
КВАЛІФІКОВАНІ ТА НЕКВАЛІФІКОВАНІ ПРАЦІВНИКИ .....	31
Кваліфіковані працівники .....	32
Некваліфіковані працівники .....	32
СПЕЦІАЛЬНА ЧАСТИНА ОПИТУВАННЯ .....	33
ВПЛИВ ВІЙНИ НА ПІДПРИЄМСТВА .....	33
Проблеми ведення бізнесу під час війни.....	33
Вплив війни на завантаження виробничих потужностей/обсяги виробництва .....	36
ВПЛИВ ВІЙНИ НА ЕКСПОРТНУ ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ .....	37
ВПЛИВ ВИМКНЕНЬ ЕЛЕКТРОПОСТАЧАННЯ.....	39
ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА .....	41
Оцінка державної політики з підтримки бізнесу.....	41
Що покращить становище бізнесу? Очікувані заходи і зміни .....	42
МЕТОДОЛОГІЯ ОПИТУВАННЯ.....	45
ВИБІРКА.....	45
Додаток 1. Вибрані результати опитування в цифрах .....	46

# ПРАКТИЧНІ ПИТАННЯ ТА ВІДПОВІДІ, ЯКІ ДОПОМОЖУТЬ У ПРОЧИТАННІ ЦЬОГО ЗВІТУ

**Кого ми опитуємо?** У цьому опитуванні використано панельну вибірку, тобто ми опитуємо одні й ті ж суб'єкти підприємницької діяльності. Під час проведення сорок п'ятої хвили опитування отримано відповіді від 491-го респондента.

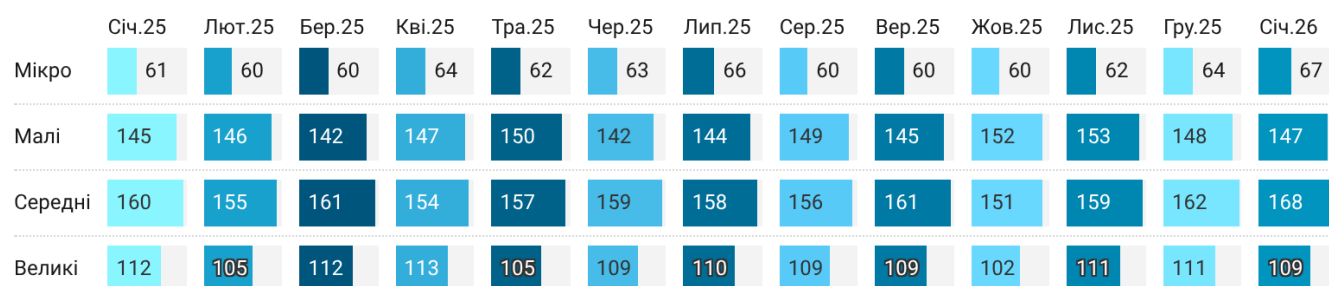
Рис. 1. Кількість опитаних підприємств



Created with Datawrapper

Серед опитаних переважно промислові підприємства (86%), розташовані у 21-му із 27-ми регіонів України, зокрема у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Житомирській, Закарпатській, Запорізькій, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Львівській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Хмельницькій, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській областях та в місті Києві. Серед опитаних представлено підприємства всіх розмірів за кількістю працівників.

Рис. 2. Кількість опитаних підприємств за розмірами



Created with Datawrapper

**Як ми збираємо дані?** Дані було зібрано за допомогою поєднання декількох методів збору даних: телефонне інтерв'ю представників бізнесу із внесенням відповідей до онлайн-форми інтерв'юерами та, у невеликій кількості випадків, самостійне заповнення онлайн-форми представниками підприємств, які під час попереднього телефонного контакту висловили бажання самостійно внести дані до онлайн-форми.

**Як обраховуються наші показники?** Усі показники обраховуються за єдиною методологією. Для показників економічних тенденцій та очікувань ми зараховуємо відповіді як +1, якщо підприємство відповідає, що показник збільшився, 0 — якщо він не змінився і -1 — якщо зменшився. Наприклад, якщо зі ста респондентів

двадцять вказали на зростання виробництва, п'ятдесят респондентів звітували про його скорочення, і тридцять зазначили, що все залишилося без змін, то відповідне значення індексу буде -0,30. Додатне (від'ємне) значення індексу означає, що частка підприємств, у яких зросло виробництво, є більшою (меншою) ніж кількість тих, у яких виробництво скоротилось. Кожний індекс більший за +0,05 або менший за -0,05 є статистично значущим і відрізняється від нуля з імовірністю помилки 5%.

**Як «читати» наші показники?** Наші показники називаються «індексами», що є синонімом термінів «балансовий індекс», «балансовий показник». Усі індекси є різницею між частками респондентів, що звітували про зменшення, та тими, що звітували про збільшення показника. Чим більше значення індексу, тим більші темпи зростання показника, чим менше значення індексу, тим більші темпи падіння показника. Для більшості показників більше значення індексу означає позитивну тенденцію, винятком є показники заборгованостей, кількості працівників у вимушених відпустках та труднощі з пошуком персоналу. Тут усе навпаки: чим більше індекс, тим більші темпи зростання заборгованостей, збільшення кількості людей у вимушених відпустках чи труднощів (це погано), а чим менше індекс, тим більші темпи скорочення заборгованостей, зменшення кількості людей у вимушених відпустках чи труднощів (це добре).

**Коли проводилось опитування?** Польовий етап сорок п'ятої хвили тривав із 19 січня до 31 січня 2026 року. Керівники підприємств порівнювали результати роботи в січні 2026 року з груднем 2025 року, оцінювали стан того чи іншого показника на момент проведення опитування (січень 2026 року) та давали прогнози на наступні два – три чи шість місяців, залежно від питання. В окремих питаннях, у яких це було зазначено, результати роботи порівнювали з довоєнним часом (період до 24 лютого 2022 року) або з аналогічним періодом попереднього року. Опитувані давали прогнози на наступні три місяці роботи.

## СТИСЛО ПРО ГОЛОВНЕ

Оцінки бізнесу свідчать про зниження невизначеності в середньостроковій перспективі, водночас, поточні показники діяльності та динаміка відновлення залишаються під тиском викликів, пов'язаних із війною.

Довгострокові очікування бізнесу суттєво не змінилися, невизначеність у перспективі 2-х років істотно зменшилась. Середньострокова невизначеність зменшилась і для загальноекономічного середовища, і для фінансово-економічної ситуації на підприємстві. Водночас, очікування на шестимісячну перспективу погіршилися для загальноекономічного середовища в країні. Темпи відновлення з року в рік знову погіршилися: показник має від'ємне значення вперше за тривалий період. Показники роботи підприємств ( за місяць до попереднього) погіршилися, водночас, очікування в короткостроковій перспективі покращилися. Лідерами перешкод для бізнесу все ще залишаються брак робочої сили, безпека та перебої з електропостачанням. Оцінки економічної політики без суттєвих змін, вони залишаються переважно нейтральними; водночас, зросла частка негативних оцінок. Найважливішими подіями, які покращили б становище бізнесу, респонденти називають закінчення війни, захист та відновлення енергосистеми України та бронювання працівників.

### ЗАГАЛЬНІ ПОКАЗНИКИ ДІЛОВОГО КЛІМАТУ ТА КОН'ЮНКТУРИ

- ІНДЕКС ВІДНОВЛЕННЯ ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ знову погіршився, зменшившись із 0,03 до -0,01, та вперше з 2023 року має від'ємне значення.
- ІНДЕКС ПОТОЧНОЇ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ СИТУАЦІЇ НА ПІДПРИЄМСТВІ, хоча й незначним чином, проте також погіршився, зменшившись із 0,03 до нуля.
- Очікування підприємств щодо змін фінансово-економічної ситуації в піврічній перспективі несуттєво зросли. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ СИТУАЦІЇ НА ПІДПРИЄМСТВІ незначним чином збільшився, із 0,17 до 0,19.
- Значення ІНДЕКСУ ЗАГАЛЬНОЕКОНОМІЧНОГО СЕРЕДОВИЩА незначним чином зменшилось, із -0,02 до -0,05.
- Очікування щодо змін загальноекономічного середовища через пів року дещо погіршилися, ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАГАЛЬНОЕКОНОМІЧНОГО СЕРЕДОВИЩА зменшився з 0,20 до 0,16.
- Дворічні очікування щодо перспектив розширення ділової активності суттєво не змінилися. ІНДЕКС ОЧІКУВАНОЇ ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ в січні незначним чином збільшився з 0,08 до 0,10, повернувшись до значень листопада та жовтня.
- Рівень невизначеності в довгостроковій перспективі суттєво зменшився. У піврічній перспективі невизначеність також зменшилась і для фінансово-економічної ситуації на підприємстві, і для загальноекономічного середовища в країні. Водночас, невизначеність у короткостроковій перспективі суттєво не змінюється для більшості виробничих показників, окрім експорту, значення для якого істотно зменшилось.

### ВИРОБНИЦТВО

- Темпи зростання обсягів виробництва перервали двомісячну тенденцію до прискорення: ІНДЕКС ЗМІН у ВИРОБНИЦТВІ в січні порівняно з груднем зменшився з 0,15 до 0,04.
- Очікування на наступні три місяці, натомість, покращилися, перервавши кількомісячну тенденцію до погіршення. Значення ІНДЕКСУ ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ОБСЯГІВ ВИРОБНИЦТВА збільшилось із 0,24 до 0,31.
- Значення АГРЕГОВАНОГО ПОКАЗНИКА ПЕРСПЕКТИВ ПРОМИСЛОВОСТІ, хоча й незначним чином, проте збільшилось із 0,07 до 0,09, перервавши тренд до поступового погіршення значень.

### ПОПИТ ТА РЕАЛІЗАЦІЯ

- Темпи зростання обсягів продажів перервали тенденцію до прискорення, значення ІНДЕКСУ ЗМІН ПРОДАЖІВ у січні зменшилось із 0,19 до 0,09. Значення ІНДЕКСУ ЗМІН НОВИХ ЗАМОВЛЕНЬ також зменшилось із 0,09 до 0,04.

- Очікування підприємств щодо зростання попиту та нових замовлень перервали чотиримісячну тенденцію до погіршення. Значення індексу очікуваних змін продажів збільшилось із 0,24 до 0,30. Значення індексу очікуваних змін нових замовлень збільшилось із 0,17 до 0,25.

#### ЦІНИ

- Темпи зростання цін зберігають тенденцію до сповільнення, а на наступні три місяці очікується зменшення значень. ІНДЕКС ЗМІН ЦІН НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ суттєво не змінився в січні порівняно з груднем та становить 0,30 (був 0,32). ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЦІН НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ зменшився з 0,47 до 0,41.
- ІНДЕКС ЗМІН ЦІН НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ також суттєво не змінився в січні порівняно з груднем та становить 0,32 (був 0,33). ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЦІН НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ зменшився з 0,46 до 0,41.

#### ЗАБОРГОВАНІСТІ

- У січні порівняно з груднем показники щодо накопичення заборгованостей зменшились за всіма видам заборгованостей. Показник дебіторської заборгованості збільшився з -0,05 до -0,15. Показник кредиторської заборгованості зменшився менш істотно, із -0,10 до -0,13. Показник податкової заборгованості зменшився із -0,16 до -0,19.
- У тримісячній перспективі зберігається тенденція очікування збільшення накопичень за всіма видами заборгованостей. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНІСТІ збільшився з -0,19 до -0,13. Показник очікувань для кредиторської заборгованості збільшився з -0,20 до -0,17. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ПОДАТКОВОЇ ЗАБОРГОВАНІСТІ збільшився з -0,21 до -0,18.

#### ЗАЙНЯТІСТЬ

- ІНДЕКС ЗМІН ЗАЙНЯТОСТІ суттєво не змінюється. У січні показник становить -0,04 (був -0,02).
- ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАЙНЯТОСТІ кілька місяців поспіль суттєво не змінюється: показник становить 0,09 (був 0,10).
- ІНДЕКС ЗМІН КІЛЬКОСТІ ПРАЦІВНИКІВ У ВИМУШЕНИХ ВІДПУСТКАХ залишився незмінним: у січні, як і в грудні, становить 0,02. На наступні три місяці керівники підприємств очікують на незначне збільшення кількості таких працівників, а ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН, хоча й незначним чином, проте збільшився, із 0,09 до 0,12.
- ІНДЕКС ТРУДНОЩІВ У ПОШУКУ КВАЛІФІКОВАНИХ ПРАЦІВНИКІВ, хоча й перервав двомісячну тенденцію до зростання, проте залишається високим, водночас, показник для некваліфікованих працівників суттєво не змінюється вже чотири місяці поспіль. ІНДЕКС ТРУДНОЩІВ У ПОШУКУ КВАЛІФІКОВАНИХ ПРАЦІВНИКІВ у січні порівняно з груднем зменшився з 0,57 до 0,53. ІНДЕКС ТРУДНОЩІВ У ПОШУКУ НЕКВАЛІФІКОВАНИХ ПРАЦІВНИКІВ суттєво не змінився та становить 0,29 у січні (був 0,31 у грудні та листопаді).

#### ЗАБЕЗПЕЧЕНІСТЬ ЗАМОВЛЕННЯМИ

- У січні 2026 року середній термін забезпеченості новими замовленнями для опитаних підприємств не змінився порівняно з попереднім місяцем. Він склав у середньому 3,4 місяця.
- Частка підприємств із замовленнями наперед на рік та більше складає 4%. Водночас частка підприємств, які мають замовлення не більше ніж на 2 місяці, склала 56%.

#### ПЕРЕШКОДИ ДЛЯ ВЕДЕННЯ БІЗНЕСУ ПІД ЧАС ВІЙНИ

- У січні 2026 року найгострішою перешкодою для бізнесу, викликаною повномасштабним російським вторгненням, знову став брак робочої сили внаслідок призову або виїзду співробітників - 60%.
- Друге місце в рейтингу перешкод для бізнесу, викликаних повномасштабною війною, зайняла проблема безпеки праці – 54%.
- Проблема перебоїв з електро-, водо- та тепlopостачанням підприємств зайняла 3-тю сходинку та становить 48%.

#### ЗАВАНТАЖЕНІСТЬ ВИРОБНИЧИХ ПОТУЖНОСТЕЙ У ПЕРІОД ВІЙНИ

- У січні 2026 року лише 6% підприємств повідомили, що працюють на повну потужність (100% і більше), що дещо вище ніж у попередньому місяці (5% у грудні).

- Частка підприємств, які працюють майже на повну потужність (75% - 99%), становила 55%, що нижче ніж у грудні (60%).
- У січні 16% підприємств працювали менше ніж на половину потужності або не працювали порівняно з довоєнним часом.
- Частка мікропідприємств, які працювали на майже повну та повну потужність, знизилася з 40% у грудні до 32% у січні, середніх – із 76% до 66%, великих – із 74% до 70%. Водночас, відповідний показник збільшився для малих підприємств – із 57% до 59%.
- Найнижчий рівень завантаження виробничих потужностей у металургії та металообробці (у січні 23% працювали на майже повну або повну потужність), а найвищий – у харчовій промисловості (71%).

#### **ВПЛИВ ВИМКНЕНЬ ЕЛЕКТРОПОСТАЧАННЯ**

- 60% підприємств тимчасово призупиняли роботу через вимкнення електропостачання у грудні 2025 року (для порівняння – у вересні 22%, жовтні – 42%, а листопаді – 58%).
- 27% підприємств зупиняли роботу лише на 1 - 10% робочого часу.
- У грудні 2025 року підприємства в середньому втратили 10% загального обсягу робочого часу, що вище ніж попереднього місяця – у листопаді було 8%.
- У грудні 2025 року відрізняються втрати підприємств різного розміру. Зокрема, найвищі втрати серед мікропідприємств (13%).
- Серед галузей найвищі втрати зафіксовано в металургії та металообробці (21%), а найнижчі – у харчовій промисловості (8%).
- Для забезпечення енергетичної автономності найчастіше підприємства встановлюють генератори (66% опитаних підприємств). Лише 10% підприємств повідомили, що не встановлювали жодних технічних засобів.

#### **ПІДПРИЄМСТВА-ЕКСПОРТЕРИ**

- У січні 2026 року 60% опитаних повідомили про експорт до війни, продовження експорту під час війни або ж започаткування експорту під час війни вперше.
- Більшості бізнесу вдалося налагодити експорт в умовах війни. У січні 2026 року 86% опитаних вказали, що підприємства експортували до війни, а також продовжували експортувати впродовж останніх 12-ти місяців.
- Частина бізнесу досі не може побороти виклики для експортної діяльності. Станом на січень 2026 року близько 13% підприємств експортували до початку війни, але не змогли відновити експорту впродовж останніх 12-ти місяців.

#### **ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА**

- У січні частка позитивних оцінок політики уряду щодо підтримки бізнесу склала 4%.
- Частка нейтральних оцінок цієї політики зменшилась із 68% у грудні до 61% у січні, частка негативних оцінок зросла з 20% у грудні до 29% у січні.

## ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТА КОРОТКОСТРОКОВІ ОЧІКУВАННЯ

### ІНДЕКС ВІДНОВЛЕННЯ ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ

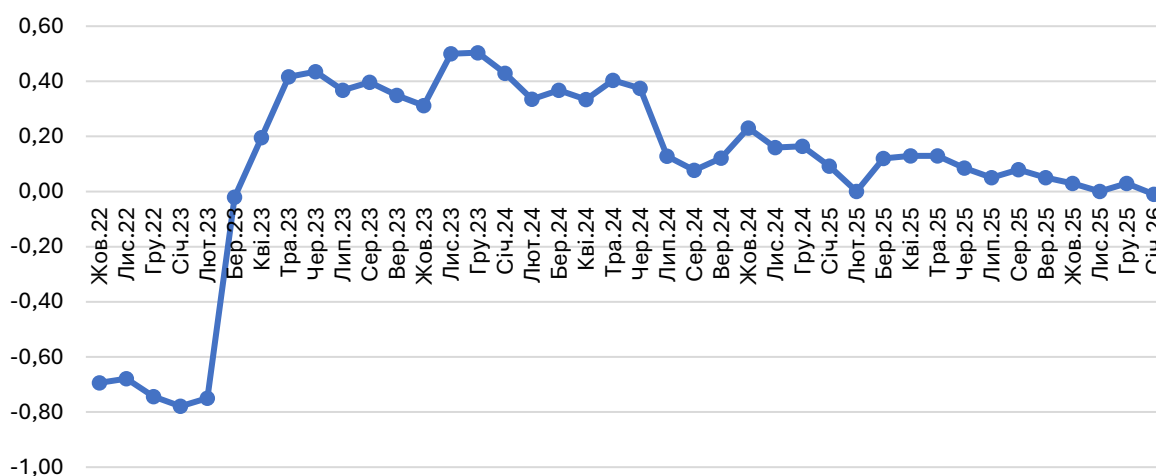
**У січні 2026 року темпи відновлення ділової активності (з року в рік) знову погіршились: показник уперше за тривалий час має від'ємне значення.** Значення ІНДЕКСУ ВІДНОВЛЕННЯ ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ (з року в рік), зменшилось із 0,03 до -0,01, змінивши знак на від'ємний. У відсотковому розподілі частка тих, у кого ситуація погіршилась, збільшилась із 17,4% до 21,1%, водночас, частка тих, у кого ситуація стала кращою, ніж була рік тому, суттєво не змінилась та становить 20% (була 20,2%). Частка тих, хто вважає, що в порівнянні з минулим роком нічого не змінилось, зменшилась із 62,4% до 58,9%.

**Розмір.** Відновлення ділової активності суттєво залежить від розміру підприємства. Найкраще в порівнянні з минулим роком себе почувають великі підприємства, показник яких є найвищим та становить 0,13. Показник середніх (0,05) підприємств є нижчим, проте все ще має додатне значення. Від'ємне значення показника мають малі (-0,04) та мікропідприємства (-0,33).

**Регіон.** У регіональному розподілі найвищий показник мають Черкаська та Закарпатська (по 1,00 для кожної) області. Найнижчими є показники Тернопільської (-1,00) області, м. Києва (-0,80) та Сумської (-0,63) області.

**Галузь.** У галузевому розрізі найвище значення індексу зафіксовано для хімічної (0,15), деревообробної (0,13) та харчової (0,07) промисловості. Найнижчий показник має поліграфія (-0,50).

Рис. 3. Індекс Відновлення Ділової Активності



## ПОКАЗНИКИ ТА ОЧІКУВАННЯ В ПЕРСПЕКТИВІ НА ПІВ РОКУ

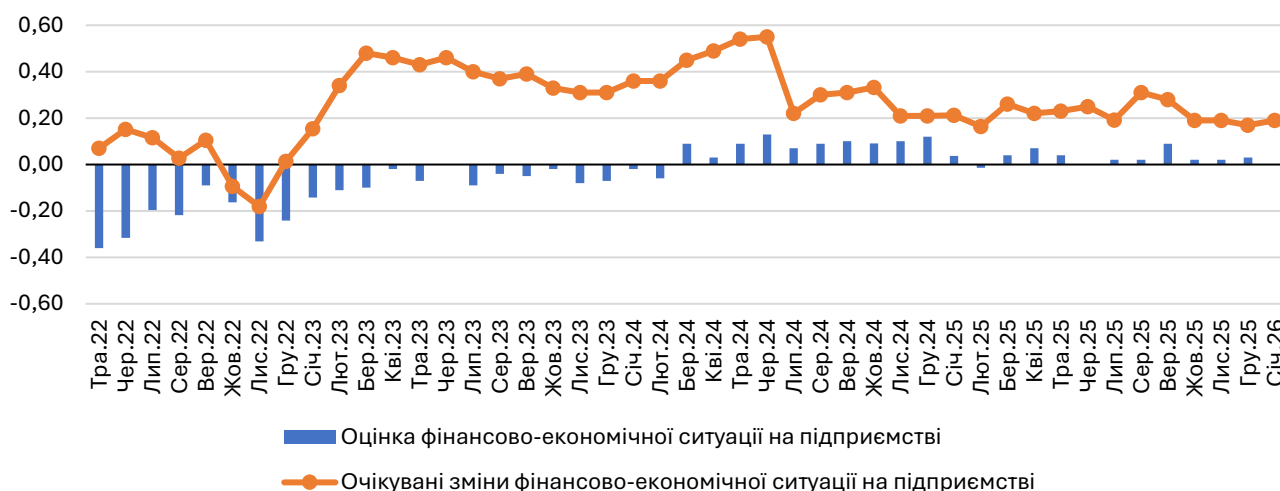
### ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНА СИТУАЦІЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ

**Оцінки фінансово-економічної ситуації за пів року, хоча й незначним чином, проте зменшилось.** ІНДЕКС ПОТОЧНОЇ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ СИТУАЦІЇ в січні несуттєво зменшився, із 0,03 до нуля. Частка тих, хто позитивно оцінює фінансово-економічну ситуацію на підприємстві, зменшилась із 11,8% до 9,1%. Частка опитаних, що дають негативні оцінки, суттєво не змінилась та становить 11,8% (була 12,7%). Частка тих, хто вважає фінансово-економічну ситуацію на підприємстві задовільною, збільшилась із 75,5% до 79,2%.

**Очікування на перспективу протягом шести місяців несуттєво збільшились.** Значення ІНДЕКСУ ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ СИТУАЦІЇ в січні порівняно з груднем збільшилось із 0,17 до 0,19 (повернувшись до значень жовтня - листопада). Частка «оптимістів» становить 27% (була 28,4%). Частка «песимістів» незначним чином зменшилась, із 13,7% до 10,5%. Частка тих, хто не очікує жодних змін, збільшилась із 57,9% до 62,5%.

Частка тих, хто не зміг дати прогноз на наступні пів року, істотно зменшилась, із 26,6% до 16,5%.

Рис. 4. Фінансово-економічна ситуація на підприємстві, індекси



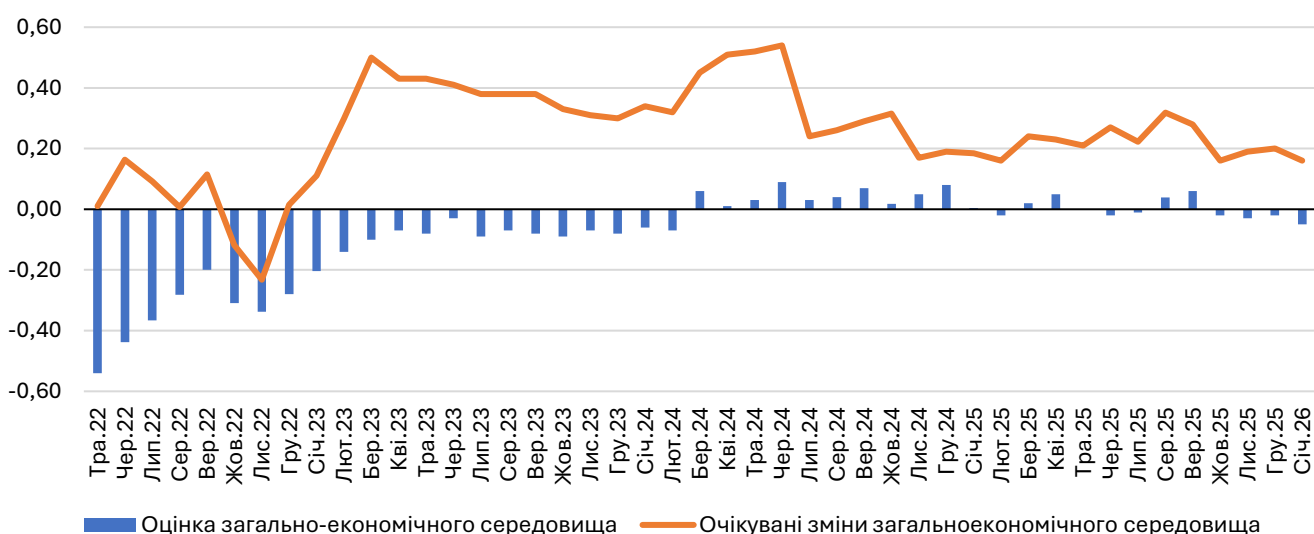
## ЗАГАЛЬНОЕКОНОМІЧНЕ СЕРЕДОВИЩЕ

**Оцінки загальноекономічного середовища, хоча й незначним чином, проте погіршились.** Значення відповідного індексу в січні порівняно з груднем зменшилось із -0,02 до -0,05. У відсотковому розподілі частка тих, хто оцінює загальноекономічне середовище як погане, суттєво не змінилась та становить 19,3% (була 18,4%). Так само істотно не змінилась і частка тих, хто дає позитивні оцінки, вона становить 10,8% (була 11,8%). Частка тих, хто вважає загальноекономічне середовище задовільним, залишилась незмінною та в січні, як і в грудні, становить 69,9%.

**Прогнози підприємств щодо змін загальноекономічного середовища на майбутні пів року дещо погіршились.** Значення індексу очікуваних змін загальноекономічного середовища зменшилось із 0,20 до 0,16. Частка «оптимістів» щодо змін загальноекономічного середовища зменшилась із 30,2% до 25,7%, частка «песимістів» істотно не змінилась та становить 13,6% (була 14,2%). Частка тих, хто вважає, що протягом майбутніх пів року загальноекономічне середовище не зміниться, збільшилась із 55,7% до 60,7%.

Частка тих, хто не зміг дати прогнозів щодо стану загальноекономічного середовища, зменшилась із 32,2% до 18,1%.

Рис. 5. Загальноекономічне середовище, індекси

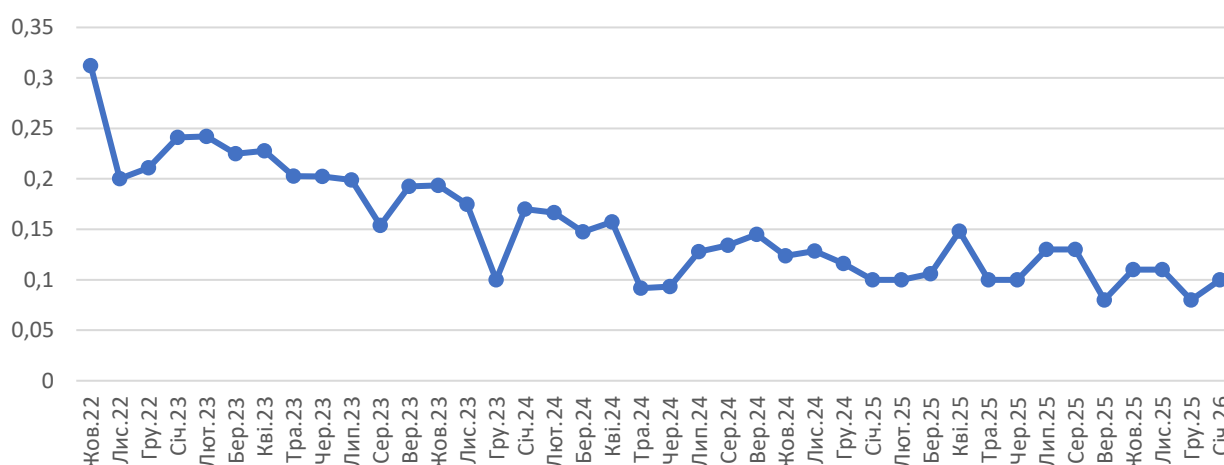


## ПЛАНИ ЩОДО РОЗШИРЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НА НАСТУПНІ ДВА РОКИ

**Очікування щодо темпів зростання ділової активності у дворічній перспективі несуттєво збільшились після зменшення минулого місяця, повернувшись до попередніх значень.** Індекс очікуваних змін ділової активності в січні незначним чином збільшився, із 0,08 до 0,10 (повернувшись до значень жовтня та листопада, коли показник становив 0,11). У відсотковому розподілі зміни є незначними. Частка тих, хто планує розширення діяльності, становить 12,5% (була 12%). Частка тих, хто планує скорочувати активність, також суттєво не змінилась та становить 2,3% (була 3,7%). Частка тих, хто планує залишитись на поточному рівні, становить 85,2% (була 84,3%).

Відсоток тих, хто не зміг дати прогноз на таку далеку перспективу, істотно зменшився, із 48,2% до 35,4%.

Рис. 6. Очікування щодо ділової активності на 2 роки, індекс



**Розмір.** Серед підприємств усіх розмірів найвищий показник очікувань мають мікропідприємства (0,21). Показник малих (0,10), середніх (0,08) та великих (0,07) підприємств є суттєво нижчим та приблизно однаковим.

**Регіон.** Зареєстровані суттєві регіональні відмінності. Найвищі показники очікувань мають підприємства Закарпатської та Тернопільської (по 1,00 для кожної) областей, а також Чернігівської (0,67) області. Показники Київської (-0,13) та Сумської (-0,08) областей мають найнижче та від'ємне значення показника.

**Галузь.** Очікування залежать від галузі промисловості. Найвище значення показника мають поліграфія (0,40) та металообробка (0,18). Показник машинобудування є найнижчим, його значення дорівнює нулю.

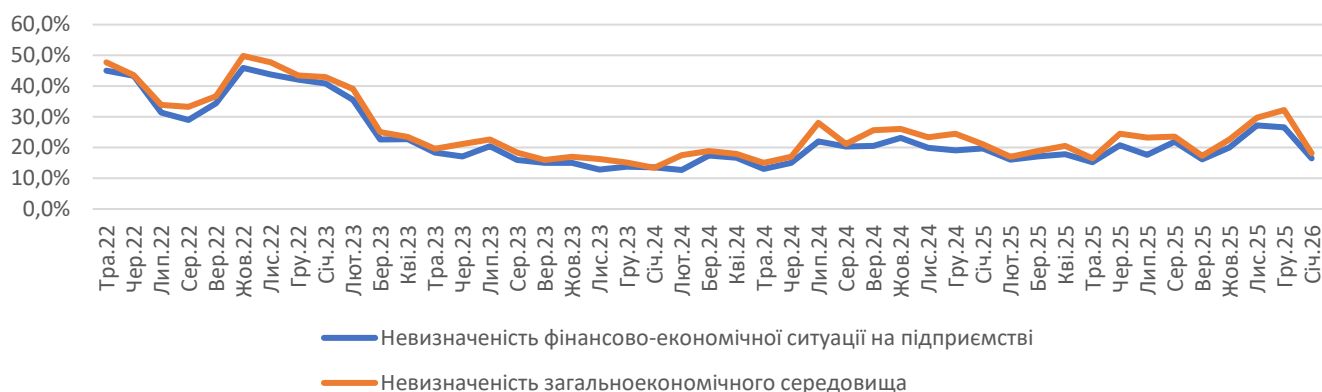
## НЕВИЗНАЧЕНІСТЬ

### Дворічні очікування

**Рівень невизначеності щодо планів підприємств на наступні два роки суттєво зменшився після істотного зростання минулого місяця, повернувшись до значень серпня - вересня.** Відповідь на питання щодо перспектив на майбутні два роки в січні не змогли дати 35,4% респондентів (48,2% у грудні, 43,7% у листопаді та 43,2% у жовтні, 38,7% у вересні).

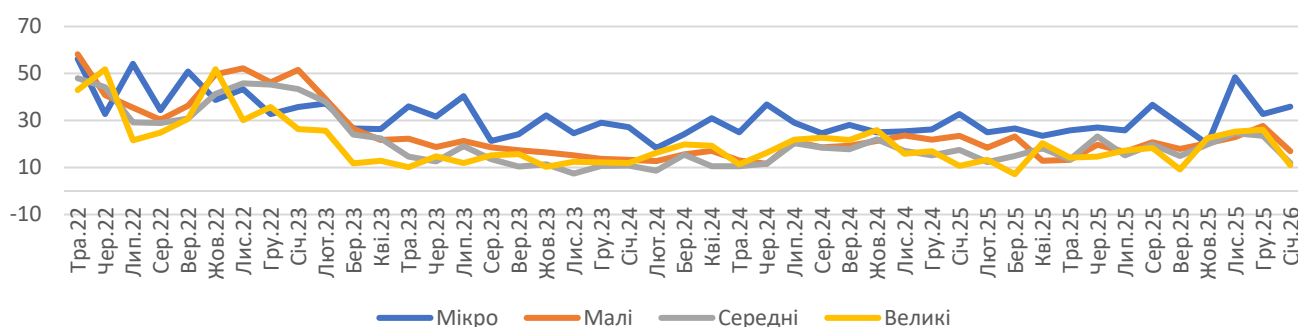


Рис. 9. Рівень невизначеності фінансово-економічної ситуації та загальноекономічного середовища, %



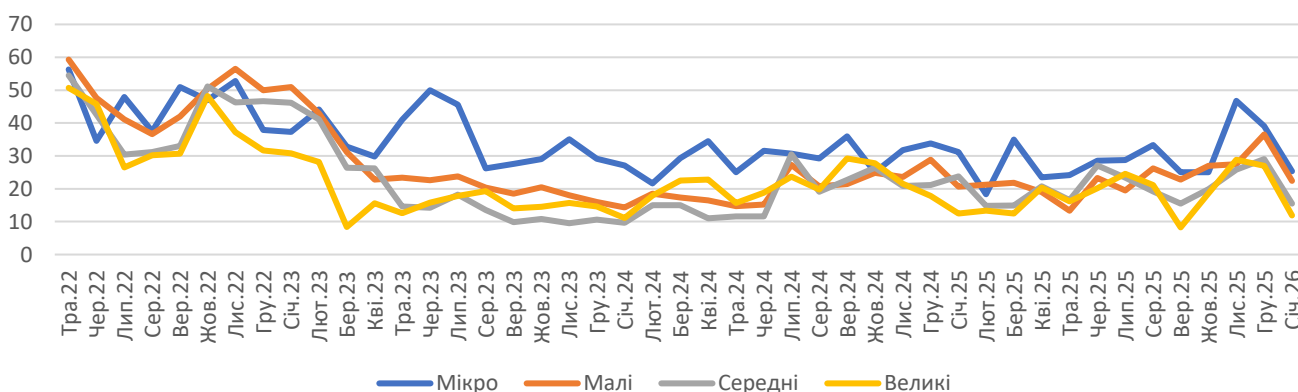
**Рівень невизначеності щодо фінансово-економічної ситуації на підприємстві та її динаміка залежать від розміру підприємств.** Показник мікропідприємств є єдиним, значення якого, хоча й несуттєво, проте збільшилось із 33% до 36%. Показник малих підприємств зменшився з 28% до 17%. Показник невизначеності зменшився та є приблизно однаковим для середніх (12%) та великих (11%) підприємств (був 23% та 26% відповідно в грудні).

Рис. 10. Частка опитаних, що не змогли дати відповідь на питання про зміну фінансово-економічного середовища в перспективі на пів року



**Невизначеність щодо загальноекономічного середовища, як і у випадку з фінансово-економічною ситуацією, залежить від розміру підприємства.** Показник невизначеності зменшився та є приблизно однаковим для мікропідприємств (із 39% до 25%) та для малих (із 36% до 22%) підприємств. Суттєво нижчим показник невизначеності є для середніх (значення зменшилось із 29% до 15%) та великих (значення зменшилось із 27% до 12%) підприємств.

Рис. 11. Частка опитаних, що не змогли дати відповідь на питання про зміну загальноекономічного середовища в перспективі на пів року



## Тримісячні очікування

У січні 2026 року показник невизначеності в короткостроковій перспективі суттєво не змінився для виробничих показників, окрім експорту, значення для якого істотно зменшилось. Невизначеність у тримісячній перспективі залишається найвищою для заборгованостей. Показник невизначеності кредиторської заборгованості становить 41,5%, а для дебіторської заборгованості становить 41,3% (було по 41% у грудні). Показник невизначеності для експорту суттєво зменшився, із 23,7% до 18,1%. Найнижчим та однаковим значення показника є для виробництва та запасів сировини й матеріалів, яке становить 4,9% (було 4,5% та 5,2% відповідно в грудні).

Рис. 12. Частка підприємств, які не змогли зробити прогноз про зміну показника в перспективі 3-х місяців, % опитаних



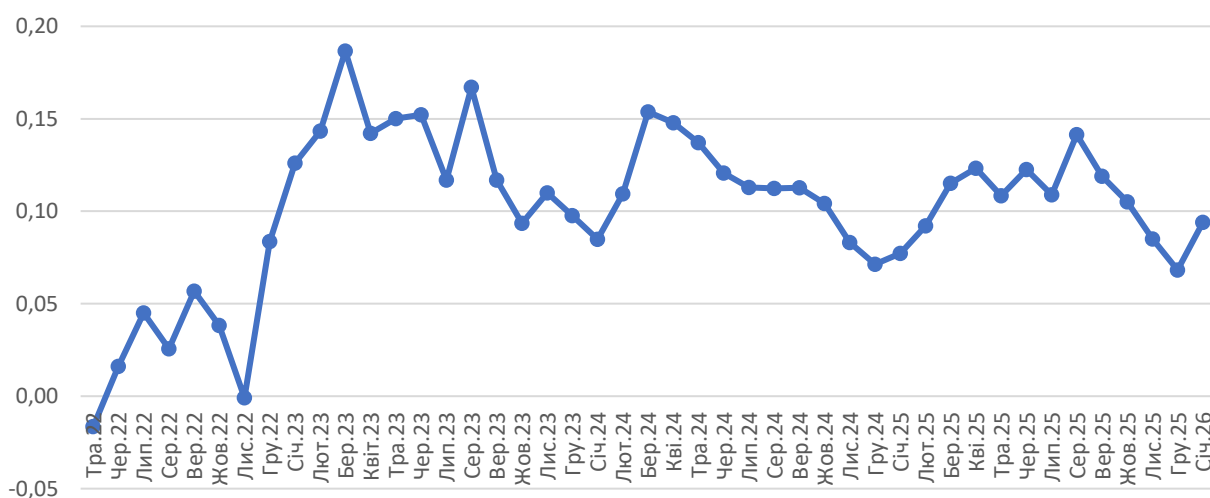
Created with Datawrapper

# ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТА КОРОТКОСТРОКОВІ ОЧІКУВАННЯ

## АГРЕГОВАНИЙ ПОКАЗНИК ПЕРСПЕКТИВ ПРОМИСЛОВОСТІ

**Значення агрегованого показника перспектив промисловості (АППП), хоча й несуттєво, проте збільшилось у січні порівняно з груднем, водночас, перервавши поступову тенденцію до погіршення значень. У січні показник становить 0,09 (був 0,07 у грудні). Зміни показника зумовлені здебільшого покращенням значення однієї зі складових показника, тоді як значення двох інших складових зменшилось: (1) виробничі очікування на наступні 3 - 4 місяці перервали чотиримісячну тенденцію до погіршення, значення збільшилось із 0,24 до 0,31. (2) Оцінки портфеля нових замовлень незначним чином зменшились, із -0,10 до -0,13; (3) оцінки запасів готової продукції також зменшились, із -0,06 до -0,11.**

Рис. 13. Агрегований показник перспектив промисловості



## ВИРОБНИЦТВО

### Зміни щодо попереднього місяця

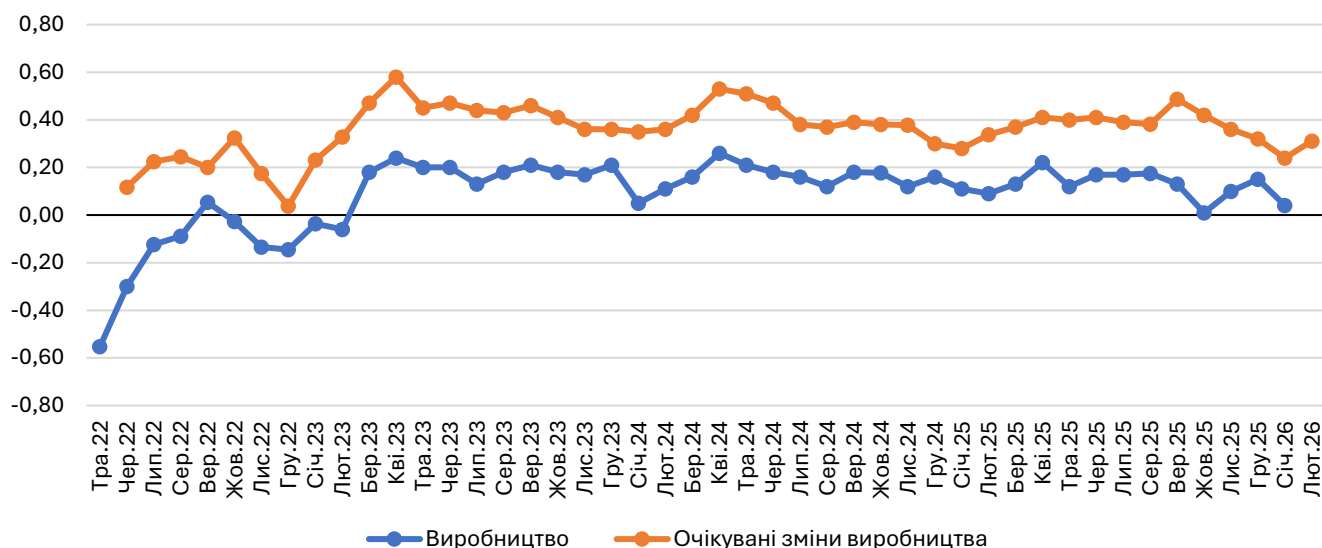
**У січні 2026 року темпи скорочення обсягів виробництва прискорились.** ІНДЕКС ЗМІН ВИРОБНИЦТВА перервав двомісячну тенденцію до зростання та в січні порівняно з груднем зменшився з 0,15 до 0,04. У відсотковому розподілі збільшилась частка підприємств, які скорочували обсяги виробництва (18,1% до 21,8%), та водночас зменшилась частка тих підприємств, які нарощували обсяги виробництва (із 27,7% до 18,5%). Частка тих підприємств, на яких змін не відбувалось, збільшилась із 54,2% до 59,7%.

**Розмір.** Серед підприємств різних розмірів найкращі результати з додатним значенням показника мають великі (0,15) та середні (0,08) підприємства. Показник малих (-0,17) підприємств уже має від'ємне значення. Найнижче значення показника мають мікропідприємства (-0,35).

**Регіон.** Регіональні відмінності дуже суттєві (найбільше значення – 0,90, а найменше — -0,67). Найкращі результати мали підприємства Рівненської (0,90), Одеської (0,43) та Київської (0,22) областей. Найнижчі значення індексу зафіксовано для підприємств Чернігівської (-0,67), Сумської і Хмельницької (по -0,40 для кожної) областей.

**Галузь.** Значення індексу різняться для секторів та галузей. Найкраща ситуація склалась у хімічній і деревообробній (по 0,10 для кожної галузі) та харчовій (0,09) промисловості. Найнижче значення показника мають виробництво будівельних матеріалів (-0,36) та машинобудування (-0,15).

Рис. 14. Індекси змін виробництва



## Очікування щодо змін виробництва

**Очікування щодо зростання обсягів виробництва перервали тенденцію до погіршення.** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ВИРОБНИЦТВА перервав чотиримісячну тенденцію до зменшення та в січні збільшився із 0,24 до 0,31. У відсотковому розподілі частка тих, хто планує нарощувати обсяги виробництва, збільшилась із 29,2% до 35,2%. Водночас, частка тих, хто планує скорочення обсягів виробництва, незначним чином зменшилась, із 8,4% до 6,2%. Частка тих, хто не очікує змін, зменшилась із 62,4% до 58,6%.

**Розмір.** Очікування щодо виробництва залежать від розміру підприємств. Найбільш оптимістичним є показник великих (0,35) та середніх (0,34) підприємств. Показник мікропідприємств (0,28) є суттєво нижчим. Найнижче значення показника мають малі (0,20) підприємства.

**Регіон.** Плани підприємств суттєво залежать від регіону розташування. Найбільш оптимістичні плани щодо зростання обсягів виробництва мають Рівненська та Черкаська (по 1,00 для кожної) області, а також Закарпатська (0,97) та Одеська (0,79) області. Найнижче значення показника мають м. Київ (-0,30) та Волинська (-0,09) область із від'ємними значеннями.

**Галузь.** Виробничі очікування на три місяці залежать від галузі. Найвищими є показники очікувань для виробництва будівельних матеріалів (0,40) та деревообробної (0,38) промисловості. Найнижче значення має металообробка (0,12).

## ПРОДАЖІ

### Зміни щодо попереднього місяця

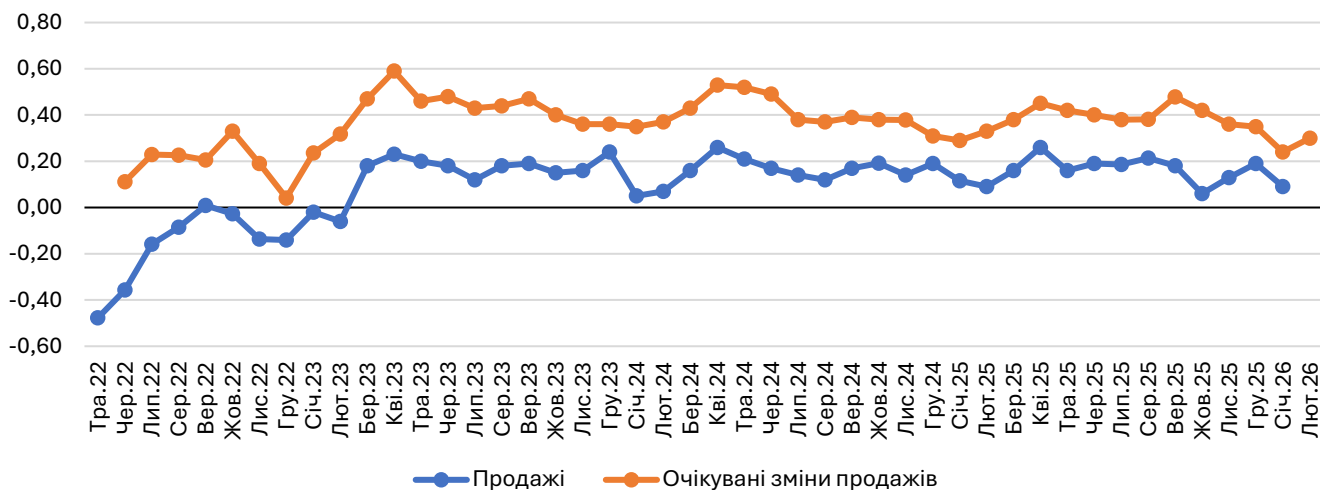
**У січні темпи зростання обсягів продажів суттєво сповільнились.** ІНДЕКС ЗМІН ПРОДАЖІВ перервав двомісячну тенденцію до зростання та в січні порівняно з груднем зменшився з 0,19 до 0,09. У відсотковому розподілі частка тих, хто скорочував обсяги продажів, збільшилась із 18,1% до 22,5%. Частка підприємств, на яких не відбувалось змін, незначним чином збільшилась, із 50,2% до 53,4%. Частка підприємств, які нарощували обсяги продажів, зменшилась із 31,7% до 24,1%.

**Розмір.** ІНДЕКС ЗМІН ПРОДАЖІВ є найвищим, однаковим та має додатне значення для великих та середніх (по 0,16 для кожного) підприємств. Показник малих (0,01) підприємств є суттєво нижчим. Показник малих (-0,09) підприємств уже має від'ємне значення. Найнижче значення показника мають мікропідприємства (-0,35).

**Регіон.** Найвище значення ІНДЕКСУ ЗМІН ПРОДАЖІВ зафіксовано для Рівненської (0,90), Черкаської (0,57) та Закарпатської (0,47) областей. Найнижче значення показника мають Чернігівська (-0,67) та Сумська (-0,40) області.

**Галузь.** Найвищий ІНДЕКС ЗМІН ПРОДАЖІВ мають хімічна (0,22), деревообробна (0,16) та харчова (0,12) промисловість. Найнижче значення показника мають виробництво будівельних матеріалів (-0,36) та машинобудування (-0,15).

Рис. 15. Індекси змін продажів



## Очікувані зміни продажів

**Очікування щодо обсягів продажів перервали тренд до поступового погіршення значень показника.** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ОБСЯГІВ ПРОДАЖІВ збільшився із 0,24 до 0,30. Частка тих, хто планує скорочувати продажі, незначним чином зменшилась, із 9,5% до 7,1%. Частка тих, хто планує їх нарощувати, збільшилась із 29,5% до 35,1%. Відсоток опитаних, які вважають, що нічого не зміниться, зменшився із 61,1% до 57,8%.

**Розмір.** Показник очікувань для середніх (0,35) та великих (0,31) підприємств є вищим та приблизно однаковим. Показник мікропідприємств становить 0,24. Показник очікувань для малих підприємств є найнижчим та становить 0,18.

**Регіон.** У розрізі регіонів найкращі очікування зафіксовано в Рівненській та Черкаській (по 1,00 для кожної) областях, а також у Закарпатській (0,97) та Одеській (0,79) областях. Показник очікувань для м. Києва (-0,35) та Волинської (-0,10) областей має найнижче значення.

**Галузь.** Найвищі показники очікувань стосовно продажів мають деревообробна (0,38) та харчова (0,34) промисловість. Показник очікувань щодо зростання продажів для металообробки (0,08) є найнижчим.

## ЕКСПОРТ

### Зміни щодо попереднього місяця

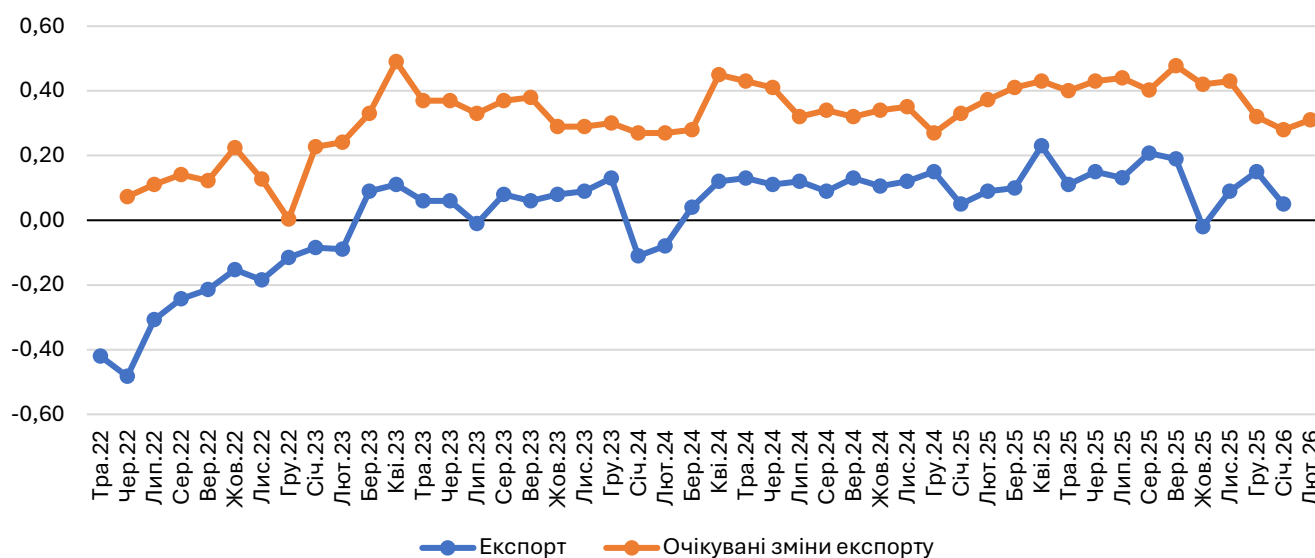
**Темпи зростання експорту, як і інші виробничі показники, перервали тенденцію до зростання.** Значення ІНДЕКСУ ЗМІН ЕКСПОРТУ в січні порівняно з груднем зменшився з 0,15 до 0,05. Частка опитаних, у яких обсяги експорту скоротились, суттєво не змінилась та становить 18,4% (була 17,1%). Водночас, частка підприємств, які нарощували експорт, істотно зменшилась, із 28,6% до 18,8%. Частка підприємств, на яких обсяги експорту залишились без змін, збільшилась із 54,3% до 62,9%.

**Розмір.** Значення ІНДЕКСУ ЗМІН ЕКСПОРТУ є найвищим для великих (0,15) підприємств. Показник середніх (0,01) підприємств є суттєво нижчим, хоча все ще має додатне значення. Показник малих підприємств становить -0,10. Найнижче значення показника мають мікропідприємства (-0,47).

**Регіон.** У регіональному розрізі найвищими є показники Одеської (0,64), Рівненської (0,60) та Київської (0,29) областей. Найнижчим є значення для Сумської (-1,00), Чернігівської (-0,50) областей та м. Києва (-0,42).

**Галузь.** У галузевому розподілі ІНДЕКС ЗМІН ЕКСПОРТУ є кращим для хімічної (0,17) та харчової (0,09) промисловості. Найнижче значення показника мають машинобудування (-0,22) та металообробка (-0,13).

Рис. 16. Індекси змін експорту



## Очікувані зміни експорту

**На наступні три місяці підприємці не очікують суттєвих змін у значенні показника.** Значення ІНДЕКСУ ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЕКСПОРТУ суттєво не змінилось та становить 0,31 (було 0,28). Частка тих, хто планує нарощувати експорт, залишилась незмінною та становить 34,5%, як і за попередній період. Водночас, частка тих, хто планує його скорочувати, незначним чином зменшилась, із 7,5% до 5,5%. Частка тих, хто не очікує жодних змін, незначним чином збільшилась із 58% до 60%.

**Розмір.** Найвищий та приблизно однаковий показник очікувань щодо експорту мають середні (0,36) та великі (0,31) підприємства. Показник малих підприємств становить 0,17. Найнижче значення показника мають мікропідприємства (0,12).

**Регіон:** Найвище значення ІНДЕКСУ ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЕКСПОРТУ зафіксовано для підприємств Рівненської, Черкаської та Закарпатської (по 1,00 для кожної) областей, а також для Одеської (0,82) області. Найгіршими є очікування представників бізнесу Сумської (-1,00) області та м. Києва (-0,42).

**Галузь.** Найвище значення ІНДЕКСУ ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЕКСПОРТУ мають деревообробна (0,45) промисловість та виробництво будівельних матеріалів (0,43). Найнижче значення має металообробка (0,07).

## ЗАПАСИ СИРОВИНИ

### Зміни щодо попереднього місяця

**Темпи скорочення запасів сировини зберігають тенденцію до прискорення.** Значення ІНДЕКСУ ЗМІН ЗАПАСІВ СИРОВИНИ зменшується вже чотири місяці поспіль та в січні порівняно з груднем показник зменшився з нуля до -0,03. Частка респондентів, що повідомили про накопичення запасів сировини, суттєво не змінилась та становить 11,1% (була 12,5%). Водночас, частка опитаних, що вказали на їх скорочення, незначним чином

збільшилась, із 14,6% до 17,3%. Частка підприємців, у яких у порівнянні з минулим місяцем нічого не змінилось, становить 71,6% (була 72,9%).

**Розмір.** Індекс змін запасів сировини є вищим для великих (0,06) підприємств, показник яких має додатне значення. Показник середніх (-0,05) підприємств уже має від'ємне значення. Найбільше про скорочення запасів сировини говорять у малих (-0,13) та мікропідприємствах (-0,16), показник яких є найнижчим.

**Регіон.** Найчастіше про накопичення запасів сировини повідомляють у Рівненській (0,70) та Одеській (0,50) областях. Показники м. Києва (-0,60), Житомирської (-0,55) та Дніпропетровської (-0,40) областей мають найнижче від'ємне значення.

**Галузь.** У галузевому розподілі додатне значення має деревообробна (0,10) промисловість. Показник поліграфії (-0,25) та легкої (-0,19) промисловості є найнижчим.

## Очікувані зміни запасів сировини

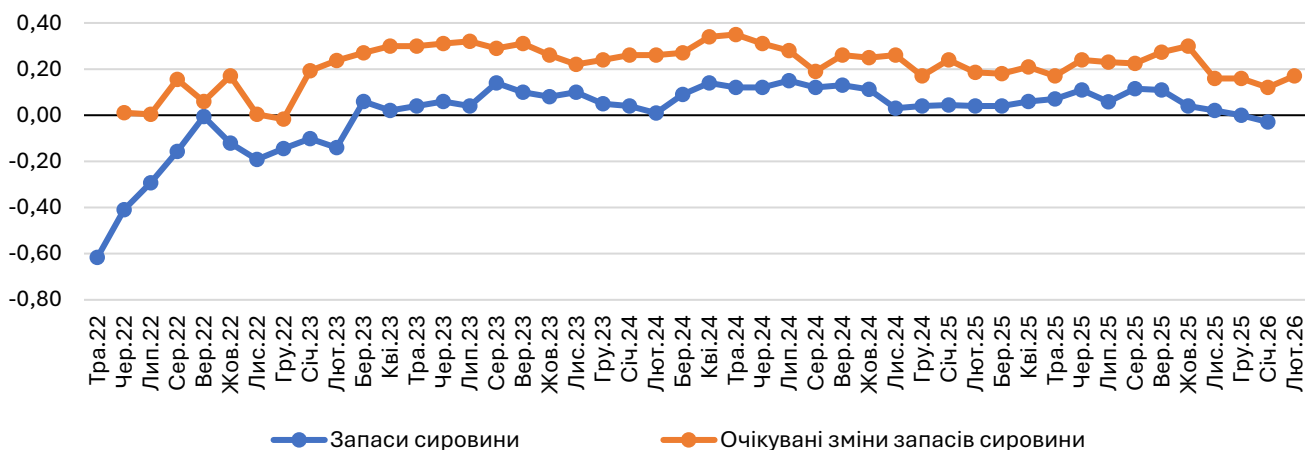
**На наступні три місяці підприємці очікують незначне збільшення накопичень запасів сировини.** ІНДЕКС очікуваних змін запасів сировини в січні незначним чином збільшився, із 0,12 до 0,17. Частка респондентів, які очікують на накопичення запасів сировини, незначним чином збільшилась, із 23,6% до 26%. Частка тих, хто вважає, що запаси сировини будуть скорочуватись, дещо зменшилась, із 13,3% до 10,8%. Частка тих, хто не очікує змін, суттєво не змінилась та становить 63,2% (була 63%).

**Розмір.** ІНДЕКС очікуваних змін запасів сировини є вищим та приблизно однаковим для великих (0,21) та середніх (0,20) підприємств. Найменше на накопичення запасів сировини очікують на мікро- (0,07) та малих (0,08) підприємствах, показник яких є суттєво нижчим.

**Регіон.** Найвищим ІНДЕКС очікуваних змін запасів сировини є для Рівненської та Черкаської (по 1,00 для кожної) областей, а також для Закарпатської (0,97) і Одеської (0,71) областей. Найнижчим значення індексу є для м. Києва (-0,55), Дніпропетровської (-0,45) та Житомирської (-0,36) областей.

**Галузь.** У галузевому розрізі найвищий показник очікувань щодо змін запасів сировини мають деревообробна (0,34) промисловість, а також виробництво будівельних матеріалів та легка (по 0,16 для кожної галузі) промисловість. Найнижче та від'ємне значення показника має поліграфія (-0,12).

Рис. 17. Індеси змін запасів сировини



## ЗАПАСИ ГОТОВОЇ ПРОДУКЦІЇ

### Зміни щодо попереднього місяця

**Темпи скорочення запасів готової продукції сповільнились.** Значення відповідного ІНДЕКСУ в січні порівняно з груднем збільшилось із -0,07 до -0,03. Частка респондентів, що повідомили про скорочення запасів готової

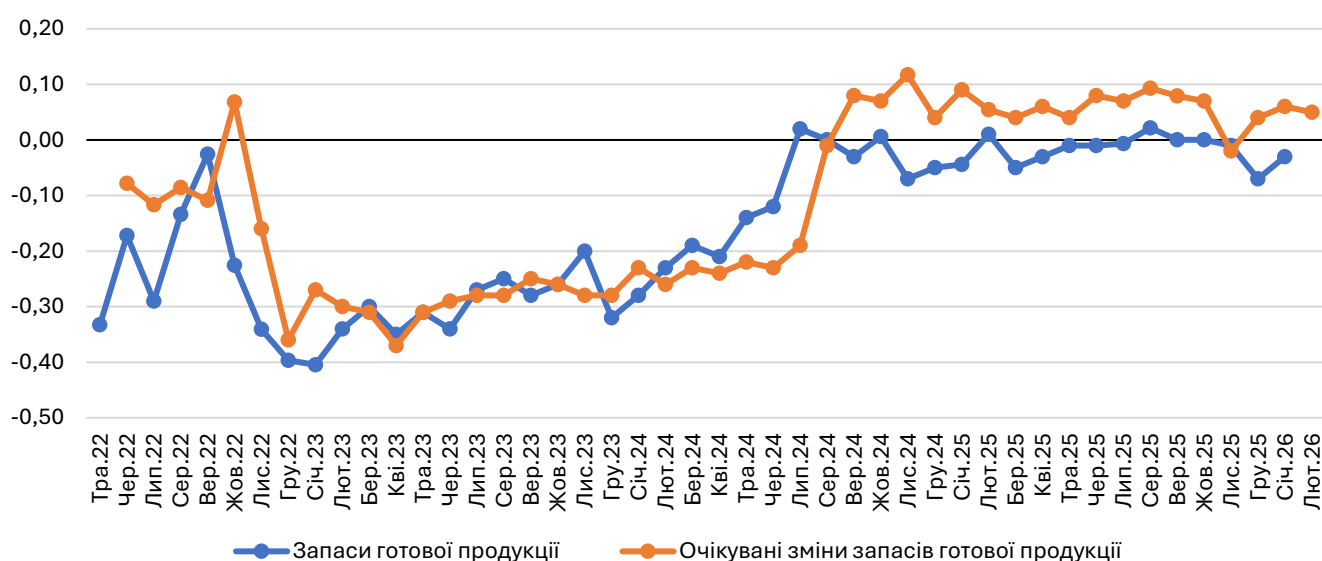
продукції, суттєво не змінилась та становить 14,9% (була 15,8%). Частка тих респондентів, у яких запаси зросли дещо збільшилась, із 6,1% до 9,9%. Частка респондентів, які зовсім не відчули змін, зменшилась із 78,1% до 75,2%.

**Розмір.** Значення індексу залежно від розміру підприємства є найвищим для великих підприємств, воно дорівнює нулю. Показник малих (-0,06) та середніх (-0,05) підприємств є приблизно однаковим. Найнижче значення показника мають мікропідприємства (-0,11).

**Регіон.** Значення індексу залежить від регіону. Найчастіше про накопичення запасів готової продукції говорять на підприємствах Рівненської (0,20) та Закарпатської (0,17) областей. Найнижчим є індекс для м. Києва (-0,62), Житомирської (-0,45) та Дніпропетровської (-0,35) областей.

**Галузь.** У галузевому розподілі найвищим є значення для деревообробної (0,07) промисловості та металообробки (0,04). Найнижче значення мають поліграфія (-0,14) та харчова (-0,10) промисловість.

Рис. 18. Індекси змін запасів готової продукції



## Очікувані запаси готової продукції

**У майбутньому керівники підприємств не очікують суттєвих змін у значенні показника** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАПАСІВ ГОТОВОЇ ПРОДУКЦІЇ три місяці поспіль суттєво не змінюється та в січні становить 0,05 (був 0,06). Частка тих, хто вважає, що запаси готової продукції в наступні три місяці скорочуватимуться, становить 13,5% (була 12,2%). Частка тих, хто очікує на їх накопичення, також істотно не змінилась та становить 18,2% (була 17,4%). Відсоток тих, хто вважає, що нічого не зміниться, дещо зменшився, із 70,4% до 68,4%.

**Розмір.** Значення показника залежить від розміру підприємства. Значення індексу є найнижчим та має від'ємне значення для мікропідприємств (-0,08). Показник великих (0,05) та середніх (0,04) підприємств уже є дещо вищим, приблизно однаковим та має додатне значення. Найвище значення показника мають малі (0,10) підприємства.

**Регіон.** У регіональному розподілі найвищим є значення для Черкаської (1,00) та Закарпатської (0,97) областей. Найнижчим є показник для Дніпропетровської (-0,70) області та м. Києва (-0,54).

**Галузь.** Значення індексу є найвищим для деревообробної (0,23) промисловості та поліграфії (0,17). Найнижчим є показник для металообробки та виробництва будівельних матеріалів, показник яких є однаковим (по -0,12 для кожної галузі).

## НОВІ ЗАМОВЛЕННЯ

### Зміни щодо попереднього місяця

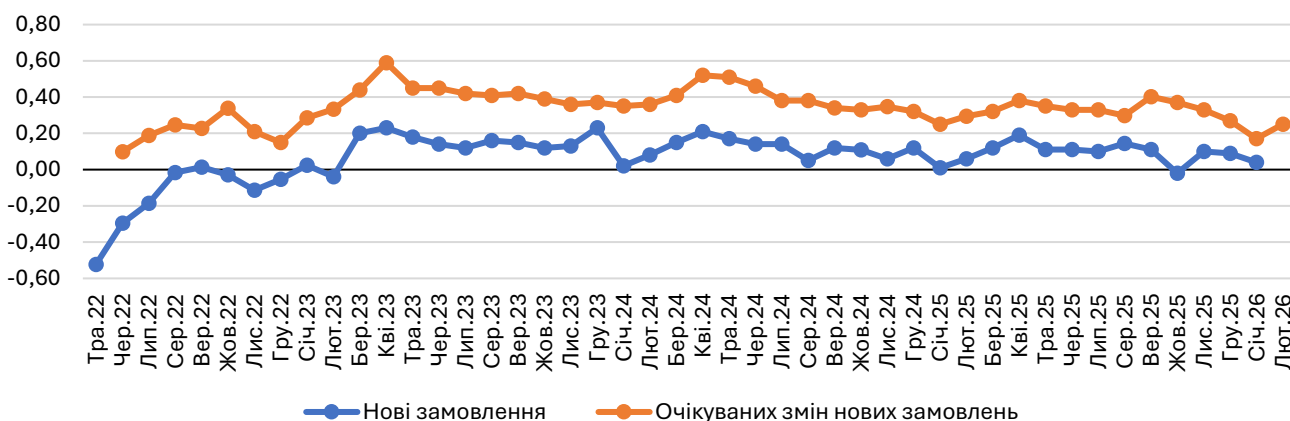
**У січні порівняно з груднем темпи скорочення обсягу нових замовлень прискорились.** Індекс змін нових замовлень зменшився з 0,09 до 0,04. У відсотковому розподілі зменшилась частка тих, у кого збільшився обсяг замовлень (із 24,3% до 20,8%), та, водночас, збільшилась частка тих, у кого обсяг замовлень скоротився (із 19% до 21,3%). Частка тих, хто не відчув змін, суттєво не змінилась та становить 57,9% (була 56,8%).

**Розмір.** Про зростання замовлень більше говорять на середніх (0,09) та великих (0,09) підприємствах, показник яких є найвищим та приблизно однаковим. Показник малих підприємств уже має від'ємне значення, -0,10. Найгіршу ситуацію зі зростанням обсягу нових замовлень мають мікропідприємства, показник яких становить -0,23.

**Регіон.** Серед регіонів нові замовлення найбільше зростали в Черкаській (0,68), Закарпатській (0,47) та Одеській (0,29) областях, у той час як у Чернігівській (-0,58), Сумській (-0,40) та Вінницькій (-0,28) областях обсяг нових замовлень найбільше скорочувався.

**Галузь.** Найкраще попереднього місяця ситуація з новими замовленнями складалась для хімічної (0,13), деревообробної (0,10) та легкої (0,08) промисловості. Найнижче значення показника мають виробництво будівельних матеріалів (-0,32) та металообробка (-0,15).

Рис. 19. Індекси змін нових замовлень



### Очікувані зміни нових замовлень

**Щодо очікуваних змін для нових замовлень перервалась чотиримісячна тенденція до погіршення даних.** Значення індексу очікуваних змін нових замовлень збільшилось із 0,17 до 0,25. Частка респондентів, що очікують на зростання нових замовлень, збільшилась із 25,7% до 32,7%. Водночас, частка респондентів, які очікують на скорочення обсягу нових замовлень, незначним чином зменшилась, із 10,1% до 8,6%. Частка тих, хто не очікує жодних змін у наступні три місяці, зменшилась із 64,2% до 58,6%.

**Розмір.** Найвищий показник очікувань мають великі (0,27) та середні (0,26) підприємства. Показник мікропідприємств 0,24. Дещо нижче значення показника мають малі (0,20) підприємства.

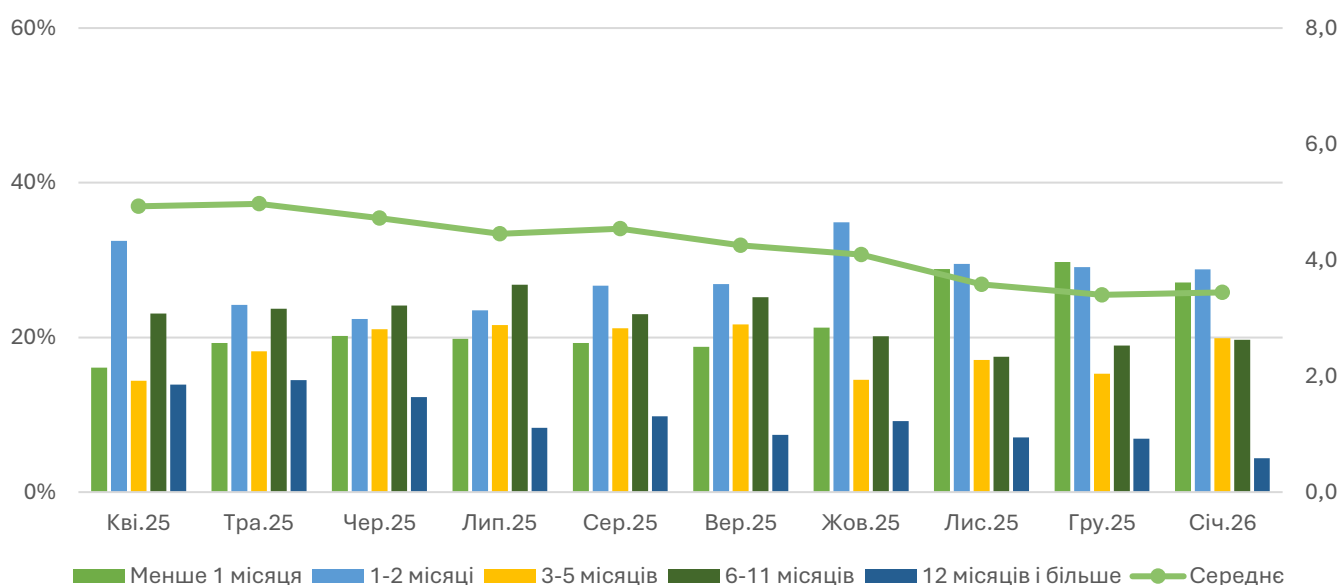
**Регіон.** Значення індексу мають суттєві регіональні відмінності. У Черкаській (1,00), Закарпатській (0,97) та Рівненській (0,60) областях бізнес більшою мірою ніж в інших регіонах очікує на зростання нових замовлень. Разом із тим, показник м. Києва (-0,26), Волинської (-0,15), Житомирської і Дніпропетровської (по -0,05 для кожної) областей має найнижче та єдине від'ємне значення.

**Галузь.** Найкращі очікування щодо нових замовлень мають виробництво будівельних матеріалів (0,32), легка (0,29) та харчова (0,27) промисловість. Показник металообробки має найнижче від'ємне значення, яке дорівнює нулю.

### Забезпеченість замовленнями наперед

У січні 2026 року середній термін забезпеченості новими замовленнями для опитаних підприємств не змінився порівняно з попереднім місяцем. Однак середній термін замовлень поступово зменшується, ще в січні 2025 року він складав 6,3 місяця, а в січні 2026 року він склав у середньому 3,4 місяця. Частка підприємств із замовленнями на рік та більше складає 4%. Цей показник також змінився порівняно з минулим роком (19% у січні 2025). Водночас, частка підприємств, які мають замовлення не більше ніж на 2 місяці, склала 56%. Замовлення терміном від 3-х місяців до року мають 40% підприємств.

Рис. 20. Час, на який підприємства забезпечені замовленнями



**Розмір.** Забезпеченість замовленнями зростає зі збільшенням розміру підприємств. Так, мікропідприємства в середньому забезпечені новими замовленнями на 2,2 місяця (середнє значення), тоді як малий бізнес – на 2,7 місяця, середній – на 3,9 місяця та великий – на 4,4 місяця.

78% мікро- та 63% малих підприємств мають замовлення лише на період до двох місяців. Водночас 32% великих підприємств та 28% середніх забезпечені замовленнями на 6 місяців і більше.

**Галузь.** У січні 2026 року порівняно найдовші середні терміни нових замовлень було зафіксовано в деревообробній промисловості (4,3 місяця), а також у хімічній промисловості (4,1 місяця)<sup>1</sup>. Найкоротші середні терміни нових замовлень спостерігаємо у сфері виробництва будівельних матеріалів (2,1 місяця).

Варто зауважити, що 79% підприємств із виробництва будівельних матеріалів мають замовлення терміном лише до двох місяців, у той час як лише 13% підприємств цієї галузі повідомили про те, що мають замовлення на термін від шести місяців. Водночас 34% підприємств із деревообробної промисловості та 26% хімічної промисловості мають замовлення терміном від 6-ти місяців. Короткострокові замовлення терміном до 2-х місяців мають підприємства з легкої промисловості – 58%, виробництва металу та металообробки – 65%, машинобудування – 57% та харчової промисловості – 56%.

<sup>1</sup> Подані середні значення. У цьому аналізі не розглядаються підприємства галузей сільського господарства, будівництва, торгівлі та послуг, а також підприємства, що ввійшли до категорії «Інші виробництва». Також не розглядаються підприємства галузі поліграфії через недостатню для проведення аналізу вибірки в цій галузі.

**Регіон.** Між підприємствами в різних областях спостерігаються відмінності в забезпеченні замовленнями<sup>2</sup>. Середній термін забезпечення замовленнями найбільший для підприємств Рівненської області, де в середньому він склав 11 місяців. Також терміни наявних замовлень порівняно високі для підприємств Закарпатської, Одеської та Черкаської областей (6 місяців і більше).

З іншого боку, найменший середній період замовлень – до двох місяців включно – зафіксований у Дніпропетровській, Житомирській, Кіровоградській, Львівській, Полтавській, Чернівецькій, Чернігівській, Харківській областях та в м. Київ.

## ЦІНИ НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ

### Зміни щодо попереднього місяця

**Темпи зростання цін на сировину та матеріали все ще зберігають тенденцію до сповільнення.** Значення ІНДЕКСУ змін цін НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ в січні порівняно з груднем, хоча й несуттєво, проте зменшилось із 0,32 до 0,30. У відсотковому розподілі суттєвих змін не відбулось. Частка керівників підприємств, що вказали на зростання цін у січні, становить 33,4% (була 33,9%). Частка тих, хто вважає, що змін не відбулось порівняно з попереднім місяцем, також суттєво не змінилась і становить 65,1% (була 64,6%). Частка тих, хто говорить про зменшення цін на сировину та матеріали, три місяці поспіль залишається незмінною та становить 1,5%.

**Розмір.** Вищі очікування щодо зростання цін на сировину мають мікропідприємства (0,47). Показник середніх підприємств становить 0,34. Найнижче та приблизно однакове значення показника мають малі (0,28) та великі (0,26) підприємства.

**Регіон.** Зафіксовано суттєві регіональні відмінності. Значення індексу є вищим для Сумської (0,95) Чернівецької (0,81) та Чернігівської (0,67) областей. Показник Запорізької (-0,03) області має найнижче та єдине від'ємне значення.

**Галузь.** У галузевому розрізі значення ІНДЕКСУ змін цін НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ є найвищим для деревообробної (0,45) промисловості та виробництва будівельних матеріалів (0,44). Найнижче значення індексу мають металообробка (0,15) та харчова (0,26) промисловість.

### Очікувані зміни цін на сировину та матеріали

**У короткостроковій перспективі підприємці очікують на зниження цін.** ІНДЕКС ОЧІКУваних змін цін НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ зменшився з 0,47 до 0,41. Частка респондентів, які вважають, що змін не відбудеться, збільшилась із 51% до 55,1%. Частка тих, хто очікує на підвищення цін, зменшилась із 48,3% до 44%. Частка тих, хто вважає, що ціни на сировину та матеріали в наступні три місяці зменшуватимуться, залишилась без істотних змін та становить 0,09 (була 0,07%).

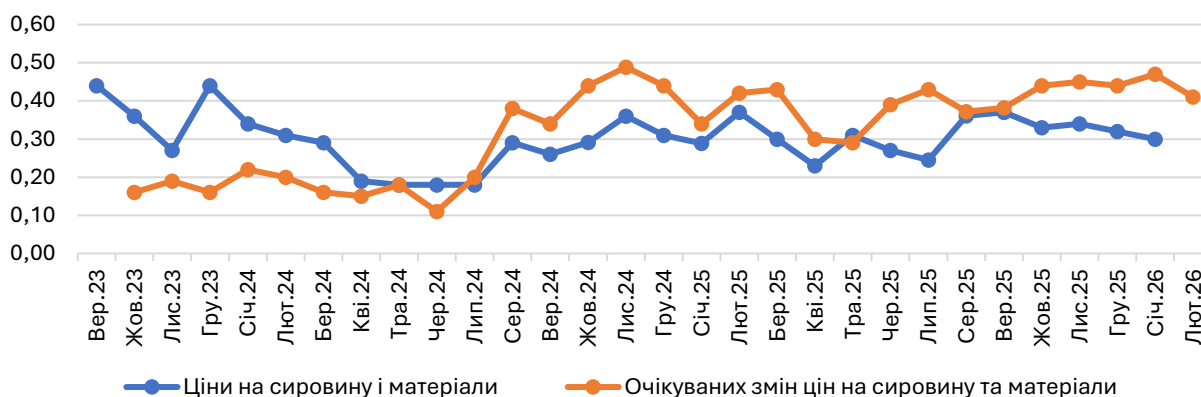
**Розмір.** Показник очікувань для малих (0,52) підприємств є найвищим. Деяко нижче та приблизно однакове значення мають середні (0,44) та мікропідприємства (0,42). Найнижче значення показника мають великі (0,31) підприємства.

**Регіон.** Найбільше про можливе збільшення цін на сировину та матеріали говорять у Черкаській (1,00), Закарпатській (0,97) та Сумській (0,80) областях. Показник Запорізької (0,11), Одеської (0,14) та Житомирської (0,18) областей є найнижчим.

**Галузь.** У галузевому розрізі найвище значення індексу мають поліграфія (0,63) та деревообробна (0,56) промисловість. Найнижчий показник має металообробка (0,15).

<sup>2</sup> До порівняння не включено регіони, у яких не були опитані підприємства (детальніше див. розділ «Вибірка»), а також Івано-Франківську область, де кількість респондентів, які відповіли на це запитання, була недостатньою для порівняльного аналізу.

Рис. 21. Індекси змін цін на сировину та матеріали



## ЦІНИ НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ (ВІДПУСКНІ ЦІНИ)

### Зміни щодо попереднього місяця

**Темпи зростання цін на готову продукцію сповільнюються.** Значення ІНДЕКСУ ЗМІН ЦІН НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ в січні порівняно з груднем суттєво не змінилось та становить 0,32 (було 0,33). Частка керівників підприємств, що вказали на підвищення цін у січні, становить 33,3% (була 33,9%). Частка тих, хто вважає що ціни не змінювались порівняно з попереднім місяцем, також істотно не змінилась та становить 65,2% (була 65%). Частка респондентів, які говорять про зниження цін, становить 1,5% (була 1,1% два місяці поспіль).

**Розмір.** Очікування щодо зростання цін є різними в залежності від розміру підприємства. Показник середніх (0,37) та мікропідприємств (0,32) є вищим та приблизно однаковим. Показник малих та великих підприємств є нижчим, однаковим та становить 0,28.

**Регіон.** Також зафіксовано суттєві регіональні відмінності. Найчастіше про зростання цін говорять представники бізнесу Сумської (0,95) та Чернівецької (0,81) областей. Показник Запорізької (-0,03) області має найнижче та єдине від'ємне значення показника.

**Галузь.** У галузевому розрізі значення ІНДЕКСУ ЗМІН ЦІН НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ є найвищим для деревообробної (0,42) промисловості та виробництва будівельних матеріалів (0,40). Найнижче значення мають металообробка (0,19) та легка (0,27) промисловість.

### Очікувані зміни цін на готову продукцію

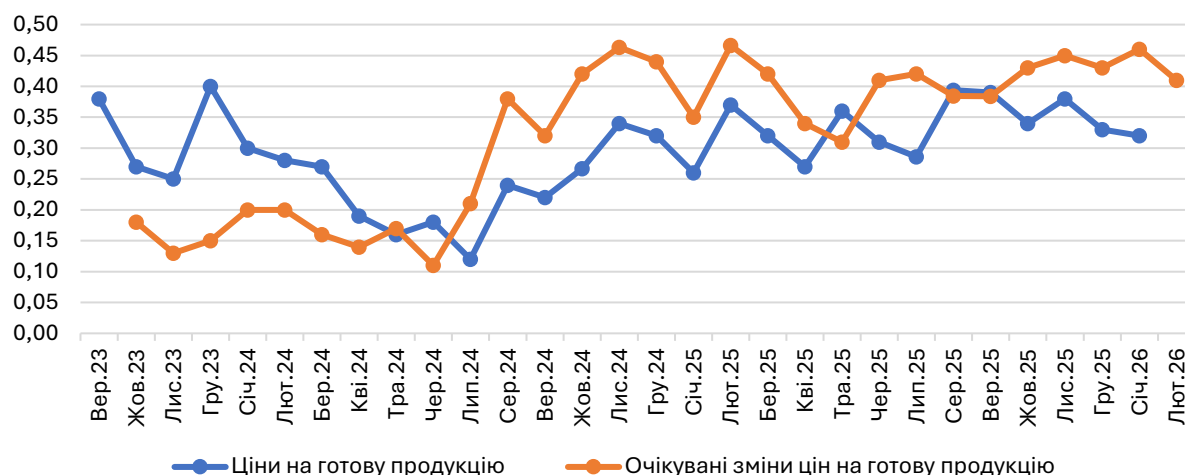
**У найближчій перспективі керівники підприємств очікують на незначне зменшення ціни.** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЦІН НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ дещо зменшився, із 0,46 до 0,41. Частка респондентів, що не планують змін, незначним чином збільшилась, із 53,6% до 56,5%. Частка опитаних, що планують підвищення цін у наступні три місяці, також дещо зменшилась, із 45,9% до 43,5%. Частка опитаних, яка вважає, що ціни на сировину та матеріали в наступні три місяці зменшуватимуться, відсутня (була 0,04%).

**Розмір.** Найбільше на збільшення цін на готову продукцію очікують на малих (0,52) підприємствах. Показник мікро- (0,47) та середніх (0,42) підприємств є дещо нижчим. Найнижчим показник очікувань щодо цін на готову продукцію є для великих (0,33) підприємств.

**Регіон.** Найбільше про можливе підвищення відпускних цін говорять у Черкаській (1,00), Закарпатській (0,97) областях, а також у Сумській (0,80) області. Показник Рівненської (0,10) та Запорізької (0,11) областей є найнижчим.

**Галузь.** У галузевому розрізі найвище значення ІНДЕКСУ мають поліграфія (0,63) та харчова (0,48) промисловість. Найнижчий показник очікувань має металообробка (0,19).

Рис. 22. Індекси змін цін на готову продукцію



## ДЕБІТОРСЬКА ЗАБОРГОВАНІСТЬ

### Зміни щодо попереднього місяця

**Темпи накопичення заборгованості суттєво сповільнились.** Значення ІНДЕКСУ ЗМІН ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНІСТІ зменшилось із -0,05 до -0,15. Частка тих, хто повідомив про скорочення заборгованості, збільшилась із 21,8% до 27,2%. Частка тих, хто накопичував заборгованість, зменшилась із 15,6% до 10,3%. Частка тих, для кого нічого не змінилось, суттєво не змінилась та становить 62,4% (була 62,6%).

**Розмір.** Ситуація з дебіторською заборгованістю є кращою для малих (-0,21) підприємств. Показник мікро- (-0,18), середніх (-0,16) та великих (-0,12) підприємств є дещо вищим та приблизно однаковим.

**Регіон.** Зафіксована суттєва регіональна відмінність у значеннях цього показника. У розрізі регіонів найвище додатне значення показника зафіксовано в м. Києві (0,50), Київській (0,10) та Одеській (0,08) областях. Водночас, у Сумській (-1,00), Житомирській (-0,68) та Дніпропетровській (-0,60) областях показник є найнижчим.

**Галузь.** При галузевому розподілі найвищий показник дебіторської заборгованості має поліграфія (0,40). Найнижчий показник у виробництва будівельних матеріалів (-0,60) та харчової (-0,27) промисловості.

### Очікувані зміни дебіторської заборгованості

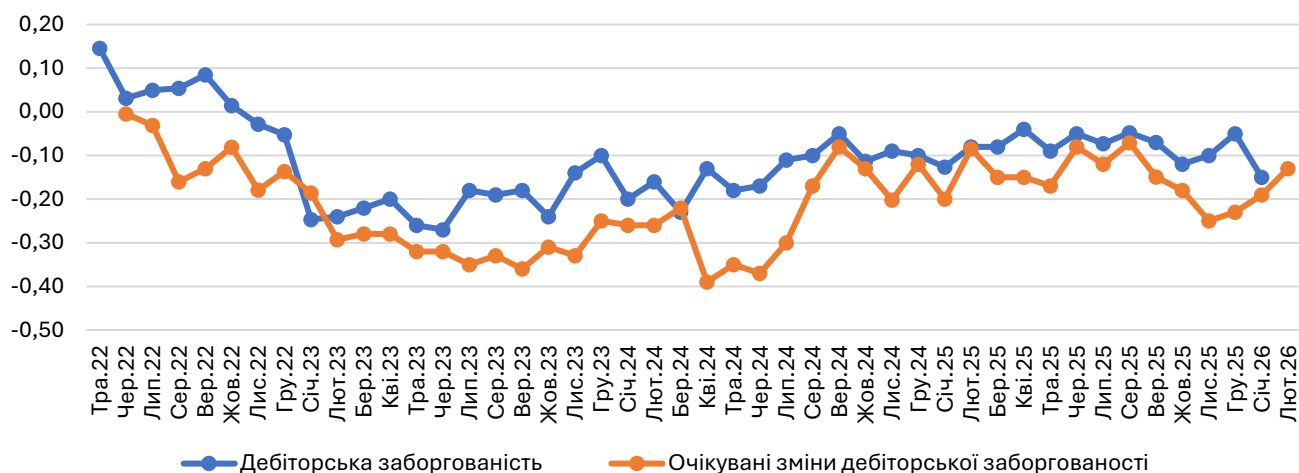
**У перспективі трьох місяців підприємці очікують на подальше поступове погіршення значень показника.** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНІСТІ вже три місяці поспіль поступово зростає та в січні збільшився з -0,19 до -0,13. У відсотковому розподілі збільшилась частка опитаних, що очікують на збільшення накопичень заборгованості (із 4,4% до 8,9%), водночас, частка тих, хто очікує на її скорочення, суттєво не змінилась та становить 24,4% (була 25,8%). Частка тих, хто вважає, що нічого не зміниться, зменшилась із 69,8% до 66,7%.

**Розмір.** При розподілі за розміром краще значення показника мають мікропідприємства (-0,42). Вище та приблизно однакове значення показника мають середні (-0,13), малі (-0,12) та великі (-0,11) підприємства.

**Регіон.** У регіональному розподілі найбільше значення мають Вінницька (0,31) область, м. Київ (0,20) та Кіровоградська (0,07) область із додатними значеннями. Найнижчим є показник Сумської (-1,00), Дніпропетровської (-0,65) та Житомирської (-0,41) областей.

**Галузь.** Гіршими очікування щодо накопичення дебіторської заборгованості спостерігаються для поліграфії, значення для якої дорівнює нулю. Найнижчий показник має хімічна (-0,36) промисловість.

Рис. 23. Індекси змін дебіторської заборгованості



## КРЕДИТОРСЬКА ЗАБОРГОВАНІСТЬ

### Зміни щодо попереднього місяця

**У січні 2025 року темпи накопичення кредиторської заборгованості дещо сповільнились.** ІНДЕКС ЗМІН КРЕДИТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ незначним чином зменшився з -0,10 до -0,13. У відсотковому розподілі частка опитаних, що повідомили про накопичення заборгованості, зменшилась із 10,3% до 7,3%. Частка тих, хто накопичував заборгованість незначним чином, збільшилась із 22,3% до 24,2%. Частка тих, для кого нічого не змінилось, суттєво не змінилась та становить 68,5% (була 67,5%).

**Розмір.** Показник кредиторської заборгованості є найнижчим та кращим для малих (-0,31) та мікропідприємств (-0,22). Суттєво вище значення показника мають середні (-0,11) підприємства. Найвище значення показника мають великі (-0,05) підприємства.

**Регіон.** Зафіксовано суттєві регіональні відмінності. Ситуація з накопиченням кредиторської заборгованості є гіршою в Одеській та Рівненській (по 0,20 для кожної) областях, Київській (0,10) області та в м. Києві (0,05). Найкраща ситуація в Сумській (-1,00), Дніпропетровській (-0,55) та Житомирській (-0,45) областях.

**Галузь.** У галузевому розподілі найвищим є показник заборгованості для поліграфії, для значення якої дорівнює нулю. Найнижчий показник мають виробництво будівельних матеріалів (-0,27) та харчова (-0,23) промисловість.

### Очікувані зміни кредиторської заборгованості

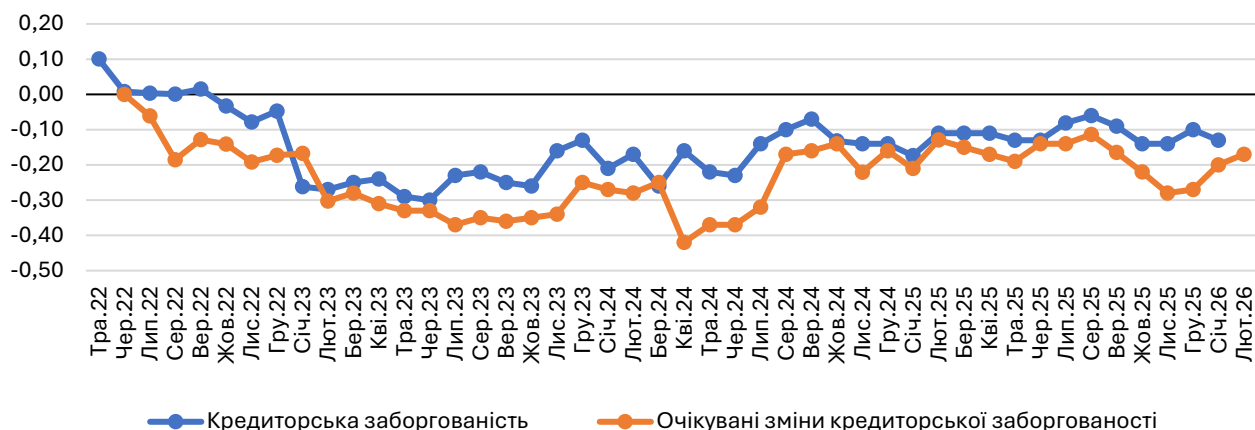
**На наступні три місяці підприємці очікують на подальше накопичення заборгованості.** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН КРЕДИТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ збільшується вже три місяці поспіль, у січні він збільшився з -0,20 до -0,17. Частка тих, хто очікує на скорочення обсягів кредиторської заборгованості, суттєво не змінилась та становить 24,6% (була 25,1%). Частка тих, хто очікує на її накопичення, незначним чином збільшилась із 3,2% до 5,9%. Частка тих респондентів, які вважають, що нічого не зміниться, дещо зменшилась із 71,7% до 69,5%.

**Розмір.** Показник очікувань щодо накопичення кредиторської заборгованості є найнижчим та кращим для мікропідприємств (-0,35). Показник середніх (-0,18), малих (-0,16) та великих (-0,14) підприємств є вищим та приблизно однаковим.

**Регіон.** Показник очікувань щодо змін кредиторської заборгованості для Вінницької (0,23) та Кіровоградської (0,07) областей є найвищим. Найнижчим є показник очікувань для Сумської (-1,00), Дніпропетровської та Волинської (по -0,55 для кожної) областей.

**Галузь.** Серед галузей промисловості найвищим є показник поліграфії, значення якої дорівнює нулю. Найнижче значення мають хімічна (-0,32) промисловість та металообробка (-0,27).

Рис. 24. Індекс змін кредиторської заборгованості



## ПОДАТКОВА ЗАБОРГОВАНІСТЬ

### Зміни щодо попереднього місяця

**Темпи накопичення податкової заборгованості зберігають тенденцію до сповільнення.** ІНДЕКС ЗМІН ПОДАТКОВОЇ ЗАБОРГОВАНІСТІ незначним чином зменшився з -0,16 до -0,19. Частка підприємств, що повідомили про скорочення податкової заборгованості за минулий місяць, незначним чином збільшилась, із 21,5% до 24,5%. Частка респондентів, які вказали на збільшення податкової заборгованості, суттєво не змінилась та становить 2,4% (була 3,8%). Частка тих, хто вважає, що жодних змін не відбулось, також істотно не змінилась та становить 73,1% (була 74,7%).

**Розмір.** Показник накопичення податкової заборгованості є найнижчим для малих (-0,36) підприємств. Показник мікро- (-0,27), середніх (-0,17) та великих (-0,15) підприємств є вищим та розміщується приблизно в одному діапазоні.

**Регіон.** Спостерігаються суттєві відмінності в значенні цього показника. Показник Волинської, Одеської, Полтавської та Чернігівської областей, а також м. Києва є однаковим, його значення дорівнює нулю. Найнижчим є показник Сумської (-1,00), Дніпропетровської (-0,60) та Житомирської (-0,48) областей.

**Галузь.** Найвищим показник податкової заборгованості є для поліграфії, значення для якої дорівнює нулю. Значення для виробництва будівельних матеріалів (-0,57) та хімічної (-0,28) промисловості є найнижчим.

### Очікувані зміни податкової заборгованості

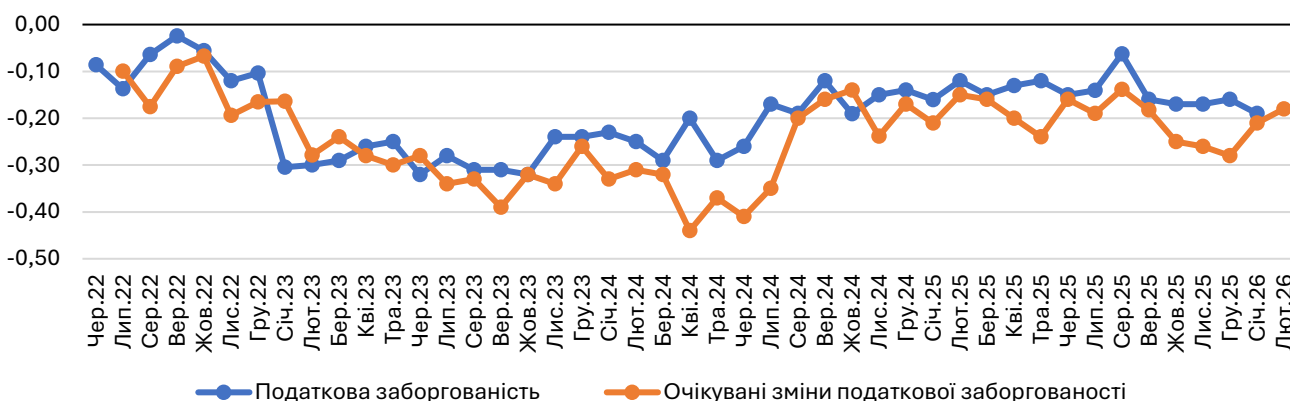
**В очікуваннях на наступні три місяці зберігається тенденція до збільшення накопичень.** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ПОДАТКОВОЇ ЗАБОРГОВАНІСТІ зростає два місяці поспіль, у січні його значення збільшилось із -0,21 до -0,18. Частка тих, хто прогнозує скорочення податкової заборгованості, незначним чином зменшилась, із 24,8% до 22,4%. Частка тих, хто очікує на її збільшення, суттєво не змінилась та становить 2,8% (була 1,7%). Частка тих, хто не очікує змін, суттєво не змінилась та становить 74,8% (була 73,6%).

**Розмір.** Показник очікувань щодо накопичення податкової заборгованості є кращим для мікро- (-0,34) та середніх (-0,23) підприємств. Показник великих (-0,15) та малих (-0,12) підприємств є вищим та приблизно однаковим.

**Регіон.** У регіональному розподілі найвищий показник очікувань є для Кіровоградської (0,02) області з єдиним додатним значенням. Найнижче значення показника мають Сумська (-0,954), Дніпропетровська (-0,75) та Житомирська (-0,36) області.

**Галузь.** Найвищим показник очікувань щодо накопичення податкової заборгованості є для поліграфії та деревообробної промисловості, значення для яких дорівнює нулю. Найнижчим є показник для металообробки (-0,32).

Рис. 25. Індекс змін податкової заборгованості



## КІЛЬКІСТЬ ПРАЦІВНИКІВ

### Зміни щодо попереднього місяця

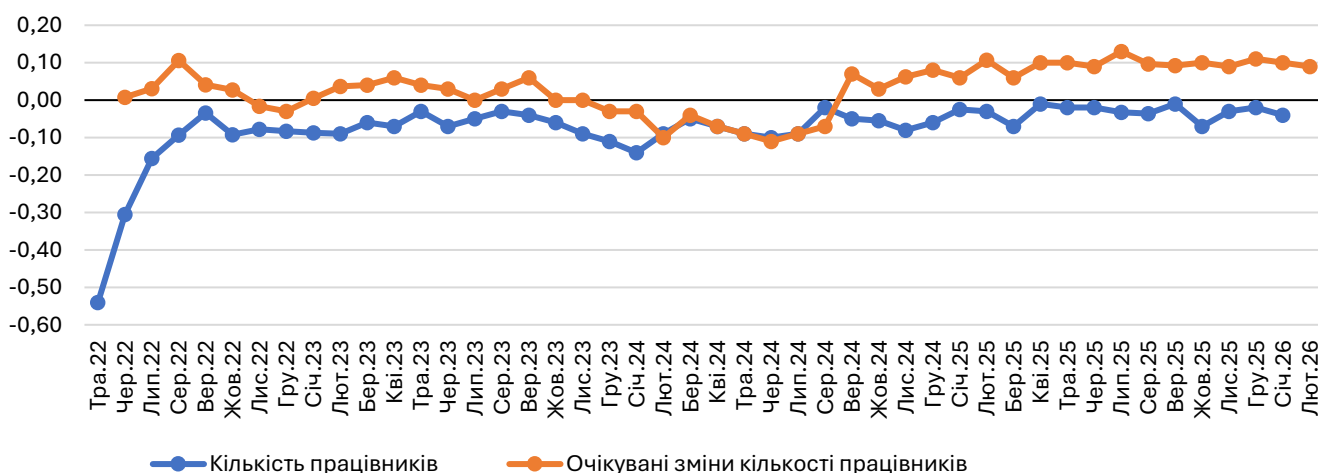
**Темпи скорочення кількості працівників зберігають тенденцію до сповільнення.** ІНДЕКС ЗМІН КІЛЬКОСТІ ПРАЦІВНИКІВ суттєво не змінився та становить -0,04 (був -0,02). У відсотковому розподілі істотних змін не відбулось. Частка респондентів, що повідомляють про скорочення кількості співробітників, становить 7,3% (була 6,6%). Частка тих, хто вказав на їх збільшення, також суттєво не змінилась та становить 2,5% (була 3,4%). Частка тих, хто не відчув змін, становить 92,2% (була 90,1%).

**Розмір.** Найбільше про скорочення кількості працівників говорять на мікропідприємствах (-0,10). Показник малих (-0,06), середніх (-0,04) та великих (-0,03) підприємств є дещо вищим та приблизно однаковим.

**Регіон.** У регіональному розподілі найвищим значення показника є для Тернопільської (0,10), Черкаської (0,07) та Закарпатської (0,03) областей. Найчастіше про скорочення працівників повідомляють у Сумській (-0,30) та Волинській (-0,18) областях.

**Галузь.** Найвищим показник є для виробництва будівельних матеріалів та поліграфії, значення якого дорівнює нулю. Найнижчим є показник для металообробки, машинобудування та легкої промисловості, значення якого є однаковим, найнижчим та становить -0,08.

Рис. 26. Індекс змін кількості працівників



## Очікувані зміни кількості працівників

**На наступні три місяці підприємці не очікують суттєвих змін показника:** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН КІЛЬКОСТІ ПРАЦІВНИКІВ суттєво не змінився та становить 0,09 (був 0,10). У відсотковому розподілі суттєвих змін не відбулось. Частка опитаних, які планують збільшувати кількість працівників, становить 14,2% (була 15,8%). Частка тих, хто очікує на скорочення їхньої кількості, залишилась незмінною та становить 5,6%, як і в грудні. Частка тих, хто не планує змін, незначним чином збільшилась, із 78,6% до 80,2%.

**Розмір.** Найчастіше про збільшення кількості працівників говорять на малих (0,12), середніх (0,09) та великих (0,07) підприємствах. Найнижче значення показника мають мікропідприємства (0,02).

**Регіон.** Значення індексу очікуваних змін кількості працівників суттєво залежить від регіону розташування підприємства. У регіональному розподілі найвище значення показника мають Закарпатська (0,97), Черкаська (0,96) області. Найнижчі значення показника мають Дніпропетровська (-0,45) та Житомирська (-0,18) області.

**Галузь.** У галузевому розрізі найвищим індекс очікувань є для деревообробної (0,22) та легкої (0,20) промисловості. Показник очікувань для металообробки (-0,04) та машинобудування (-0,02) є найнижчим.

## ПРАЦІВНИКИ У ВИМУШЕНИХ ВІДПУСКАХ

### Зміни щодо попереднього місяця

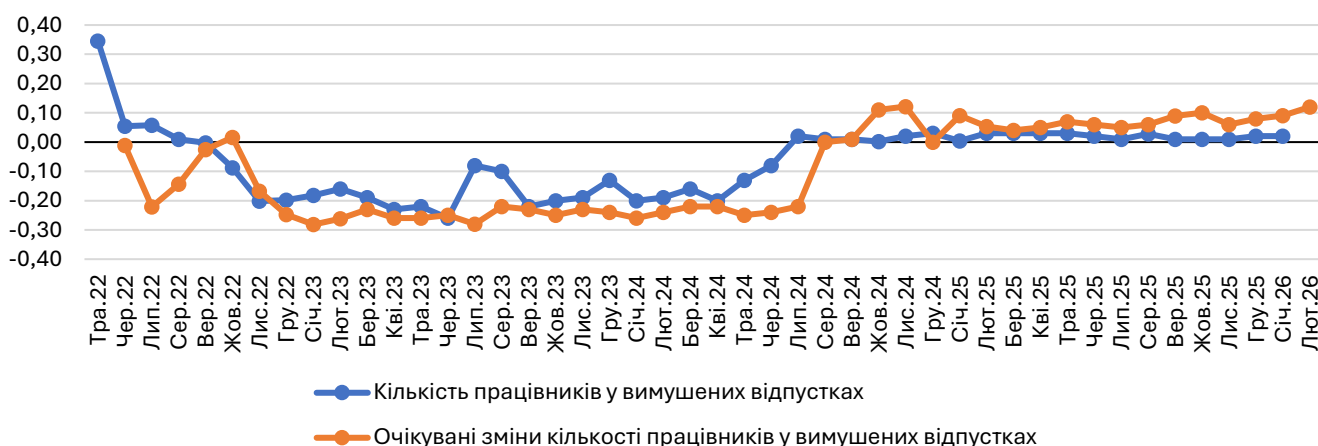
**Темпи скорочення кількості працівників у вимушених відпустках зберігають тенденцію до сповільнення.** ІНДЕКС ЗМІН КІЛЬКОСТІ ПРАЦІВНИКІВ У ВИМУШЕНИХ ВІДПУСКАХ залишився незмінним та становить 0,02, як і в грудні. У відсотковому розподілі значних змін не відбулось. Частка тих, хто збільшував кількість таких працівників, становить 3,% (була 4,5%). Частка тих, хто зменшував їхню кількість, також істотно не змінилась та становить 1% (була 1,8%). Частка тих, для кого за минулий місяць нічого не змінилося, незначним чином збільшилась із 93,7% до 95,3%.

**Розмір.** Показник малих (0,06) та середніх (0,06) підприємств є найвищим. Значення показника для великих та мікропідприємств є дещо нижчим та дорівнює нулю.

**Регіон.** Найбільшою мірою з-поміж різних регіонів зростання показника спостерігається для підприємств Сумської (0,53), Вінницької (0,08) та Волинської (0,03) областей, а найчастіше про зменшення кількості співробітників, що перебувають у вимушених відпустках, повідомляють у Запорізькій (-0,03) області.

**Галузь.** У галузевому розподілі вищі показники щодо кількості працівників у вимушених відпустках мають виробництво будівельних матеріалів (0,22), хімічна (0,06) промисловість та машинобудування (0,02). Показник металообробки, поліграфії, деревообробної, харчової та легкої промисловості дорівнює нулю.

Рис. 27. Індекси змін кількості працівників у вимушених відпустках



## Очікувані зміни кількості працівників у вимушених відпустках

**Підприємства, які мають працівників у вимушених відпустках, очікують на незначне збільшення значень показника.** Індекс очікуваних змін кількості працівників у вимушених відпустках несуттєво, проте збільшився, із 0,09 до 0,12. Частка тих підприємств, на яких очікується збільшення кількості працівників у вимушених відпустках, незначним чином збільшилась, із 11% до 13%. Частка тих, хто вважає, що кількість таких працівників на їхньому підприємстві скоротиться, суттєво не змінилась та становить 1,8% (була 2,1%). Частка тих, хто вважає, що жодних змін не відбудеться, становить 85,2% (була 86,9%).

**Розмір.** Показник малих (0,15) та середніх (0,14) підприємств є вищим та приблизно однаковим. Показник великих підприємств становить 0,08. Найнижче значення показника мають малі (0,02) підприємства.

**Регіон.** Показник очікувань для Закарпатської (0,83), Черкаської (0,68) та Рівненської (0,10) областей є найвищим. Показник для Сумської (-0,13) та Вінницької (-0,08) областей має від'ємне значення.

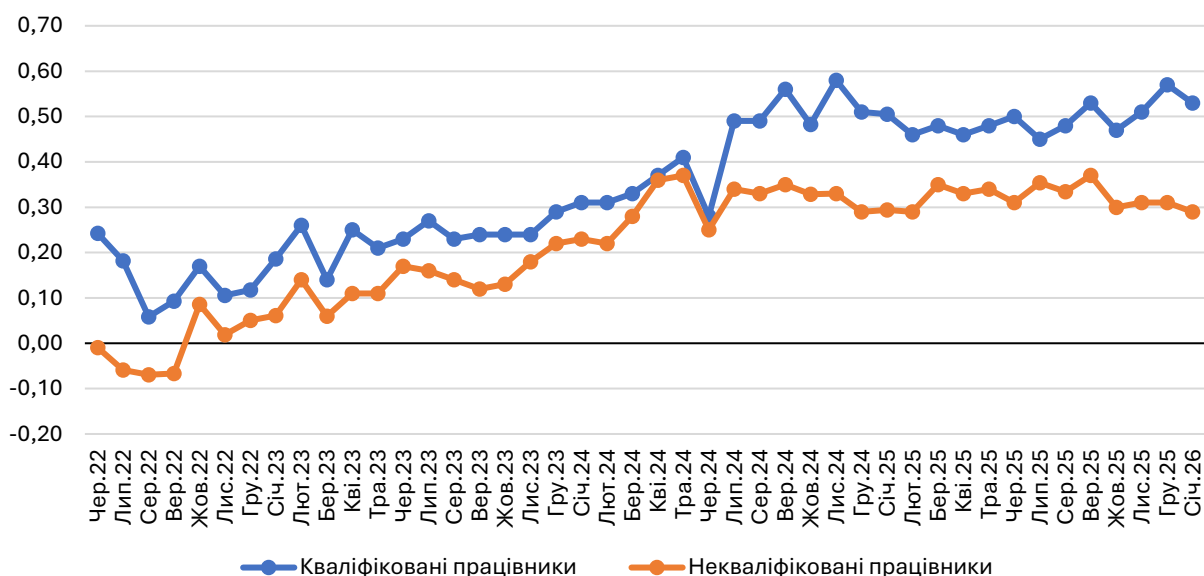
**Галузь.** Найвищим показник очікувань щодо зростання кількості працівників у вимушених відпустках є для деревообробної (0,23) та легкої (0,19) промисловості. Найнижчими є показник для виробництва будівельних матеріалів із єдиним від'ємним значенням (-0,05).

## КВАЛІФІКОВАНІ ТА НЕКВАЛІФІКОВАНІ ПРАЦІВНИКИ

**У січні 2026 труднощі в пошуку кваліфікованих працівників, хоча й зменшились, проте показник усе ще залишається високим. Водночас, значення для некваліфікованих працівників суттєво не змінюється чотири місяці поспіль.** Значення індексу труднощів у пошуку кваліфікованих працівників зменшилось із 0,57 до 0,53. Значення індексу труднощів у пошуку некваліфікованих працівників суттєво не змінилось та становить 0,29 (було 0,31 у грудні та листопаді).

Частка керівників підприємств, які вказали на те, що кваліфікованих працівників важче знайти, зменшилась незначним чином, із 55,6% до 52,6%. Так само, незначним чином, зменшилась і частка тих, кому важче шукати некваліфікованих працівників, із 34% до 32,5%. Відсоток тих, кому легше знайти кваліфікованих працівників відсутня (був 0,07% минулого місяця). Частка тих, кому легше шукати некваліфікованих працівників, суттєво не змінилась та становить у січні 3,8% (була 3,6% у грудні). Частка тих, хто не відчуває жодних змін у пошуку кваліфікованих робітників, збільшилась із 43,8% до 52,6%, а для некваліфікованих працівників цей відсоток суттєво не змінився та становить 63,8% (був 62,4%).

Рис. 28. Індеси змін труднощів у пошуку кваліфікованих та некваліфікованих працівників



## Кваліфіковані працівники

**Розмір.** Найважче шукати кваліфікованих працівників для середніх (0,58) підприємств. Показник малих (0,51), великих (0,48) та мікропідприємств (0,49) є приблизно однаковим.

**Регіон.** Зафіксовано суттєві регіональні відмінності на ринку праці. У регіональному розподілі найважче шукати кваліфікованих працівників у Дніпропетровській, Житомирській, Рівненській та Тернопільській (по 1,00 для кожної) областях. Найлегше кваліфікованих працівників знайти в Сумській (0,05) та Кіровоградській (0,12) областях.

**Галузь.** У галузевому розподілі найбільше складнощів із пошуком кваліфікованих працівників мають деревообробна (0,72), харчова (0,58) промисловість та поліграфія (0,57). Найлегше шукати кваліфікованих працівників для хімічної (0,39) промисловості.

## Некваліфіковані працівники

**Розмір.** Показник труднощів у пошуку некваліфікованої робочої сили є вищим та приблизно однаковим для малих (0,34) та середніх (0,32) підприємств. Показник великих (0,21) та мікропідприємств (0,19) є суттєво нижчим.

**Регіон.** У регіональному розподілі найважче шукати некваліфікованих працівників у Дніпропетровській та Житомирській (по 1,00 для кожної) областях, а також у Вінницькій (0,960) та Тернопільській (0,82) областях. Найлегше шукати таких працівників у Сумській (-0,67) області, показник якої має єдине від'ємне значення.

**Галузь.** Найвищі показники щодо пошуку некваліфікованих працівників спостерігаються для легкої деревообробної (по 0,41 кожна галузь) промисловості, а також для харчової (0,37) промисловості. Найлегше шукати некваліфікованих працівників для хімічної (0,12) промисловості.

## СПЕЦІАЛЬНА ЧАСТИНА ОПИТУВАННЯ

### ВПЛИВ ВІЙНИ НА ПІДПРИЄМСТВА

#### Проблеми ведення бізнесу під час війни

У січні 2026 року найгострішою перешкодою для бізнесу, викликаною повномасштабним російським вторгненням, став **брак робочої сили внаслідок призову або виїзду співробітників** - 60%. У період із січня 2025 року спостерігається коливання нестачі робочої сили внаслідок призову чи виїзду співробітників у межах 57 - 65%.

Друге місце в рейтингу перешкод для бізнесу, викликаних повномасштабною війною, зайняла проблема **безпеки праці**. З цією проблемою зіштовхнулись 54% підприємств. Показник проблеми безпеки праці майже не змінився порівняно з груднем 2025 року, коли він становив 57%.

**Перебої з електро-, водо- та теплопостачанням підприємств** займають третє місце в рейтингу перешкод для бізнесу, викликаних повномасштабною війною. Це виявилось проблемою для 48% підприємств, що значно більше, ніж було в січні 2025 року, коли ця частка складала 19%.

Четверту сходинку в рейтингу перешкод займає проблема **зростання цін на сировину та матеріали** – 45%. У лютому 2025 року був зафіксований найвищий показник за весь період проведення опитування - 56%.

П'яте місце в рейтингу перешкод зайняла проблема **зменшення попиту на продукцію/послуги**. Цю проблему відчув 21% підприємств, що на 18% менше, ніж було на початку 2025 року, а саме в січні, коли ця частка складала 39%. Показник коливається в межах 25 - 33% протягом 2025 року, за винятком січня.

Про **складнощі в перевезенні сировини або товарів територією України** в січні 2026 року повідомили 16% опитаних, внаслідок чого ця перешкода зайняла також п'яте місце в рейтингу перешкод. У жовтні та серпні було зафіксовано один із найвищих показників за 2025 рік - 23%. Однак частка підприємств, які зіткнулися зі складнощами в перевезенні сировини або товарів територією України, фактично залишається незмінною з початку 2025 року та коливається в межах 13 - 18%.

Шосте місце займає проблема **розриву ланцюжків постачання** – 16% підприємств вказали на цю перешкоду в січні 2026 року. До цього, у вересні, був зафіксований найвищий показник з початку 2025 року -17%.

Сьому сходинку в рейтингу перешкод займає **брак обігових коштів** – 11% у січні 2026 року. Показники коливаються в межах 10 - 15% протягом усього 2025 року. У червні 2025 року був зафіксований найвищий показник за весь період проведення опитування – 15%.

Восьму сходинку займає **корупція**, на неї вказали 7% опитаних підприємств у січні. Показник є фактично незмінним протягом усіх хвиль опитування та коливається в межах 4 - 7%.

Дев'яту сходинку займає проблема **блокування податкових накладних**. На неї в січні 2026 року вказали 6%. У червні 2025 року цей показник був найвищим за 2025 рік та становив 10%.

Десяте місце в рейтингу перешкод для бізнесу, викликаних повномасштабним російським вторгненням, у січні займає проблема **пошкодження майна або товару внаслідок бойових дій**. Ця перешкода виявилась проблемою для 5% підприємств.

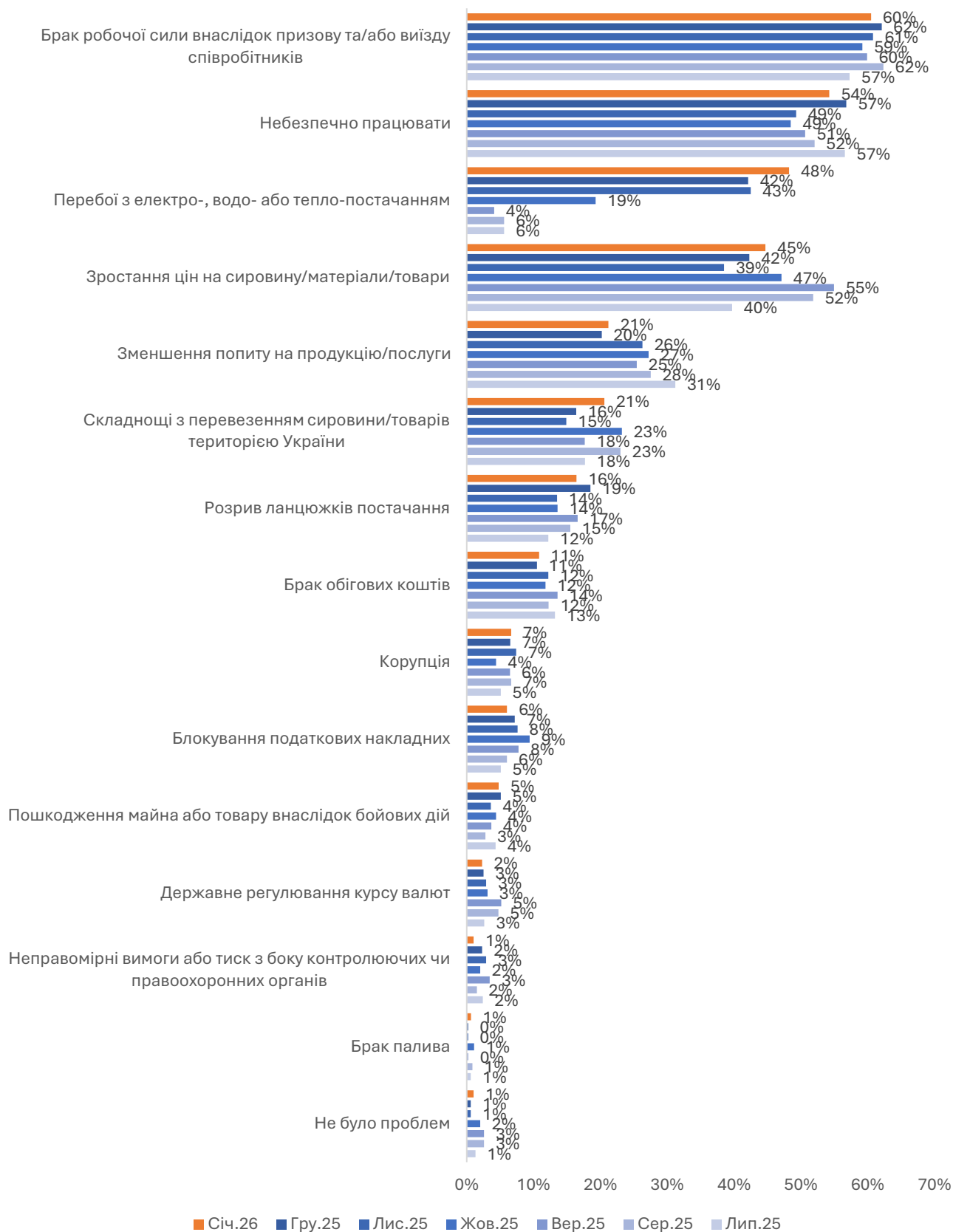
Одинадцяте місце належить перешкоді, яка стосується **державного регулювання курсу валюти**. У січні 2026 року на неї вказали 2%. Показник є фактично незмінним протягом усіх хвиль опитування та коливається в межах 3 - 5%.

Проблема **неправомірної вимоги або тиску з боку контролюючих чи правоохоронних органів** займає дванадцяту сходинку, на неї вказав 1% підприємств.

Про проблему **браку палива** як перешкоду вказав 1% підприємств у січні 2026 року.

Крім цього, 1% підприємств у січні 2026 року сказав, що не зіштовхнувся з іншими перешкодами.

Рис. 29. Найважливіші проблеми для опитаного бізнесу



**Проблеми бізнесу різного розміру.** У січні великі підприємства найчастіше повідомляли про перешкоду браку робочої сили - 73%, мікро-, малі та середні підприємства: 41%, 57%, 62%. Також великі підприємства

часто повідомляли про проблему безпеки праці - 65%. Тоді як мікро-, малі і середні підприємства вказали: 38%, 52%, 55% відповідно.

Мікропідприємства найбільше відчувають на собі перебої з електро-, водо- та тепlopостачанням – 62%, тоді як малі, середні та великі – 51%, 41%, 47% відповідно. Також мікропідприємства найбільше реагують на зменшення попиту на продукцію – 35%, тоді як малі, середні та великі – 23%, 19%, 15% відповідно.

**Проблеми бізнесу за галузями промисловості.** Про те, що працювати небезпечно, найчастіше говорив бізнес, що працює в галузі металургії (58%), харчової (60%), хімічної (55%), легкої промисловості (52%), а також у галузі машинобудування (62%).

Майже в усіх галузях, а саме: у деревообробній промисловості, харчовій промисловості, у галузі машинобудування, хімічній промисловості, у галузі виробництва будівельних матеріалів та в галузі виробництва металу та металообробки - повідомляють про брак робочої сили через мобілізацію або виїзд співробітників (більше 56%).

У галузі легкої промисловості найчастіше скаржаться на зростання цін на сировину та матеріали – 56%. Також підприємства з виробництва будівельних матеріалів скаржаться на зростання цін на сировину та матеріали – 48%.

Про зменшення попиту на продукцію/послуги в січні найчастіше повідомляли підприємства в галузі будівельних матеріалів (32%) та машинобудування (28%)<sup>3</sup>.

Про негативний вплив перебоїв з електро-, водо- та тепlopостачанням на свою діяльність у січні найчастіше повідомляли підприємства з будівельної галузі, металургії, машинобудування, харчової, хімічної промисловості та підприємства в галузі легкої промисловості (більше 45%)<sup>4</sup>.

**Проблеми бізнесу за регіонами.** Високі частки бізнесу, який зіштовхнувся з проблемою безпеки праці, зафіксовані у Вінницькій, Дніпропетровській, Житомирській, Запорізькій, Кіровоградській, Одеській, Харківській, Черкаській областях та в м. Київ - більше 70%.

Про зростання цін на сировину та матеріали найчастіше говорили підприємства у Волинській, Житомирській, Львівській, Полтавській, Сумській, Рівненській, Тернопільській, Харківській, Хмельницькій, Чернівецькій областях та в м. Києві (більше 50%).

На перебої з електро-, водо- та тепlopостачанням скаржаться найбільше в м. Києві (100%), Дніпропетровській (85%), Житомирській (91%), Запорізькій (83%), Кіровоградській (63%), Хмельницькій (81%), Чернігівській (73%) областях.

На брак робочої сили через повномасштабну війну скаржаться найбільше підприємства в Закарпатській, Запорізькій, Кіровоградській, Львівській, Одеській, Чернівецькій областях (більше 70%).

<sup>3</sup> У цьому аналізі не розглядаються підприємства галузей сільського господарства, будівництва, торгівлі та послуг, а також підприємства, що ввійшли до категорії «Інші виробництва». Також не розглядаються підприємства галузі поліграфії через недостатню для проведення аналізу вибірки в цій галузі.

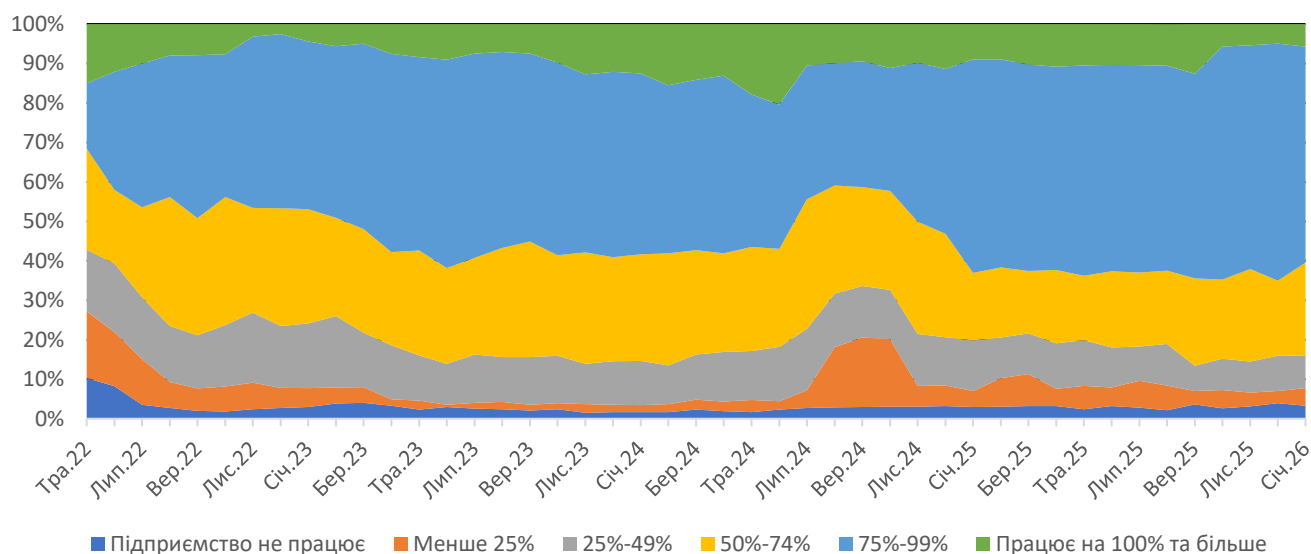
<sup>4</sup> У цьому аналізі не розглядаються підприємства галузей сільського господарства, будівництва, торгівлі та послуг, а також підприємства, що ввійшли до категорії «Інші виробництва». Також не розглядаються підприємства галузі поліграфії через недостатню для проведення аналізу вибірки в цій галузі.

## Вплив війни на завантаження виробничих потужностей/обсяги виробництва

**У січні 2026 року лише 6% підприємств повідомили, що працюють на повну потужність (100% і більше), це дещо вище ніж у попередньому місяці (5% у грудні). Водночас, частка підприємств, які працюють майже на повну потужність (75% - 99%), становила 55% (60% у грудні). У результаті, сумарна частка підприємств, які працюють на майже на повну та повну потужність, становила 60%, що нижче за попередній місяць (65%).**

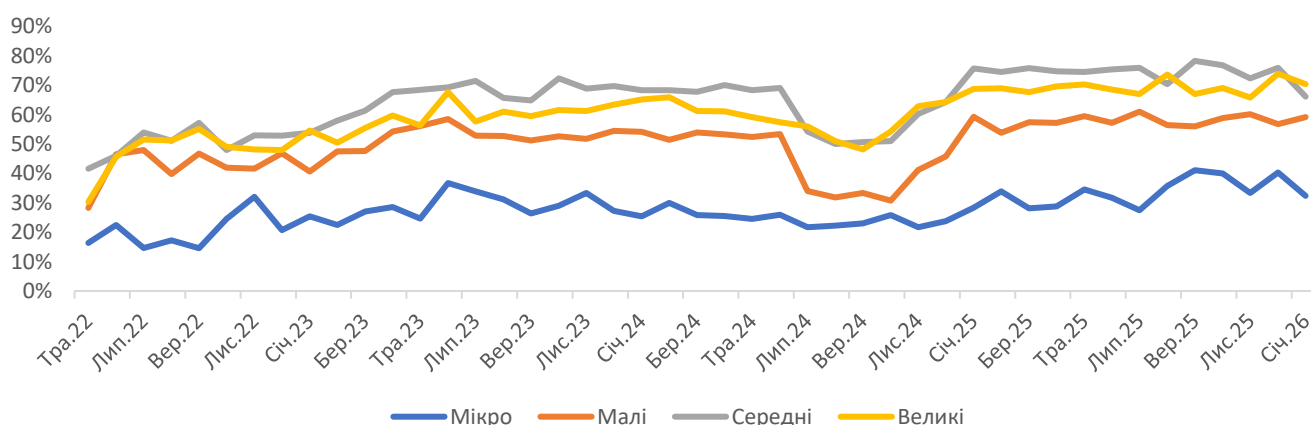
У січні 2026 року 3% опитаних підприємств повідомили про припинення своєї діяльності впродовж війни. Цей показник продовжував залишатися низьким із липня 2022 року, у діапазоні 2% – 4%. На рівні менше ніж 25% від довоєнних обсягів виробництва працювали лише 5% підприємств у січні (3% у грудні). Окрім цього, 8% підприємств працювали на рівні 25% - 49% довоєнних виробничих потужностей (9% у грудні). **У підсумку, у січні 16% підприємств працювали менше ніж на половину потужності або не працювали порівняно з довоєнним часом.**

Рис. 30. Вплив війни на роботу підприємств (% опитаних)



**Результати бізнесу різного розміру. У січні 2026 року незначною мірою рівень завантаження виробничих потужностей мікро-, середніх та великих підприємств знизився, але зріс у малих підприємств.** Частка мікропідприємств, які працювали на майже повну та повну потужність, знизилася з 40% у грудні до 32% у січні, середніх – із 76% до 66%, великих – із 74% до 70%. Водночас, відповідний показник збільшився для малих підприємств – із 57% до 59%.

Рис. 31. Частка підприємств, які працюють майже на повну та повну потужність (75 – 99%, 100% та більше) порівняно з довоєнним періодом (за розміром підприємств, %)



Станом на січень 2026 року не працювали 14% представників мікробізнесу. Також не працювали 3% малих, 1% середніх та 2% великих підприємств.. Таким чином, **мікробізнес упродовж усіх хвиль опитування залишається більш чутливим до викликів воєнного часу.**

**Результати бізнесу різних галузей.** Харчова промисловість залишається на першій сходинці за завантаженням виробничих потужностей: працює майже на повну або повну потужність 71% галузі в січні (78% у грудні). На другій сходинці деревообробна промисловість – 66% (68% у грудні), а на третій – виробництво будматеріалів – 64% (61 у грудні). Найнижчий рівень завантаження виробничих потужностей у металургії та металообробці (23%).

Рис. 32. Частка промислових підприємств, які працюють майже на повну та повну потужність (75 – 99%, 100% та більше) порівняно з довоєнним періодом, % опитаних за галузями<sup>5</sup>

	Січ.25	Лют.25	Бер.25	Кві.25	Тра.25	Чер.25	Лип.25	Сер.25	Вер.25	Жов.25	Лис.25	Гру.25	Січ.26
Харчова промисловість	77	74	73	74	78	76	75	70	78	77	78	78	71
Деревообробна промисловість	76	58	69	69	66	74	70	72	70	74	66	68	66
Виробництво будматеріалів	59	63	68	68	67	60	74	69	74	70	56	61	64
Хімічна промисловість	59	56	56	60	59	51	59	58	64	59	63	70	63
Машинобудування	58	70	67	64	67	64	59	65	60	54	44	61	63
Легка промисловість	64	57	57	57	57	63	62	58	56	63	63	60	59
Металургія та металообробка	36	46	44	36	40	37	38	40	42	44	45	40	23

Created with Datawrapper

**Результати за регіонами.** У січні 2026 року в частині регіонів спостерігався невисокий рівень завантаження виробничих потужностей. Однак майже на повну та повну потужність продовжували працювати всі опитані підприємства в Закарпатській (100%), Полтавській (100%), Тернопільській (100%) та Черкаській (100%) областях. Ситуація залишається складною в прифронтовій Запорізькій області, де лише 3% підприємств працювали на високому рівні завантаження потужностей.

## ВПЛИВ ВІЙНИ НА ЕКСПОРТНУ ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ

У рамках сорок п'ятої хвилі опитування серед усіх респондентів зафіксовано **60% підприємств, що були або є експортерами.** Водночас, 27% підприємств ніколи не мали експорту, а 13% не змогли дати відповіді на запитання.

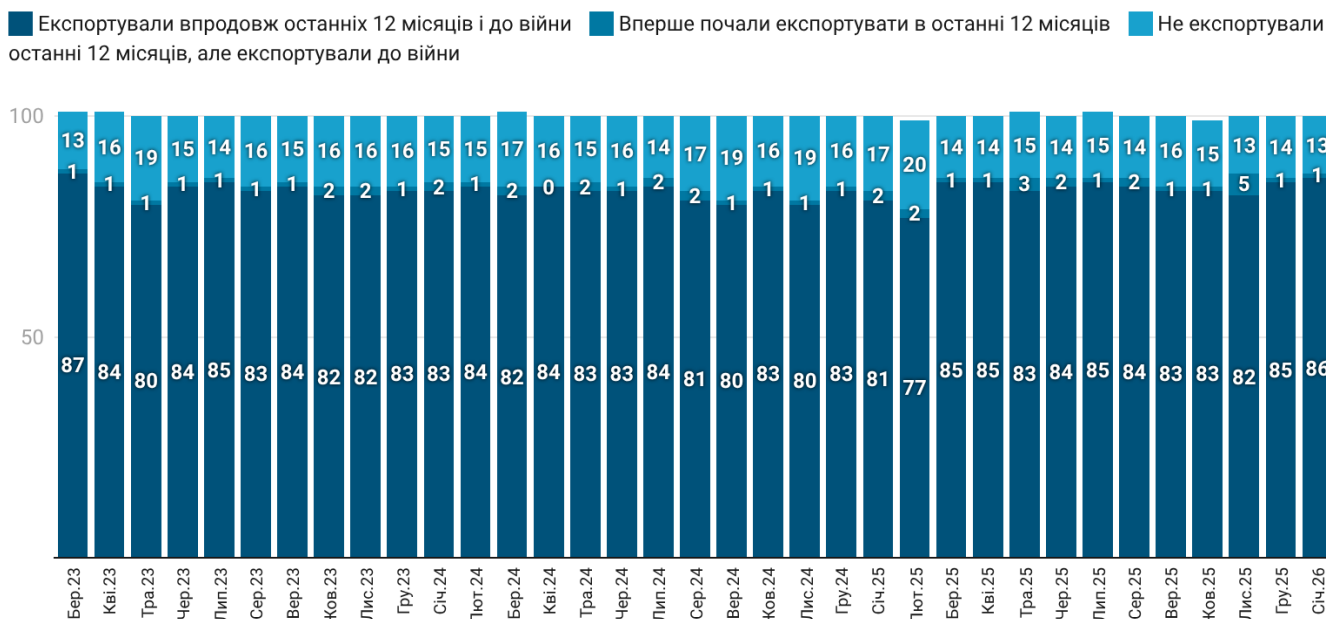
Станом на січень 2026 року серед експортерів близько **86% опитаних вказали, що експортували до війни, а також продовжували експортувати впродовж останніх 12-ти місяців.** Ще близько 1% підприємств уперше розпочали експортувати саме під час війни (упродовж останніх 12-ти місяців). Водночас, близько 13% підприємств експортували до початку війни, але не мали експорту впродовж останніх 12-ти місяців. Український бізнес досягнув певної планки відновлення експортної діяльності, адже частина бізнесу не може побороти нові виклики для відновлення експорту.

**Результати бізнесу різного розміру.** За результатами січня 2026 року, знову зафіксовано закономірність щодо стану експортної діяльності залежно від розміру підприємства. Зокрема, висока частка підприємств, які не можуть відновити експорту, серед мікро- та малого бізнесу, відповідно 29% та 21%. Дещо краща ситуація серед експортерів середнього розміру: 14% опитаних не експортували останні 12 місяців. Найкраща ситуація

<sup>5</sup> Дані для поліграфічної промисловості не доступні для більшої частини 2025 року через недостатню наповнюваність підвибірки.

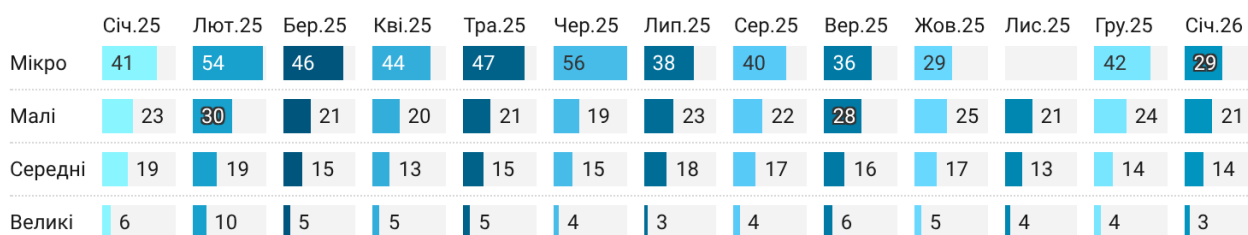
серед великого бізнесу, у якого відповідний показник становив лише 3%. Таким чином, великі підприємства традиційно є лідерами з відновлення експортної діяльності.

Рис. 33. Вплив війни на експортну діяльність (% опитаних експортерів)



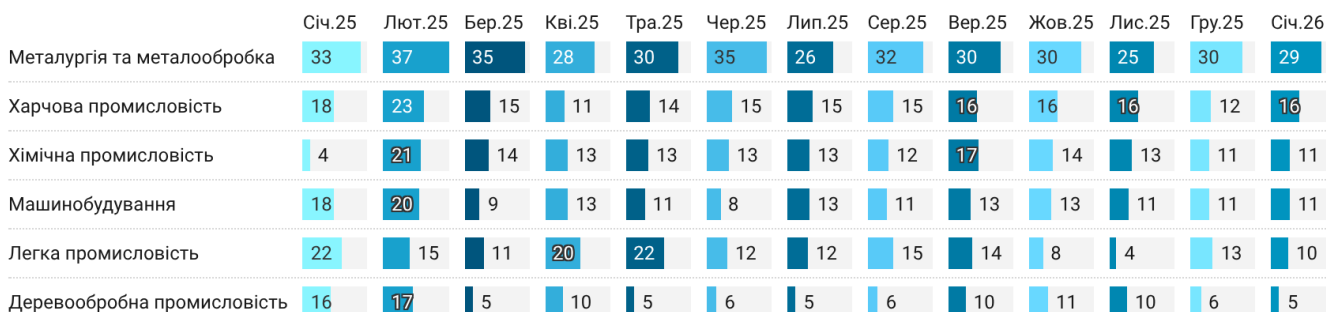
Created with Datawrapper

Рис. 34. Частка експортерів, які не експортували впродовж останніх 12-ти місяців, за розміром підприємств (% опитаних експортерів)<sup>6</sup>



Created with Datawrapper

Рис. 35. Частка підприємств, які не експортували впродовж останніх 12-ти місяців, але були експортерами до повномасштабного вторгнення, за галуззю промисловості (% опитаних експортерів)



Created with Datawrapper

<sup>6</sup> Результати для мікропідприємств у листопаді 2025 року недоступні через недостатню наповнюваність підвибірки.

**Результати бізнесу за галуззю.** За даними січня 2026 року, найбільш складна ситуація з відновленням експорту залишається в металургії та металообробці. Зокрема, 29% підприємств галузі вказали, що експортували до повномасштабного вторгнення, але не мали експорту впродовж останніх 12-ти місяців. У харчовій промисловості, яка в цілому є лідером відновлення, відповідний показник становить 16%. Водночас, найнижча частка підприємств, які не повернули експортну діяльність за вказаний період, у деревообробній промисловості – 5%.

**Результати за регіонами.** Упродовж усіх хвиль щомісячного опитування доступні дані не дозволяють зробити висновки щодо чітких регіональних закономірностей через недостатню наповнюваність підвбірок в окремих областях. Однак в окремих регіонах усі підприємства (серед тих, хто зміг дати відповідь) відновили експорт, зокрема у Вінницькій, Волинській, Закарпатській, Київській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Тернопільській, Черкаській, Чернівецькій та Чернігівській областях. Найскладніша ситуація залишається в Дніпропетровській та Житомирській областях, у яких, відповідно, 74% та 59% не мали експорту впродовж останніх 12-ти місяців, хоча мали його до війни.

## ВПЛИВ ВИМКНЕНЬ ЕЛЕКТРОПОСТАЧАННЯ

Під час сорок п'ятої хвилі опитування промисловим підприємствам було знову запропоновано оцінити вплив проблем з електропостачанням на їхню діяльність. **У грудні 2025<sup>7</sup> року погіршилася ситуація з вимкненнями електропостачання порівняно з попереднім місяцем. Зокрема, у грудні 60% підприємств тимчасово призупинили роботу через вимкнення електропостачання (для порівняння – у вересні 22%, жовтні – 42%, а листопаді – 58%).** Лише в 5% підприємств вимкнень взагалі не було (6% у листопаді). Окрім цього, 35% підприємств працювали весь час, навіть якщо відбувалися вимкнення. Водночас, 27% підприємств зупинили роботу лише на 1 - 10% робочого часу.

Рис. 36. Вплив вимкнень електропостачання на роботу підприємств, % опитаних

	Гру.24	Січ.25	Лют.25	Бер.25	Кві.25	Тра.25	Чер.25	Лип.25	Сер.25	Вер.25	Жов.25	Лис.25	Гру.25
Не було відключень	33	40	45	52	50	51	47	47	47	36	23	6	5
0% (працювало весь час)	39	22	29	41	34	36	46	43	38	43	35	36	35
1-10% часу не працювало	24	35	23	5	13	11	5	9	12	8	18	32	27
11-25% часу не працювало	3	3	0	1	0	2	1	1	2	13	19	20	25
26-50% часу не працювало	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	6	7
51-100% часу не працювало	1	0	2	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1

Created with Datawrapper

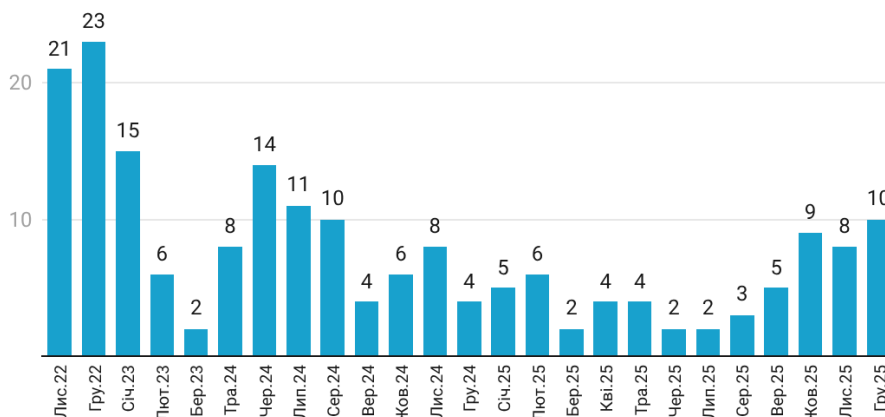
**У результаті, у середньому через вимкнення електроенергії підприємства втратили 10% загального обсягу робочого часу за грудень 2025 року (серед тих підприємств, які мали вимкнення).** Це вище ніж у попередньому місяці – у листопаді було 8%. При цьому, ситуація також дещо відрізняється залежно від розміру бізнесу, галузі та регіону.

**Результати бізнесу різного розміру.** Ситуація відрізняється для підприємств різного розміру. Наприклад, не було вимкнень у 8% мікро-, 8% малих, 4% середніх та 1% великих підприємств. Водночас, продовжували

<sup>7</sup> У рамках опитування, запитання щодо втрат робочого часу ставиться стосовно попереднього місяця, який уже завершився. Тобто, у січні 2026 року респондентів запитували про втрати робочого часу за грудень 2025 року.

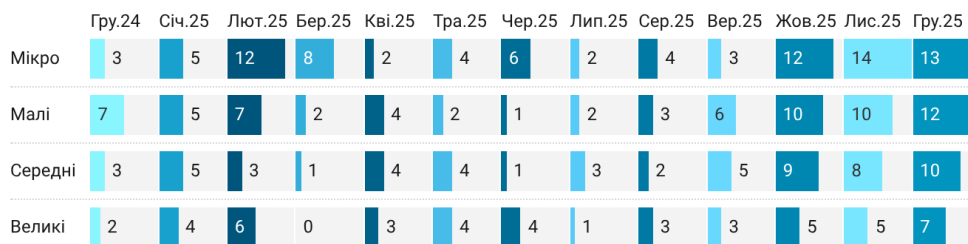
працювати навіть у випадку вимкнень 20% мікро-, 23% малих, 41% середніх та 49% великих підприємств. У грудні 2025 року середні втрати робочого часу були найвищі серед мікропідприємств – 13%.

Рис. 37. Середній % часових втрат через вимкнення електропостачання, за місяцями



Created with Datawrapper

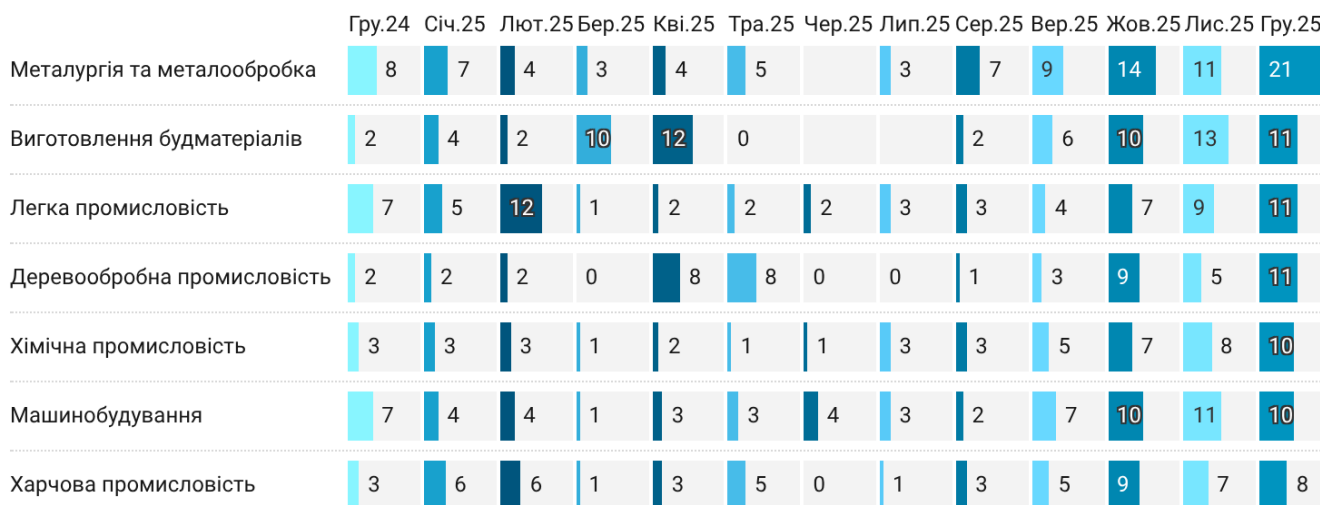
Рис. 38. Середній % часових втрат підприємств (за розміром), % опитаних



Created with Datawrapper

**Результати бізнесу за галуззю.** У грудні 2025 року через вимкнення електропостачання найвищі середні втрати робочого часу зафіксовано в металургії та металообробці (21%). В інших галузях втрати переважно на рівні 10 - 11%: у виготовленні будматеріалів – 11%, у легкій промисловості – 11%, у деревообробній промисловості – 11%, у хімічній промисловості – 10%, у машинобудуванні – 10%. Найнижчі середні втрати у харчовій промисловості – 8%.

Рис. 39. Середній % часових втрат підприємств (за галуззю промисловості), % опитаних



Created with Datawrapper

**Результати бізнесу за регіонами.** Результати опитування знову підтверджують певну регіональну специфіку негативного впливу вимкнення електропостачання. Найвищі середні часові втрати зафіксовано в Дніпропетровській (36%), Житомирській (25%), Волинській (20%), Запорізькій (19%) та Сумській (16%) областях. При цьому показник втрат підраховується лише серед тих підприємств, які мали вимкнення. Лише в деяких регіонах втрати були відсутні.

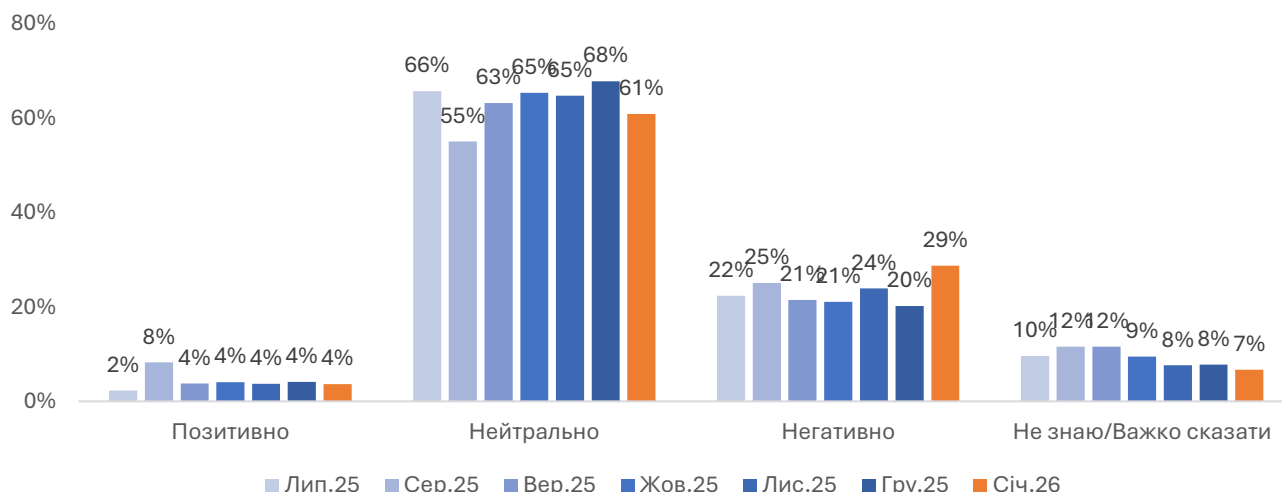
## ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА

### Оцінка державної політики з підтримки бізнесу

У січні 2026 року частка позитивних оцінок політики уряду щодо підтримки бізнесу склала 4%. Оцінка є досить низькою вже тривалий період. Рівень позитивних оцінок цієї політики вже близько року не перевищує 8% (зафіксовано в серпні 2025 року), а зафіксована у березні та липні 2025 року частка 2% стала найнижчим показником за весь період цього дослідження, перша хвиля якого була проведена в травні 2022 року.

Частка нейтральних оцінок цієї політики зменшилась із 68% у грудні до 61% у січні, частка негативних оцінок зросла з 20% у грудні до 29% у січні. Решта 7% респондентів не змогли поставити оцінку цій політиці. Ця частка майже не змінюється останні три місяці.

Рис. 40. Оцінка державної політики з підтримки бізнесу



**Оцінка державної політики з підтримки бізнесу за розміром бізнесу.** На фоні низького рівня позитивних оцінок державної політики з підтримки бізнесу в цілому оцінки дещо покращуються зі зростанням розміру підприємств. Так, серед великих підприємств цю політику позитивно оцінили 6% опитаних, тоді як серед малого бізнесу лише 2% підприємств.

Крім цього, представники мікро- та малих підприємств негативно оцінюють державну політику з підтримки бізнесу частіше, ніж представники решти бізнесу. Зокрема, 34% мікропідприємств та 40% малих підприємств поставили негативні оцінки цій політиці, у той час як серед респондентів, які представляють середній та великий бізнес, відповідна частка складає 24% та 17%.

**Оцінка державної політики з підтримки бізнесу за сектором.** Найчастіше позитивні оцінки державній політиці з підтримки бізнесу ставлять представники деревообробної промисловості (12%)<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> У цьому аналізі не розглядаються підприємства галузей сільського господарства, будівництва, торгівлі та послуг, а також підприємства, що ввійшли до категорії «Інші виробництва». Також не розглядаються підприємства галузі поліграфії через недостатню для проведення аналізу вибірки в цій галузі.

Серед підприємств будівельної галузі зафіксована одна з найвищих часток негативних оцінок цієї політики (43%). Також цю політику часто негативно оцінюють підприємства хімічної промисловості (27%), підприємства харчової промисловості (24%) та машинобудування – 30%.

**Оцінка державної політики з підтримки бізнесу за регіоном.** Найвищий рівень позитивних оцінок державної політики з підтримки бізнесу в січні 2026 року зафіксовано в Рівненській області (40% опитаних).

Разом із цим, найбільші частки негативних оцінок зафіксовано серед бізнесу в Тернопільській – 73%, Вінницькій- 72%, Житомирській – 64% областях та в м. Києві – 80%.

## Що покращить становище бізнесу? Очікувані заходи і зміни

У січні 2026 року ми знову запитали представників підприємств про те, які зміни та заходи покращили б становище їхнього бізнесу. Як у попередніх опитуваннях, коли було поставлене це запитання (у 2022, 2023, 2024, 2025 роках, у січні 2026), найбільш очікуваною подією для учасників опитування стало **закінчення війни**. Цього очікує 89% опитаного бізнесу, так само було влітку 2025 року (89%), також у січні 2025 року ця частка складала 88%.

Вперше другу сходинку займає **захист та відновлення енергосистеми України**. Про це в січні 2026 року повідомили 35% учасників опитування. Цей захід був уперше включений до варіантів відповіді на це запитання в серпні 2024 року, з огляду на російські атаки на енергосистему України, що призвели до тривалих вимкнень електроенергії.

Майже четверта частина бізнесу (27%) висловила потребу в **бронюванні працівників від військової служби**. Ця частка зросла порівняно з серпнем 2025 року -25%.

На четвертому місці серед бажаних змін – **зниження податків**. Цього в січні 2026 року очікували 25% підприємств, що значно менше, ніж було у серпні 2025 року, коли зниження податків було серед найбільш очікуваних змін для 38% підприємств.

На четвертому місці опинилась **фінансова допомога постраждалому і зруйнованому бізнесу** - 17%. Для порівняння, у серпні 2025 року цього потребували 11% опитаних підприємств.

Частка підприємств, які вважають за потрібне **спростити законодавчі умови для бізнесу**, продовжила зменшуватися. За 2 роки до проведення цієї хвили опитування – у січні 2024 року – за це висловлювалися 32% респондентів, а в серпні 2024 року ця частка зменшилася до 20%. У січні 2025 року таких підприємств стало менше – 18%, у серпні 2025 року ще менше – 17%, у січні 2026 року показник зупинився на рівні – 17%.

Про те, що їхньому бізнесу допоможе **деокупація територій України**, у січні 2026 року зазначили 16% підприємств. Ця частка зросла порівняно з серпнем 2025 року, коли вона становила 12%.

Про важливість **зменшення корупції** в січні 2026 року говорили 15% підприємств. Ця частка змінилася порівняно з січнем 2025 року, коли вона становила 9%.

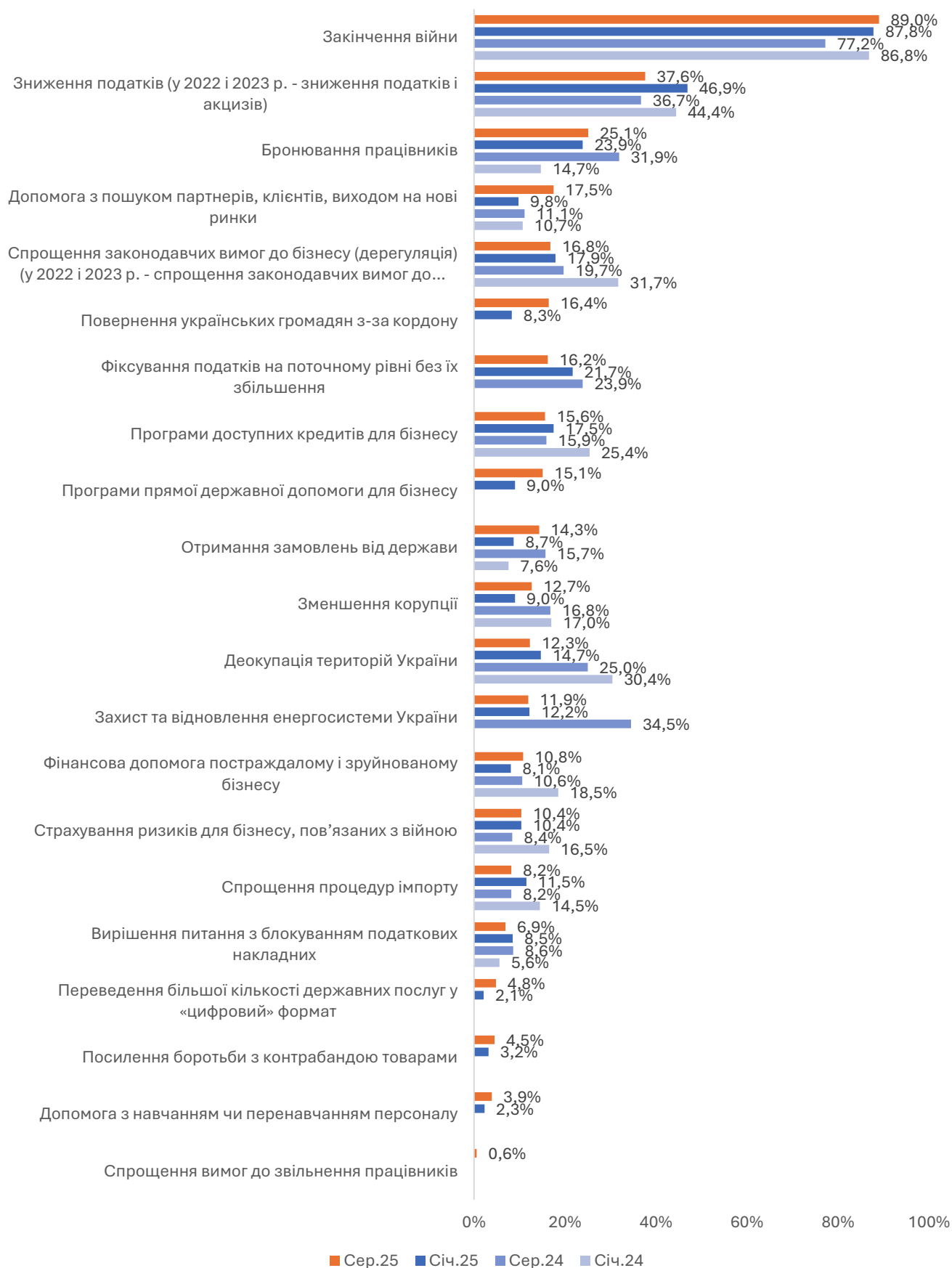
На те, що їхньому бізнесу необхідно **повернути українських громадян з-за кордону**, у січні 2026 року вказали 12% опитаних підприємств. У серпні 2025 року таких підприємств було 16%

12% підприємств у січні 2026 року вказали, що потребують **програм прямої державної допомоги для бізнесу**. Ця частка зменшилась порівняно з серпнем 2025 року, коли таких було 15%.

Частка бізнесу, який відчуває потребу в **програмах доступних кредитів для бізнесу**, у січні 2026 року складає 11%. Рік тому, а саме у січні 2025 року, ця частка була 18%

Зменшилась частка тих підприємств, які потребують **замовлень від держави**. У серпні 2025 року таких підприємств було 14%, а вже в січні 2026 року – 10%.

*Рис. 41. Очікувані заходи та зміни, які, на думку опитаних, покращать становище їхнього бізнесу*



Також варто зазначити, що в опитуванні в серпні 2024 року серед варіантів відповіді вперше було додано опцію **фіксування податків на поточному рівні без їх збільшення**. Таким чином, відповіді на це запитання

дають можливість порівняти, що більш пріоритетне для бізнесу: уникнути підняття податків у світлі урядових ініціатив з їх збільшення, які стояли на політичному порядку денному на час проведення цієї хвили опитування, чи досягнути їх зменшення.

Результати опитування показують, що зменшення податків все-таки обирають частіше. У січні 2026 року на це вказали 10% підприємств, що менше, ніж було в серпні 2025, коли на це вказали 16% підприємств.

**Очікувані заходи і зміни за розміром підприємств.** Закінчення війни є найголовнішим пріоритетом для бізнесу всіх розмірів (більше 85%). Наступна найбільш очікувана зміна – захист та відновлення енергосистеми України – отримала підтримку серед усіх розмірів: мікро-, малого середнього та великого бізнесу (від 31% до 38% опитаних).

Великі підприємства частіше від підприємств менших розмірів вважають, що потрібна необхідна фінансова допомога постраждалому і зруйнованому бізнесу (28%), тоді коли підприємства мікро-, малі та середні відповідно- 13%, 16%, 12%.

Середні підприємства частіше від підприємств менших розмірів вважають, що слід бронювати працівників (32% цих підприємств). Тоді, як підприємства мікро-, малого великого розміру – 17%, 24%, 28% відповідно

**Очікувані заходи і зміни за сектором.** Закінчення війни є також головною очікуваною подією для опитаного бізнесу з усіх галузей промисловості<sup>9</sup>. Про потребу в захисті та відновленні енергосистеми України найчастіше говорили підприємства з виробництва металу та металургії (46%).

Бронювання працівників найбільше підтримують у галузі металургії (39%), деревообробній галузі (34%), хімічній промисловості (29%), а також у харчовій промисловості (30%).

**Очікувані заходи і зміни за регіонами.** У більшості областей від 55% і більше опитаного місцевого бізнесу назвали закінчення війни серед подій і змін, які найбільше їм допоможуть<sup>10</sup>. Особливо цього чекають представники підприємств Вінницької, Дніпропетровської, Запорізької, Київської, Кіровоградської, Львівської, Одеської, Полтавської, Рівненської, Харківської, Тернопільської, Чернівецької областей, а також м. Києва: тут закінчення війни стало важливим пріоритетом для 90% і більше респондентів.

У Дніпропетровській (75%), Житомирській (91%), Кіровоградській (72%) областях та в м. Києві (80%) найбільшою мірою підтримують захист та відновлення енергосистеми України. Бронювання працівників найбільше підтримують у Закарпатській, Кіровоградській, Запорізькій та Тернопільській областях (більше 40%).

---

<sup>9</sup> У цьому аналізі не розглядаються підприємства галузей сільського господарства, будівництва, торгівлі та послуг, а також підприємства, що ввійшли до категорії «Інші виробництва». Також не розглядаються підприємства галузі поліграфії через недостатню для проведення аналізу вибірки в цій галузі.

<sup>10</sup> До порівняння не включено регіони, у яких не були опитані підприємства, а також Миколаївську та Полтавську області, у яких кількість опитаних була недостатньою для статистичного порівняння. Детальніше див. розділ «Вибірка».

## МЕТОДОЛОГІЯ ОПИТУВАННЯ

У цьому звіті представлено результати 45-го нового щомісячного опитування підприємств «Український бізнес в умовах війни». Дані було зібрано за допомогою поєднання декількох методів збору даних: телефонне інтерв'ю представників бізнесу із внесенням відповідей до онлайн-форми інтерв'юерами та, у невеликій кількості випадків, самостійне заповнення онлайн-форми представниками підприємств, які під час попереднього телефонного контакту висловили бажання самостійно внести дані до онлайн-форми. Усі відповіді – і заповнені респондентами самостійно, і надані інтерв'юерам телефоном – було зібрано в одній базі даних. Після завершення опитування експерти ІЕД провели контроль та очищення даних і проаналізували відповіді.

У цьому опитуванні, зокрема, ми продовжуємо вивчати показники ділового клімату та кон'юнктури, які досліджує ІЕД у щоквартальних опитуваннях промислових підприємств у рамках проекту «Ділова думка». Це, зокрема, показники, які в числовому вимірі показують зміни з місяця в місяць таких важливих для бізнесу показників, як обсяги виробництва та реалізації, обсяги експорту, запаси сировини та матеріалів, кількість нових замовлень та інших, а також очікування бізнесу щодо їх змін у наступні три та шість місяців.

Такі індекси обчислюють за єдиною методологією. Ми зараховуємо відповіді як +1, коли підприємство відповідає, що показник збільшився, 0, якщо він не змінився, і -1, якщо він зменшився, а результат є балансом між позитивними та негативним відповідями. Наприклад, якщо зі ста респондентів двадцять вказали на зростання виробництва, п'ятдесят респондентів – на його скорочення, і тридцять зазначили, що все залишилося без змін, то відповідне значення індексу буде -0,30. Додатне (від'ємне) значення індексу означає, що частка підприємств, на яких зросло виробництво, є більшою (меншою) ніж кількість тих, на яких виробництво скоротилось. Для більш точного заміру на рівні мікроданих відбувається зважування кожної відповіді з урахуванням розміру підприємства за кількістю працівників.

За допомогою таких індексів можна відстежувати динаміку змін цих показників, порівнювати їх у часі та швидко оцінювати загальний напрямок змін умов для ведення бізнесу та ситуації на підприємствах.

Польовий етап опитування тривав із 19 до 31 січня 2026 року.

## ВИБІРКА

Усього в 45-й хвилі було опитано 491 підприємство. Вони розташовані у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Закарпатській, Запорізькій, Житомирській, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Львівській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Хмельницькій, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській областях та в місті Києві. У кожному з цих регіонів було опитано від 5-х до 43-х підприємств<sup>11</sup>.

Більшість вибірки склали промислові підприємства – 424 підприємств або 86% вибірки. Серед них переважають підприємства харчової, легкої промисловості та машинобудування. До сфери сільського господарства належать 15 опитаних підприємств (3% вибірки), до торгівлі – 28 (6% вибірки). 14 підприємств або 3% вибірки працюють у сфері послуг, і 10 підприємств (2%) належать до галузі будівництва.

Серед опитаних підприємств є підприємства різних розмірів, які визначаються за кількістю працівників. Із них мікропідприємств (до 10-ти працівників включно) – 67 або 14% вибірки, малих (від 11-ти до 50-ти працівників) – 147 або 3% вибірки, середніх (від 51-го до 250-ти працівників) – 168 або 34% вибірки, і великих (більше ніж 250 працівників) – 109 або 22% вибірки.

<sup>11</sup> В опитуванні зазначалась область, у якій знаходилося підприємство на час проведення опитування.

## Додаток 1. Вибрані результати опитування в цифрах

## Вибірка

Розмір підприємств

	Кількість	Частка вибірки
Мікро-	67	14%
Малі	147	30%
Середні	168	34%
Великі	109	22%
<b>УСЬОГО</b>	<b>491</b>	<b>100%</b>

Сектор/галузь промисловості

	Кількість	Частка вибірки
Сільське господарство	15	3%
Виробництво металу та металообробка	26	5%
Хімічна промисловість	41	8%
Машинобудування	56	11%
Деревообробна промисловість	33	7%
Виробництво будівельних матеріалів	28	6%
Харчова промисловість	150	31%
Легка промисловість	54	11%
Поліграфічна промисловість	8	2%
Інші виробництва	28	6%
Будівництво	10	2%
Торгівля	28	6%
Послуги	14	3%
<b>УСЬОГО</b>	<b>491</b>	<b>100%</b>

## Вплив війни

Основні проблеми, із якими зіштовхується бізнес під час війни

Основні проблеми, із якими зіштовхується бізнес під час війни, за розміром бізнесу

	Усі	Мікро-	Малі	Середні	Великі
Брак робочої сили внаслідок призову та/або виїзду співробітників	60%	41%	57%	62%	73%
Безпека праці	54%	38%	52%	55%	65%
Перебої з електро-, водо- та теплопостачанням	4%	62%	51%	41%	47%
Зростання цін на сировину/матеріали/товари	45%	62%	38%	50%	35%
Зменшення попиту на продукцію/послуги	21%	35%	26%	19%	15%

Основні проблеми, із якими зіштовхується бізнес під час війни, за сектором

	Виробництво металу та металообробка	Хімічна промисловість	Машинобудування	Деревообробна промисловість
Брак робочої сили внаслідок призову та/або виїзду співробітників	77%	70%	70%	81%
Безпека праці	58%	55%	62%	34%
Перебої з електро-, водо- та теплопостачанням	65%	45%	45%	19%
Зростання цін на сировину/матеріали/товари	42%	45%	36%	41%
Зменшення попиту на продукцію/послуги	15%	8%	28%	25%

Основні проблеми, із якими зіштовхується бізнес під час війни, за сектором (продовження)

	Виробництво будівельних матеріалів	Харчова промисловість	Легка промисловість
Брак робочої сили внаслідок призову та/або виїзду співробітників	60%	56%	50%
Безпека праці	44%	60%	52%
Перебої з електро-, водо- та теплопостачанням	48%	45%	56%
Зростання цін на сировину/матеріали/товари	48%	40%	56%
Зменшення попиту на продукцію/послуги	32%	19%	15%

#### Оцінка державної політики з підтримки бізнесу

Оцінка державної політики з підтримки бізнесу, за розміром бізнесу

	Усі	Мікро-	Малі	Середні	Великі
Позитивно	4%	2%	2%	4%	6%
Нейтрально	61%	51%	54%	6%	71%
Негативно	29%	34%	40%	24%	17%
Не знають/Не відповіли	7%	13%	4%	7%	6%

Оцінка державної політики з підтримки бізнесу, за сектором

	Виробництво металу та металообробка	Хімічна промисловість	Машинобудування	Деревообробна промисловість
Позитивно	4%	5%	2%	12%
Нейтрально	65%	63%	64%	61%
Негативно	15%	27%	30%	18%
Не знають/Не відповіли	15%	5%	4%	9%

## Оцінка державної політики з підтримки бізнесу, за сектором (продовження)

	Виробництво будівельних матеріалів	Харчова промисловість	Легка промисловість
Позитивно	4%	2%	6%
Нейтрально	50%	70%	54%
Негативно	43%	24%	33%
Не знають/Не відповіли	4%	4%	7%

## Забезпеченість замовленнями

Забезпеченість замовленнями, за розміром бізнесу

	Усі	Мікро-	Малі	Середні	Великі
Менше 1 місяця	37%	36%	29%	23%	26%
1 - 2 місяці	29%	41%	34%	26%	20%
3 - 5 місяців	20%	12%	18%	23%	22%
6 - 11 місяців	20%	9%	19%	24%	21%
12 місяців і більше	4%	2%	0%	5%	11%

Забезпеченість замовленнями, за сектором

	Виробництво металу та металообробка	Хімічна промисловість	Машинобудування	Деревообробна промисловість
Менше 1 місяця	12%	18%	33%	25%
1 - 2 місяці	54%	31%	24%	22%
3 - 5 місяців	19%	26%	20%	19%
6 - 11 місяців	12%	23%	24%	31%
12 місяців і більше	4%	3%	0%	3%

Забезпеченість замовленнями, за сектором (продовження)

	Виробництво будівельних матеріалів	Харчова промисловість	Легка промисловість
Менше 1 місяця	42%	29%	23%
1 - 2 місяці	38%	27%	35%
3 - 5 місяців	8%	18%	25%
6 - 11 місяців	8%	21%	15%
12 місяців і більше	4%	5%	2%

Показники діяльності підприємств та ділового середовища, за розміром, індекс змін (січень 26)

	Усі	Мікро	Малі	Середні	Великі
Виробництво	0,04	-0,35	-0,17	0,08	0,15
Очікувані зміни виробництва	0,31	0,28	0,20	0,34	0,35
Продажі	0,09	-0,37	-0,09	0,16	0,16
Очікувані зміни продажів	0,30	0,24	0,18	0,35	0,31
Експорт	0,05	-0,47	-0,10	0,01	0,15

	Усі	Мікро	Малі	Середні	Великі
Очікувані зміни експорту	0,31	0,12	0,17	0,36	0,31
Дебіторська заборгованість	-0,15	-0,18	-0,21	-0,16	-0,12
Очікувані зміни дебіторської заборгованості	-0,13	-0,42	-0,12	-0,13	-0,11
Кредиторська заборгованість	-0,13	-0,22	-0,31	-0,11	-0,05
Очікувані зміни кредиторської заборгованості	-0,17	-0,35	-0,16	-0,18	-0,14
Податкова заборгованість	-0,19	-0,21	-0,36	-0,17	-0,15
Очікувані зміни податкової заборгованості	-0,18	-0,34	-0,12	-0,23	-0,15
Запаси сировини	-0,03	-0,16	-0,13	-0,05	0,06
Очікувані зміни запасів сировини	0,17	0,07	0,08	0,20	0,21
Запаси готової продукції	-0,03	-0,11	-0,06	-0,05	0,00
Очікувані зміни запасів готової продукції	0,05	-0,08	0,10	0,04	0,05
Нові замовлення	0,04	-0,23	-0,10	0,10	0,09
Очікувані зміни нових замовлень	0,25	0,24	0,20	0,26	0,27
Ціни на сировину та матеріали	0,30	0,47	0,28	0,34	0,26
Ціни на сировину та матеріали, очікування	0,41	0,42	0,52	0,44	0,31
Ціни на готову продукцію (відпускні ціни)	0,32	0,32	0,28	0,37	0,28
Ціни на готову продукцію (відпускні ціни), очікування	0,41	0,47	0,52	0,42	0,33
Кількість працівників	-0,04	-0,10	-0,06	-0,04	-0,03
Очікувані зміни кількості працівників	0,09	0,02	0,12	0,09	0,07
Кількість працівників у вимушених відпустках	0,02	0,00	0,06	0,03	0,00
Очікувані зміни кількості працівників у вимушених відпустках	0,12	0,02	0,15	0,14	0,08
Кваліфіковані працівники	0,53	0,49	0,51	0,58	0,48
Некваліфіковані працівники	0,29	0,19	0,34	0,32	0,21
Оцінка фінансово-економічної ситуації	0,00	-0,19	-0,04	0,01	0,04
Очікувані зміни фінансово-економічної ситуації	0,19	0,00	0,10	0,22	0,23
Оцінка ділового середовища	-0,05	-0,28	-0,15	-0,05	0,06
Очікувані зміни ділового середовища	0,16	-0,17	0,07	0,22	0,18
Чи плануєте Ви розширити діяльність свого підприємства протягом найближчих двох років?	0,09	0,21	0,10	0,08	0,07
Як Ви оцінюєте фінансово-економічне становище Вашого підприємства в поточному місяці порівняно з аналогічним періодом минулого 2025 року?	0,04	-0,33	-0,04	0,05	0,13

## Показники діяльності підприємств та ділового середовища, за галуззю промисловості, індекс змін (січень 2026)

	Усі	Виробництво металу та металообробка	Хімічна промисловість	Машинобудування	Деревообробна промисловість
<b>Виробництво</b>	0,04	-0,12	0,10	-0,15	0,10
<b>Очікувані зміни виробництва</b>	0,31	0,12	0,31	0,21	0,38
<b>Продажі</b>	0,09	-0,12	0,22	-0,15	0,16
<b>Очікувані зміни продажів</b>	0,30	0,08	0,26	0,17	0,38
<b>Експорт</b>	0,05	-0,13	0,17	-0,22	0,05
<b>Очікувані зміни експорту</b>	0,31	0,07	0,21	0,15	0,45
<b>Дебіторська заборгованість</b>	-0,15	-0,17	0,00	-0,13	0,00
<b>Очікувані зміни дебіторської заборгованості</b>	-0,13	-0,22	-0,36	-0,15	-0,06
<b>Кредиторська заборгованість</b>	-0,13	-0,13	-0,21	-0,10	-0,06
<b>Очікувані зміни кредиторської заборгованості</b>	-0,17	-0,27	-0,32	-0,12	-0,17
<b>Податкова заборгованість</b>	-0,19	-0,22	-0,28	-0,14	-0,07
<b>Очікувані зміни податкової заборгованості</b>	-0,18	-0,32	-0,19	-0,08	0,00
<b>Запаси сировини</b>	-0,03	-0,08	0,00	-0,02	0,10
<b>Очікувані зміни запасів сировини</b>	0,17	0,12	0,10	0,08	0,34
<b>Запаси готової продукції</b>	-0,03	0,04	-0,02	-0,06	0,07
<b>Очікувані зміни запасів готової продукції</b>	0,05	-0,12	0,13	0,07	0,23
<b>Нові замовлення</b>	0,04	-0,15	0,13	-0,11	0,10
<b>Очікувані зміни нових замовлень</b>	0,25	0,00	0,24	0,13	0,26
<b>Ціни на сировину та матеріали</b>	0,30	0,15	0,27	0,28	0,45
<b>Ціни на сировину та матеріали, очікування</b>	0,41	0,15	0,39	0,42	0,56
<b>Ціни на готову продукцію (відпускні ціни)</b>	0,32	0,19	0,29	0,30	0,42
<b>Ціни на готову продукцію (відпускні ціни), очікування</b>	0,41	0,19	0,42	0,44	0,44
<b>Кількість працівників</b>	-0,04	-0,08	-0,07	-0,08	-0,03
<b>Очікувані зміни кількості працівників</b>	0,09	-0,04	0,08	-0,02	0,22
<b>Кількість працівників у вимушених відпустках</b>	0,02	0,00	0,06	0,02	0,00
<b>Очікувані зміни кількості працівників у вимушених відпустках</b>	0,12	0,05	0,18	0,07	0,23
<b>Кваліфіковані працівники</b>	0,53	0,42	0,39	0,42	0,72
<b>Некваліфіковані працівники</b>	0,29	0,30	0,12	0,26	0,41

	Усі	Виробництво металу та металообробка	Хімічна промисловість	Машинобудування	Деревообробна промисловість
Оцінка фінансово-економічної ситуації	0,00	-0,08	0,05	-0,13	-0,03
Очікувані зміни фінансово-економічної ситуації	0,19	-0,04	0,19	0,15	0,26
Оцінка ділового середовища	-0,05	-0,08	-0,07	-0,21	-0,03
Очікувані зміни ділового середовища	0,16	-0,04	0,12	0,05	0,31
Чи плануєте Ви розширити діяльність свого підприємства протягом найближчих двох років?	0,09	0,18	0,14	0,00	0,17
Як Ви оцінюєте фінансово-економічне становище Вашого підприємства в поточному місяці порівняно з аналогічним періодом минулого 2025 року?	0,04	-0,23	0,15	-0,04	0,13

	Усі	Виробництво будматеріалів	Харчова промисловість	Легка промисловість	Поліграфічна промисловість
Виробництво	0,04	-0,36	0,09	-0,04	-0,13
Очікувані зміни виробництва	0,31	0,40	0,30	0,28	0,25
Продажі	0,09	-0,36	0,12	0,09	0,00
Очікувані зміни продажів	0,30	0,32	0,34	0,25	0,25
Експорт	0,05	0,00	0,09	-0,04	0,00
Очікувані зміни експорту	0,31	0,43	0,37	0,30	0,25
Дебіторська заборгованість	-0,15	-0,60	-0,27	-0,10	0,40
Очікувані зміни дебіторської заборгованості	-0,13	-0,07	-0,08	-0,10	0,00
Кредиторська заборгованість	-0,13	-0,27	-0,23	-0,12	0,00
Очікувані зміни кредиторської заборгованості	-0,17	-0,07	-0,11	-0,20	0,00
Податкова заборгованість	-0,19	-0,57	-0,25	-0,15	0,00
Очікувані зміни податкової заборгованості	-0,18	-0,21	-0,23	-0,07	0,00
Запаси сировини	-0,03	0,00	-0,11	-0,19	-0,25
Очікувані зміни запасів сировини	0,17	0,16	0,12	0,16	-0,12
Запаси готової продукції	-0,03	0,00	-0,10	-0,06	-0,14
Очікувані зміни запасів готової продукції	0,05	-0,12	0,01	0,10	0,17
Нові замовлення	0,04	-0,32	0,05	0,08	-0,13
Очікувані зміни нових замовлень	0,25	0,32	0,27	0,29	0,13
Ціни на сировину та матеріали	0,30	0,44	0,26	0,32	0,38

	Усі	Виробни цтво будмате ріалів	Харчова промисло вість	Легка промисл овість	Поліграфі чна промисло вість
Ціни на сировину та матеріали, очікування	0,41	0,40	0,47	0,47	0,63
Ціни на готову продукцію (відпускні ціни)	0,32	0,40	0,29	0,27	0,38
Ціни на готову продукцію (відпускні ціни), очікування	0,41	0,40	0,48	0,42	0,63
Кількість працівників	-0,04	0,00	-0,04	-0,08	0,00
Очікувані зміни кількості працівників	0,09	0,00	0,07	0,20	0,00
Кількість працівників у вимушених відпустках	0,02	0,22	0,00	0,00	0,00
Очікувані зміни кількості працівників у вимушених відпустках	0,12	-0,05	0,13	0,19	0,00
Кваліфіковані працівники	0,53	0,56	0,58	0,56	0,57
Некваліфіковані працівники	0,29	0,24	0,37	0,41	0,14
Оцінка фінансово-економічної ситуації	0,00	0,04	0,00	0,00	0,00
Очікувані зміни фінансово-економічної ситуації	0,19	0,37	0,20	0,24	-0,14
Оцінка ділового середовища	-0,05	-0,04	-0,01	-0,11	-0,37
Очікувані зміни ділового середовища	0,16	0,10	0,18	0,19	0,00
Чи плануєте Ви розширити діяльність свого підприємства протягом найближчих двох років?	0,09	0,07	0,01	0,10	0,40
Як Ви оцінюєте фінансово-економічне становище Вашого підприємства в поточному місяці порівняно з аналогічним періодом минулого 2025 року?	0,04	-0,14	0,07	0,00	-0,50