

# Нове щомісячне опитування підприємств

Випуск 44. (12.2025)  
Український бізнес під час війни

Виконавець проекту:



Громадська організація «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій»

Фінансова підтримка:



Міжнародний фонд «Відродження»

**Автори звіту:**

*Оксана Кузяків, виконавча директорка ГО «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій», керівниця проекту «Підтримка Громадської ініціативи «За чесну та прозору митницю»*

*Євген Ангел, старший науковий співробітник ГО «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій»*

*Анастасія Гулік, наукова співробітниця ГО «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій»*

*Дарія Шаповалова, наукова співробітниця ГО «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій»*

*Публікацію підготовлено в рамках проекту «Інтеграція України в ЄС: діалог, побудований на фактах», що фінансується Міжнародним фондом «Відродження». Її зміст є виключно відповідальністю ГО «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій» і не обов'язково відображає позицію МФ «Відродження».*

ГО «ІНСТИТУТ ЕКОНОМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ПОЛІТИЧНИХ КОНСУЛЬТАЦІЙ»,

01054 Київ, Україна, вул. Рейтарська 8/5-А,

тел.: +38(044) 278-63-42; +38 (044) 278-63-60; факс: +38(044) 278-63-36

[institute@ier.kyiv.ua](mailto:institute@ier.kyiv.ua)

[www.ier.com.ua](http://www.ier.com.ua)

[Facebook ІЕД](#)

[Facebook За чесну та прозору митницю](#)

[Телеграм-канал «Чесна митниця»](#)

## ПРО НОВЕ ЩОМІСЯЧНЕ ОПИТУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ «УКРАЇНСЬКИЙ БІЗНЕС ПІД ЧАС ВІЙНИ»

Шановні пані та панове, представляємо вашій увазі **сорок четвертий випуск** щомісячного опитування керівників підприємств «Український бізнес під час війни».

Потреба у вичерпній інформації про економічну ситуацію є важливою для економічної політики під час війни. Для швидкого збору інформації про поточний стан економіки та прогнозування економічних тенденцій на майбутнє ІЕД проводить щомісячне опитування підприємств із застосуванням підходу кон'юнктурних досліджень (або Business Tendency Survey). Методологію BTS використовують у світі для оцінки економічної ситуації з «базового рівня» — суджень та очікувань основних економічних агентів – керівників підприємств та підприємців. Результатом кон'юнктурних досліджень є коротка, "стисла" картина економіки або окремого сектору, економічні тенденції в коротко- та середньостроковій перспективі та майбутні «поворотні» точки циклу економічної активності.

Щомісячне опитування підприємств «Український бізнес під час війни» складається з двох частин: регулярної та спеціальної. Регулярно респонденти дають відповіді на питання про зміну основних показників діяльності та короткострокові прогнози щодо майбутніх змін цих же показників. Мова йде про динаміку випуску (виробництво), реалізації (продажі), експорту, заборгованостей, цін, нових замовлень, зайнятості тощо. Оцінки та очікування щодо змін ділового клімату та фінансово-економічної ситуації на підприємстві в перспективі на пів року також у фокусі нашої уваги. У цій частині опитування використано методологію кон'юнктурних опитувань, гармонізовану відповідно до вимог Joint Harmonised EU Programme of Business and Consumer Surveys (BTS). Там, де можливо, ми будемо порівнювати дані з даними щоквартального опитування підприємств «Ділова думка», які проводяться з 1998 року. Спеціальна частина щомісячного опитування підприємств присвячена впливу війни на виробничу діяльність підприємств та експорт, оцінкам державної політики з підтримки бізнесу. У випуску використано галузевий вимір в аналізі даних.

Щомісячні тенденції презентовано в таких звітах, як цей. Щоквартальні тенденції будуть оприлюднюватися й надалі у звітах «Ділова думка: промисловість», які випускає ІЕД із липня 2002 року.

Щомісячне опитування підприємств «Український бізнес під час війни» було започатковано ІЕД на початку 2022 року як реакцію на виклики для економічного врядування, породжені повномасштабною війною росії проти України. Реалізація цієї ініціативи стала можливою завдяки змінам у плані реалізації проєкту «За чесну та прозору митницю», який фінансувався Європейським Союзом, співфінансувався МФ «Відродження» та благодійним фондом ATLAS Network (США), і відбувалась під егідою цього проєкту з травня 2022 року по грудень 2023 року. Із січня до квітня 2024 року дослідження відбувалося в рамках проєкту "Екстрена підтримка громадянського суспільства та ЗМІ у відповідь на війну в Україні", який реалізувався завдяки фінансовій підтримці Європейського Союзу. Від серпня 2024 року до лютого 2025 року публікація стала можливою завдяки підтримці Європейського Союзу та Міжнародного фонду «Відродження» в рамках спільної ініціативи «Європейське відродження України». З листопада 2025 року дослідження виконується в рамках проєкту «Інтеграція України в ЄС: діалог, побудований на фактах», що фінансується Міжнародним фондом «Відродження».

Ми вдячні аналітичній системі YouControl (<https://youcontrol.com.ua/>) за можливість використання даних для формування панельної вибірки.

Зміст цієї публікації є виключно відповідальністю ГО "Інститут економічних досліджень та політичних консультацій" і не обов'язково відображає погляди Міжнародного фонду «Відродження».

## Зміст

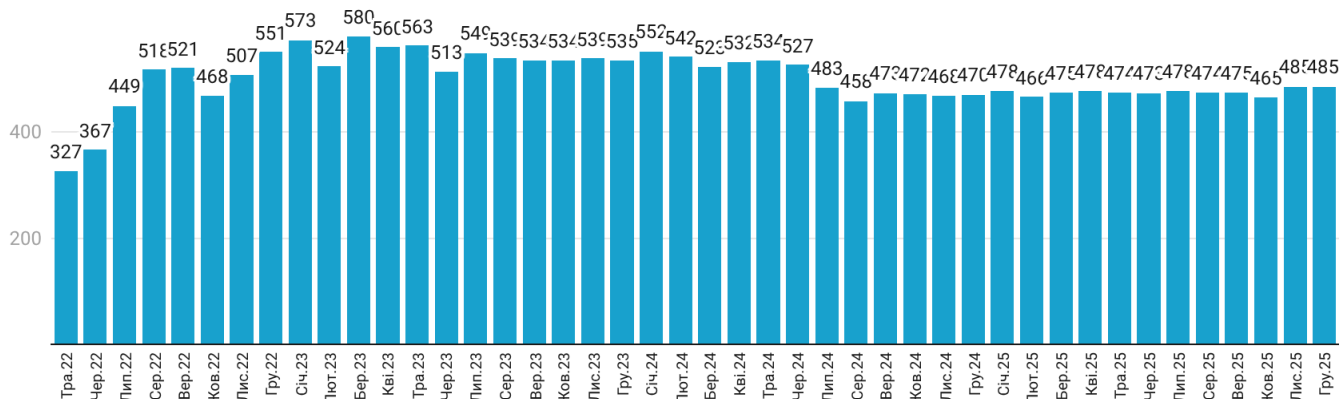
ПРАКТИЧНІ ПИТАННЯ ТА ВІДПОВІДІ, ЯКІ ДОПОМОЖУТЬ У ПРОЧИТАННІ ЦЬОГО ЗВІТУ .....	5
СТИСЛО ПРО ГОЛОВНЕ .....	7
ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТА КОРОТКОСТРОКОВІ ОЧІКУВАННЯ .....	11
ІНДЕКС ВІДНОВЛЕННЯ ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ .....	11
ПОКАЗНИКИ ТА ОЧІКУВАННЯ В ПЕРСПЕКТИВІ НА ПІВ РОКУ .....	11
ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНА СИТУАЦІЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ .....	11
ЗАГАЛЬНОЕКОНОМІЧНЕ СЕРЕДОВИЩЕ .....	12
ПЛАНИ ЩОДО РОЗШИРЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НА НАСТУПНІ ДВА РОКИ .....	13
НЕВИЗНАЧЕНІСТЬ .....	13
Дворічні очікування .....	13
Піврічні очікування .....	14
Тримісячні очікування .....	16
ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТА КОРОТКОСТРОКОВІ ОЧІКУВАННЯ .....	17
АГРЕГОВАНИЙ ПОКАЗНИК ПЕРСПЕКТИВ ПРОМИСЛОВОСТІ .....	17
ВИРОБНИЦТВО .....	17
Зміни щодо попереднього місяця .....	17
Очікування щодо змін виробництва .....	18
ПРОДАЖІ .....	18
Зміни щодо попереднього місяця .....	18
Очікувані зміни продажів .....	19
ЕКСПОРТ .....	19
Зміни щодо попереднього місяця .....	19
Очікувані зміни експорту .....	20
ЗАПАСИ СИРОВИНИ .....	20
Зміни щодо попереднього місяця .....	20
Очікувані зміни запасів сировини .....	21
ЗАПАСИ ГОТОВОЇ ПРОДУКЦІЇ .....	21
Зміни щодо попереднього місяця .....	21
Очікувані запаси готової продукції .....	22
НОВІ ЗАМОВЛЕННЯ .....	22
Зміни щодо попереднього місяця .....	22
Очікувані зміни нових замовлень .....	23
Забезпеченість замовленнями наперед .....	23
ЦІНИ НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ .....	25
Зміни щодо попереднього місяця .....	25

Очікувані зміни цін на сировину та матеріали.....	25
ЦІНИ НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ (ВІДПУСКНІ ЦІНИ).....	26
Зміни щодо попереднього місяця .....	26
Очікувані зміни цін на готову продукцію .....	26
ДЕБІТОРСЬКА ЗАБОРГОВАНІСТЬ .....	27
Зміни щодо попереднього місяця .....	27
Очікувані зміни дебіторської заборгованості .....	27
КРЕДИТОРСЬКА ЗАБОРГОВАНІСТЬ.....	28
Зміни щодо попереднього місяця .....	28
Очікувані зміни кредиторської заборгованості .....	28
ПОДАТКОВА ЗАБОРГОВАНІСТЬ .....	29
Зміни щодо попереднього місяця .....	29
Очікувані зміни податкової заборгованості .....	29
КІЛЬКІСТЬ ПРАЦІВНИКІВ.....	30
Зміни щодо попереднього місяця .....	30
Очікувані зміни кількості працівників .....	31
ПРАЦІВНИКИ У ВИМУШЕНИХ ВІДПУСКАХ .....	31
Зміни щодо попереднього місяця .....	31
Очікувані зміни кількості працівників у вимушених відпустках .....	32
КВАЛІФІКОВАНІ ТА НЕКВАЛІФІКОВАНІ ПРАЦІВНИКИ.....	32
Кваліфіковані працівники .....	33
Некваліфіковані працівники.....	33
СПЕЦІАЛЬНА ЧАСТИНА ОПИТУВАННЯ .....	34
ВПЛИВ ВІЙНИ НА ПІДПРИЄМСТВА .....	34
Проблеми ведення бізнесу під час війни.....	34
Вплив війни на завантаження виробничих потужностей/обсяги виробництва .....	37
ВПЛИВ ВІЙНИ НА ЕКСПОРТНУ ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ .....	38
ВПЛИВ ВИМКНЕНЬ ЕЛЕКТРОПОСТАЧАННЯ.....	40
Технічні засоби для енергетичної автономності .....	42
ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА .....	43
Оцінка державної політики з підтримки бізнесу .....	43
Бачення ролі держави для ведення бізнесу .....	44
МЕТОДОЛОГІЯ ОПИТУВАННЯ.....	46
ВИБІРКА.....	46
Додаток 1. Вибрані результати опитування в цифрах .....	47

## ПРАКТИЧНІ ПИТАННЯ ТА ВІДПОВІДІ, ЯКІ ДОПОМОЖУТЬ У ПРОЧИТАННІ ЦЬОГО ЗВІТУ

**Кого ми опитуємо?** У цьому опитуванні використано панельну вибірку, тобто ми опитуємо одні й ті ж суб'єкти підприємницької діяльності. Під час проведення сорок четвертої хвили опитування отримано відповіді від 485-ти респондентів.

Рис. 1. Кількість опитаних підприємств



Created with Datawrapper

Серед опитаних переважно промислові підприємства (88%), розташовані у 21-му із 27-ми регіонів України, зокрема у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Житомирській, Закарпатській, Запорізькій, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Львівській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Хмельницькій, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській областях та в місті Києві. Серед опитаних представлено підприємства всіх розмірів за кількістю працівників.

Рис. 2. Кількість опитаних підприємств за розмірами

	Гру.24	Січ.25	Лют.25	Бер.25	Кві.25	Тра.25	Чер.25	Лип.25	Сер.25	Вер.25	Жов.25	Лис.25	Гру.25
Мікро	65	61	60	60	64	62	63	66	60	60	60	62	64
Малі	142	145	146	142	147	150	142	144	149	145	152	153	148
Середні	151	160	155	161	154	157	159	158	156	161	151	159	162
Великі	112	112	105	112	113	105	109	110	109	109	102	111	111

Created with Datawrapper

**Як ми збираємо дані?** Дані було зібрано за допомогою поєднання декількох методів збору даних: телефонне інтерв'ю представників бізнесу з внесенням відповідей до онлайн-форми інтерв'юерами та, у невеликій кількості випадків, самостійне заповнення онлайн-форми представниками підприємств, які під час попереднього телефонного контакту висловили бажання самостійно внести дані до онлайн-форми.

**Як обраховуються наші показники?** Усі показники обраховуються за єдиною методологією. Для показників економічних тенденцій та очікувань ми зараховуємо відповіді як +1, якщо підприємство відповідає, що показник збільшився, 0 — якщо він не змінився і -1 — якщо зменшився. Наприклад, якщо зі ста респондентів двадцять вказали на зростання виробництва, п'ятдесят респондентів звітували про його скорочення, і тридцять зазначили, що все залишилося без змін, то відповідне значення індексу буде -0,30. Додатне (від'ємне) значення індексу означає, що частка підприємств, у яких зросло виробництво, є більшою (меншою)

ніж кількість тих, у яких виробництво скоротилось. Кожний індекс більший за +0,05 або менший за -0,05 є статистично значущим і відрізняється від нуля з імовірністю помилки 5%.

**Як «читати» наші показники?** Наші показники називаються «індексами», що є синонімом термінів «балансовий індекс», «балансовий показник». Усі індекси є різницею між частками респондентів, що звітували про зменшення, та тими, що звітували про збільшення показника. Чим більше значення індексу, тим більші темпи зростання показника, чим менше значення індексу, тим більші темпи падіння показника. Для більшості показників більше значення індексу означає позитивну тенденцію, винятком є показники заборгованостей, кількості працівників у вимушених відпустках та труднощі з пошуком персоналу. Тут усе навпаки: чим більше індекс, тим більші темпи зростання заборгованостей, збільшення кількості людей у вимушених відпустках чи труднощів (це погано), а чим менше індекс, тим більші темпи скорочення заборгованостей, зменшення кількості людей у вимушених відпустках чи труднощів (це добре).

**Коли проводилось опитування?** Польовий етап сорок четвертої хвили тривав із 18 грудня до 31 грудня 2025 року. Керівники підприємств порівнювали результати роботи в грудні 2025 року з листопадом 2025 року, оцінювали стан того чи іншого показника на момент проведення опитування (грудень 2025 року) та давали прогнози на наступні два – три чи шість місяців, залежно від питання. В окремих питаннях, у яких це було зазначено, результати роботи порівнювали з довоєнним часом (період до 24 лютого 2022 року) або з аналогічним періодом попереднього року. Опитувані давали прогнози на наступні три місяці роботи.

## СТИСЛО ПРО ГОЛОВНЕ

Покращення сьогодні на фоні обережності щодо завтра. Відновлення залишається крихким: короткострокові покращення показників діяльності бізнесу не трансформуються в стабільні очікування через зростання довгострокової невизначеності.

Довгострокові очікування бізнесу дещо погіршились, невизначеність у перспективі 2-х років суттєво зростає. Середньострокова невизначеність зростає для загальноекономічного середовища вже три місяці поспіль та залишається без суттєвих змін для фінансово-економічної ситуації на підприємстві після зростання минулого місяця. Водночас, очікування на шестимісячну перспективу для фінансово-економічної ситуації незначним чином погіршились. Темпи відновлення з року в рік перервали тримісячну тенденцію до сповільнення та збільшились, хоча й незначним чином. Показники роботи підприємств (місяць із попереднім) покращуються два місяці поспіль, водночас, очікування зберігають тенденцію до погіршення. Лідерами перешкод для бізнесу все ще залишаються брак робочої сили та безпека. Третю позицію розділили перебої з електропостачанням та зростання цін. Оцінки економічної політики без суттєвих змін, вони залишаються переважно нейтральними

### ЗАГАЛЬНІ ПОКАЗНИКИ ДІЛОВОГО КЛІМАТУ ТА КОН'ЮНКТУРИ

- ІНДЕКС ВІДНОВЛЕННЯ ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ перервав тримісячну тенденцію до погіршення, хоча й незначним чином, проте збільшився, із нуля до 0,03.
- ІНДЕКС ПОТОЧНОЇ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ СИТУАЦІЇ НА ПІДПРИЄМСТВІ три місяці поспіль суттєво не змінюється та становить 0,03 в грудні (був 0,02 в жовтні та листопаді).
- Очікування підприємств щодо змін фінансово-економічної ситуації в піврічній перспективі несуттєво зменшились. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ СИТУАЦІЇ НА ПІДПРИЄМСТВІ становить 0,17 (був 0,19 два місяця поспіль).
- Значення ІНДЕКСУ ЗАГАЛЬНОЕКОНОМІЧНОГО СЕРЕДОВИЩА без істотних змін три місяці поспіль та становить - 0,02 в грудні (було -0,03 в листопаді та -0,02 в жовтні).
- Очікування щодо змін загальноекономічного середовища через пів року суттєво не змінилися після зростання минулого місяця, ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАГАЛЬНОЕКОНОМІЧНОГО СЕРЕДОВИЩА становить 0,20 (був 0,19).
- Дворічні очікування щодо перспектив розширення ділової активності незначним чином зменшились після двомісячної стабільності. ІНДЕКС ОЧІКУВАНОЇ ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ в грудні становить 0,08 (був 0,11 в жовтні та листопаді).
- Рівень невизначеності в довгостроковій перспективі значно зріс. У піврічній перспективі невизначеність зростає три місяці поспіль для загальноекономічного середовища в країні. Водночас, показник невизначеності для фінансово-економічної ситуації на підприємстві суттєво не змінився після зростання минулого місяця. Водночас, невизначеність у короткостроковій перспективі суттєво не змінюється для більшості виробничих показників.

### ВИРОБНИЦТВО

- Темпи зростання обсягів виробництва зберігають тенденцію до прискорення: ІНДЕКС ЗМІН У ВИРОБНИЦТВІ зростає два місяці поспіль, у грудні порівняно з листопадом він збільшився з 0,10 до 0,15.
- Очікування на наступні три місяці зберігають тенденцію до погіршення. Значення ІНДЕКСУ ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ОБСЯГІВ ВИРОБНИЦТВА поступово зменшується вже чотири місяці поспіль, значення становить 0,24 (було 0,32).
- Значення АГРЕГОВАНОГО ПОКАЗНИКА ПЕРСПЕКТИВ ПРОМИСЛОВОСТІ суттєво не змінилось, у грудні порівняно з листопадом воно становить 0,07 (було 0,08), водночас, у перспективі спостерігається тенденція до поступового зменшення значень.

### ПОПИТ ТА РЕАЛІЗАЦІЯ

- Темпи зростання обсягів продажів зберігають тенденцію до прискорення, значення ІНДЕКСУ ЗМІН ПРОДАЖІВ зростає два місяці поспіль, у грудні показник збільшився з 0,13 до 0,19. Значення ІНДЕКСУ ЗМІН НОВИХ ЗАМОВЛЕНЬ суттєво не змінилось після зростання минулого місяця та в грудні становить 0,09 (було 0,10).
- Очікування підприємств щодо зростання попиту та нових замовлень погіршуються чотири місяці поспіль. Значення ІНДЕКСУ ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ПРОДАЖІВ зменшилось із 0,35 до 0,24. Значення ІНДЕКСУ ОЧІКУВАНИХ ЗМІН НОВИХ ЗАМОВЛЕНЬ зменшилось із 0,27 до 0,17.

### ЦІНИ

- Темпи зростання цін уповільнюються, а на наступні три місяці очікується незначне зростання. ІНДЕКС ЗМІН ЦІН НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ суттєво не змінився та становить 0,32 (був 0,34). ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЦІН НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ незначним чином збільшився, із 0,44 до 0,47.
- ІНДЕКС ЗМІН ЦІН НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ значно зменшився, із 0,38 в листопаді до 0,33 в грудні. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЦІН НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ несуттєво збільшився, із 0,43 до 0,46.

### ЗАБОРГОВАНІСТІ

- У грудні порівняно з листопадом показники щодо накопичення заборгованостей збільшились для дебіторської та кредиторської заборгованостей, але лишилися без суттєвих змін для податкової заборгованості. Показник дебіторської заборгованості збільшився з -0,10 до -0,05. Показник кредиторської заборгованості збільшився та становить -0,10 (був -0,14 у жовтні та листопаді). Показник податкової заборгованості суттєво не змінився та становить -0,16 у грудні (був -0,17 у листопаді та жовтні).
- У тримісячній перспективі очікується збільшення накопичень за всіма видам заборгованостей. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНІСТІ несуттєво збільшився, із -0,23 до -0,19. Показник очікувань для кредиторської заборгованості збільшився із -0,27 до -0,20. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ПОДАТКОВОЇ ЗАБОРГОВАНІСТІ збільшився із -0,28 до -0,21.

### ЗАЙНЯТІСТЬ

- ІНДЕКС ЗМІН ЗАЙНЯТОСТІ суттєво не змінився після зростання минулого місяця. У грудні показник становить -0,02 (було -0,03 в листопаді).
- ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАЙНЯТОСТІ також суттєво не змінився та становить 0,10 (був 0,11).
- ІНДЕКС ЗМІН КІЛЬКОСТІ ПРАЦІВНИКІВ У ВИМУШЕНИХ ВІДПУСКАХ суттєво не змінився та в грудні становить 0,02 (три місяці поспіль був 0,01). На наступні три місяці керівники підприємств також не очікують суттєвих змін у значенні показника, а ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН становить 0,09 (був 0,08).
- ІНДЕКС ТРУДНОЩІВ У ПОШУКУ КВАЛІФІКОВАНИХ ПРАЦІВНИКІВ зростає другий місяць поспіль, водночас показник для некваліфікованих працівників суттєво не змінюється. ІНДЕКС ТРУДНОЩІВ У ПОШУКУ КВАЛІФІКОВАНИХ ПРАЦІВНИКІВ у грудні порівняно з листопадом збільшився з 0,51 до 0,57. ІНДЕКС ТРУДНОЩІВ У ПОШУКУ НЕКВАЛІФІКОВАНИХ ПРАЦІВНИКІВ залишився незмінним та в грудні, як і в листопаді, становить 0,31 (був 0,30 у жовтні).

### ЗАБЕЗПЕЧЕНІСТЬ ЗАМОВЛЕННЯМИ

- У грудні 2025 року середній термін забезпеченості новими замовленнями для опитаних підприємств майже не змінився порівняно з попереднім місяцем. Він склав у середньому 3,4 місяця.
- Частка підприємств із замовленнями наперед на рік та більше складає 7%. Водночас частка підприємств, які мають замовлення не більше ніж на 2 місяці, склала 59%.

### ПЕРЕШКОДИ ДЛЯ ВЕДЕННЯ БІЗНЕСУ ПІД ЧАС ВІЙНИ

- У грудні 2025 року найгострішою перешкодою для бізнесу, викликаною повномасштабним російським вторгненням, знову став брак робочої сили внаслідок призову або виїзду співробітників - 62%.
- Друге місце в рейтингу перешкод для бізнесу, викликаних повномасштабною війною, зайняла проблема безпеки праці – 57%.

- Проблема зростання цін на сировину/матеріали/товари зайняла третю сходинку та становить 42%. Також цю сходинку займає проблема перебоїв з електро-, водо- та теплопостачанням підприємств.

### **ЗАВАНТАЖЕНІСТЬ ВИРОБНИЧИХ ПОТУЖНОСТЕЙ У ПЕРІОД ВІЙНИ**

- У грудні 2025 року лише 5% підприємств повідомили, що працюють на повну потужність (100% і більше), що на рівні попереднього місяця (5% у листопаді).
- У грудні 16% підприємств працювали менше ніж на половину потужності або не працювали порівняно з довоєнним часом.
- Частка мікропідприємств, які працювали на майже повну та повну потужність, зросла з 33% у листопаді до 40% у грудні, середніх – із 72% до 76%, великих – із 66% до 74%. Водночас, відповідний показник знизився для малих підприємств – із 60% до 57%.
- Найнижчий рівень завантаження виробничих потужностей у металургії та металообробці (у грудні 40% працювали на майже на повну або повну потужність), а найвищий – у харчовій промисловості (78%).

### **ВПЛИВ ВИМКНЕНЬ ЕЛЕКТРОПОСТАЧАННЯ**

- У листопаді 2025 року 58% бізнесів тимчасово призупиняли роботу через вимкнення електроенергії (22% у вересні та 42% у жовтні).
- 32% підприємств зупиняли роботу лише на 1 - 10% робочого часу.
- У листопаді 2025 року підприємства в середньому втратили 8% загального обсягу робочого часу, що майже на рівні попереднього місяця – у жовтні було 9%
- У листопаді 2025 року відрізняються втрати підприємств різного розміру. Зокрема, найвищі втрати серед мікропідприємств (14%).
- Серед галузей найвищі втрати у виготовленні будматеріалів (13%), металургії, металообробці (11%), машинобудуванні (11%), а найнижчі – у деревообробній промисловості (5%).
- Для забезпечення енергетичної автономності найчастіше підприємства встановлюють генератори (66% опитаних підприємств). Лише 10% підприємств повідомили, що не встановлювали жодних технічних засобів.

### **ПІДПРИЄМСТВА-ЕКСПОРТЕРИ**

- У грудні 2025 року 56% опитаних повідомили про експорт до війни, продовження експорту під час війни або ж започаткування експорту під час війни вперше.
- Більшості бізнесу вдалося налагодити експорт в умовах війни. У грудні 2025 року 85% опитаних вказали, що підприємства експортували до війни, а також продовжували експортувати впродовж останніх 12-ти місяців.
- Частина бізнесу досі не може побороти виклики для експортної діяльності. Станом на грудень 2025 року близько 14% підприємств експортували до початку війни, але не змогли відновити експорту впродовж останніх 12-ти місяців.

### **ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА**

- У грудні частка позитивних оцінок політики уряду щодо підтримки бізнесу склала 4%.
- Частка нейтральних оцінок цієї політики зросла з 65% у листопаді до 68% у грудні, частка негативних оцінок зменшилась із 24% у листопаді до 20% у грудні
- Говорячи про роль держави (уряду) в Україні для ведення бізнесу, 45% називають її «регулятором», 24% – «перешкодою», а 8% – «партнером». «Ворогом» та «другом» її назвали 2% та 3% опитаних відповідно.
- 19% опитаних не змогли визначити роль держави в Україні для ведення бізнесу.



## ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТА КОРОТКОСТРОКОВІ ОЧІКУВАННЯ

### ІНДЕКС ВІДНОВЛЕННЯ ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ

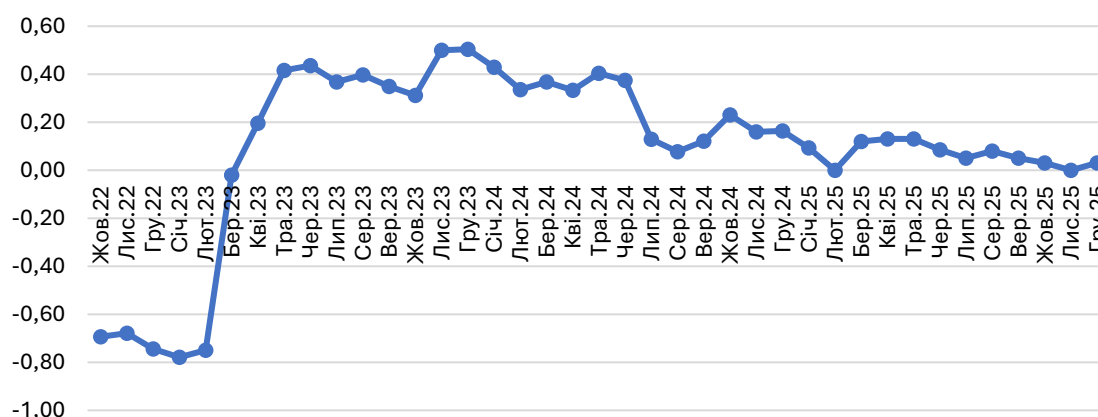
**У грудні 2025 року темпи відновлення ділової активності (з року в рік) перервали тенденцію до сповільнення.** Значення індексу відновлення ділової активності (з року в рік), хоча й незначним чином, проте збільшилось із нуля до 0,03. У відсотковому розподілі частка тих, у кого ситуація погіршилась, суттєво не змінилась та в грудні становить 17,4% (була 17,5%), але водночас, збільшилась частка тих, у кого ситуація стала кращою, ніж була рік тому, (із 17,7% до 20,2%). Частка тих, хто вважає, що в порівнянні з минулим роком нічого не змінилось, несуттєво зменшилась, із 64,7% до 62,4%.

**Розмір.** Відновлення ділової активності суттєво залежить від розміру підприємства. Найкраще в порівнянні з минулим роком себе почувають великі підприємства, показник яких є найвищим та становить 0,16. Показник середніх (0,08) та малих (0,01) підприємств є суттєво нижчим. Найнижче та від'ємне значення показника мають мікропідприємства (-0,29).

**Регіон.** У регіональному розподілі найвищий показник мають Черкаська та Закарпатська (по 1,00 для кожної) області. Найнижчими є показники Тернопільської (-1,00) та Сумської (-0,65) областей.

**Галузь.** У галузевому розрізі найвище значення індексу зафіксовано для хімічної (0,24), деревообробної (0,05) та харчової (0,04) промисловості. Найнижчий показник має поліграфія (-0,20).

Рис. 3. Індекс Відновлення Ділової Активності



## ПОКАЗНИКИ ТА ОЧІКУВАННЯ В ПЕРСПЕКТИВІ НА ПІВ РОКУ

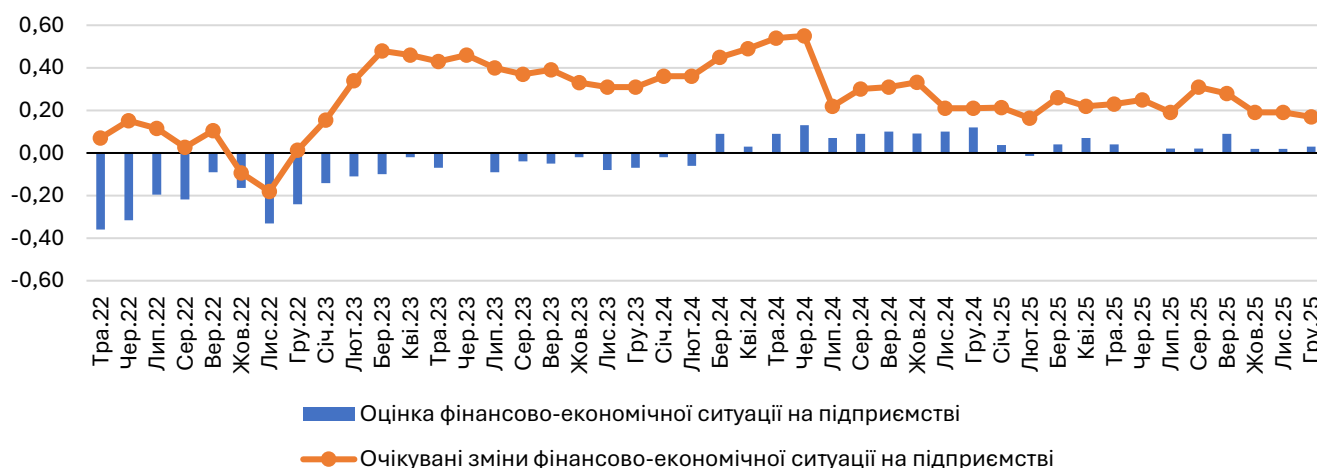
### ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНА СИТУАЦІЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ

**Оцінки фінансово-економічної ситуації за пів року третій місяць поспіль суттєво не змінюються.** Індекс поточної фінансово-економічної ситуації в грудні становить 0,03 (був 0,02 в листопаді та жовтні). У відсотковому розподілі істотних змін не відбулось. Частка тих, хто позитивно оцінює фінансово-економічну ситуацію на підприємстві, становить 11,8% (була 10,4%). Частка опитаних, що дають негативні оцінки, також суттєво не змінилась та становить 12,7% (була 12,6%). Частка тих, хто вважає фінансово-економічну ситуацію на підприємстві задовільною, становить 75,5% (була 77%).

**Очікування на перспективу протягом шести місяців несуттєво зменшились.** Значення індексу очікуваних змін фінансово-економічної ситуації становить 0,17 (було 0,19 два місяці поспіль). Частка «оптимістів» становить 28,4% (була 28%). Частка «песимістів» також суттєво не змінилась та становить 13,7% (була 12,2%). Частка тих, хто не очікує жодних змін, становить 57,9% (була 59,8%).

Частка тих, хто не зміг дати прогноз на наступні пів року, суттєво не змінилась та становить 26,6% (була 27,2%).

Рис. 4. Фінансово-економічна ситуація на підприємстві, індекси



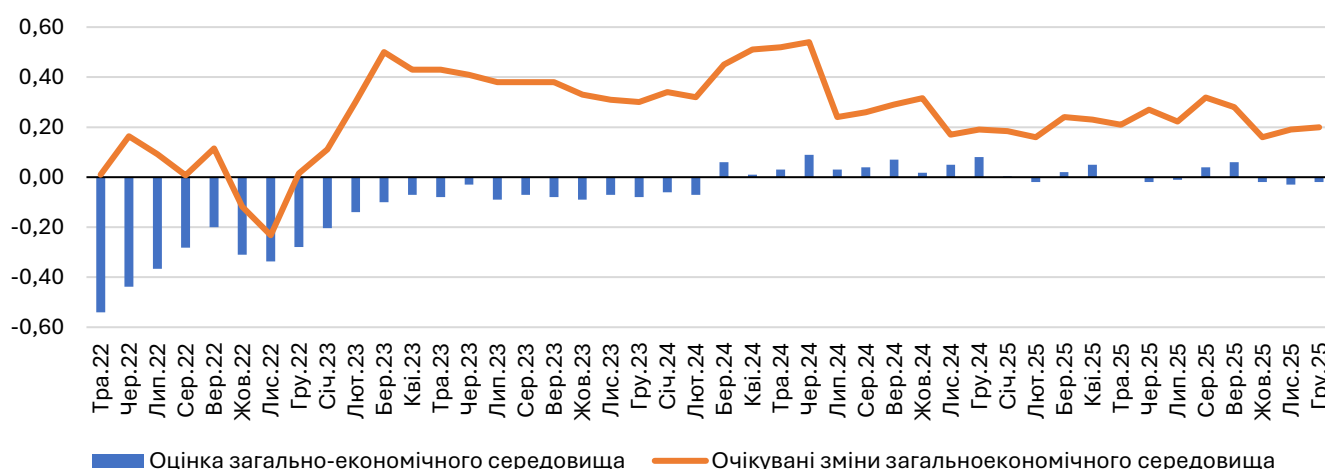
## ЗАГАЛЬНОЕКОНОМІЧНЕ СЕРЕДОВИЩЕ

**Оцінки загальноекономічного середовища три місяці поспіль істотно не змінюються.** Значення відповідного ІНДЕКСУ в грудні становить -0,02 (було -0,03). У відсотковому розподілі частка тих, хто оцінює загальноекономічне середовище як погане, суттєво не змінилась та становить 18,4% (була 18,5%). Так само істотно не змінилась і частка тих, хто дає позитивні оцінки, вона становить 11,8% (була 11%). Частка тих, хто вважає загальноекономічне середовище задовільним, становить 69,9% (була 70,5%).

**Прогнози підприємств щодо змін загальноекономічного середовища на майбутні пів року суттєво не змінилися.** Значення ІНДЕКСУ очікуваних змін ЗАГАЛЬНОЕКОНОМІЧНОГО СЕРЕДОВИЩА становить 0,20 (було 0,19). Частка «оптимістів» щодо змін загальноекономічного середовища незначним чином збільшилась, із 28,5% до 30,2%, частка «песимістів» істотно не змінилась та становить 14,2% (була 13,6%). Частка тих, хто вважає, що протягом майбутніх пів року загальноекономічне середовище не зміниться, несуттєво зменшилась, із 57,9% до 55,7%.

Частка тих, хто не зміг дати прогнозів щодо стану загальноекономічного середовища, збільшилась із 29,7% до 32,2%.

Рис. 5. Загальноекономічне середовище, індекси

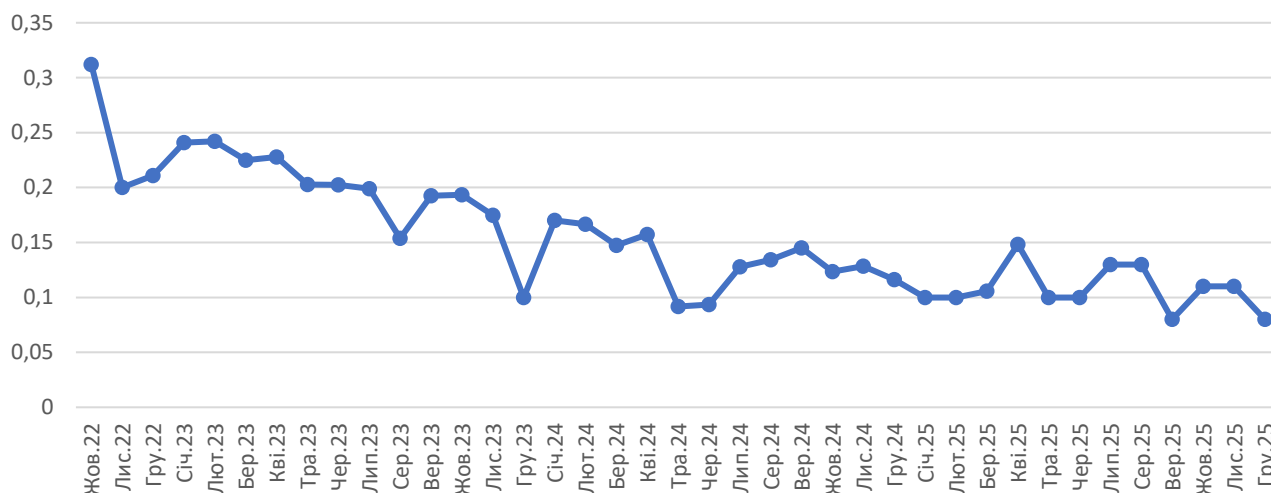


## ПЛАНИ ЩОДО РОЗШИРЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НА НАСТУПНІ ДВА РОКИ

**Очікування щодо темпів зростання ділової активності у дворічній перспективі несуттєво зменшилися після двомісячної стабільності.** Індекс очікуваних змін ділової активності в грудні становить 0,08 (був 0,11 у листопаді та жовтні). У відсотковому розподілі зміни є незначними. Частка тих, хто планує розширення діяльності, становить 12% (була 13,7%). Частка тих, хто планує скорочувати активність, також суттєво не змінилась та становить 3,7% (була 3,1%). Частка тих, хто планує залишитись на поточному рівні, становить 84,3% (була 83,2%).

Відсоток тих, хто не зміг дати прогноз на таку далеку перспективу, істотно збільшився, із 43,7% до 48,2%.

Рис. 6. Очікування щодо ділової активності на 2 роки, індекс



**Розмір.** Серед підприємств усіх розмірів найвищий показник очікувань мають мікропідприємства (0,12). Показник малих та середніх підприємств є нижчим, однаковим та становить 0,08. Показник великих підприємств є найнижчим та становить 0,06.

**Регіон.** Зареєстровані суттєві регіональні відмінності. Найвищі показники очікувань мають підприємства Тернопільської (1,00) та Чернігівської (0,50) областей. Показники Вінницької (-0,17) та Сумської (-0,09) областей мають найнижче та від'ємне значення показника.

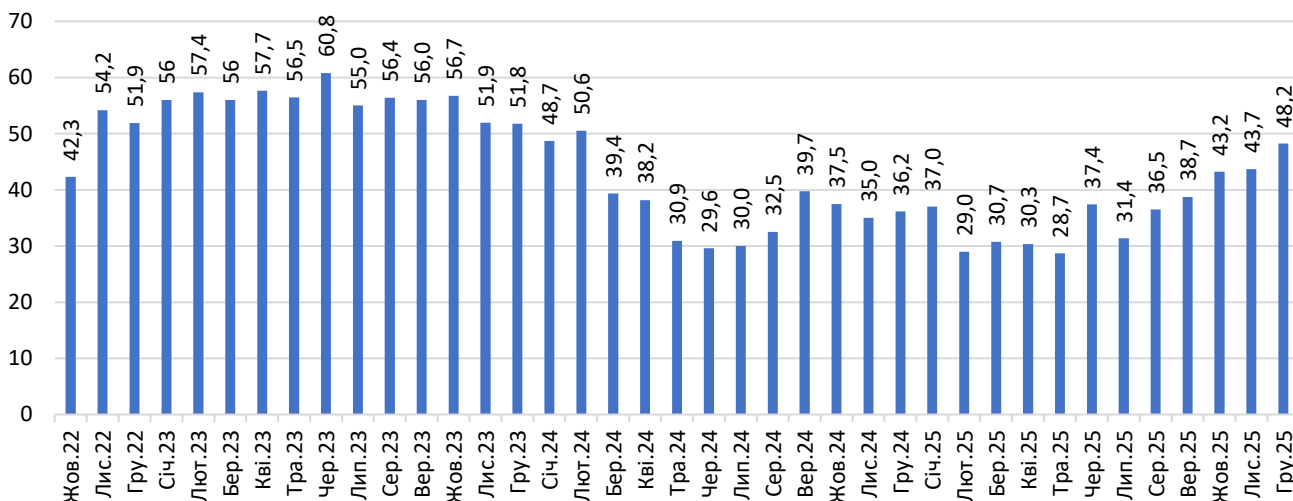
**Галузь.** Очікування залежать від галузі промисловості. Найвище значення показника мають поліграфія (0,60) та металообробка (0,15). Показник машинобудування є найнижчим, його значення дорівнює нулю.

## НЕВИЗНАЧЕНІСТЬ

### Дворічні очікування

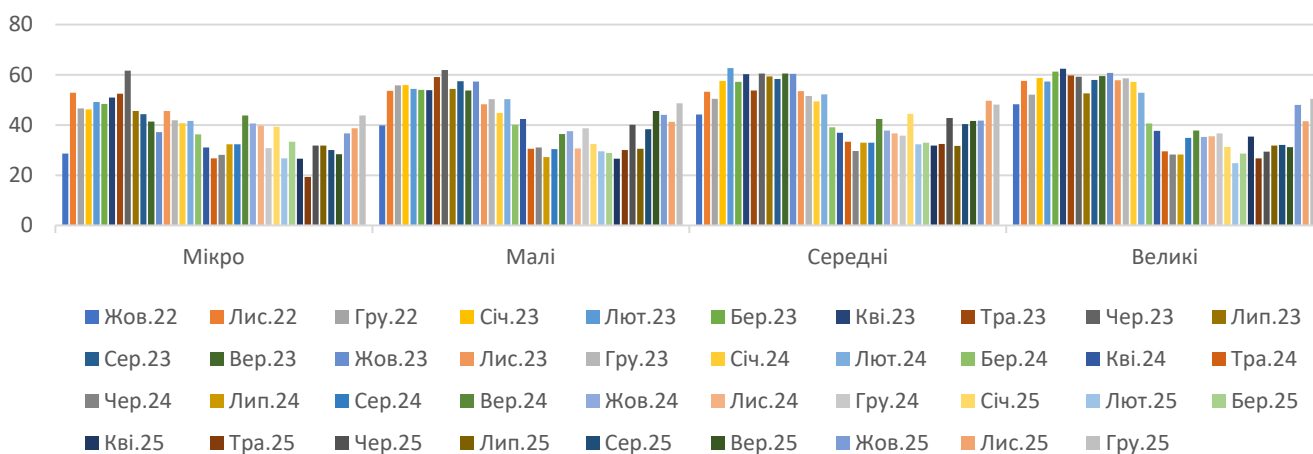
**Рівень невизначеності щодо планів підприємств на наступні два роки суттєво збільшився після двомісячної стабільності.** Відповідь на питання щодо перспектив на майбутні два роки в грудні не змогли дати 48,2% респондентів (було 43,7% у листопаді та 43,2% у жовтні).

Рис. 7. Рівень невизначеності щодо діяльності підприємства у дворічній перспективі, % опитаних



**Рівень невизначеності щодо планів на дворічну перспективу залежить від розміру підприємства.** Показник невизначеності, незважаючи на поступову тримісячну тенденцію до зростання значень (у грудні порівняно з листопадом значення збільшилось із 39% до 44%), є найнижчим для мікропідприємств. Водночас, показник невизначеності для малих та великих підприємств (у листопаді був однаковим та становив 41%) збільшився та становить 49% та 50% відповідно. Показник невизначеності на довгострокову перспективу для середніх підприємств незначним чином зменшився, із 50% до 48%.

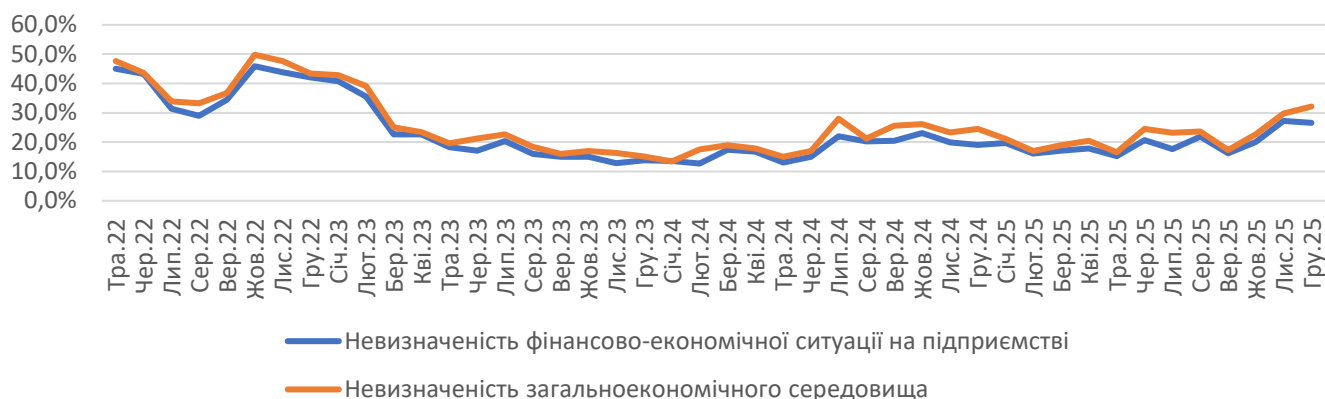
Рис. 8. Частка опитаних, що не змогли дати відповідь на питання про зміну на наступні два роки, за розміром підприємства



## Піврічні очікування

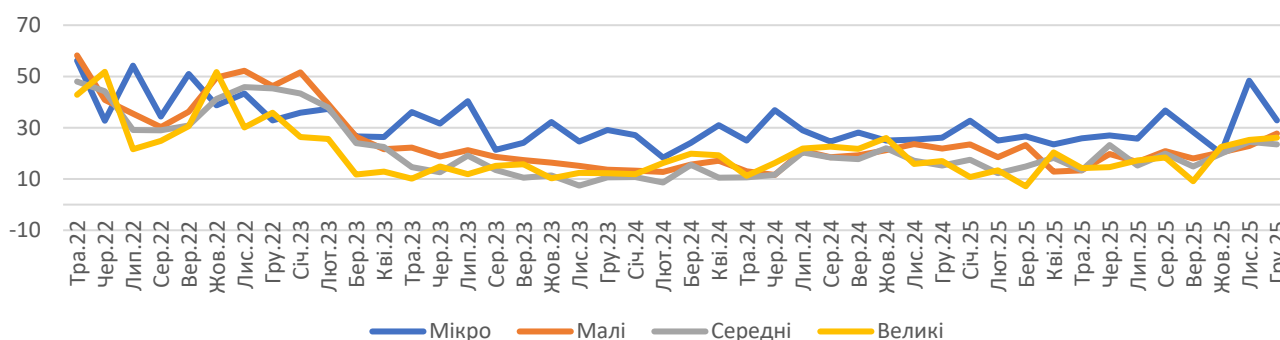
**Рівень невизначеності в прогнозах піврічної перспективи зростає, він суттєво не змінився для фінансово-економічної ситуації та три місяці поспіль зростає для загальноекономічного середовища по країні.** Невизначеність для фінансово-економічної ситуації становить 26,6% (була 27,2%). А частка опитаних, що не змогли дати прогноз щодо змін загальноекономічного середовища, збільшилась із 29,7% до 32,2%.

Рис. 9. Рівень невизначеності фінансово-економічної ситуації та загальноекономічного середовища, %



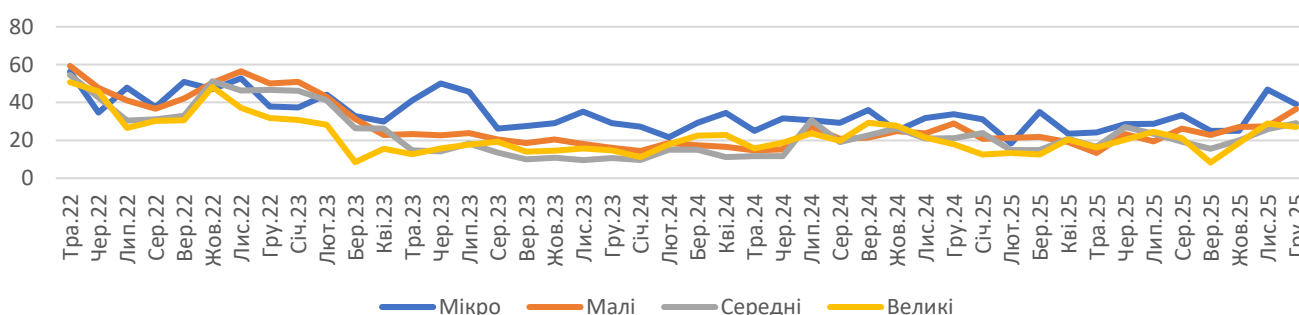
**Рівень невизначеності щодо фінансово-економічної ситуації на підприємстві та її динаміка залежать від розміру підприємств.** Незважаючи на зменшення значень (із 48% до 33%), найвищим показником невизначеності залишається для мікропідприємств. Показник незначним чином зменшився для середніх (із 25% до 23%) підприємств і суттєво не змінився для великих підприємств та становить 26% (був 25%). Показник малих підприємств зростає два місяці поспіль, у грудні порівняно з листопадом його значення збільшилось із 23% до 28%.

Рис. 10. Частка опитаних, що не змогли дати відповідь на питання про зміну фінансово-економічного середовища в перспективі на пів року



**Невизначеність щодо загальноекономічного середовища, як і у випадку з фінансово-економічною ситуацією, залежить від розміру підприємства.** Показник невизначеності для мікропідприємств, незважаючи на зменшення значень із 47% до 39%, залишається найвищим для мікропідприємств. Показник невизначеності збільшився для малих (із 27% до 36%) та середніх (із 26% до 29%) підприємств. Водночас, показник невизначеності для великих підприємств є найнижчим і його значення незначним чином зменшилось, (із 29% до 27%)

Рис. 11. Частка опитаних, що не змогли дати відповідь на питання про зміну загальноекономічного середовища в перспективі на пів року



## Тримісячні очікування

У грудні 2025 року показник невизначеності в короткостроковій перспективі суттєво не змінився для виробничих показників. Невизначеність у тримісячній перспективі залишається найвищою для заборгованостей. Показник невизначеності для податкової заборгованості становить 41,2% (був 40,6%), а для кредиторської та дебіторської заборгованості значення є однаковим та становить 41% (було 41,2% та 41% у листопаді). Також високим є показник невизначеності в короткостроковій перспективі для експорту, показник суттєво не змінився після зростання минулого місяця і становить 23,7% (був 24,1%). Найнижчим показник невизначеності в тримісячній перспективі є для продажів, його значення становить 4,1% (було 5,2%).

Рис. 12. Частка підприємств, які не змогли зробити прогноз про зміну показника в перспективі 3-х місяців, % опитаних

	Сер.25	Вер.25	Жов.25	Лис.25	Гру.25
Податкова заборгованість	32.1	31.6	35.9	40.6	41.2
Кредиторська заборгованість	34.2	35.2	36.6	41.2	41
Дебіторська заборгованість	34	35.4	36.6	41	41
Експорт	20.5	19.6	20.4	24.1	23.7
Кількість працівників у вимушених відпустках	8	9.9	6.9	8.7	9.7
Кількість працівників	8.2	6.9	9.5	8	8.5
Нові замовлення	7.6	7.8	7.7	8	8.2
Ціни на сировину і матеріали	8.2	8.4	6	6.2	7.4
Ціни на готову продукцію	6.8	7.4	5.2	6.8	6.2
Запаси сировини та матеріалів	5.1	6.1	5.2	4.7	5.2
Виробництво	5.3	5.7	4.7	4.5	4.5
Запаси готової продукції	4.9	5.3	4.5	4.5	4.3
Продаж	5.5	6.1	4.7	5.2	4.1

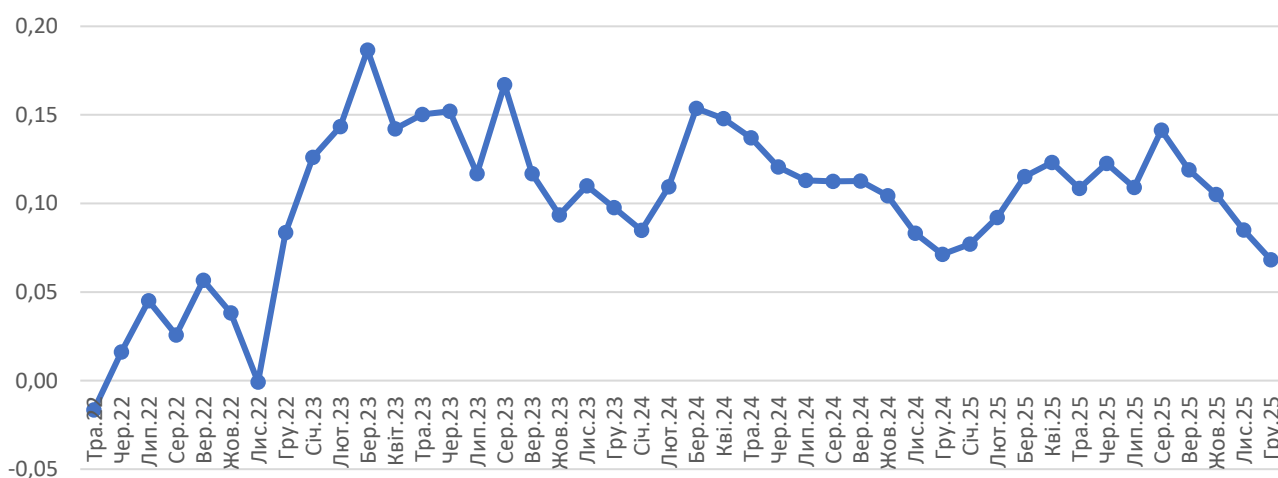
Created with Datawrapper

## ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТА КОРОТКОСТРОКОВІ ОЧІКУВАННЯ

### АГРЕГОВАНИЙ ПОКАЗНИК ПЕРСПЕКТИВ ПРОМИСЛОВОСТІ

Значення агрегованого показника перспектив промисловості (АППП) суттєво не змінилось у грудні порівняно з листопадом. Водночас, зберігається тенденція до поступового зменшення значень. У грудні показник становить 0,07 (був 0,08 у листопаді та 0,11 у жовтні). Зміни показника зумовлені здебільшого погіршенням значення двох складових, водночас значення третьої суттєво не змінилось: (1) *виробничі очікування* на наступні 3 - 4 місяці погіршуються вже чотири місяці поспіль, у грудні порівняно з листопадом значення зменшилось із 0,32 до 0,24. (2) *Оцінки портфеля нових замовлень* суттєво не змінились, показник становить -0,10 (був -0,11); (3) *оцінки запасів готової продукції* несуттєво зменшились, із -0,04 до -0,06.

Рис. 13. Агрегований показник перспектив промисловості



## ВИРОБНИЦТВО

### Зміни щодо попереднього місяця

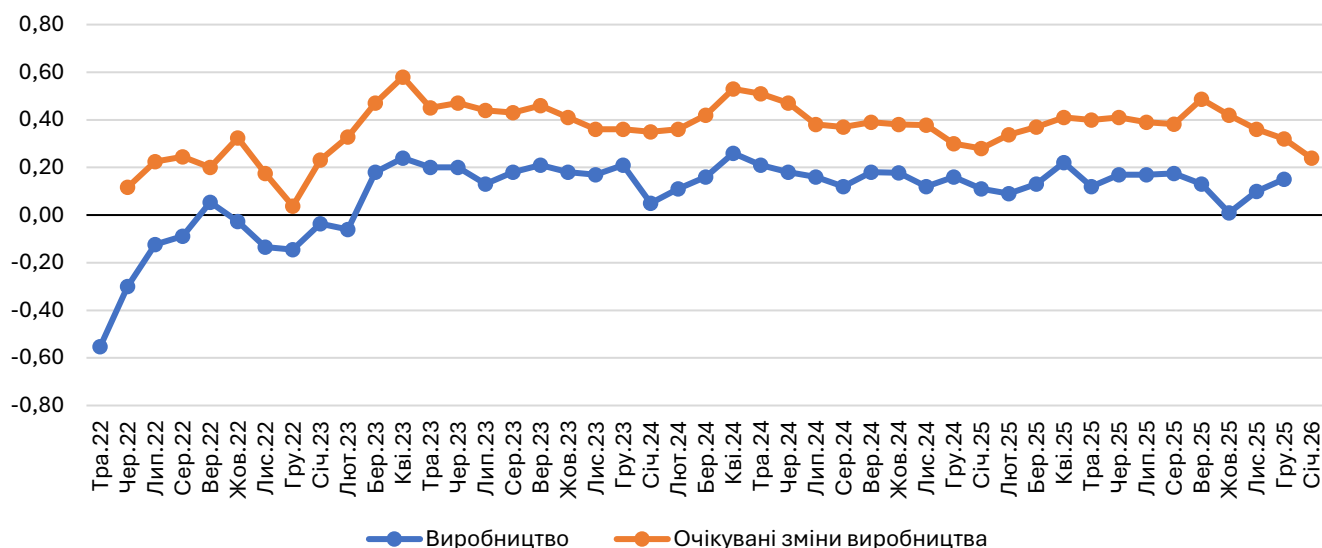
У грудні 2025 року темпи скорочення обсягів виробництва зберігають тенденцію до прискорення. ІНДЕКС ЗМІН ВИРОБНИЦТВА зростає два місяці поспіль, у грудні порівняно з листопадом він збільшився з 0,10 до 0,15. У відсотковому розподілі збільшилась і частка підприємств, які скорочували обсяги виробництва (із 16,6% до 18,1%), і частка тих підприємств, які нарощували обсяги виробництва (із 20,2% до 27,7%). Частка тих підприємств, на яких змін не відбувалось, зменшилась із 63,2% до 54,2%.

**Розмір.** Серед підприємств різних розмірів найкращі результати мають великі (0,24) та середні (0,20) підприємства. Показник малих (-0,01) підприємств уже має від'ємне значення. Найнижче значення показника мають мікропідприємства (-0,16).

**Регіон.** Регіональні відмінності дуже суттєві (найбільше значення – 0,86, а найменше – -0,45). Найкращі результати мали підприємства Рівненської (0,86), Одеської (0,80) областей та м. Києва (0,40). Найнижчі значення індексу зафіксовано для підприємств Сумської (-0,45) та Житомирської (-0,09) областей.

**Галузь.** Значення індексу різняться для секторів та галузей. Найкраща ситуація склалась у харчовій (0,33) та легкій (0,25) промисловості. Найнижче значення показника мають виробництво будівельних матеріалів (-0,0) та машинобудування (-0,24).

Рис. 14. Індекси змін виробництва



## Очікування щодо змін виробництва

**Очікування щодо зростання обсягів виробництва зберігають тенденцію до погіршення.** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ВИРОБНИЦТВА зменшується вже чотири місяці поспіль, у грудні він зменшився з 0,32 до 0,24. У відсотковому розподілі частка тих, хто планує нарощувати обсяги виробництва, зменшилась із 34,8% до 29,2%. Водночас, частка тих, хто планує скорочення обсягів виробництва, збільшилась із 5,4% до 8,4%. Частка тих, хто не очікує змін, збільшилась із 59,7% до 62,4%.

**Розмір.** Очікування щодо виробництва залежать від розміру підприємств. Найбільш оптимістичним є показник середніх (0,30) та великих (0,26) підприємств. Показник малих (0,16) підприємств є суттєво нижчим. Найнижче та від'ємне значення показника мають мікропідприємства (-0,05).

**Регіон.** Плани підприємств суттєво залежать від регіону розташування. Найбільш оптимістичні плани щодо зростання обсягів виробництва мають Рівненська та Закарпатська (по 1,00 для кожної) області, а також Черкаська (0,96) та Одеська (0,71) області. Найнижче значення показника мають Чернігівська (-0,45), Вінницька (-0,40) та Волинська (-0,17) області.

**Галузь.** Виробничі очікування на три місяці залежать від галузі. Найвищими є показники очікувань для деревообробної (0,34) промисловості та виробництва будівельних матеріалів (0,25). Найнижче значення має металообробка (0,04).

## ПРОДАЖІ

### Зміни щодо попереднього місяця

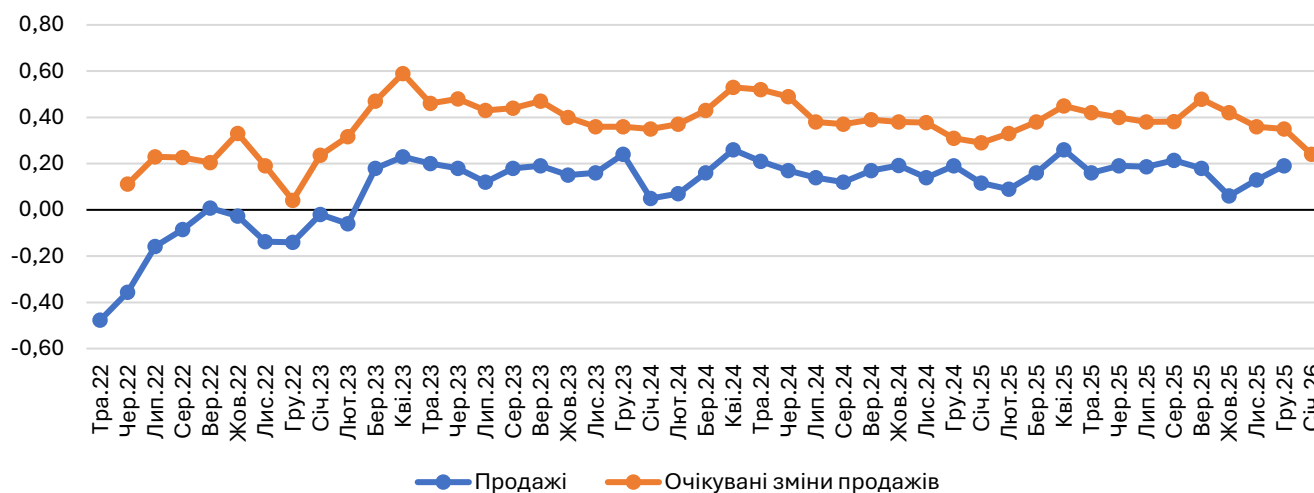
**У грудні темпи зростання обсягів продажів продовжили зростати.** ІНДЕКС ЗМІН ПРОДАЖІВ зростає два місяці поспіль, у грудні порівняно з листопадом він збільшився з 0,13 до 0,19. У відсотковому розподілі частка тих, хто скорочував обсяги продажів, суттєво не змінилась та становить 18,1% (була 17,7%). Частка підприємств, на яких не відбувалось змін, зменшилась із 58,7% до 50,2%. Частка підприємств, які нарощували обсяги продажів, збільшилась із 24,1% до 31,7%.

**Розмір.** ІНДЕКС ЗМІН ПРОДАЖІВ є найвищим для великих (0,26) та середніх (0,27) підприємств, показник яких є найвищим та приблизно однаковим. Показник малих (0,01) підприємств є суттєво нижчим. Показник мікропідприємств (-0,15) уже має від'ємне значення.

**Регіон.** Найвище значення ІНДЕКСУ ЗМІН ПРОДАЖІВ зафіксовано для Одеської (0,86), Рівненської (0,80) та Черкаської (0,54) областей. Найнижче значення показника мають Сумська (-0,50), Житомирська (-0,05) та Запорізька (-0,03) області.

**Галузь.** Найвищий ІНДЕКС ЗМІН ПРОДАЖІВ мають харчова (0,38) та легка (0,35) промисловість. Найнижче значення показника мають виробництво будівельних матеріалів (0,17) та машинобудування (0,20).

Рис. 15. Індеси змін продажів



## Очікувані зміни продажів

**Очікування щодо обсягів продажів зберігають тенденцію до поступового погіршення значень показника.** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ОБСЯГІВ ПРОДАЖІВ зменшився з 0,35 до 0,24. Частка тих, хто планує скорочувати продажі, збільшилась із 5,5% до 9,5%. Частка тих, хто планує їх нарощувати, зменшилась із 37,6% до 29,5%. Відсоток опитаних, які вважають, що нічого не зміниться, збільшився з 57% до 61,1%.

**Розмір.** Показник очікувань для середніх (0,30) та великих (0,28) підприємств є вищим та приблизно однаковим. Показник малих (0,15) підприємств є вдвічі нижчим. Показник очікувань для мікропідприємств є найнижчим, має від'ємне значення та становить -0,12.

**Регіон.** У розрізі регіонів найкращі очікування зафіксовано в Рівненській та Закарпатській (по 1,00 для кожної) областях, а також у Черкаській (0,96) та Одеській (0,71) областях. Показник очікувань для Вінницької (-0,40), Чернігівської (-0,33) та Волинської (-0,23) областей має найнижче значення.

**Галузь.** Найвищі показники очікувань стосовно продажів мають деревообробна (0,34) та харчова (0,22) промисловість. Показник очікувань щодо зростання продажів для металообробки є найнижчим, його значення дорівнює нулю.

## ЕКСПОРТ

### Зміни щодо попереднього місяця

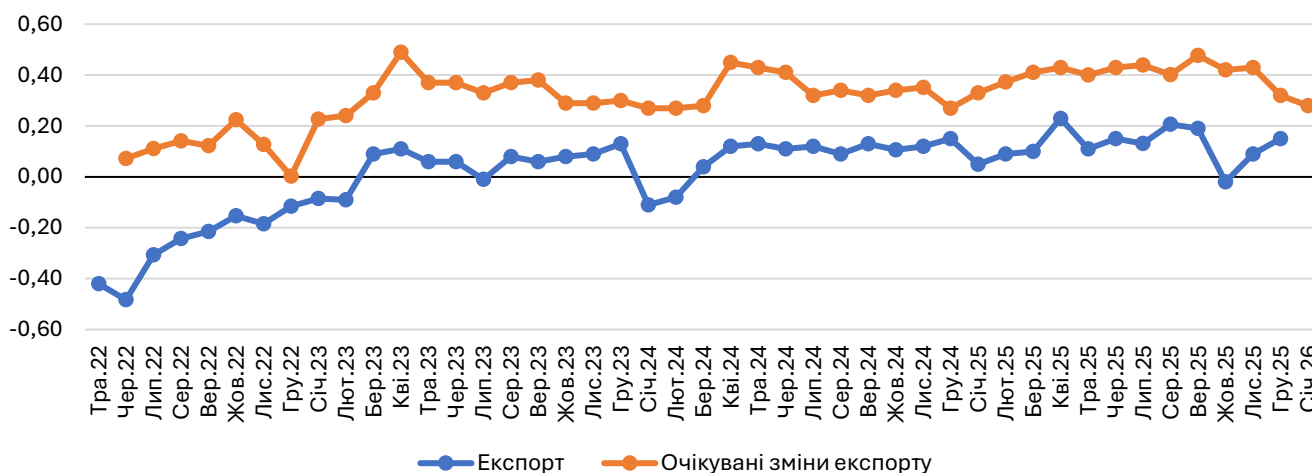
**Темпи зростання експорту зберігають тенденцію до прискорення.** Значення ІНДЕКСУ ЗМІН ЕКСПОРТУ зростає два місяці поспіль, у грудні порівняно з листопадом збільшилось із 0,09 до 0,15. Частка опитаних, у яких обсяги експорту скоротились, суттєво не змінилась та становить 17,1% (була 16,2%). Водночас, частка підприємств, які нарощували експорт, збільшилась із 21,2% до 28,6%. Частка підприємств, на яких обсяги експорту залишились без змін, зменшилась із 62,7% до 54,3%.

**Розмір.** Значення ІНДЕКСУ змін ЕКСПОРТУ є вищим для великих та середніх (по 0,20 для кожного) підприємств, значення яких є найвищим та однаковим. Показники середніх (-0,16) та мікро- (-0,23) підприємств уже мають від'ємне значення.

**Регіон.** У регіональному розрізі найвищими є показники Одеської (0,90), Рівненської (0,80), Київської (0,33) та Чернівецької (0,32) областей. Найнижчим є значення для Сумської (-0,67) області та м. Києва (-0,50).

**Галузь.** У галузевому розподілі ІНДЕКС змін ЕКСПОРТУ є кращим для харчової (0,41) промисловості. Найнижче значення показника мають машинобудування (-0,40) та металообробка (-0,07).

Рис. 16. Індекси змін експорту



## Очікувані зміни експорту

**На наступні три місяці зберігається тенденція до зменшень значення показника.** Значення ІНДЕКСУ очікуваних змін ЕКСПОРТУ зменшилось із 0,32 до 0,28. Частка тих, хто планує нарощувати експорт, зменшилась із 37,6% до 34,5%. Водночас, частка тих, хто планує його скорочувати, суттєво не змінилась та становить 7,5% (була 6,6%). Частка тих, хто не очікує жодних змін, незначним чином збільшилась із 55,8% до 58%.

**Розмір.** Найвищий та приблизно однаковий показник очікувань щодо експорту мають середні (0,37) та великі (0,26) підприємства. Показник малих підприємств становить 0,14. Найнижче значення показника мають мікропідприємства, показник яких дорівнює нулю.

**Регіон:** Найвище значення ІНДЕКСУ очікуваних змін ЕКСПОРТУ зафіксовано для підприємств Одеської та Черкаської (по 1,00 для кожної) областей, а також для Закарпатської (0,91) та Рівненської (0,90) областей. Найгіршими є очікування представників бізнесу м. Києва (-0,25) та Вінницької (-0,20) області.

**Галузь.** Найвище значення ІНДЕКСУ очікуваних змін експорту мають деревообробна (0,56) промисловість та виробництво будівельних матеріалів (0,40). Найнижче значення має металообробка (0,08).

## ЗАПАСИ СИРОВИНИ

### Зміни щодо попереднього місяця

**Темпи скорочення запасів сировини зменшуються вже три місяці поспіль.** Значення ІНДЕКСУ змін ЗАПАСІВ СИРОВИНИ в грудні порівняно з листопадом, хоча й несуттєво, проте зменшилось, із 0,02 до нуля. Частка респондентів, що повідомили про накопичення запасів сировини, суттєво не змінилась та становить 12,5% 12,1%. Водночас, частка опитаних, що вказали на їх скорочення, незначним чином збільшилась, із 12,3% до 14,6%. Частка підприємців, у яких у порівнянні з минулим місяцем нічого не змінилось, зменшилась із 75,6% до 72,9%.

**Розмір.** ІНДЕКС ЗМІН ЗАПАСІВ СИРОВИНИ є вищим для великих (0,12) та мікропідприємств (0,03), показник яких має додатне значення. Показник середніх (-0,04), малих (-0,13) має від'ємне значення.

**Регіон.** Найчастіше про накопичення запасів сировини повідомляють в Рівненській (0,70) та Одеській (0,64) областях. Показники Житомирської та Дніпропетровської (по -0,50 для кожної) областей мають найнижче від'ємне значення.

**Галузь.** У галузевому розподілі додатне значення мають хімічна та деревообробна промисловість, воно дорівнює нулю. Показник машинобудування (-0,13) та поліграфії (-0,10) є найнижчим.

## Очікувані зміни запасів сировини

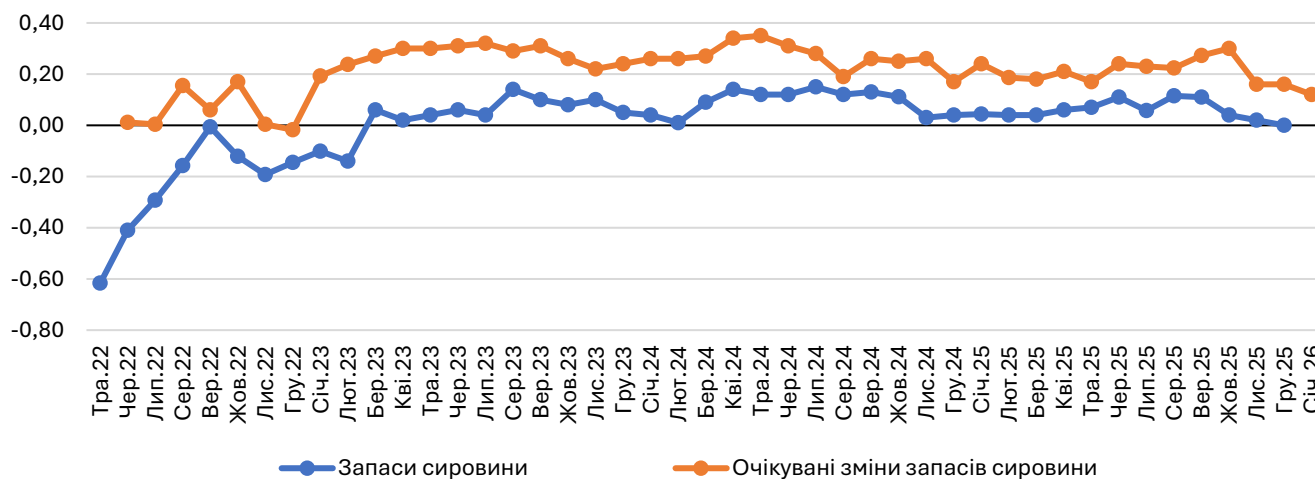
**На наступні три місяці підприємці очікують на подальше зменшення значень показника.** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАПАСІВ СИРОВИНИ в грудні становить 0,12 (був 0,16 два місяці поспіль). Частка респондентів, які очікують на накопичення запасів сировини, незначним чином зменшилась, із 25,7% до 23,6%. Частка тих, хто вважає, що запаси сировини будуть скорочуватись, становить 13,3% (була 13,5%). Частка тих, хто не очікує змін, незначним чином збільшилась, із 60,9% до 63%.

**Розмір.** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАПАСІВ СИРОВИНИ є вищим та приблизно однаковим для великих (0,16) та середніх (0,15) підприємств. Найменше на накопичення запасів сировини очікують на мікро- (0,04) та малих (0,03) підприємствах, показник яких є суттєво нижчим.

**Регіон.** Найвищим ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАПАСІВ СИРОВИНИ є для Черкаської (1,00), Закарпатської (0,97) і Рівненської (0,90) областей. Найнижчим значення індексу є для м. Києва (-0,65), Дніпропетровської (-0,35) та Житомирської і Волинської (по -0,32 для кожної) областей.

**Галузь.** У галузевому розрізі найвищий показник очікувань щодо змін запасів сировини мають деревообробна (0,28) та хімічна (0,13) промисловість. Найнижче та від'ємне значення показника має поліграфія (-0,20).

Рис. 17. Індекси змін запасів сировини



## ЗАПАСИ ГОТОВОЇ ПРОДУКЦІЇ

### Зміни щодо попереднього місяця

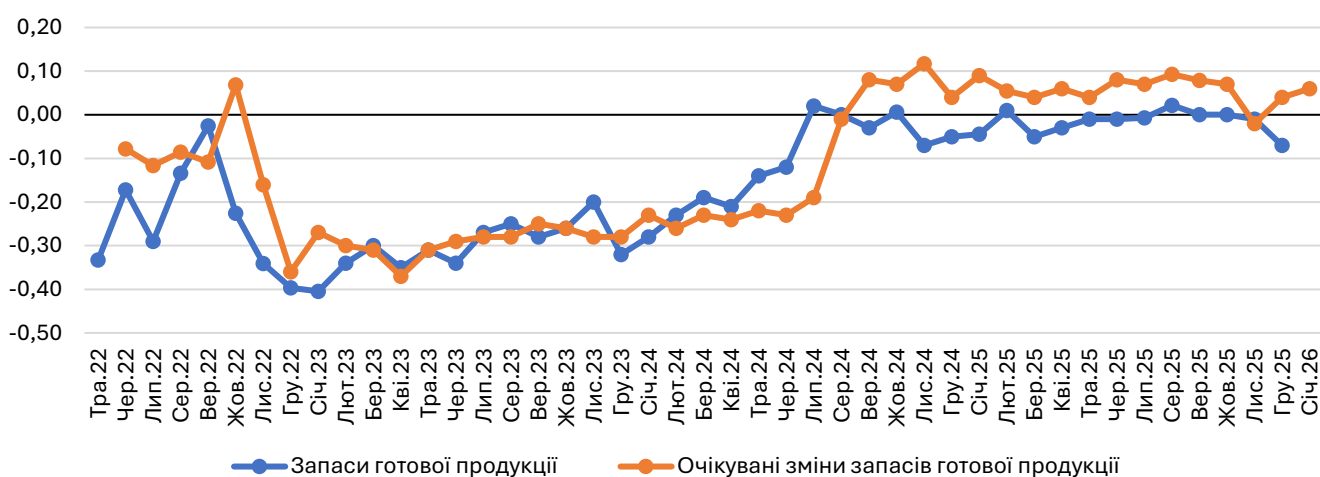
**Темпи скорочення запасів готової продукції прискорились.** Значення відповідного ІНДЕКСУ після кількомісячної стабільності зменшилось із -0,01 до -0,07. Частка респондентів, що повідомили про скорочення запасів готової продукції збільшилась із 12,7% до 15,8%. Частка тих респондентів, у яких запаси зросли зменшилась із 10,2% до 6,1%. Частка респондентів, які зовсім не відчули змін, становить 78,1% (була 77,1%).

**Розмір.** Значення індексу залежно від розміру підприємства є найвищим для великих підприємств, воно дорівнює нулю. Показник малих та середніх (по -0,11 для кожного) підприємств є однаковим. Найнижче значення показника мають мікропідприємства (-0,20).

**Регіон.** Значення індексу залежить від регіону. Найчастіше про накопичення запасів готової продукції говорять на підприємствах Рівненської (0,20) та Черкаської (0,18) областей. Найнижчим є індекс Дніпропетровської та Житомирської (по -0,55 для кожної) областей, та м. Києва (-0,54).

**Галузь.** У галузевому розподілі найвищим є значення для виробництва будівельних матеріалів та поліграфії, значення яких є однаковим та дорівнює нулю. Найнижче значення мають легка (-0,23) та деревообробна (-0,14) промисловість.

Рис. 18. Індекси змін запасів готової продукції



## Очікувані запаси готової продукції

**У майбутньому керівники підприємств не очікують суттєвих змін у значенні показника** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАПАСІВ ГОТОВОЇ ПРОДУКЦІЇ суттєво не змінився після зростання минулого місяця та становить 0,06 (був 0,04). Частка тих, хто вважає, що запаси готової продукції в наступні три місяці скорочуватимуться, зменшилась із 16,4% до 12,2%. Водночас, частка тих, хто очікує їх накопичення, істотно не змінилась та становить 17,4% (була 18,9%). Відсоток тих, хто вважає, що нічого не зміниться, збільшився з 64,8% до 70,4%.

**Розмір.** Значення показника залежить від розміру підприємства. Значення індексу є найнижчим та має від'ємне значення для мікропідприємств (-0,14). Показник великих підприємств становить 0,03) Вище та приблизно однакове значення показника мають середні (0,08) та малі (0,13) підприємства.

**Регіон.** У регіональному розподілі найвищим є значення для Черкаської (1,00) та Закарпатської (0,97) областей. Найнижчим є показник для Тернопільської (-0,45) та Вінницької (0,38) областей.

**Галузь.** Значення індексу є найвищим для деревообробної (0,26) та хімічної (0,15) промисловості. Найнижчим є показник для поліграфії та металообробки, значення яких дорівнює нулю.

## НОВІ ЗАМОВЛЕННЯ

### Зміни щодо попереднього місяця

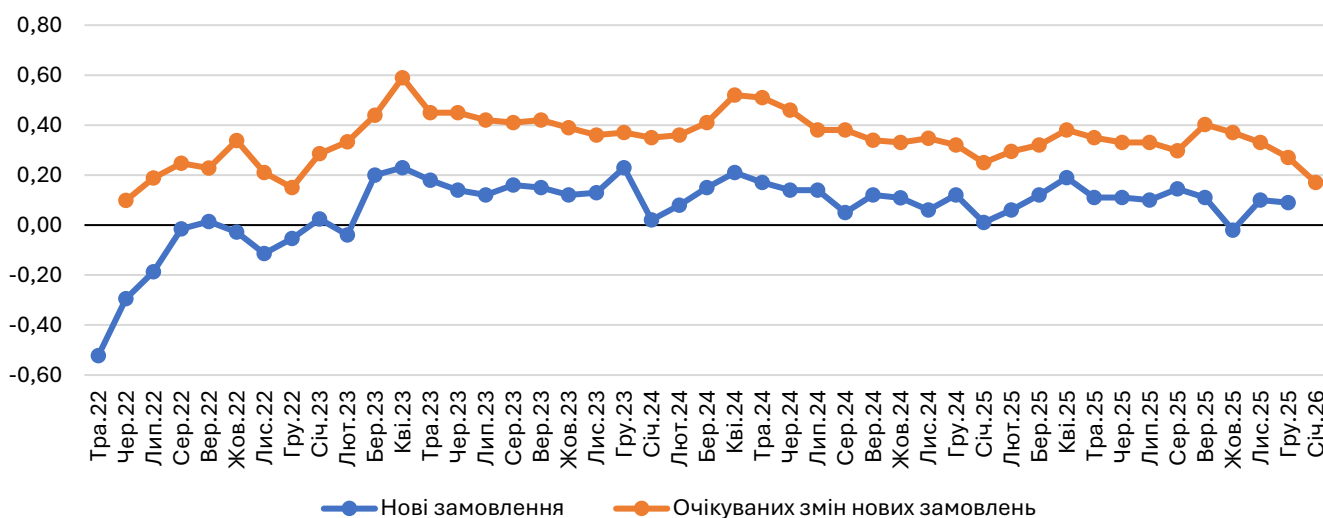
**На відміну від інших виробничих показників, які демонструють зростання, темпи накопичення нових замовлень уповільнились.** ІНДЕКС ЗМІН НОВИХ ЗАМОВЛЕНЬ у грудні порівняно з листопадом суттєво не змінився, після зростання минулого місяця, його значення становить 0,09 (було 0,10). У відсотковому розподілі збільшилась і частка тих, у кого збільшився обсяг замовлень (із 21,7% до 24,3%), і частка тих, у кого обсяг замовлень скоротився (із 17,5% до 19%). Частка тих, хто не відчув змін, зменшилась із 60,8% до 56,8%.

**Розмір.** Про зростання замовлень більше говорять на великих (0,14) та середніх (0,11) підприємствах, показник яких є найвищим та приблизно однаковим. Показник малих підприємств уже має від'ємне значення, -0,02. Найгіршу ситуацію із зростанням обсягу нових замовлень мають мікропідприємства, показник яких становить -0,08.

**Регіон.** Серед регіонів нові замовлення найбільше зростали в Черкаській (0,61), Рівненській (0,40) та Одеській (0,36) областях, у той час як у Сумській (-0,55), Київській (-0,20), а також Житомирській (-0,14) областях обсяг нових замовлень найбільше скорочувався.

**Галузь.** Найкраще попереднього місяця ситуація з новими замовленнями складалась для харчової (0,33), легкої (0,17) та деревообробної (0,14) промисловості. Найнижче значення показника мають виробництво будівельних матеріалів (-0,44) та машинобудування (-0,28).

Рис. 19. Індекси змін нових замовлень



## Очікувані зміни нових замовлень

**Щодо очікуваних змін нових замовлень чотири місяці поспіль спостерігається тенденція до погіршення значень.** Значення ІНДЕКСУ ОЧІКУВАНИХ ЗМІН НОВИХ ЗАМОВЛЕНЬ зменшилось із 0,27 до 0,17. Частка респондентів, що очікують на зростання нових замовлень, зменшилась із 31,9% до 25,7%. Водночас, частка респондентів, які очікують на скорочення обсягу нових замовлень, збільшилась із 7,2% до 10,1%. Частка тих, хто не очікує жодних змін у наступні три місяці, збільшилась із 60,9% до 64,2%.

**Розмір.** Найвищий показник очікувань мають середні (0,25) підприємства. Показник великих (0,15) та малих (0,13) підприємств є нижчим та приблизно однаковим. Найнижче та від'ємне значення показника мають мікропідприємства (-0,06).

**Регіон.** Значення індексу мають суттєві регіональні відмінності. У Черкаській (1,00), Закарпатській (0,97) та Рівненській (0,60) областях бізнес більшою мірою ніж в інших регіонах очікує на зростання нових замовлень. Разом із тим, показник Вінницької (-0,36), Чернігівської (-0,33) та Дніпропетровської (-0,25) областей має найнижче та єдине від'ємне значення.

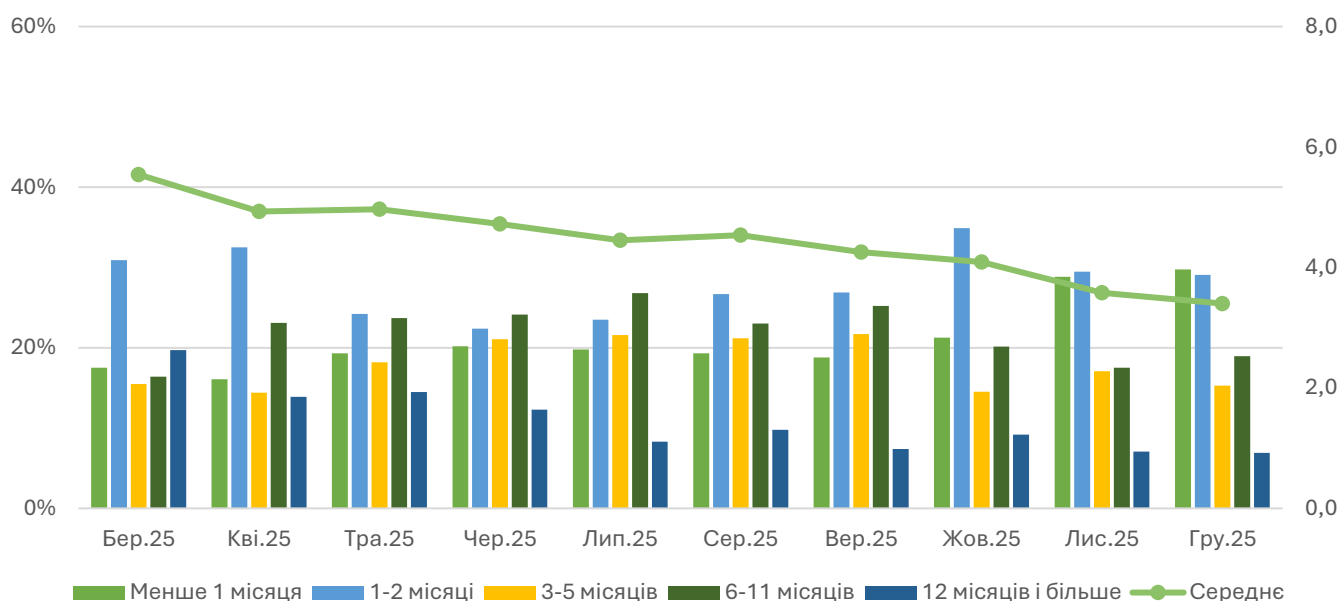
**Галузь.** Найкращі очікування щодо нових замовлень мають деревообробна (0,38), хімічна (0,17) та харчова (0,17) промисловість. Показник металообробки має найнижче від'ємне значення (-0,04).

## Забезпеченість замовленнями наперед

У грудні 2025 року середній термін забезпеченості новими замовленнями для опитаних підприємств майже не змінився порівняно з попереднім місяцем. Однак середній термін замовлень поступово зменшується, ще в грудні 2024 року він складав 6,2 місяця, а в грудні 2025 року він склав в середньому 3,4 місяця. Частка

підприємств із замовленнями на рік та більше складає 7%. Цей показник також змінився порівняно з минулим роком (20% у грудні 2024). Водночас, частка підприємств, які мають замовлення не більше ніж на 2 місяці, склала 59%. Замовлення терміном від 3-х місяців до року мають 34% підприємств.

Рис. 20. Час, на який підприємства забезпечені замовленнями



**Розмір.** Забезпеченість замовленнями зростає зі збільшенням розміру підприємств. Так, мікропідприємства в середньому забезпечені новими замовленнями на 1,4 місяця (середнє значення), тоді як малий бізнес – на 2,7 місяця, середній – на 4,1 місяця та великий – на 4,3 місяця.

81% мікро- та 68% малих підприємств мають замовлення лише на період до двох місяців. Водночас 31% великих підприємств та 32% середніх забезпечені замовленнями на шість місяців і більше.

**Галузь.** У грудні 2025 року порівняно найдовші середні терміни нових замовлень було зафіксовано в деревообробній промисловості (5 місяців), а також у сфері виробництва металу та металообробки промисловості (3,8 місяця) та хімічної промисловості (3,7 місяця)<sup>1</sup>. Найкоротші середні терміни нових замовлень спостерігаємо у сфері виробництва легкої промисловості (3 місяці) та виробництва будівельних матеріалів (2 місяці).

Варто зауважити, що 79% підприємств з виробництва будівельних матеріалів мають замовлення терміном лише до двох місяців, у той час як лише 13% підприємств цієї галузі повідомили про те, що мають замовлення на термін від шести місяців. Водночас, 48% підприємств із деревообробної промисловості та 31% хімічної промисловості мають замовлення терміном від 6-ти місяців. Короткострокові замовлення терміном до 2-х місяців мають підприємства з легкої промисловості – 67%, виробництва металу та металообробки – 52%, машинобудування – 67%, деревообробної галузі – 44% та харчової промисловості – 59%.

**Регіон.** Між підприємствами в різних областях спостерігаються відмінності в забезпеченні замовленнями<sup>2</sup>. Середній термін забезпечення замовленнями найбільший для підприємств Рівненської області, де в

<sup>1</sup> Подані середні значення. У цьому аналізі не розглядаються підприємства галузей сільського господарства, будівництва, торгівлі та послуг, а також підприємства, що ввійшли до категорії «Інші виробництва». Також не розглядаються підприємства галузі поліграфії через недостатню для проведення аналізу вибірки в цій галузі.

<sup>2</sup> До порівняння не включено регіони, у яких не були опитані підприємства (детальніше див. розділ «Вибірка»), а також Івано-Франківську область, де кількість респондентів, які відповіли на це запитання, була недостатньою для порівняльного аналізу.

середньому він склав 12 місяців. Також терміни наявних замовлень порівняно високі для підприємств Волинської, Закарпатської, Київської, Одеської, Тернопільської та Черкаської областей (7 місяців і більше).

З іншого боку, найменший середній період замовлень – до двох місяців включно – зафіксований у Вінницькій, Дніпропетровській, Житомирській, Кіровоградській, Львівській, Полтавській, Сумській, Чернівецькій, Чернігівській, Харківській областях та в м. Києві.

## ЦІНИ НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ

### Зміни щодо попереднього місяця

**Темпи зростання цін на сировину та матеріали зберігають тенденцію до сповільнення.** Значення ІНДЕКСУ ЗМІН ЦІН НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ несуттєво зменшилось, із 0,34 до 0,32. Частка керівників підприємств, що вказали на зростання цін у листопаді незначним чином зменшилась, із 36% до 33,9%. Частка тих, хто вважає, що змін не відбулось порівняно з попереднім місяцем, дещо зросла, із 62,5% до 64,6%. Частка тих, хто говорить про зменшення цін на сировину та матеріали, залишилась незмінною та становить 1,5%, як і в листопаді.

**Розмір.** Показник щодо зростання цін на сировину розташований приблизно в одному діапазоні. Дещо вище значення мають малі (0,36) та мікропідприємства (0,34). Показник середніх та великих підприємств є дещо нижчим та однаковим і становить 0,30.

**Регіон.** Зафіксовано суттєві регіональні відмінності. Значення індексу є вищим для м. Києва та Сумської (по 0,80) області, а також для Харківської (0,76) області. Показник Вінницької (-0,04) області має найнижче та єдине від'ємне значення.

**Галузь.** У галузевому розрізі значення ІНДЕКСУ ЗМІН ЦІН НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ є найвищим для поліграфії (0,50), деревообробної (0,43) промисловості та машинобудування (0,37). Найнижче значення індексу мають металообробка (0,12) та хімічна і харчова (по 0,30 для кожної) промисловості.

### Очікувані зміни цін на сировину та матеріали

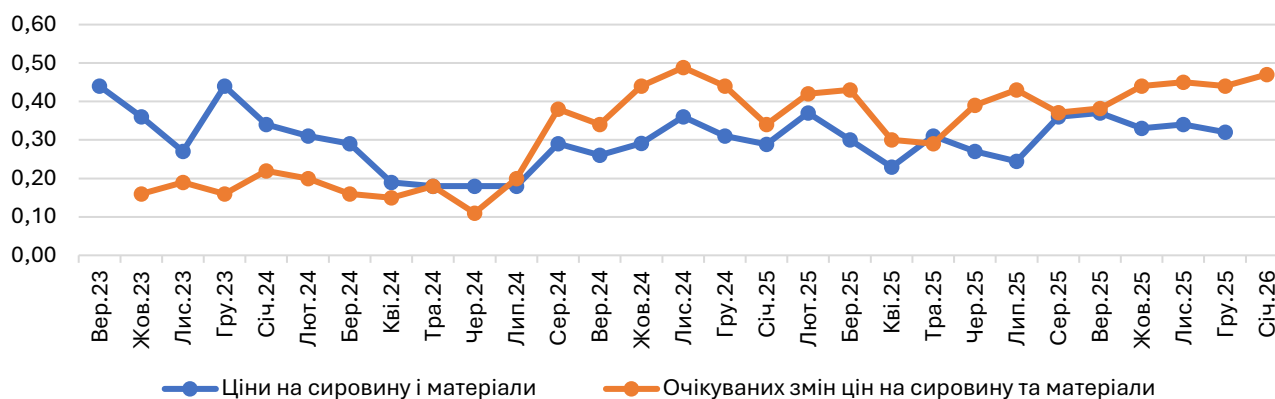
**У короткостроковій перспективі підприємці очікують на незначне збільшення цін.** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЦІН НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ, хоча й незначним чином, проте збільшився, із 0,44 до 0,47. Частка респондентів, які вважають, що змін не відбудеться, незначним чином зменшилась, із 54,2% до 51%. Частка тих, хто очікує на підвищення цін, збільшилась, із 44,9% до 48,3%. Частка тих, хто вважає, що ціни на сировину та матеріали в наступні три місяці зменшуватимуться, залишилась без істотних змін та становить 0,07 (була 0,09%).

**Розмір.** Показник очікувань малих (0,50) та середніх (0,48) підприємств є найвищим. Дещо нижче та однакове значення показника мають великі та мікропідприємства (0,46).

**Регіон.** Найбільше про можливе збільшення цін на сировину та матеріали говорять у Черкаській (1,00), Закарпатській (0,97) та Полтавській (0,80) областях. Показник Запорізької (0,03) та Рівненської (0,10) областей є найнижчим.

**Галузь.** У галузевому розрізі найвище значення індексу мають деревообробка (0,62) та харчова (0,52) промисловість. Найнижчий показник має поліграфія (0,22).

Рис. 21. Індекси змін цін на сировину та матеріали



## ЦІНИ НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ (ВІДПУСКНІ ЦІНИ)

### Зміни щодо попереднього місяця

**Темпи зростання цін на готову продукцію, сповільнились.** Значення ІНДЕКСУ ЗМІН ЦІН НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ в грудні порівняно з листопадом зменшились із 0,38 до 0,33. Частка керівників підприємств, що вказали на підвищення цін у грудні, зменшилась із 37,6% до 33,9%. Частка тих, хто вважає що ціни не змінювались порівняно з попереднім місяцем, збільшилась із 61,4% до 65%. Частка респондентів, які говорять про зниження цін, залишилась незмінною та становить 1,1%, як і в листопаді.

**Розмір.** Очікування щодо зростання цін є різними в залежності від розміру підприємства. Показник малих підприємств є найвищим та становить 0,35. Показник великих та мікропідприємств є дещо нижчим, однаковим та становить 0,33. Показник середніх підприємств має найнижче значення, яке становить 0,31.

**Регіон.** Також зафіксовано суттєві регіональні відмінності. Найчастіше про зростання цін говорять представники бізнесу Сумської (0,80) та Харківської (0,76) областей. Показник Вінницької (-0,04) має найнижче та єдине від'ємне значення показника.

**Галузь.** У галузевому розрізі значення ІНДЕКСУ ЗМІН ЦІН НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ є найвищим для поліграфії (0,60), деревообробної (0,55) та хімічної (0,45) промисловості. Найнижче значення мають металообробка (0,12) та легка (0,26) промисловість.

### Очікувані зміни цін на готову продукцію

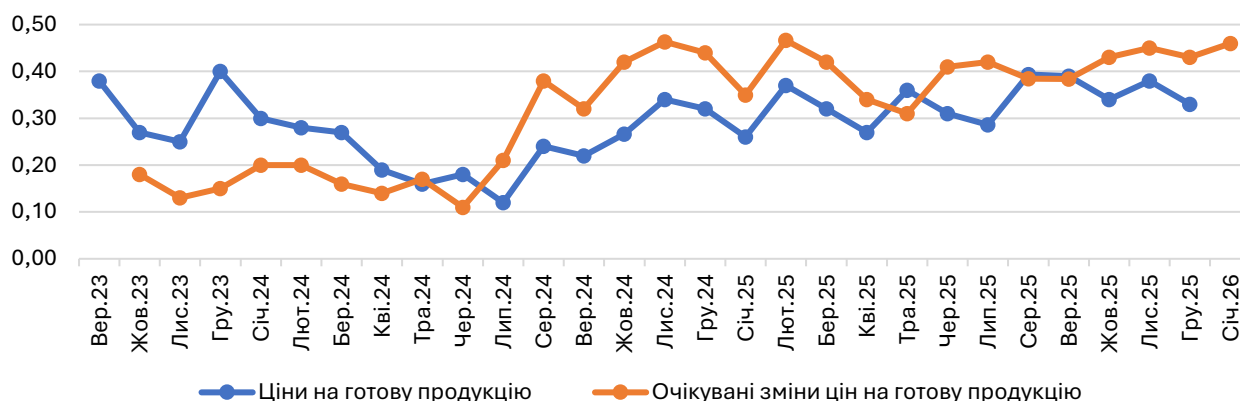
**У найближчій перспективі керівники підприємств очікують на незначне збільшення ціни.** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЦІН НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ, хоча й несуттєво, проте збільшився (із 0,46 до 0,46). Частка респондентів, що не планують змін, незначним чином зменшилась, із 56,2% до 53,6%. Частка опитаних, що планують підвищення цін у наступні три місяці, дещо зросла, із 43,6% до 45,9%. Частка опитаних, яка вважає, що ціни на сировину та матеріали в наступні три місяці зменшуватимуться, суттєво не змінилась та становить 0,04 (була 0,02).

**Розмір.** Найбільше на збільшення цін на готову продукцію очікують на середніх (0,48) та малих (0,47) підприємствах. Показник великих (0,44) підприємств є дещо нижчим. Показник мікропідприємств (0,38) є найнижчим.

**Регіон.** Найбільше про можливе підвищення відпускних цін говорять у Черкаській (1,00), Закарпатській (0,97) областях, а також у Сумській та Полтавській (по 0,80 для кожної) областях. Показник Запорізької (0,03) та Волинської (0,09) областей є найнижчим.

**Галузь.** У галузевому розрізі найвище значення ІНДЕКСУ ЗМІН ЦІН НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ мають деревообробна (0,55) та харчова (0,51) промисловість. Найнижчий показник очікувань має поліграфія (0,20).

Рис. 22. Індекси змін цін на готову продукцію



## ДЕБІТОРСЬКА ЗАБОРГОВАНІСТЬ

### Зміни щодо попереднього місяця

**Темпи накопичення заборгованості прискорились.** Значення ІНДЕКСУ ЗМІН ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНІСТІ збільшилось із -0,10 до -0,05. Частка тих, хто повідомив про скорочення заборгованості зменшилась із 25,9% до 21,8%. Частка тих, хто накопичував заборгованість, дещо зросла, із 13,4% до 15,6%. Частка тих, для кого нічого не змінилось, також незначним чином збільшилась, із 60,7% до 62,6%.

**Розмір.** Ситуація з дебіторською заборгованістю є кращою для мікропідприємств (-0,18), показник яких є найнижчим. Показник великих (-0,09) та малих (-0,05) підприємств є дещо вищим та приблизно однаковим. Найвище значення показника мають середні (-0,01) підприємства.

**Регіон.** Зафіксована суттєва регіональна відмінність у значеннях цього показника. У розрізі регіонів найвище додатне значення показника зафіксовано в м. Києві (0,65), Волинській (0,19) та Київській (0,10) областях. Водночас, у Сумській (-1,00), Дніпропетровській (-0,60) та Житомирській (-0,41) областях показник є найнижчим.

**Галузь.** При галузевому розподілі найвищий показник дебіторської заборгованості мають поліграфія (0,50), та деревообробна (0,13) промисловість. Найнижчий показник у хімічній (-0,32) промисловості та виробництва будівельних матеріалів (-0,25).

### Очікувані зміни дебіторської заборгованості

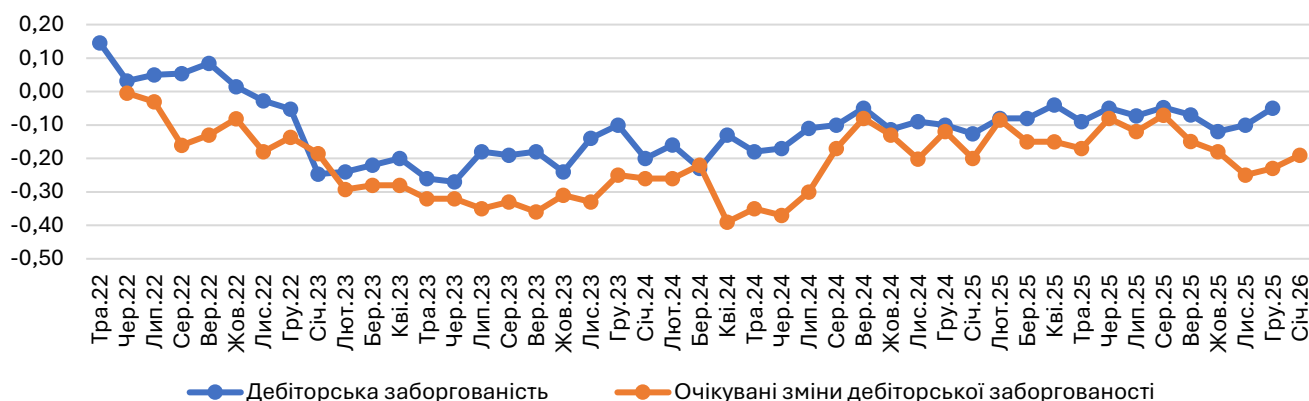
**У перспективі трьох місяців підприємці очікують на незначне погіршення значень показника.** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНІСТІ два місяці поспіль поступово зростає, він збільшився з -0,23 до -0,19. У відсотковому розподілі зменшилась і частка опитаних, що очікують на збільшення накопичень заборгованості (із 8,4% до 4,4%), і частка тих, хто очікує на її скорочення (із 30,9% до 25,8%). Частка тих, хто вважає, що нічого не зміниться, суттєво зросла, із 60,7% до 69,8%.

**Розмір.** При розподілі за розміром краще значення показника мають мікро- (-0,36) та середні (-0,28) підприємства. Вище та приблизно однакове значення показника мають середні (-0,17) та великі (-0,12) підприємства.

**Регіон.** У регіональному розподілі найбільше значення мають м. Київ (0,35) та Кіровоградська (0,02) область із додатними значеннями. Найнижчим є показник Сумської (-1,00), Дніпропетровської (-0,60) та Житомирської (-0,55) областей.

**Галузь.** Гіршими очікування щодо накопичення дебіторської заборгованості спостерігаються для поліграфії та деревообробної промисловості, значення яких є однаковим та дорівнює нулю. Найнижчий показник має виробництво будівельних матеріалів (-0,47).

Рис. 23. Індеси змін дебіторської заборгованості



## КРЕДИТОРСЬКА ЗАБОРГОВАНІСТЬ

### Зміни щодо попереднього місяця

**У грудні 2025 року темпи накопичення кредиторської заборгованості прискорились.** ІНДЕКС ЗМІН КРЕДИТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНІСТІ збільшився та становить -0,10 (був -0,14 два місяці поспіль). У відсотковому розподілі частка опитаних, що повідомили про накопичення заборгованості, збільшилась із 7,2% до 10,3%. Частка тих, хто накопичував заборгованість суттєво не змінилась та становить 22,3% (була 23,2%). Частка тих, для кого нічого не змінилось, незначним чином зменшилась, із 69,6% до 67,5%.

**Розмір.** Показник кредиторської заборгованості є найнижчим та кращим для мікропідприємств (-0,25). Суттєво вище значення показника мають середні (-0,13) підприємства. Найвище та однакове значення показника мають малі та великі (по 0,08 для кожного) підприємства.

**Регіон.** Зафіксовано суттєві регіональні відмінності. Ситуація з накопиченням кредиторської заборгованості є гіршою в м. Києві (0,44). Найкраща ситуація в Сумській (-1,00), Дніпропетровській (-0,50) та Житомирській (-0,45) областях.

**Галузь.** У галузевому розподілі найвищим є показник заборгованості для поліграфії (0,17). Найнижчий показник мають виробництво будівельних матеріалів (-0,25) та хімічна (-0,17) промисловість.

### Очікувані зміни кредиторської заборгованості

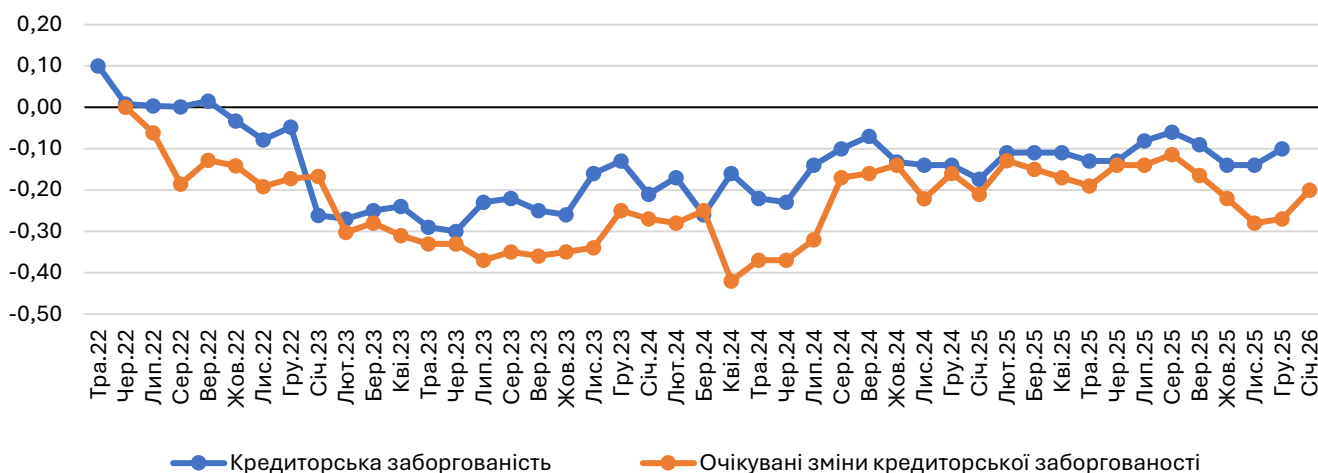
**На наступні три місяці підприємці очікують на подальше накопичення заборгованості.** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН КРЕДИТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНІСТІ суттєво збільшився, із -0,27 до -0,20). У відсотковому розподілі істотних змін не відбулось. Частка тих, хто очікує на скорочення обсягів кредиторської заборгованості зменшилась із 30% до 25,1%. Частка тих, хто очікує на її накопичення також суттєво не змінилась та становить 3,2% (була 3,6%). Частка тих респондентів, які вважають, що нічого не зміниться, збільшилась із 66,4% до 71,7%.

**Розмір.** Показник очікувань щодо накопичення кредиторської заборгованості є найнижчим та кращим для мікропідприємств (-0,30). Показник середніх (-0,23) та малих (-0,22) підприємств є вищим та приблизно однаковим. Найвище значення показника мають великі (-0,15) підприємства.

**Регіон.** Показник очікувань щодо змін кредиторської заборгованості м. Києва (0,10) та Кіровоградської (0,02) області є найвищим. Найнижчим є показник очікувань для Сумської (-1,00), Дніпропетровської (-0,60) та Волинської (-0,44) областей.

**Галузь.** Серед галузей промисловості найвищим є показник поліграфії (0,17). Найнижче значення мають виробництво будівельних матеріалів (-0,40) та хімічна (-0,27) промисловість.

Рис. 24. Індекс змін кредиторської заборгованості



## ПОДАТКОВА ЗАБОРГОВАНІСТЬ

### Зміни щодо попереднього місяця

**Темпи накопичення податкової заборгованості сповільнились.** ІНДЕКС ЗМІН ПОДАТКОВОЇ ЗАБОРГОВАНІСТІ, чотири місяці поспіль суттєво не змінюються, у грудні показник становить -0,16 (був -0,17). Частка підприємств, що повідомили про скорочення податкової заборгованості за минулий місяць, істотно не змінилась та становить 21,5% (була 21,6%). Частка респондентів, які вказали на збільшення податкової заборгованості, становить 3,8% (була 3%). Частка тих, хто вважає, що жодних змін не відбулось, становить 74,7% (була 75,4%).

**Розмір.** Показник накопичення податкової заборгованості є найнижчим і однаковим для мікро- та середніх (по -0,21 для кожного) підприємств. Показник малих підприємств становить -0,19. Найвище та гірше значення показника мають великі (-0,10) підприємства.

**Регіон.** Спостерігаються суттєві відмінності в значенні цього показника. Показник Хмельницької області має найвище та єдине додатне значення (0,04). Найнижчим є показник Сумської (-1,00), Житомирської та Волинської (по -0,50 для кожної) областей.

**Галузь.** Найвищим показник податкової заборгованості є для поліграфії, значення якої дорівнює нулю. Значення для хімічної (-0,27) промисловості та виробництва будівельних матеріалів (-0,27) є однаковим.

### Очікувані зміни податкової заборгованості

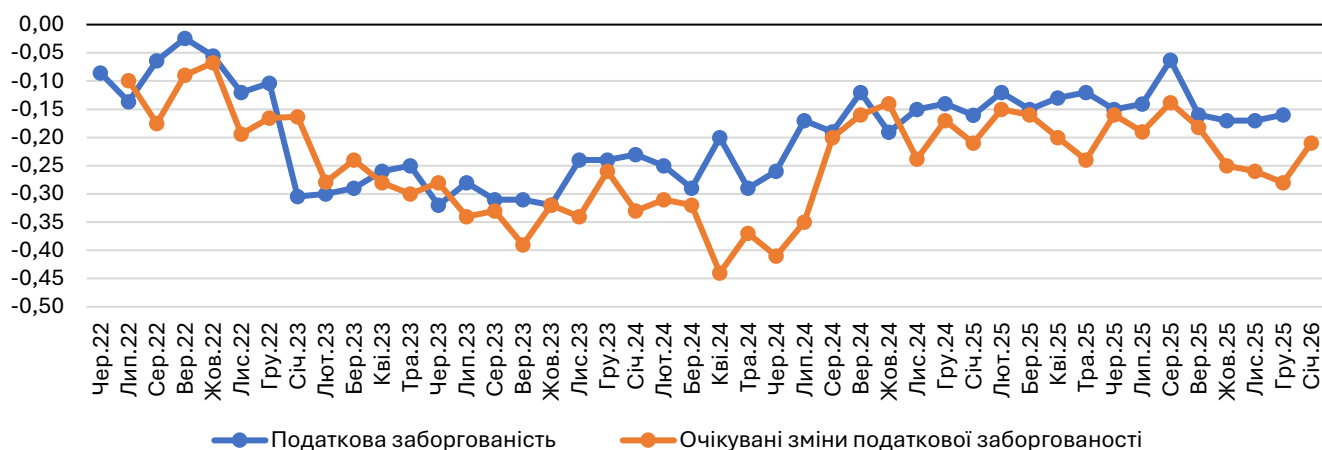
**В очікуванні на наступні три місяці перервалась тенденція зменшення накопичень.** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ПОДАТКОВОЇ ЗАБОРГОВАНІСТІ збільшився з -0,28 до -0,21. Частка тих, хто прогнозує скорочення податкової заборгованості, зменшилась із 31,5% до 24,8%. Частка тих, хто очікує на її збільшення, суттєво не змінилась та становить 1,7% (була 1,3%). Частка тих, хто не очікує змін, становить 67,2% (була 68,7%).

**Розмір.** Показник очікувань щодо накопичення податкової заборгованості є кращим для мікропідприємств (-0,35). Показник малих (-0,25) та середніх (-0,22) підприємств є вищим та приблизно однаковим. Найвище значення показника мають великі (-0,16) підприємства.

**Регіон.** У регіональному розподілі найвищий показник очікувань є для Одеської, Тернопільської, Чернігівської та Кіровоградської областей, значення яких є однаковим та дорівнює нулю. Найнижче значення показника мають Сумська (-1,00), Дніпропетровська (-0,65) та Житомирська (-0,45) області.

**Галузь.** Найвищим показник очікувань щодо накопичення податкової заборгованості є для поліграфії та деревообробної промисловості, значення для яких дорівнює нулю. Найнижчим є показник для виробництва будівельних матеріалів (-0,47).

Рис. 25. Індекс змін податкової заборгованості



## КІЛЬКІСТЬ ПРАЦІВНИКІВ

### Зміни щодо попереднього місяця

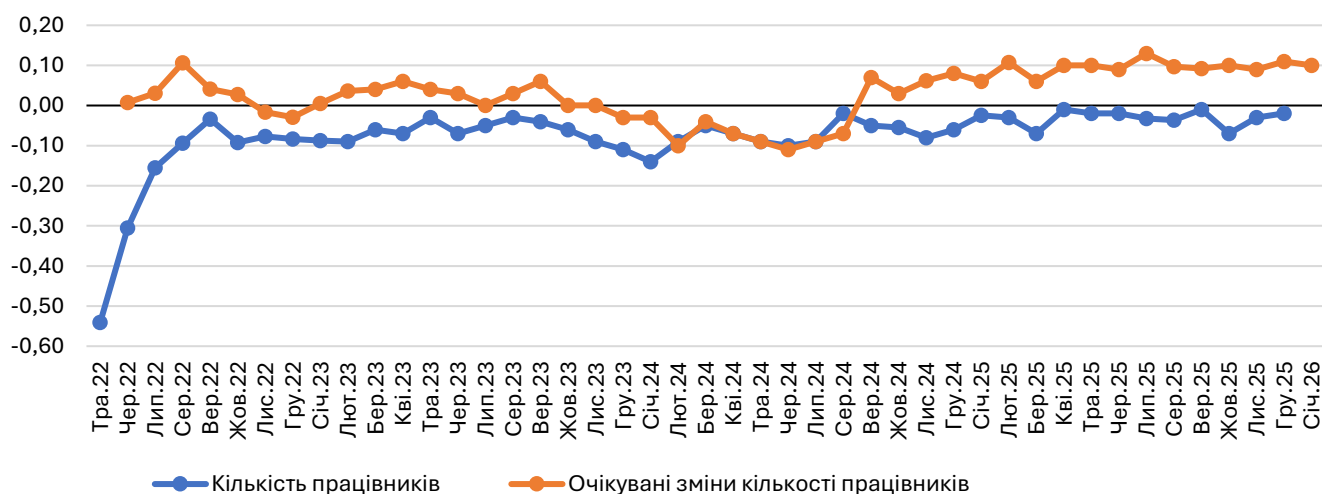
**Темпи скорочення кількості працівників уповільнюються.** ІНДЕКС ЗМІН КІЛЬКОСТІ ПРАЦІВНИКІВ суттєво не змінився та становить  $-0,02$  (бу  $-0,03$ ). У відсотковому розподілі істотних змін не відбулось. Частка респондентів, що повідомляють про скорочення кількості співробітників, становить 6,6% (була 6,8%). Частка тих, хто вказав на їх збільшення, також суттєво не змінилась та становить 3,4% (була 2,1%). Частка тих, хто не відчув змін, залишилась незмінною та становить 91,1%, як і в листопаді.

**Розмір.** Найбільше про скорочення кількості працівників говорять на малих ( $-0,06$ ) підприємствах. Показник середніх ( $-0,02$ ) та мікропідприємств ( $-0,03$ ) є дещо вищим та приблизно однаковим. Показник великих підприємств є найвищими, та їхнє значення дорівнює нулю.

**Регіон.** У регіональному розподілі найвищим значення показника є для Чернігівської ( $0,08$ ), Черкаської ( $0,04$ ) та Київської ( $0,03$ ) областей. Найчастіше про скорочення працівників повідомляють у Сумській ( $-0,25$ ), Дніпропетровській ( $-0,20$ ) та Волинській ( $-0,17$ ) областях.

**Галузь.** Найвищим показник є для поліграфії ( $0,10$ ) та деревообробної ( $0,04$ ) промисловості. Найнижчим є показник для виробництва будівельних матеріалів ( $-0,12$ ).

Рис. 26. Індекс змін кількості працівників



## Очікувані зміни кількості працівників

**На наступні три місяці підприємці не очікують суттєвих змін показника:** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН КІЛЬКОСТІ ПРАЦІВНИКІВ суттєво не змінився та становить 0,10 (був 0,11). У відсотковому розподілі суттєвих змін не відбулось. Частка опитаних, які планують збільшувати кількість працівників, становить 15,8% (була 14,1%). Частка тих, хто очікує на скорочення їхньої кількості також суттєво не змінилась та становить 5,6% (була 4%). Частка тих, хто не планує змін, незначним чином зменшилась, із 81,8% до 78,6%.

**Розмір.** Найчастіше про збільшення кількості працівників говорять на малих (0,13) та середніх (0,12) підприємствах. Показник великих підприємств є дещо нижчим та становить 0,08. Найнижче значення показника мають мікропідприємства (0,04).

**Регіон.** Значення індексу очікуваних змін кількості працівників суттєво залежить від регіону розташування підприємства. У регіональному розподілі найвище значення показника мають Черкаська (1,00), Закарпатська (0,93) і Тернопільська (-0,55) області. Найнижчі значення показника мають Дніпропетровська (-0,45) та Житомирська (-0,32) області.

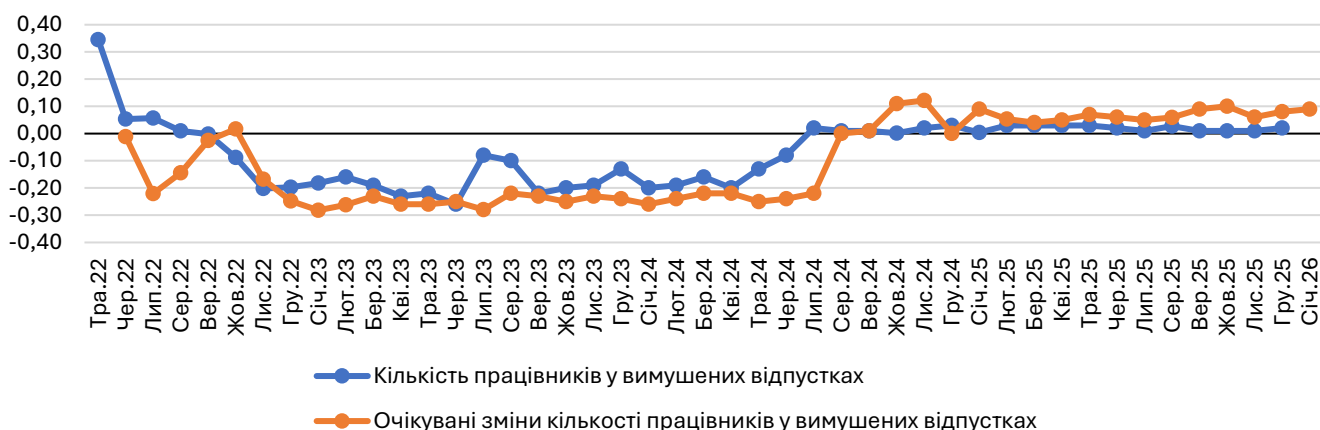
**Галузь.** У галузевому розрізі найвищим індекс очікувань є для деревообробної (0,28) та легкої (0,15) промисловості. Показник очікувань для металообробки (-0,09) та виробництва будівельних матеріалів (-0,04) є найнижчим.

## ПРАЦІВНИКИ У ВИМУШЕНИХ ВІДПУСКАХ

### Зміни щодо попереднього місяця

**Темпи скорочення кількості працівників у вимушених відпустках зберігають тенденцію до сповільнення.** ІНДЕКС ЗМІН КІЛЬКОСТІ ПРАЦІВНИКІВ У ВИМУШЕНИХ ВІДПУСКАХ суттєво не змінилось та становить 0,02 (три місяці поспіль було 0,01). У відсотковому розподілі значних змін не відбулось. Частка тих, хто збільшував кількість таких працівників, становить 4,5% (була 3%). Частка тих, хто зменшував їхню кількість, також істотно не змінилась та становить 1,8% (була 1,5%). Частка тих, для кого за минулий місяць нічого не змінилося, незначним чином зменшилась, із 95,5% до 93,7%.

Рис. 27. Індекси змін кількості працівників у вимушених відпустках



**Розмір.** Показник малих (0,09) підприємств є найвищим. Показник середніх підприємств становить 0,02. Найнижче та від'ємне значення показника мають великі 9-0,01) та мікропідприємства (-0,05).

**Регіон.** Найбільшою мірою з-поміж різних регіонів зростання показника спостерігається для підприємств Сумської (0,47), Волинської (0,08) та Полтавської (0,03) областей, а найчастіше про зменшення кількості співробітників, що перебувають у вимушених відпустках, повідомляють у м. Києві (-0,06) та Запорізькій (-0,03) області.

**Галузь.** У галузевому розподілі вищі показники щодо кількості працівників у вимушених відпустках мають виробництво будівельних матеріалів (0,17) та металообробка (0,05). Показник хімічної, деревообробної, легкої промисловості та поліграфії дорівнює нулю.

### Очікувані зміни кількості працівників у вимушених відпустках

**Підприємства, які мають працівників у вимушених відпустках, не очікують суттєвих змін у значенні показника.** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН КІЛЬКОСТІ ПРАЦІВНИКІВ У ВИМУШЕНИХ ВІДПУСКАХ суттєво не змінився та становить 0,09 (був 0,08). Частка тих підприємств, на яких очікується збільшення кількості працівників у вимушених відпустках, незначним чином збільшилась, із 8,8% до 11%. Частка тих, хто вважає, що кількість таких працівників на їхньому підприємстві скоротиться, також дещо зросла, із 0,5% до 2,1%. Частка тих, хто вважає, що жодних змін не відбудеться, зменшилась із 90,7% до 86,9%.

**Розмір.** Показник малих (0,14) та середніх (0,10) підприємств є вищим та приблизно однаковим. Показник великих (0,05) та мікропідприємств (0,02) є суттєво нижчим.

**Регіон.** Показник очікувань для Черкаської (0,64), Закарпатської (0,57) та Сумської (0,29) областей є найвищим. Показник для Тернопільської (-0,09) та Вінницької (-0,07) має від'ємне значення.

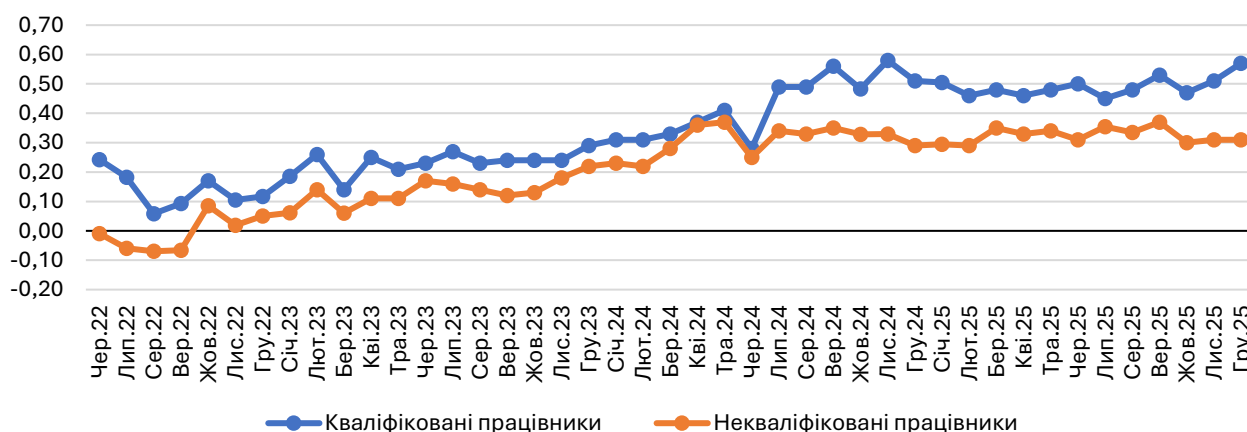
**Галузь.** Найвищим показник очікувань щодо зростання кількості працівників у вимушених відпустках є вищим для легкої (0,17) промисловості та поліграфії (0,13). Найнижчими є показники для машинобудування (0,07) та харчової (0,08) промисловості.

### КВАЛІФІКОВАНИ ТА НЕКВАЛІФІКОВАНИ ПРАЦІВНИКИ

**У грудні 2025 року труднощі в пошуку для кваліфікованих працівників зберегли тенденцію до зростання, водночас, значення для некваліфікованих працівників суттєво не змінюється три місяці поспіль.** Значення ІНДЕКСУ ТРУДНОЩІВ У ПОШУКУ КВАЛІФІКОВАНИХ ПРАЦІВНИКІВ збільшилось із 0,51 до 0,57. Значення ІНДЕКСУ ТРУДНОЩІВ У ПОШУКУ НЕКВАЛІФІКОВАНИХ ПРАЦІВНИКІВ залишилось незмінним та становить 0,31, як і в листопаді (було 0,30 у жовтні).

Частка керівників підприємств, які вказали на те, що кваліфікованих працівників важче знайти, збільшилась із 52,2% до 55,6%, а частка тих, кому важче шукати некваліфікованих працівників, суттєво не змінилась та становить 34% (була 35,3%). Відсоток тих, кому легше знайти кваліфікованих працівників, становить 0,07% (був відсутній минулого місяця). Частка тих, кому легше шукати некваліфікованих працівників, суттєво не змінилась та становить у грудні 3,6% (була 3,8% два місяці поспіль). Частка тих, хто не відчуває жодних змін у пошуку кваліфікованих робітників, зменшилась із 47,8% до 43,8%, а для некваліфікованих працівників цей відсоток незначним чином збільшився, із 60,9% до 62,4%.

Рис. 28. Індеси змін труднощів у пошуку кваліфікованих та некваліфікованих працівників



## Кваліфіковані працівники

**Розмір.** Найважче шукати кваліфікованих працівників для середніх (0,66) та великих (0,54) підприємств. Показник малих підприємств становить 0,49. Найнижче значення показника мають мікропідприємства (0,38).

**Регіон.** Зафіксовано суттєві регіональні відмінності на ринку праці. У регіональному розподілі найважче шукати кваліфікованих працівників у Дніпропетровській, Житомирській, Рівненській, Тернопільській та Чернігівській (по 1,00 для кожної) областях. Найлегше кваліфікованих працівників знайти в Запорізькій (0,04) та Кіровоградській (0,08) областях.

**Галузь.** У галузевому розподілі найбільше складнощів із пошуком кваліфікованих працівників мають виробництво будівельних матеріалів (0,72) та деревообробна і легка (по 0,63 кожна галузь) промисловість. Найлегше шукати кваліфікованих працівників для металообробки (0,39).

## Некваліфіковані працівники

**Розмір.** Показник труднощів у пошуку некваліфікованої робочої сили є найвищим для середніх (0,46) та малих (0,32) підприємств. Показник великих (0,17) та мікропідприємств (0,10) є суттєво нижчим.

**Регіон.** У регіональному розподілі найважче шукати некваліфікованих працівників у Дніпропетровській, Житомирській та Чернігівській (по 1,00 для кожної) областях. Найлегше шукати таких працівників у Сумській (-0,56) області, показник якої має єдине від'ємне значення.

**Галузь.** Найвищі показники щодо пошуку некваліфікованих працівників спостерігаються для легкої (0,49) та деревообробної (0,42) промисловості. Найлегше шукати некваліфікованих працівників для хімічної (0,13) промисловості.

## СПЕЦІАЛЬНА ЧАСТИНА ОПИТУВАННЯ

### ВПЛИВ ВІЙНИ НА ПІДПРИЄМСТВА

#### Проблеми ведення бізнесу під час війни

У грудні 2025 року найгострішою перешкодою для бізнесу, викликаною повномасштабним російським вторгненням став **брак робочої сили внаслідок призову або виїзду співробітників** - 62%. У період із січня 2025 року спостерігається коливання нестачі робочої сили внаслідок призову чи виїзду співробітників у межах 57 - 65%.

Друге місце в рейтингу перешкод для бізнесу, викликаних повномасштабною війною, зайняла проблема **безпеки праці**. З цієї проблемою зіштовхнулись 57% підприємств. Показник проблеми небезпеки праці змінився порівняно з листопадом 2025 року, коли він становив 49%.

Третю сходинку в рейтингу перешкод займає проблема **зростання цін на сировину та матеріали** – 42%. У лютому 2025 року був зафіксований найвищий показник за весь період проведення опитування - 56%.

**Перебої з електро-, водо- та тепlopостачанням підприємств** також займають третє місце в рейтингу перешкод для бізнесу, викликаних повномасштабною війною. Це виявилось проблемою для 42% підприємств, що значно менше, ніж було у грудні 2024 року, коли ця частка складала 51%. До цього найвищий показник був зафіксований у січні 2025 року – 19%.

Четверте місце в рейтингу перешкод зайняла проблема **зменшення попиту на продукцію/послуги**. Цю проблему відчули 20% підприємств, що на 19% менше, ніж було на початку 2025 року, а саме в січні, коли ця частка складала 39%. Показник коливається в межах 25 - 33% протягом 2025 року, за винятком січня.

П'яте місце займає проблема **розриву ланцюжків постачання** – 19% підприємств вказали на цю перешкоду в грудні 2025 року. До цього у вересні був зафіксований найвищий показник з початку 2025 року -17%.

Про **складнощі в перевезенні сировини або товарів територією України** в грудні повідомили 16% опитаних, внаслідок чого ця перешкода зайняла шосте місце в рейтингу перешкод. У жовтні та серпні було зафіксовано один із найвищих показників за 2025 рік - 23%. Однак частка підприємств, які зіткнулися зі складнощами в перевезенні сировини або товарів територією України, фактично залишається незмінною з початку 2025 року та коливається в межах 13 - 18%.

Сьому сходинку в рейтингу перешкод займає **брак обігових коштів** – 11% у грудні. Показники коливаються в межах 10 - 15% протягом усього 2025 року. У червні 2025 року був зафіксований найвищий показник за весь період проведення опитування – 15%.

Восьму сходинку займає проблема **блокування податкових накладних**. На неї в грудні 2025 року вказали – 7%. У червні цей показник був найвищим у 2025 році та становив - 10%.

Також восьму сходинку займає **корупція**, на неї вказали 7% опитаних підприємств у грудні. Показник є фактично незмінним протягом усіх хвиль опитування та коливається в межах 4 - 7%.

Дев'яте місце в рейтингу перешкод для бізнесу, викликаних повномасштабним російським вторгненням, у грудні займає проблема **пошкодження майна або товару внаслідок бойових дій**. Ця перешкода виявилась проблемою для 5% підприємств.

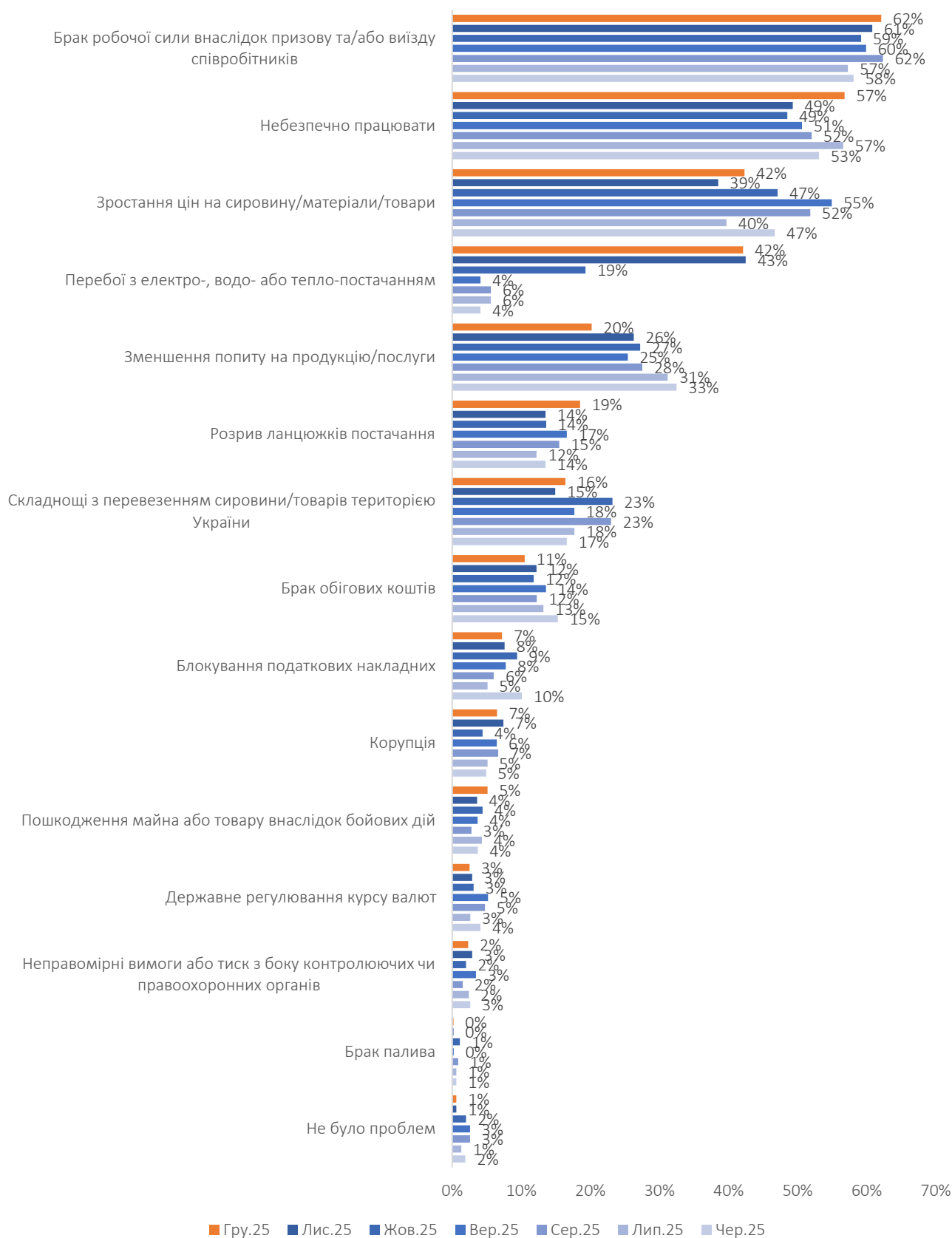
Десяте місце належить перешкоді, яка стосується **державного регулювання курсу валюти**. У грудні 2025 року на неї вказали 3%. Показник є фактично незмінним протягом усіх хвиль опитування та коливається в межах 3 - 5%.

Проблема **неправомірної вимоги або тиску з боку контролюючих чи правоохоронних органів** займає одинадцяту сходинку, на неї вказали 2% підприємств.

Про проблему **браку** палива як перешкоду не вказало жодне з опитаних підприємств у грудні 2025 року.

Крім цього, 1% підприємств у грудні 2025 року сказали, що не зіштовхнулися з іншими перешкодами.

Рис. 29. Найважливіші проблеми для опитаного бізнесу



**Проблеми бізнесу різного розміру.** У грудні великі підприємства найчастіше повідомляли про таку перешкоду як брак робочої сили - 73%, мікро-, малі та середні підприємства: 33%, 57%, 70%. Також великі підприємства часто повідомляли про таку проблему як безпека праці - 70%. Тоді як мікро-, малі і середні підприємства вказали: 52%, 54%, 53% відповідно.

Мікропідприємства найбільше відчують на собі перебої з електро-, водо- та тепlopостачанням – 58%, тоді як малі, середні та великі – 46%, 36%, 37% відповідно. Також мікропідприємства найбільше реагують на зменшення попиту на продукцію – 33%, тоді як малі, середні та великі – 23%, 15%, 16% відповідно.

**Проблеми бізнесу за галузями промисловості.** Про те, що працювати небезпечно, найчастіше говорив бізнес, що працює у галузі металургії (68%), харчової промисловості (65%), хімічної (63%), виробництва легкої промисловості (43%), а також у галузі машинобудування (61%).

Майже у всіх галузях, а саме в деревообробній промисловості, харчовій промисловості, у галузі машинобудування, хімічній промисловості, у галузі виробництва будівельних матеріалів та в галузі виробництва металу та металообробки повідомляють про брак робочої сили через мобілізацію або виїзд співробітників (більше 54%).

У галузі з виробництва будівельних матеріалів найчастіше скаржаться на зростання цін на сировину та матеріали – 48%. Також підприємства в галузі легкої промисловості скаржаться на зростання цін на сировину та матеріали – 43%.

Про зменшення попиту на продукцію/послуги в грудні найчастіше повідомляли підприємства в галузі будівельних матеріалів (32%), деревообробної галузі (28%) та машинобудування (26%)<sup>3</sup>.

Про негативний вплив перебоїв з електро-, водо- та тепlopостачанням на свою діяльність у грудні найчастіше повідомляли підприємства з будівельної галузі, металургії, машинобудування, харчової промисловості та підприємства в галузі легкої промисловості (більше 43%)<sup>4</sup>.

**Проблеми бізнесу за регіонами.** Усі підприємства в Запорізькій області вказали на проблему безпеки праці. Також високі частки бізнесу, який зіштовхнувся з проблемою безпеки праці, зафіксовані у Вінницькій, Дніпропетровській, Житомирській, Київській, Кіровоградській, Одеській, Харківській, Черкаській областях та в м. Київ - більше 65%.

Про зростання цін на сировину та матеріали, найчастіше говорили підприємства в Житомирській, Дніпропетровській, Запорізькій, Кіровоградській, Сумській, Рівненській, Тернопільській, Чернівецькій областях та в м. Києві (більше 60%).

На перебої з електро-, водо- та тепlopостачанням скаржаться найбільше у Львівській (100%), Київській (49%), Сумській (70%), Тернопільській (55%), Чернівецькій (81%), Харківській (94%), Чернігівській (91%) областях та в м. Києві- 90%

На брак робочої сили через повномасштабну війну скаржаться всі опитані підприємства Рівненської області. Також висока частка зафіксована у Вінницькій, Дніпропетровській, Житомирській, Закарпатській, Одеській, Полтавській областях (більше 80%).

---

<sup>3</sup> У цьому аналізі не розглядаються підприємства галузей сільського господарства, будівництва, торгівлі та послуг, а також підприємства, що ввійшли до категорії «Інші виробництва». Також не розглядаються підприємства галузі поліграфії через недостатню для проведення аналізу вибірки в цій галузі.

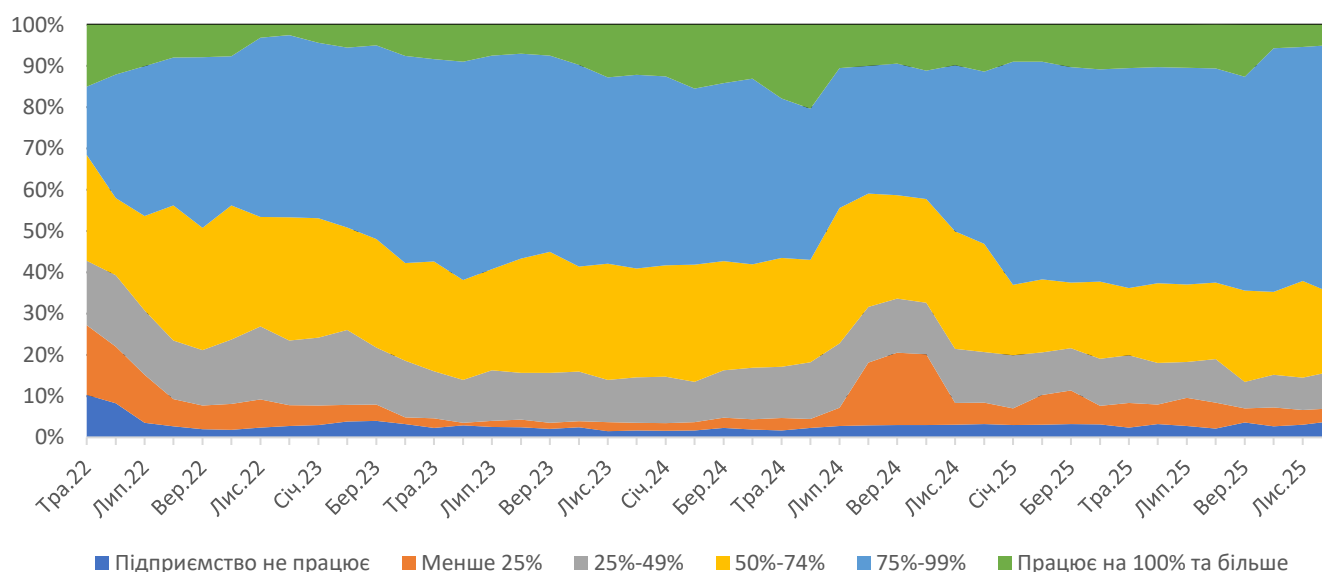
<sup>4</sup> У цьому аналізі не розглядаються підприємства галузей сільського господарства, будівництва, торгівлі та послуг, а також підприємства, що ввійшли до категорії «Інші виробництва». Також не розглядаються підприємства галузі поліграфії через недостатню для проведення аналізу вибірки в цій галузі.

## Вплив війни на завантаження виробничих потужностей/обсяги виробництва

У грудні 2025 року лише 5% підприємств повідомили, що працюють на повну потужність (100% і більше), що дещо нижче ніж у попередньому місяці (5% у листопаді). Водночас, частка підприємств, які працюють майже на повну потужність (75% - 99%), становила 60% (57% у листопаді). У результаті, **сумарна частка підприємств, які працюють на майже на повну та повну потужність, становила 65%**, що дещо вище за попередній місяць (62%).

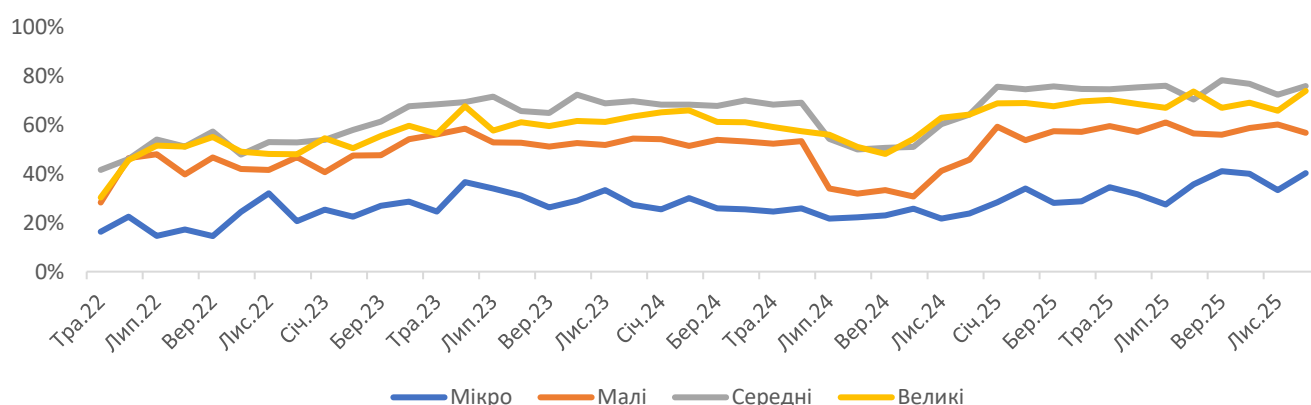
У грудні 2025 року 4% опитаних підприємств повідомили про припинення своєї діяльності впродовж війни. Цей показник продовжував залишатися низьким із липня 2022 року, у діапазоні 2% – 4%. На рівні менше ніж 25% від довоєнних обсягів виробництва працювали лише 3% підприємств у грудні (4% у листопаді). Окрім цього, 9% підприємств працювали на рівні 25% - 49% довоєнних виробничих потужностей (8% у листопаді). **У підсумку, у грудні 16% підприємств працювали менше ніж на половину потужності або не працювали порівняно з довоєнним часом.**

Рис. 30. Вплив війни на роботу підприємств (% опитаних)



**Результати бізнесу різного розміру. У грудні 2025 року незначною мірою знизився рівень завантаження виробничих потужностей малих підприємств, тоді як збільшився серед мікро-, середніх та великих.** Частка мікропідприємств, які працювали на майже повну та повну потужність, зростає з 33% у листопаді до 40% у грудні, середніх – із 72% до 76%, великих – із 66% до 74%. Водночас, відповідний показник знизився для малих підприємств – із 60% до 57%.

Рис. 31. Частка підприємств, які працюють майже на повну та повну потужність (75 – 99%, 100% та більше) порівняно з довоєнним періодом (за розміром підприємств, %)



Станом на грудень 2025 року не працювали 18% представників мікробізнесу. Також не працювали 4% малих та 2% великих підприємств, тоді як усі середні працювали. Таким чином, **мікробізнес упродовж усіх хвиль опитування залишається більш чутливим до викликів воєнного часу.**

**Результати бізнесу різних галузей.** Харчова промисловість залишається на першій сходинці за завантаженням виробничих потужностей: працюють майже на повну або повну потужність 78% галузі в грудні (78% у листопаді). На другій сходинці хімічна галузь – 70% (63% у жовтні). На третій сходинці деревообробна промисловість – 68% (66% у листопаді). Найнижчий рівень завантаження виробничих потужностей у металургії та металообробці (40%).

Рис. 32. Частка промислових підприємств, які працюють майже на повну та повну потужність (75 – 99%, 100% та більше) порівняно з довоєнним періодом, % опитаних за галузями<sup>5</sup>

	Гру.24	Січ.25	Лют.25	Бер.25	Кві.25	Тра.25	Чер.25	Лип.25	Сер.25	Вер.25	Жов.25	Лис.25	Гру.25
Харчова промисловість	65	77	74	73	74	78	76	75	70	78	77	78	78
Хімічна промисловість	46	59	56	56	60	59	51	59	58	64	59	63	70
Деревообробна промисловість	67	76	58	69	69	66	74	70	72	70	74	66	68
Машинобудування	57	58	70	67	64	67	64	59	65	60	54	44	61
Виробництво будматеріалів	43	59	63	68	68	67	60	74	69	74	70	56	61
Легка промисловість	49	64	57	57	57	57	63	62	58	56	63	63	60
Металургія та металообробка	29	36	46	44	36	40	37	38	40	42	44	45	40

Created with Datawrapper

**Результати за регіонами.** У грудні 2025 року в частині регіонів спостерігався невисокий рівень завантаження виробничих потужностей. Однак майже на повну та повну потужність продовжували працювати всі опитані підприємства в Закарпатській (100%), Одеській (100%), Рівненській (100%) та Черкаській (100%) областях. Ситуація залишається складною в прифронтовій Запорізькій області, де лише 7% підприємств працювали на високому рівні завантаження потужностей.

## ВПЛИВ ВІЙНИ НА ЕКСПОРТНУ ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ

У рамках сорок четвертої хвилі опитування серед усіх респондентів зафіксовано **56% підприємств, що були або є експортерами.** Водночас, 29% підприємств ніколи не мали експорту, а 14% не змогли дати відповіді на запитання.

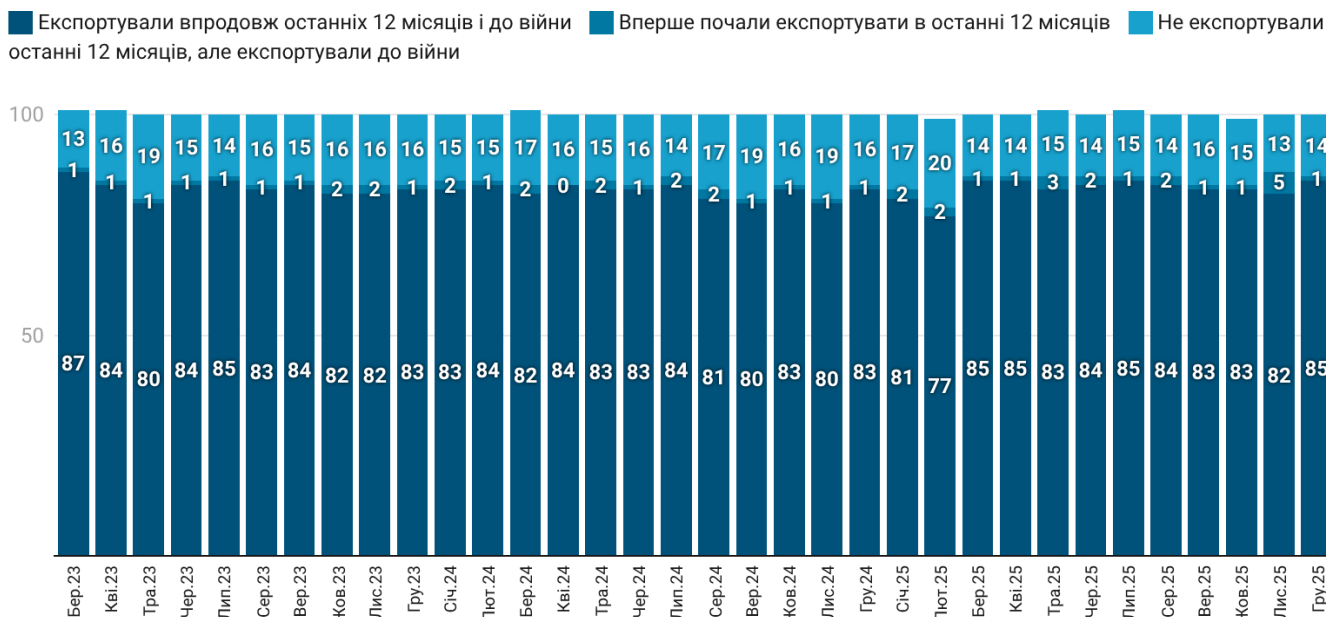
Станом на грудень 2025 року серед експортерів близько **85% опитаних вказали, що експортували до війни, а також продовжували експортувати впродовж останніх 12-ти місяців.** Ще близько 1% підприємств уперше розпочали експортувати саме під час війни (упродовж останніх 12-ти місяців). Водночас, близько 14% підприємств експортували до початку війни, але не мали експорту впродовж останніх 12-ти місяців. Український бізнес досягнув певної планки відновлення експортної діяльності, адже частина бізнесу не може побороти нові виклики для відновлення експорту.

**Результати бізнесу різного розміру.** За результатами грудня 2025 року, знову зафіксовано закономірність щодо стану експортної діяльності залежно від розміру підприємства. Зокрема висока частка підприємств, які не можуть відновити експорту, серед мікро та малого бізнесу – відповідно 42% та 24%. Деяко краща ситуація серед експортерів середнього розміру: 14% опитаних не експортували останні 12 місяців. Найкраща ситуація

<sup>5</sup> Дані для поліграфічної промисловості не доступні для більшої частини 2025 року через недостатню наповнюваність підвибірки.

серед великого бізнесу, у якого відповідний показник становив лише 4%. Таким чином, великі підприємства традиційно є лідерами з відновлення експортної діяльності.

Рис. 33. Вплив війни на експортну діяльність (% опитаних експортерів)



Created with Datawrapper

Рис. 34. Частка експортерів, які не експортували впродовж останніх 12-ти місяців, за розміром підприємств (% опитаних експортерів)<sup>6</sup>

	Гру.24	Січ.25	Лют.25	Бер.25	Кві.25	Тра.25	Чер.25	Лип.25	Сер.25	Вер.25	Жов.25	Лис.25	Гру.25
Мікро	48	41	54	46	44	47	56	38	40	36	29		42
Малі	30	23	30	21	20	21	19	23	22	28	25	21	24
Середні	11	19	19	15	13	15	15	18	17	16	17	13	14
Великі	7	6	10	5	5	5	4	3	4	6	5	4	4

Created with Datawrapper

Рис. 35. Частка підприємств, які не експортували впродовж останніх 12-ти місяців, але були експортерами до повномасштабного вторгнення, за галуззю промисловості (% опитаних експортерів)

	Гру.24	Січ.25	Лют.25	Бер.25	Кві.25	Тра.25	Чер.25	Лип.25	Сер.25	Вер.25	Жов.25	Лис.25	Гру.25
Металургія та металообробка	29	33	37	35	28	30	35	26	32	30	30	25	30
Легка промисловість	23	22	15	11	20	22	12	12	15	14	8	4	13
Харчова промисловість	18	18	23	15	11	14	15	15	15	16	16	16	12
Хімічна промисловість	4	4	21	14	13	13	13	13	12	17	14	13	11
Машинобудування	15	18	20	9	13	11	8	13	11	13	13	11	11
Деревообробна промисловість	6	16	17	5	10	5	6	5	6	10	11	10	6

Created with Datawrapper

**Результати бізнесу за галуззю.** За даними грудня 2025 року, найбільш складна ситуація з відновленням експорту залишається в металургії та металообробці. Зокрема, 30% підприємств галузі вказали, що

<sup>6</sup> Результати для мікропідприємств у листопаді 2025 року недоступні через недостатню наповнюваність підвибірки.

експортували до повномасштабного вторгнення, але не мали експорту впродовж останніх 12-ти місяців. У харчовій промисловості, яка в цілому є лідером відновлення, відповідний показник становить 12%. Водночас, найнижча частка підприємств, які не повернули експортну діяльність за вказаний період, у деревообробній промисловості – 6%.

**Результати за регіонами.** Упродовж усіх хвиль щомісячного опитування доступні дані не дозволяють зробити висновки щодо чітких регіональних закономірностей через недостатню наповнюваність підвбірок в окремих областях. Однак в окремих регіонах усі підприємства (серед тих, хто зміг дати відповідь) відновили експорт, зокрема у Волинській, Закарпатській, Київській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Харківській, Черкаській, Чернівецькій та в м. Києві. Найскладніша ситуація залишається в Дніпропетровській та Житомирській областях, у яких відповідно 61% та 68% не мали експорту впродовж останніх 12-ти місяців, хоча мали його до війни.

## ВПЛИВ ВИМКНЕНЬ ЕЛЕКТРОПОСТАЧАННЯ

Під час сорок четвертої хвилі опитування промисловим підприємствам було знову запропоновано оцінити вплив проблем з електропостачанням на їхню діяльність. **У листопаді 2025<sup>7</sup> року погіршилася ситуація з вимкненнями електропостачання порівняно з попереднім місяцем. Зокрема, у листопаді 58% підприємств тимчасово призупинили роботу через вимкнення електропостачання (для порівняння – у вересні 22%, а жовтні – 42%).** Лише в 6% підприємств вимкнень взагалі не було (23% у жовтні). Окрім цього, 36% підприємств працювали весь час, навіть якщо відбувалися вимкнення. Водночас, 32% підприємств зупинили роботу лише на 1 - 10% робочого часу.

Рис. 36. Вплив вимкнень електропостачання на роботу підприємств, % опитаних

	Лис.24	Гру.24	Січ.25	Лют.25	Бер.25	Кві.25	Тра.25	Чер.25	Лип.25	Сер.25	Вер.25	Жов.25	Лис.25
Не було відключень	7	33	40	45	52	50	51	47	47	47	36	23	6
0% (працювало весь час)	24	39	22	29	41	34	36	46	43	38	43	35	36
1-10% часу не працювало	46	24	35	23	5	13	11	5	9	12	8	18	32
11-25% часу не працювало	20	3	3	0	1	0	2	1	1	2	13	19	20
26-50% часу не працювало	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	6
51-100% часу не працювало	1	1	0	2	0	1	0	1	0	0	0	1	0

Created with Datawrapper

**У результаті, у середньому через вимкнення електроенергії підприємства втратили 8% загального обсягу робочого часу за листопад 2025 року (серед тих підприємств, які мали вимкнення).** Це майже на рівні попереднього місяця – у жовтні було 9%. При цьому, ситуація також дещо відрізняється залежно від розміру бізнесу, галузі та регіону.

**Результати бізнесу різного розміру.** Ситуація мірою відрізняється для підприємств різного розміру. Наприклад, не було вимкнень у 7% мікро-, 8% малих, 4% середніх та 6% великих підприємств. Водночас, продовжували працювати навіть у випадку вимкнень 24% мікро-, 29% малих, 40% середніх та 47% великих

<sup>7</sup> У рамках опитування, запитання щодо втрат робочого часу ставиться стосовно попереднього місяця, який уже завершився. Тобто, у грудні респондентів запитували про втрати робочого часу за листопад.

підприємств. У листопаді 2025 року середні втрати робочого часу були найвищі серед мікропідприємств – 14%.

Рис. 37. Середній % часових втрат через вимкнення електропостачання, за місяцями

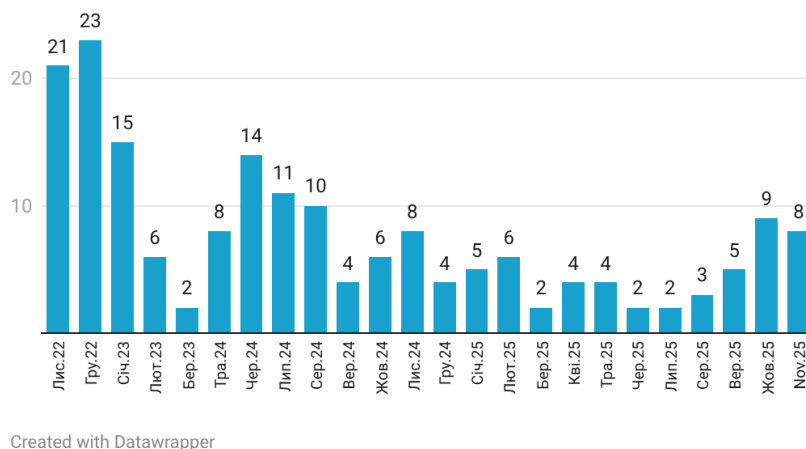
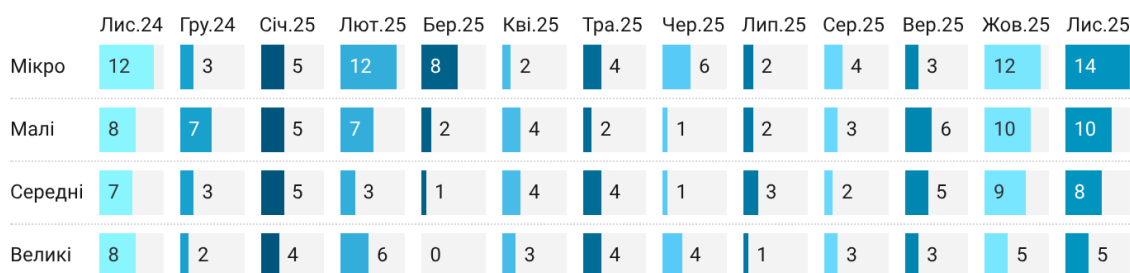
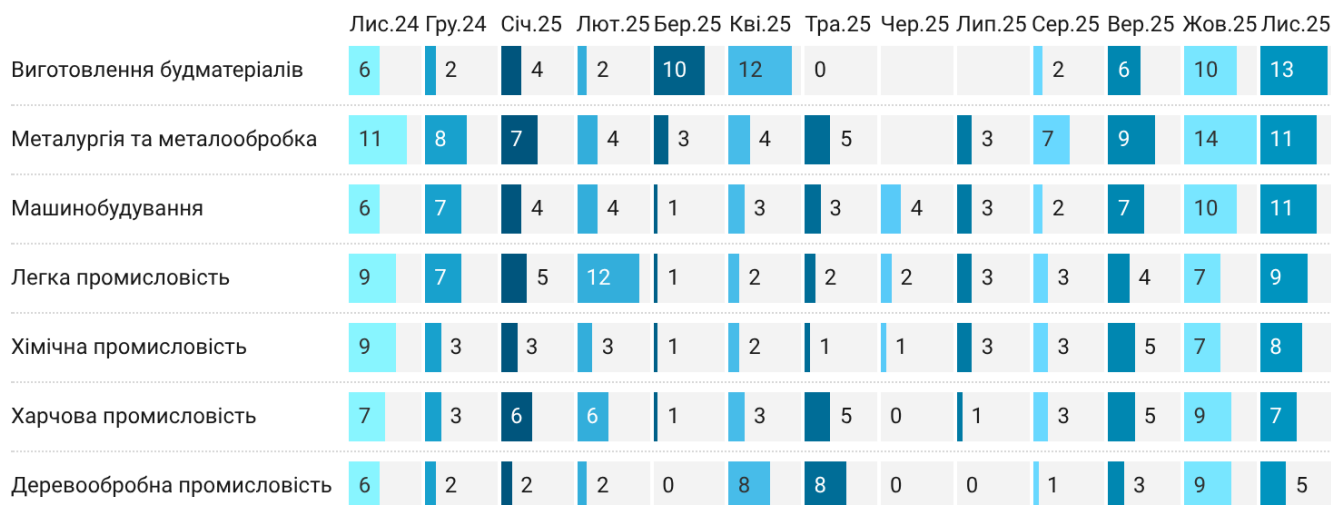


Рис. 38. Середній % часових втрат підприємств (за розміром), % опитаних



**Результати бізнесу за галуззю.** У листопаді 2025 року через вимкнення електропостачання найвищі середні втрати робочого часу зафіксовано у виготовленні будматеріалів (13%), металургії та металообробці (11%), машинобудуванні (11%), а найнижчі – у деревообробній промисловості (5%) та харчовій промисловості (7%).

Рис. 39. Середній % часових втрат підприємств (за галуззю промисловості), % опитаних



**Результати бізнесу за регіонами.** Результати опитування знову підтверджують певну регіональну специфіку негативного впливу вимкнення електропостачання. Найвищі середні часові втрати зафіксовано в Дніпропетровській (28%), Сумській (20%), Житомирській (20%) та Чернігівській (18%) областях. При цьому показник втрат підраховується лише серед тих підприємств, які мали вимкнення. Однак лише в деяких регіонах втрати були відсутні.

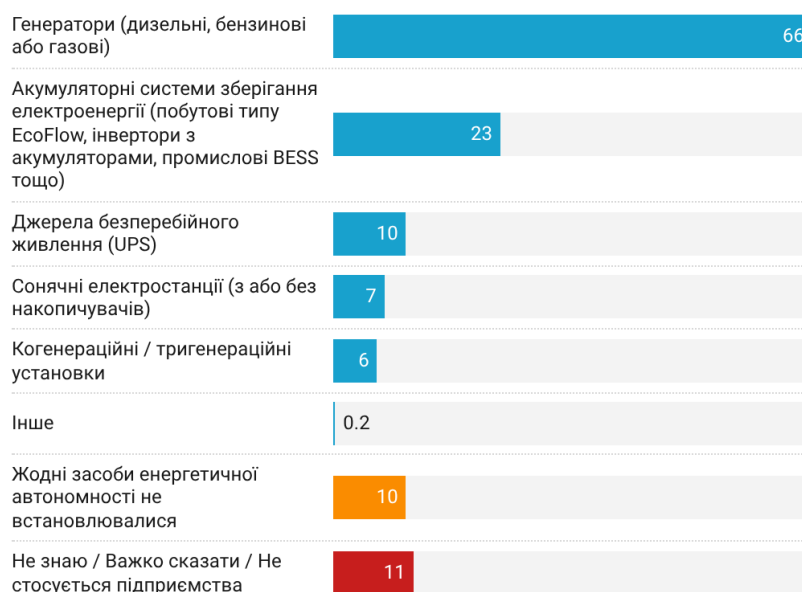
### Технічні засоби для енергетичної автономності

У рамках 44-ї хвили опитування бізнесу запропонували розповісти про технічні засоби, які застосовують для забезпечення енергетичної автономності. Згідно з отриманими результатами найчастіше підприємства встановлюють генератори (66% опитаних підприємств). Також підприємства встановлюють акумуляторні системи зберігання електроенергії (23%), джерела безперебійного живлення (10%). Менше поширені сонячні електростанції (7%) та когенераційні / тригенераційні установки (6%).

Генератори є найпопулярнішим технічним засобом серед підприємств усіх розмірів. Однак, великий та середній бізнес частіше ніж мікро- та малий має акумуляторні системи зберігання електроенергії, когенераційні установки, сонячні електростанції.

Лише 10% підприємств повідомили, що не встановлювали жодних технічних засобів. Зокрема, не мали такого обладнання для автономної роботи 22% мікро-, 13% малих, 6% середніх та 5% великих підприємств. Таким чином, зі зростанням розміру бізнесу зростає імовірність встановлення технічних засобів для автономності. Також мікробізнес найчастіше не може дати відповіді щодо того, чи є якісь засоби для автономності (17% респондентів).

Рис. 40. Встановлення засобів енергетичної автономності, станом на грудень 2025 р. (% респондентів)



Created with Datawrapper

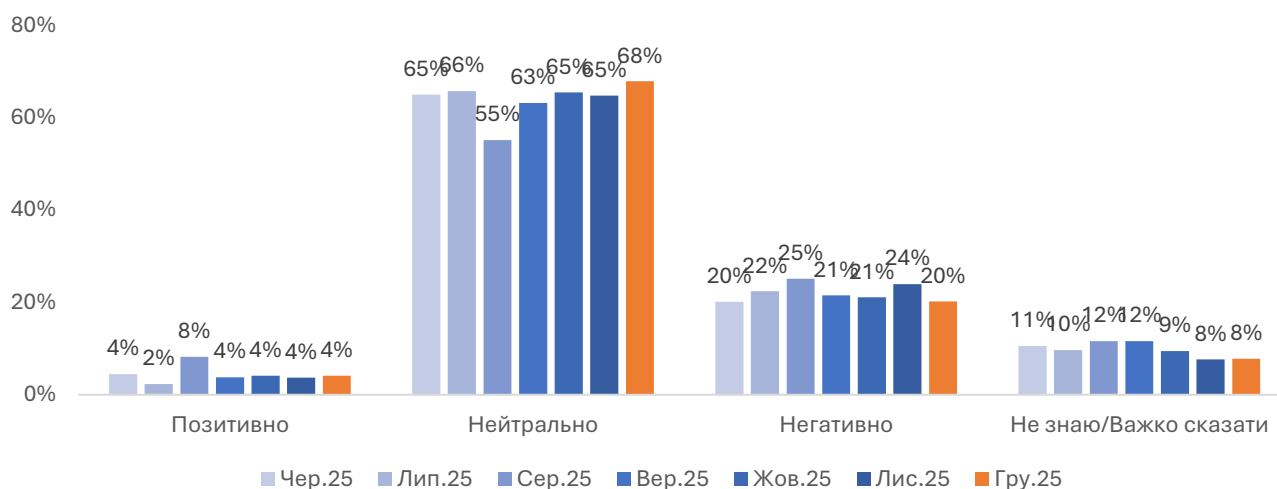
## ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА

### Оцінка державної політики з підтримки бізнесу

У грудні частка позитивних оцінок політики уряду щодо підтримки бізнесу склала 4%. Оцінка є досить низькою вже тривалий період. Рівень позитивних оцінок цієї політики вже близько року не перевищує 8% (зафіксована в серпні 2025 року), а зафіксована в березні та липні 2025, частка 2% стала найнижчими показниками за весь період цього дослідження, перша хвиля якого була проведена в травні 2022 року.

Частка нейтральних оцінок цієї політики зросла з 65% у листопаді до 68% у грудні, частка негативних оцінок зменшилась з 24% у листопаді до 20% у грудні. Решта 8% респондентів не змогли поставити оцінку цій політиці. Ця частка майже не змінюється останні три місяці.

Рис. 41. Оцінка державної політики з підтримки бізнесу



**Оцінка державної політики з підтримки бізнесу за розміром бізнесу.** На фоні низького рівня позитивних оцінок державної політики з підтримки бізнесу в цілому оцінки дещо покращуються зі зростанням розміру підприємств. Так, серед великих підприємств цю політику позитивно оцінили 6% опитаних, тоді як серед малого бізнесу лише 2% підприємств.

Крім цього, представники мікро- та малих підприємств негативно оцінюють державну політику з підтримки бізнесу частіше, ніж представники решти бізнесу. Зокрема, 30% мікропідприємств та 28% малих підприємств поставили негативні оцінки політиці, у той час як серед респондентів, які представляють середній та великий бізнес, відповідна частка складає 16% та 11%.

**Оцінка державної політики з підтримки бізнесу за сектором.** Найчастіше позитивні оцінки державній політиці з підтримки бізнесу ставлять представники легкої промисловості (9%)<sup>8</sup>.

Серед підприємств деревообробної галузі зафіксована й одна з найвищих часток негативних оцінок цієї політики (29%). Також цю політику часто негативно оцінюють підприємства з виробництва металу та металообробки (28%), підприємства хімічної промисловості та машинобудування – по 22%.

**Оцінка державної політики з підтримки бізнесу за регіоном.** Найвищий рівень позитивних оцінок державної політики з підтримки бізнесу в грудні 2025 року зафіксовано в Чернігівській області (25% опитаних).

<sup>8</sup> У цьому аналізі не розглядаються підприємства галузей сільського господарства, будівництва, торгівлі та послуг, а також підприємства, що ввійшли до категорії «Інші виробництва». Також не розглядаються підприємства галузі поліграфії через недостатню для проведення аналізу вибірку у цій галузі.

Разом із цим, найбільші частки негативних оцінок зафіксовано серед бізнесу в Тернопільській області – 73%, Вінницькій- 56% та в м. Києві – 60%.

## Бачення ролі держави для ведення бізнесу

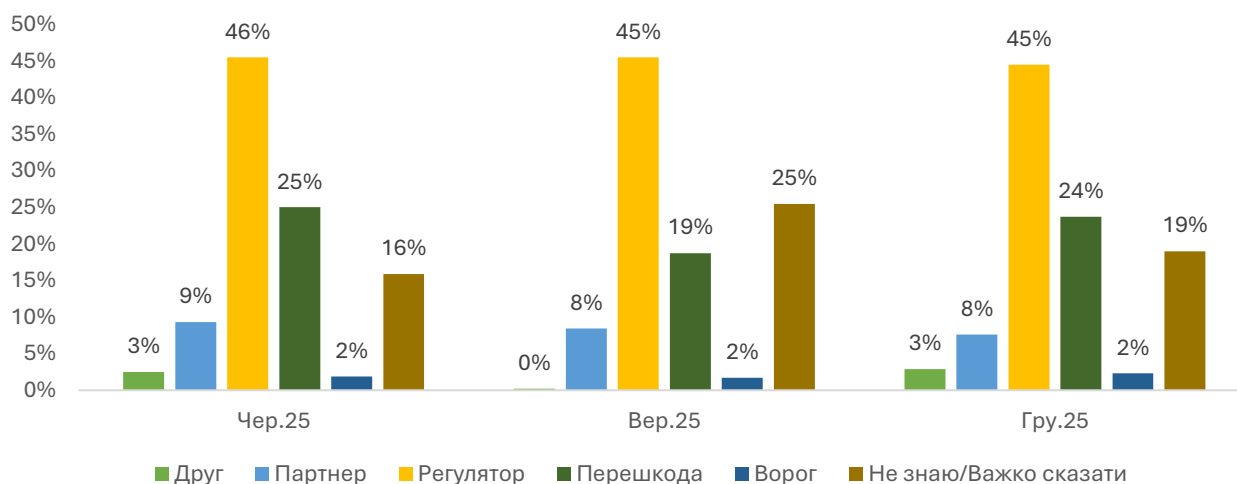
У грудні 2025 року ми вдесьте в рамках цього опитування запитали представників підприємств про те, якою вони бачать сьогодні роль держави (уряду) для бізнесу в Україні. Як варіанти вибору були запропоновані поняття «друг», «партнер», «регулятор», «перешкода» та «ворог». Таке ж питання раніше було поставлено у хвилях цього опитування, які відбулися у вересні та грудні 2023 року, у березні, червні, вересні, грудні 2024 року та червні, вересні 2025 року<sup>9</sup>.

Підприємства, опитані в грудні, найчастіше називали державу регулятором (45%) або перешкодою (24%). Ці обидві частки дещо змінилися порівняно з вереснем 2025 року, коли вони склали, відповідно, 45% та 19%.

Водночас, у грудні частіше називали державу другом та партнером, ніж три місяці тому: 3% та 8% опитаних відповідно. Для порівняння, у вересні таких було 0% та 8%. Частка тих, хто вважав державу ворогом бізнесу, практично не змінилася за попередні три місяці і в грудні склала 2%.

Крім цього, 25% опитаних не змогли визначити роль держави в Україні для ведення бізнесу, що є вище ніж попередньої хвилі опитування, у якій таких респондентів було 22%.

Рис. 42. Бачення ролі держави (уряду) для бізнесу



**Бачення ролі держави для ведення бізнесу за розміром підприємств.** Серед великих підприємств частіше вважають, що держава (уряд) є партнером для їхнього бізнесу, ніж підприємства менших розмірів. Тоді як серед малих та середніх підприємств частка тих, що називають державу партнером для бізнесу, не перевищує 5%, серед великих підприємств ця частка склала 15%. Варто зазначити, що серед опитаних мікропідприємств лише 2% підприємств назвали державу другом або партнером бізнесу.

Натомість мікро- та малі підприємства більш схильні говорити про те, що держава перешкоджає бізнесу. Її назвали перешкодою та ворогом для бізнесу 44% та 33% таких підприємств відповідно, у той час як з-поміж середніх та великих підприємств ці частки менші: 21% та 14% відповідно.

**Бачення ролі держави для ведення бізнесу за сектором.** У легкій промисловості та хімічній промисловості про роль держави (уряду) для бізнесу позитивно говорять частіше, ніж в інших: 16% та 15% підприємств відповідно.

<sup>9</sup> В опитуванні у вересні 2023 року серед варіантів відповіді не було варіанту «перешкода», його було додано, починаючи з грудня 2023 року, щоб збалансувати позитивні та негативні характеристики.

називають державу другом або партнером для бізнесу. У решті галузей, представлених у цьому опитуванні, ця частка не перевищує 14%<sup>10</sup>.

Натомість у галузі виробництва будівельних матеріалів та машинобудування - 29% та 35% підприємств відповідно назвали державу перешкодою або ворогом для бізнесу. Це більше ніж в інших галузях, у яких ця частка опитаних знаходиться в межах від 0% до 24%.

#### **Бачення ролі держави для ведення бізнесу за регіонами.**

Порівняно часто роль держави для бізнесу позитивно характеризують у Черкаській області, де частка оцінок ролі держави як друга або партнера для бізнесу склала 47%.

Водночас, найвищі частки підприємств, представники яких називають державу перешкодою або ворогом для бізнесу, зафіксовані в Дніпропетровській, Житомирській, Київській, Сумській, Тернопільській, Харківській областях та в м. Києві (більше 26%)

---

<sup>10</sup> У цьому аналізі не розглядаються підприємства галузей сільського господарства, будівництва, торгівлі та послуг, а також підприємства, що ввійшли до категорії «Інші виробництва». Також не розглядаються підприємства галузі поліграфії через недостатню для проведення аналізу вибірки в цій галузі.

## МЕТОДОЛОГІЯ ОПИТУВАННЯ

У цьому звіті представлено результати 44-го нового щомісячного опитування підприємств «Український бізнес в умовах війни». Дані було зібрано за допомогою поєднання декількох методів збору даних: телефонне інтерв'ю представників бізнесу із внесенням відповідей до онлайн-форми інтерв'юерами та, у невеликій кількості випадків, самостійне заповнення онлайн-форми представниками підприємств, які під час попереднього телефонного контакту висловили бажання самостійно внести дані до онлайн-форми. Усі відповіді – і заповнені респондентами самостійно, і надані інтерв'юерам телефоном – було зібрано в одній базі даних. Після завершення опитування експерти ІЕД провели контроль та очищення даних і проаналізували відповіді.

У цьому опитуванні, зокрема, ми продовжуємо вивчати показники ділового клімату та кон'юнктури, які досліджує ІЕД у щоквартальних опитуваннях промислових підприємств у рамках проекту «Ділова думка». Це, зокрема, показники, які в числовому вимірі показують зміни з місяця в місяць таких важливих для бізнесу показників, як обсяги виробництва та реалізації, обсяги експорту, запаси сировини та матеріалів, кількість нових замовлень та інших, а також очікування бізнесу щодо їх змін у наступні три та шість місяців.

Такі індекси обчислюють за єдиною методологією. Ми зараховуємо відповіді як +1, коли підприємство відповідає, що показник збільшився, 0, якщо він не змінився, і -1, якщо він зменшився, а результат є балансом між позитивними та негативним відповідями. Наприклад, якщо зі ста респондентів двадцять вказали на зростання виробництва, п'ятдесят респондентів – на його скорочення, і тридцять зазначили, що все залишилося без змін, то відповідне значення індексу буде -0,30. Додатне (від'ємне) значення індексу означає, що частка підприємств, на яких зросло виробництво, є більшою (меншою) ніж кількість тих, на яких виробництво скоротилось. Для більш точного заміру на рівні мікроданих відбувається зважування кожної відповіді з урахуванням розміру підприємства за кількістю працівників.

За допомогою таких індексів можна відстежувати динаміку змін цих показників, порівнювати їх у часі та швидко оцінювати загальний напрямок змін умов для ведення бізнесу та ситуації на підприємствах.

Польовий етап опитування тривав із 18 до 31 грудня 2025 року.

## ВИБІРКА

Усього у 44-й хвилі було опитано 485 підприємств. Вони розташовані у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Закарпатській, Запорізькій, Житомирській, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Львівській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Хмельницькій, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській областях та в місті Києві. У кожному з цих регіонів було опитано від 4-ох до 43-ох підприємств<sup>11</sup>.

Більшість вибірки склали промислові підприємства – 426 підприємств або 88% вибірки. Серед них переважають підприємства харчової, легкої промисловості та машинобудування. До сфери сільського господарства належать 14 опитаних підприємств (3% вибірки), до торгівлі – 23 (5% вибірки). 12 підприємств або 3% вибірки працюють у сфері послуг, і 10 підприємств (2%) належать до галузі будівництва.

Серед опитаних підприємств є підприємства різних розмірів, які визначаються за кількістю працівників. Із них мікропідприємств (до 10-ти працівників включно) – 64 або 13% вибірки, малих (від 11-ти до 50-ти працівників) – 148 або 31% вибірки, середніх (від 51-го до 250-ти працівників) – 162 або 33% вибірки, і великих (більше ніж 250 працівників) – 111 або 23% вибірки.

<sup>11</sup> В опитуванні зазначалась область, у якій знаходилося підприємство на час проведення опитування.

## Додаток 1. Вибрані результати опитування в цифрах

## Вибірка

Розмір підприємств

	Кількість	Частка вибірки
Мікро-	64	13%
Малі	148	31%
Середні	162	33%
Великі	111	23%
<b>УСЬОГО</b>	<b>485</b>	<b>100%</b>

Сектор/галузь промисловості

	Кількість	Частка вибірки
Сільське господарство	14	3%
Виробництво металу та металообробка	25	5%
Хімічна промисловість	40	8%
Машинобудування	57	12%
Деревообробна промисловість	29	6%
Виробництво будівельних матеріалів	28	6%
Харчова промисловість	150	31%
Легка промисловість	57	12%
Поліграфічна промисловість	10	2%
Інші виробництва	30	6%
Будівництво	10	2%
Торгівля	23	5%
Послуги	12	3%
<b>УСЬОГО</b>	<b>485</b>	<b>100%</b>

Показники діяльності підприємств та ділового середовища, за розміром, індекс змін (грудень 2025)

	Усі	Мікро	Малі	Середні	Великі
Виробництво	0,15	-0,16	-0,01	0,20	0,24
Очікувані зміни виробництва	0,24	-0,05	0,16	0,30	0,26
Продажі	0,19	-0,15	0,01	0,27	0,26
Очікувані зміни продажів	0,24	-0,12	0,15	0,30	0,28
Експорт	0,15	-0,23	-0,16	0,20	0,20
Очікувані зміни експорту	0,28	0,00	0,14	0,37	0,26
Дебіторська заборгованість	-0,05	-0,18	-0,05	-0,01	-0,09
Очікувані зміни дебіторської заборгованості	-0,19	-0,36	-0,28	-0,17	-0,12
Кредиторська заборгованість	-0,10	-0,25	-0,08	-0,13	-0,08
Очікувані зміни кредиторської заборгованості	-0,20	-0,30	-0,22	-0,23	-0,15
Податкова заборгованість	-0,16	-0,21	-0,19	-0,21	-0,10

	Усі	Мікро	Малі	Середні	Великі
Очікувані зміни податкової заборгованості	-0,21	-0,35	-0,25	-0,22	-0,16
Запаси сировини	0,00	0,03	-0,13	-0,04	0,12
Очікувані зміни запасів сировини	0,12	0,04	0,03	0,15	0,16
Запаси готової продукції	-0,07	-0,20	-0,11	-0,11	0,00
Очікувані зміни запасів готової продукції	0,06	-0,14	0,13	0,08	0,03
Нові замовлення	0,09	-0,08	-0,02	0,11	0,14
Очікувані зміни нових замовлень	0,17	-0,06	0,13	0,25	0,15
Ціни на сировину та матеріали	0,32	0,34	0,36	0,30	0,30
Ціни на сировину та матеріали, очікування	0,47	0,46	0,50	0,48	0,46
Ціни на готову продукцію (відпускні ціни)	0,33	0,33	0,35	0,31	0,33
Ціни на готову продукцію (відпускні ціни), очікування	0,46	0,38	0,47	0,48	0,44
Кількість працівників	-0,02	-0,03	-0,06	-0,02	0,00
Очікувані зміни кількості працівників	0,10	0,04	0,13	0,12	0,08
Кількість працівників у вимушених відпустках	0,02	-0,05	0,09	0,02	-0,01
Очікувані зміни кількості працівників у вимушених відпустках	0,09	0,02	0,14	0,10	0,05
Кваліфіковані працівники	0,57	0,38	0,49	0,66	0,54
Некваліфіковані працівники	0,31	0,10	0,32	0,46	0,17
Оцінка фінансово-економічної ситуації	0,03	-0,30	-0,06	0,11	0,05
Очікувані зміни фінансово-економічної ситуації	0,17	-0,11	0,09	0,23	0,20
Оцінка ділового середовища	-0,02	-0,32	-0,15	0,07	-0,02
Очікувані зміни ділового середовища	0,20	-0,17	0,08	0,29	0,22
Чи плануєте Ви розширити діяльність свого підприємства протягом найближчих двох років?	0,08	0,12	0,08	0,08	0,06
Як Ви оцінюєте фінансово-економічне становище Вашого підприємства в поточному місяці порівняно з аналогічним періодом минулого 2024 року?	0,07	-0,29	0,01	0,08	0,16

Показники діяльності підприємств та ділового середовища, за галуззю промисловості, індекс змін (грудень 2025)

	Усі	Виробництво металу та металообробка	Хімічна промисловість	Машинобудування	Деревообробна промисловість
Виробництво	0,15	-0,08	-0,03	-0,24	0,10

	Усі	Виробництво металу та металообробка	Хімічна промисловість	Машинобудування	Деревообробна промисловість
Очікувані зміни виробництва	0,24	0,04	0,21	0,20	0,34
Продажі	0,19	-0,08	0,00	-0,20	0,28
Очікувані зміни продажів	0,24	0,00	0,21	0,20	0,34
Експорт	0,15	-0,07	0,12	-0,40	0,06
Очікувані зміни експорту	0,28	0,08	0,21	0,13	0,56
Дебіторська заборгованість	-0,05	0,04	-0,32	-0,16	0,13
Очікувані зміни дебіторської заборгованості	-0,19	-0,25	-0,36	-0,15	0,00
Кредиторська заборгованість	-0,10	-0,08	-0,17	-0,13	0,00
Очікувані зміни кредиторської заборгованості	-0,20	-0,25	-0,27	-0,19	0,00
Податкова заборгованість	-0,16	-0,15	-0,28	-0,17	-0,08
Очікувані зміни податкової заборгованості	-0,21	-0,11	-0,29	-0,20	0,00
Запаси сировини	0,00	-0,04	0,00	-0,13	0,00
Очікувані зміни запасів сировини	0,12	0,04	0,13	0,02	0,28
Запаси готової продукції	-0,07	-0,12	-0,02	-0,13	-0,14
Очікувані зміни запасів готової продукції	0,06	0,00	0,15	0,07	0,26
Нові замовлення	0,09	-0,24	0,00	-0,28	0,14
Очікувані зміни нових замовлень	0,17	-0,04	0,17	0,08	0,38
Ціни на сировину та матеріали	0,32	0,12	0,30	0,37	0,43
Ціни на сировину та матеріали, очікування	0,47	0,32	0,43	0,42	0,62
Ціни на готову продукцію (відпускні ціни)	0,33	0,12	0,37	0,37	0,46
Ціни на готову продукцію (відпускні ціни), очікування	0,46	0,28	0,45	0,40	0,55
Кількість працівників	-0,02	-0,08	-0,03	-0,08	0,04
Очікувані зміни кількості працівників	0,10	-0,09	0,11	0,08	0,28
Кількість працівників у вимушених відпустках	0,02	0,05	0,00	0,04	0,00
Очікувані зміни кількості працівників у вимушених відпустках	0,09	0,11	0,10	0,07	0,11
Кваліфіковані працівники	0,57	0,39	0,40	0,62	0,63
Некваліфіковані працівники	0,31	0,30	0,13	0,27	0,42
Оцінка фінансово-економічної ситуації	0,03	0,00	0,08	-0,07	0,00
Очікувані зміни фінансово-економічної ситуації	0,17	0,00	0,19	0,10	0,30
Оцінка ділового середовища	-0,02	0,00	-0,05	-0,13	0,00

	Усі	Виробництво металу та металообробка	Хімічна промисловість	Машинобудування	Деревообробна промисловість
<b>Очікувані зміни ділового середовища</b>	0,20	0,00	0,20	0,14	0,35
<b>Чи плануєте Ви розширити діяльність свого підприємства протягом найближчих двох років?</b>	0,08	0,15	0,12	0,00	0,11
<b>Як Ви оцінюєте фінансово-економічне становище Вашого підприємства в поточному місяці порівняно з аналогічним періодом минулого 2024 року?</b>	0,07	0,04	0,24	0,04	0,07

	Усі	Виробництво будматеріалів	Харчова промисловість	Легка промисловість	Поліграфічна промисловість
<b>Виробництво</b>	0,15	-0,40	0,33	0,25	0,20
<b>Очікувані зміни виробництва</b>	0,24	0,25	0,19	0,21	0,10
<b>Продажі</b>	0,19	-0,40	0,38	0,35	0,20
<b>Очікувані зміни продажів</b>	0,24	0,17	0,22	0,15	0,10
<b>Експорт</b>	0,15	0,00	0,41	0,12	0,00
<b>Очікувані зміни експорту</b>	0,28	0,40	0,29	0,30	0,25
<b>Дебіторська заборгованість</b>	-0,05	-0,25	-0,06	-0,03	0,50
<b>Очікувані зміни дебіторської заборгованості</b>	-0,19	-0,47	-0,20	-0,13	0,00
<b>Кредиторська заборгованість</b>	-0,10	-0,25	-0,06	-0,14	0,17
<b>Очікувані зміни кредиторської заборгованості</b>	-0,20	-0,40	-0,20	-0,26	0,17
<b>Податкова заборгованість</b>	-0,16	-0,27	-0,13	-0,11	0,00
<b>Очікувані зміни податкової заборгованості</b>	-0,21	-0,47	-0,23	-0,32	0,00
<b>Запаси сировини</b>	0,00	-0,04	-0,05	-0,02	-0,10
<b>Очікувані зміни запасів сировини</b>	0,12	0,08	0,08	0,10	-0,20
<b>Запаси готової продукції</b>	-0,07	0,00	-0,11	-0,23	0,00
<b>Очікувані зміни запасів готової продукції</b>	0,06	0,04	0,02	0,04	0,00
<b>Нові замовлення</b>	0,09	-0,44	0,33	0,17	0,10
<b>Очікувані зміни нових замовлень</b>	0,17	0,09	0,16	0,12	0,11
<b>Ціни на сировину та матеріали</b>	0,32	0,36	0,30	0,31	0,50
<b>Ціни на сировину та матеріали, очікування</b>	0,47	0,46	0,52	0,48	0,22
<b>Ціни на готову продукцію (відпускні ціни)</b>	0,33	0,36	0,30	0,26	0,60
<b>Ціни на готову продукцію (відпускні ціни), очікування</b>	0,46	0,50	0,51	0,39	0,20

	Усі	Виробництво будматеріалів	Харчова промисловість	Легка промисловість	Поліграфічна промисловість
Кількість працівників	-0,02	-0,12	-0,03	-0,07	0,10
Очікувані зміни кількості працівників	0,10	-0,04	0,07	0,15	0,10
Кількість працівників у вимушених відпустках	0,02	0,17	0,01	0,00	0,00
Очікувані зміни кількості працівників у вимушених відпустках	0,09	0,11	0,08	0,17	0,13
Кваліфіковані працівники	0,57	0,72	0,55	0,63	0,56
Некваліфіковані працівники	0,31	0,35	0,37	0,49	0,33
Оцінка фінансово-економічної ситуації	0,03	-0,12	0,08	-0,05	-0,20
Очікувані зміни фінансово-економічної ситуації	0,17	0,21	0,17	0,20	-0,14
Оцінка ділового середовища	-0,02	-0,20	0,02	-0,17	-0,30
Очікувані зміни ділового середовища	0,20	0,08	0,22	0,20	-0,14
Чи плануєте Ви розширити діяльність свого підприємства протягом найближчих двох років?	0,08	0,10	0,06	0,11	0,60
Як Ви оцінюєте фінансово-економічне становище Вашого підприємства в поточному місяці порівняно з аналогічним періодом минулого 2024 року?	0,07	0,04	0,05	0,00	-0,20

### Вплив війни

#### Основні проблеми, із якими зіштовхується бізнес під час війни

Основні проблеми, із якими зіштовхується бізнес під час війни, за розміром бізнесу

	Усі	Мікро-	Малі	Середні	Великі
Брак робочої сили внаслідок призову та/або виїзду співробітників	62%	33%	57%	70%	73%
Небезпечно працювати	57%	52%	54%	53%	70%
Зростання цін на сировину/матеріали/товари	42%	35%	43%	45%	42%
Перебої з електро-, водо- та теплопостачанням	42%	58%	46%	36%	37%
Зменшення попиту на продукцію/послуги	20%	33%	23%	15%	16%

Основні проблеми, із якими зіштовхується бізнес під час війни, за сектором

	Виробництво металу та металообробка	Хімічна промисловість	Машинобудування	Деревообробна промисловість
Брак робочої сили внаслідок призову та/або виїзду співробітників	76%	68%	67%	76%
Небезпечно працювати	68%	63%	61%	41%
Зростання цін на сировину/матеріали/товари	36%	40%	35%	28%
Перебої з електро-, водо- та теплопостачанням	44%	30%	43%	31%
Зменшення попиту на продукцію/послуги	24%	23%	26%	28%

Основні проблеми, із якими зіштовхується бізнес під час війни, за сектором (продовження)

	Виробництво будівельних матеріалів	Харчова промисловість	Легка промисловість
Брак робочої сили внаслідок призову та/або виїзду співробітників	84%	62%	54%
Небезпечно працювати	52%	65%	48%
Зростання цін на сировину/матеріали/товари	48%	42%	43%
Перебої з електро-, водо- та теплопостачанням	44%	43%	44%
Зменшення попиту на продукцію/послуги	32%	14%	24%

#### Оцінка державної політики з підтримки бізнесу

Оцінка державної політики з підтримки бізнесу, за розміром бізнесу

	Усі	Мікро-	Малі	Середні	Великі
Позитивно	4%	5%	2%	4%	6%
Нейтрально	68%	53%	60%	72%	81%
Негативно	20%	30%	28%	16%	11%
Не знають/Не відповіли	8%	13%	10%	8%	2%

Оцінка державної політики з підтримки бізнесу, за сектором

	Виробництво металу та металообробка	Хімічна промисловість	Машинобудування	Деревообробна промисловість
Позитивно	0%	3%	5%	3%
Нейтрально	68%	73%	68%	69%
Негативно	28%	23%	23%	14%
Не знають/Не відповіли	4%	3%	4%	14%

Оцінка державної політики з підтримки бізнесу, за сектором (продовження)

	Виробництво будівельних матеріалів	Харчова проми- словість	Легка промисловість
Позитивно	0%	4%	9%
Нейтрально	68%	74%	54%
Негативно	29%	18%	21%
Не знають/Не відповіли	4%	4%	16%

**Забезпеченість замовленнями**

Забезпеченість замовленнями, за розміром бізнесу

	Усі	Мікро-	Малі	Середні	Великі
Менше 1 місяця	30%	47%	33%	22%	29%
1 - 2 місяці	29%	34%	35%	30%	19%
3 - 5 місяців	15%	15%	9%	16%	22%
6 - 11 місяців	19%	2%	2%	22%	19%
12 місяців і більше	7%	2%	1%	10%	12%

Забезпеченість замовленнями, за сектором

	Виробництво металу та ме- талообробка	Хімічна проми- словість	Машино- будування	Деревооб- робна проми- словість
Менше 1 місяця	8%	26%	48%	26%
1 - 2 місяці	44%	28%	19%	19%
3 - 5 місяців	28%	15%	15%	7%
6 - 11 місяців	16%	26%	12%	37%
12 місяців і більше	4%	5%	6%	11%

Забезпеченість замовленнями, за сектором (продовження)

	Виробництво будівельних матеріалів	Харчова проми- словість	Легка промисловість
Менше 1 місяця	50%	32%	17%
1 - 2 місяці	29%	27%	50%
3 - 5 місяців	8%	16%	7%
6 - 11 місяців	4%	19%	22%
12 місяців і більше	8%	6%	4%