

«Стабілізація попри ВИКЛИКИ»

Основні економічні тенденції та очікування у червні 2026 за результатами
«Нового щомісячного опитування підприємств», #NRES

Оксана Кузяків, виконавча директорка ІЕД

Євген Ангел, старший науковий співробітник ІЕД

Ірина Федець, старша наукова співробітниця ІЕД

Анастасія Гулік, наукова співробітниця ІЕД

Влад Баськов, молодший науковий співробітник ІЕД

Дарія Шаповалова, молодша наукова співробітниця, ІЕД

Київ, 13 липня 2026 року

ПРО «НОВЕ ЩОМІСЯЧНЕ ОПИТУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ»

Опитування щомісяця

Найсвіжіші дані
зібрано **22 – 30 червня,
2026 року**

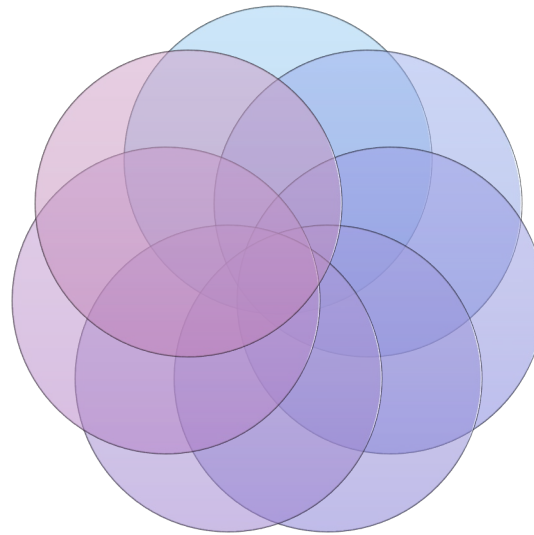
ВИБІРКА: у червні опитано
471 підприємство

Проведено вже
50 опитувань
(з травня 2022 року)

Підприємства
усіх розмірів

Сектори:
Промисловість +
(Ритейл, Агро)

Географія: **21 з 27**
регіонів України



Головне



У червні 2026 року бізнес-настрої стабілізувалися і дещо покращилися, зокрема знизилася довгострокова невизначеність, відновилася динаміка показників роботи підприємств місяць до місяця, а короткострокові очікування перестали погіршуватися.

За сезонно скоригованими даними, ринок праці демонструє ознаки стабільності, хоча очікування щодо виробництва та нових замовлень залишаються стриманими.

Головні виклики для бізнесу — дефіцит робочої сили, зростання цін і безпекові ризики

ГОЛОВНІ ПОВІДОМЛЕННЯ ЧЕРВНЯ 2026



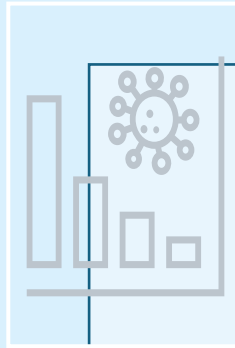
1. У червні 2026 року довгострокова невизначеність суттєво зменшилась. Водночас, довгострокові очікування бізнесу хоча і незначним чином, проте також зменшились.
2. Середньострокова невизначеність без суттєвих змін третій місяць поспіль і для загальноекономічного середовища і для фінансово-економічної ситуації на підприємстві. Очікування на шестимісячну перспективу також чуттєво не змінюються.
3. Темпи відновлення рік до року незначним чином покращились після двомісячного погіршення значень.
4. Показники роботи підприємств (місяць до попереднього) суттєво покращились після погіршення минулого місяця. Короткові очікування перервали тенденцію до погіршення, та суттєво не змінилися.
5. Зберігається тенденція до сповільнення темпів зростання цін в наступні 3–4 місяці, однак важливість зростання цін як перешкоди розвитку бізнесу зберігає своє значення.
6. У кількості працівників та кількості працівників у вимушених відпустках у наступні 3–4 місяці не очікується суттєвих змін, водночас показник труднощів у пошуку як кваліфікованого так і некваліфікованого персоналу суттєво зменшився.
7. Лідерами перешкод для роботи бізнесу залишаються брак робочої сили, зростання цін та «небезпека працювати», із незначними змінами у відсотковому розподілі.



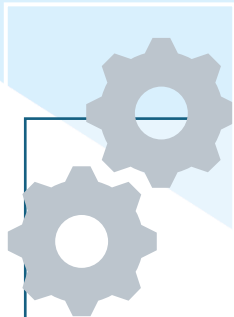
Відновлення та перспективи



ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 1.



Індекс Відновлення Ділової Активності (ІВДА) дещо покращився після двомісячного погіршення значень (індекс збільшився із -0,17 до -0,14)

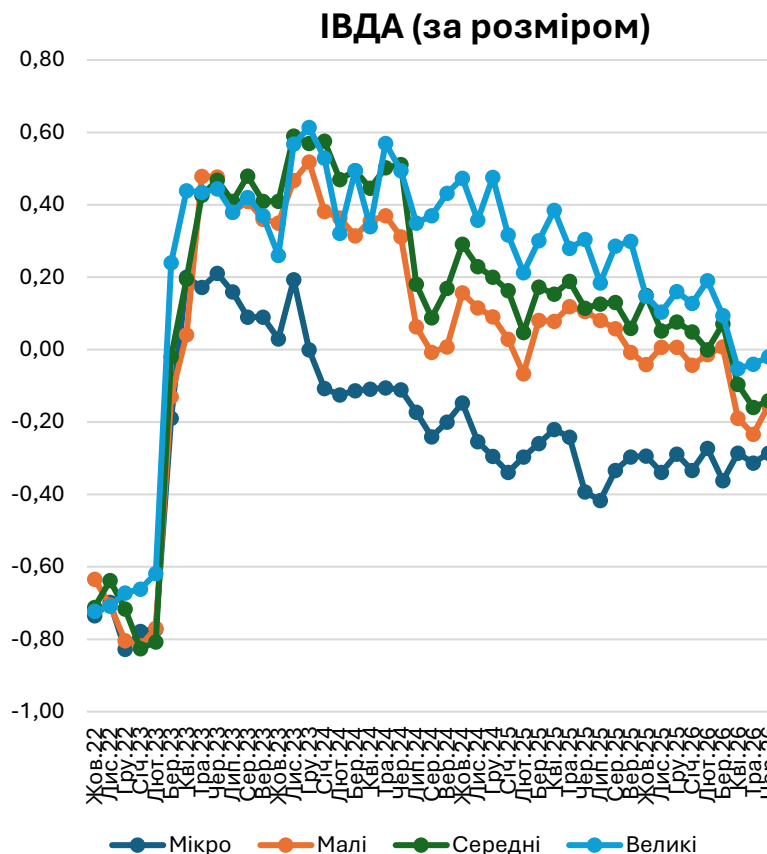


Завантаженість потужностей порівняно до «довоєнного часу»: відбулись деякі зміни для частини складових показника



Агрегований Показник Перспектив Промисловості (АППП) суттєво не змінився після двомісячного погіршення значень (0,07 у червні, 0,06 у травні та 0,11 у квітні)

Індекс Відновлення Ділової Активності (ІВДА)* хоча і несуттєво, проте зріс



Індекс Відновлення Ділової Активності (ІВДА) несуттєво зріс. У червні порівняно до травня значення збільшилось із -0,17 до -0,14 (шкала від -1 до +1)

Коливання у відсотковому розподілі відповідей наступні:

- % підприємств, які повідомили, що їх ділова активність гірша, ніж минулого року, зменшився із 24,4% до 20,6%
- % підприємств, які повідомили, що їх ділова активність краща, ніж минулого року, залишився незмінним (7,1% у червні, як і у травні)
- % тих, хто не відчув змін порівняно з минулим роком збільшився (із 68,4% до 72,3%)

АЛЕ є суттєві відмінності в залежності від розміру підприємств

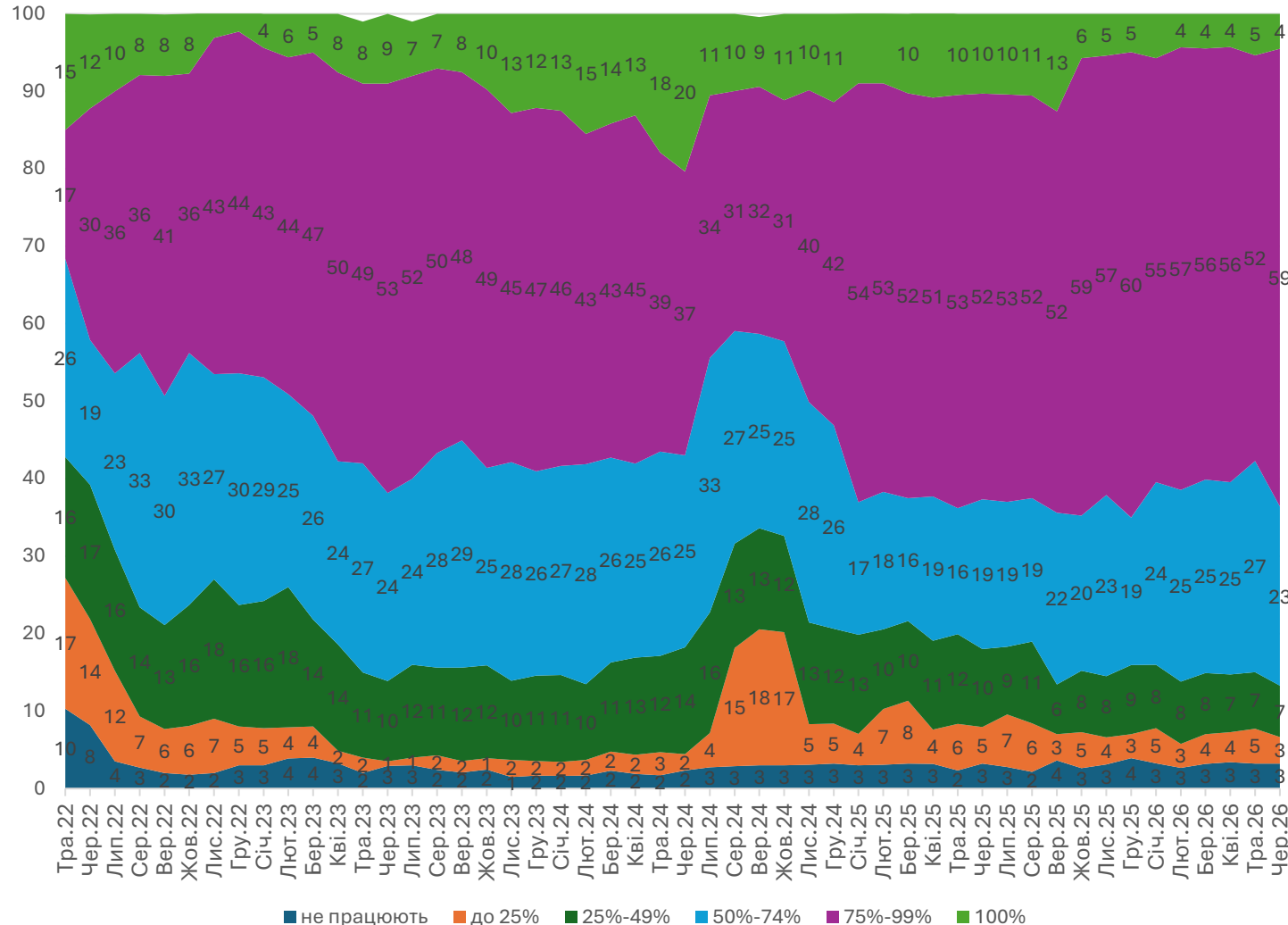
Значення ІВДА для мікропідприємств залишається найнижчим, із незначним покращенням. Показник середніх та великих підприємств суттєво не змінився, показник для малих підприємств значно покращився

ІВДА ґрунтується на питанні, де менеджери порівнюють “ЯК Є ЗАРАЗ” VS “ЯК ЦЕ БУЛО РІК ТОМУ”

«Зараз» vs «до 24 лютого 2022»: відбулись незначні зміни

% завантаження потужностей порівняно до "до війни", %

опитаних



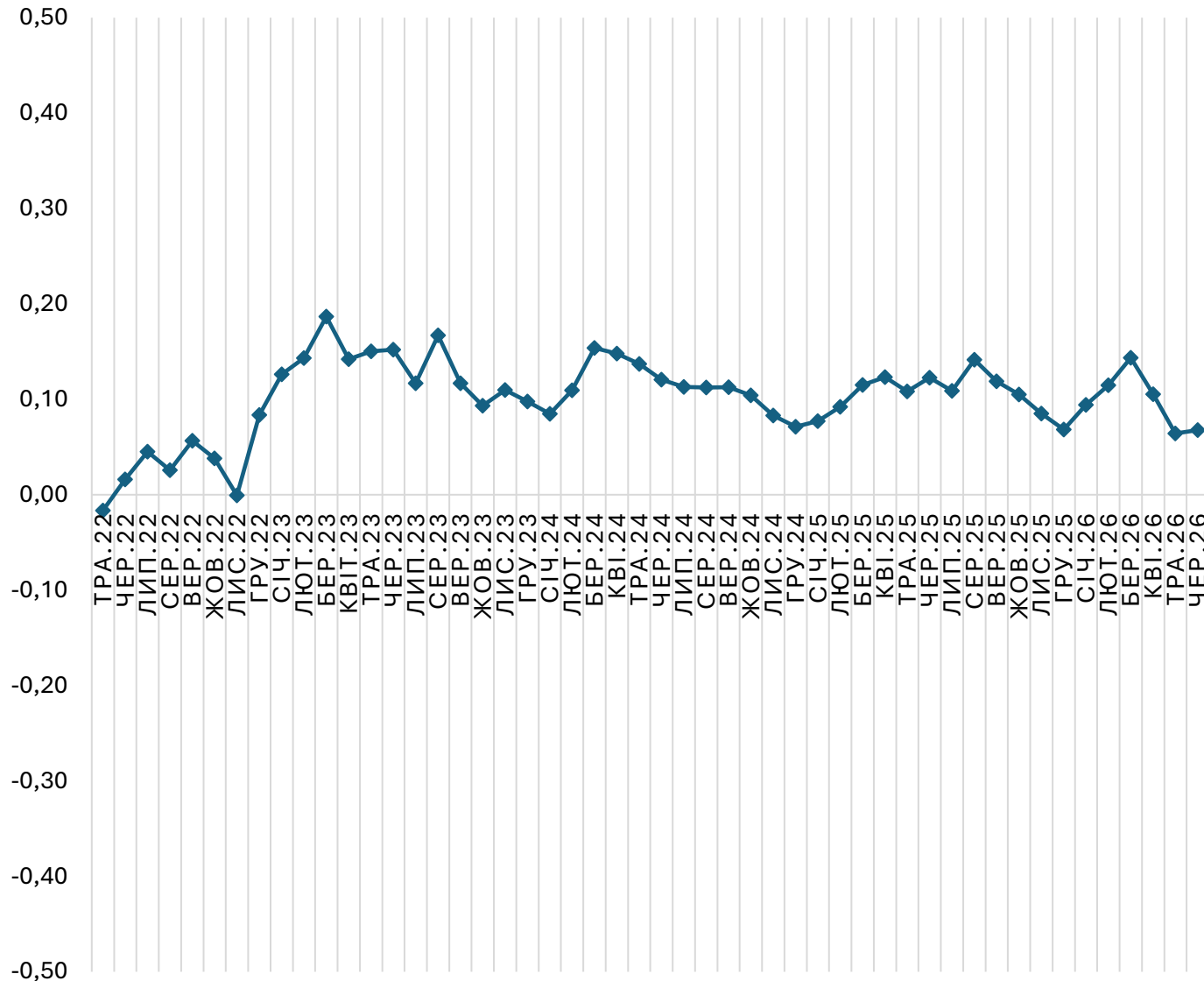
У червні 2026 порівняно до травня зміни у завантаженості потужностей відбулись для двох параметрів

- Частка підприємств, що працюють майже на повну потужність, у червні збільшилась із 52% до 59%
- Частка підприємств, що працюють із завантаженістю 50-74% зменшилась із 27% до 23%

Водночас:

- % підприємств, що працюють на 100% становить 4% (було 5% у травні)
- % підприємств, що працюють із завантаженістю 25-49% становить 7% третій місяць поспіль
- % підприємств, що працюють із завантаженістю до 25%, несуттєво зменшився з 5% до 3%
- % підприємств, які взагалі не працюють, шостий місяць поспіль залишається незмінним та становить 3%

Агрегований показник перспектив промисловості (АППП)*



АППП без суттєвих змін. Значення АППП у червні суттєво не змінилось після двомісячного погіршення значень

(0,07 у червні та 0,06 у травні, у квітні було 0,11)

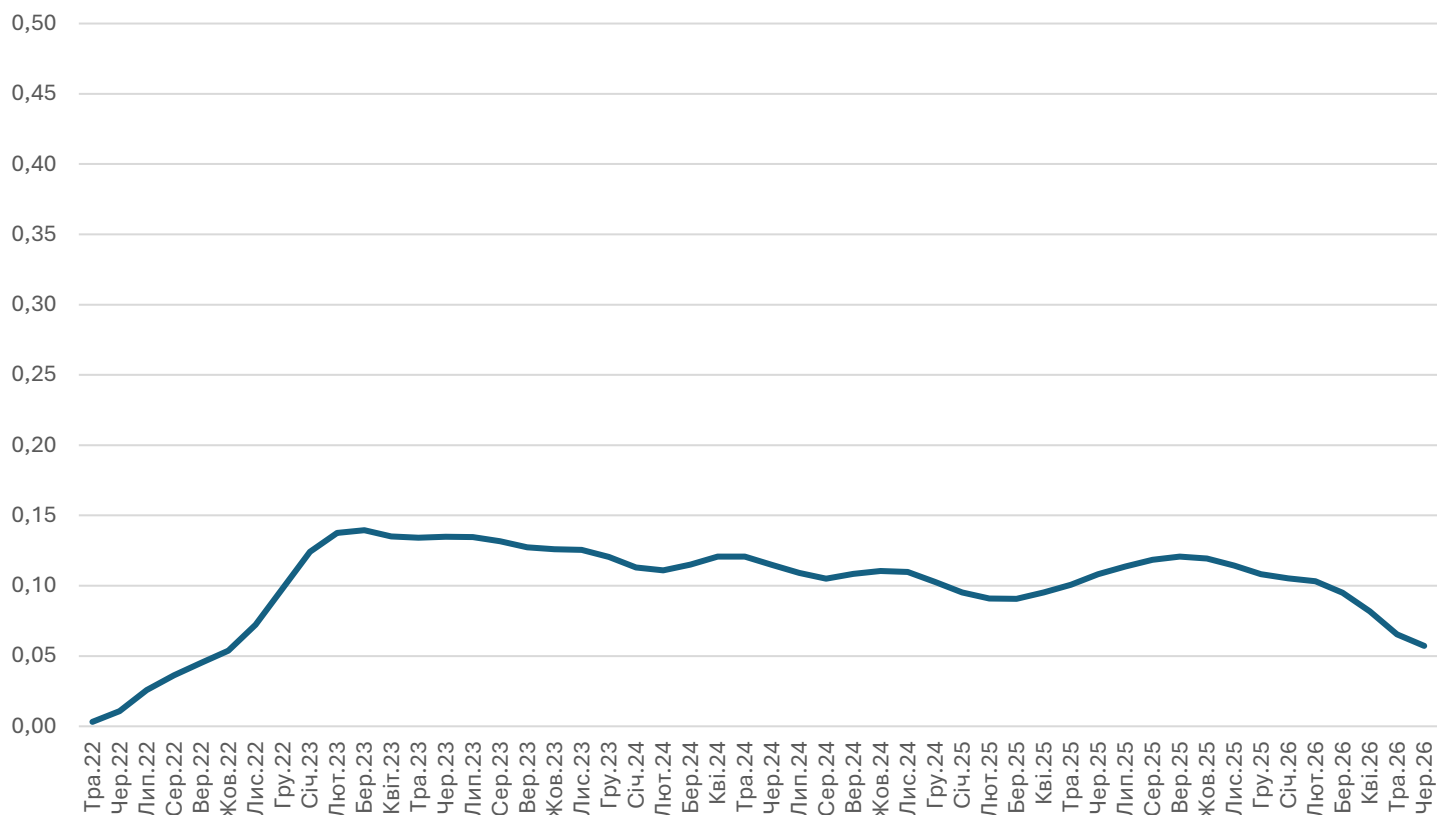
У червні порівняно до травня коливання складових АППП такі:

- **Очікування виробництва (ОВ) суттєво не змінились** після двомісячного погіршення значень, та у червні показник становить 0,27 (було 0,25 у травні)
- **Складові запаси готової продукції (ЗГП) несуттєво**, проте **зросла**, із -0,05 у травні до -0,03 у червні
- Складові **обсяг нових замовлень (ОНЗ) також дещо зросла** (із -0,11 у травні до -0,09 у червні)

* $АППП = ОВ + ОНЗ + (-ЗГП) / 3$

Сезонне коригування підтверджує стримані перспективи промисловості

Агрегований показник перспектив промисловості (сезонно скориговані дані)



Примітка: крайні точки сезонно скоригованих рядів можуть уточнюватися після надходження нових даних

Після усунення сезонних коливань агрегований показник перспектив промисловості демонструє збереження низхідного тренду.

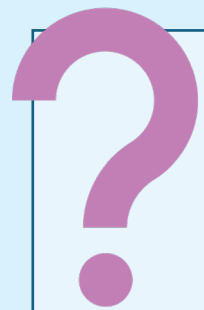
Водночас оцінку останнього спостереження слід інтерпретувати обережно, оскільки крайні точки сезонно скоригованих рядів можуть переглядатися після надходження нових даних



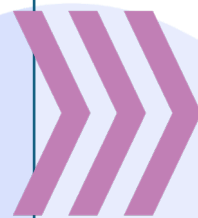
Майбутнє та невизначеність



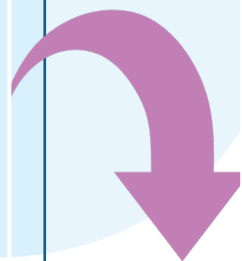
ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 2. НЕВИЗНАЧЕНІСТЬ



**Невизначеність у 6-місячній
суттєво не змінюється третій місяць
поспіль і для загально-економічного
середовища в країні і для фінансово-
економічної ситуації на підприємстві**



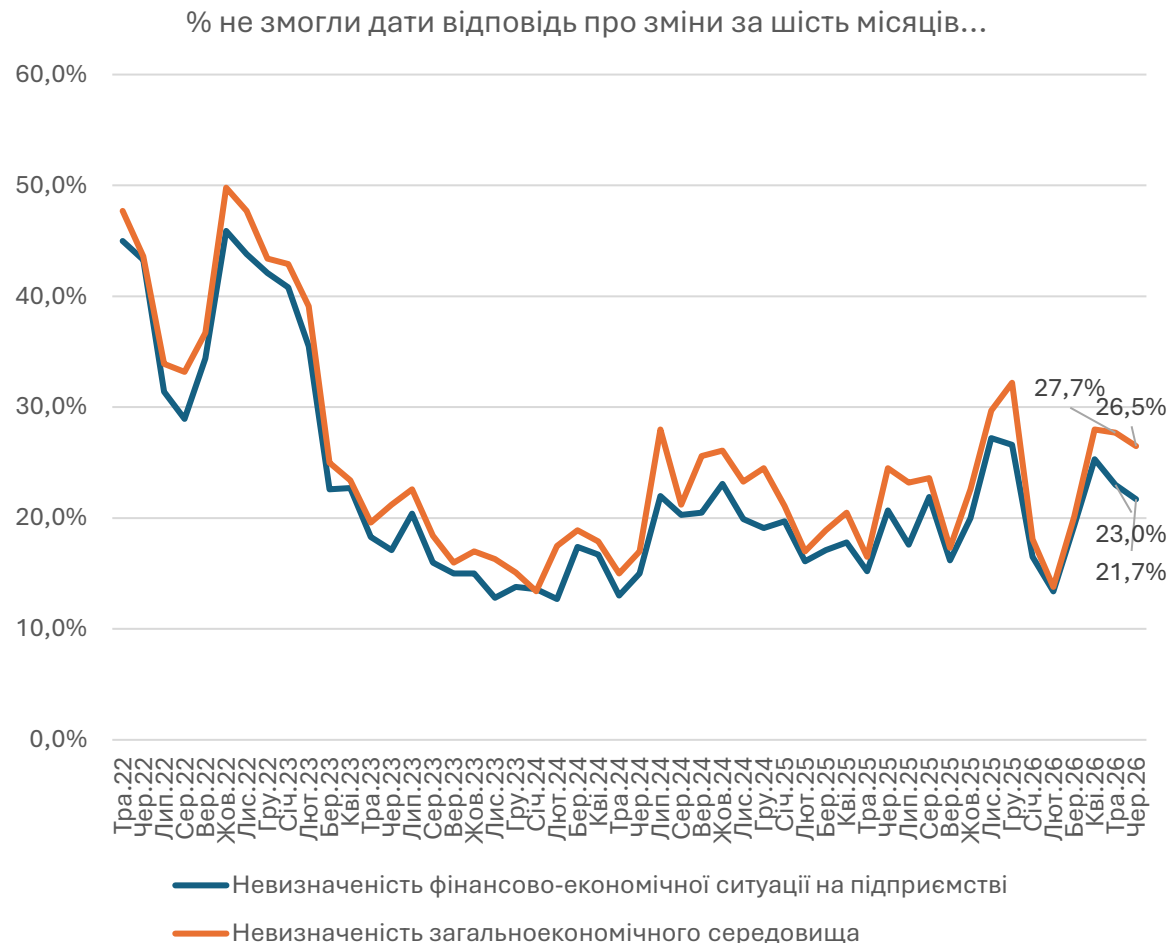
**Невизначеність у перспективі 3-
х місяців без істотних змін**



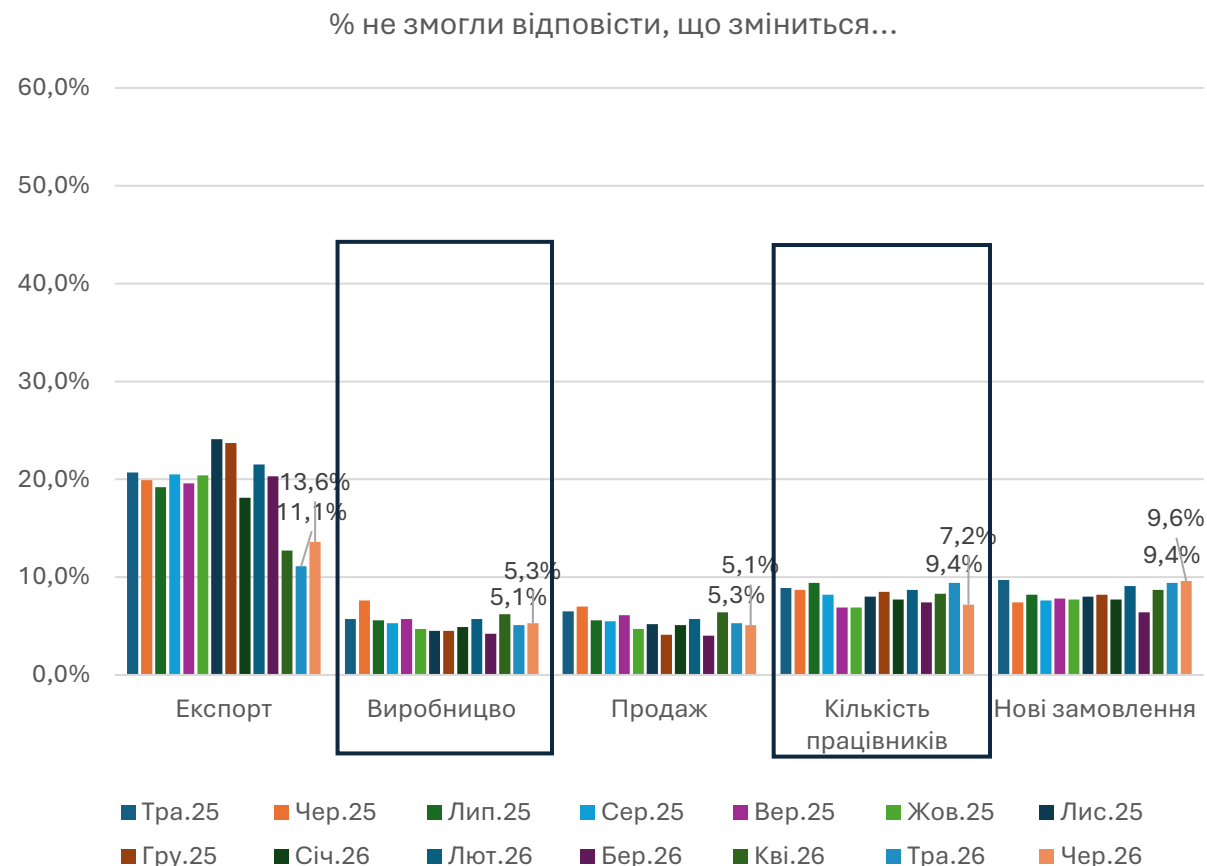
**Невизначеність у 2-річній
перспективі суттєво
зменшилась**

Невизначеність суттєво не змінилась і у піврічній перспективі, і для виробничих показників

В перспективі півроку:

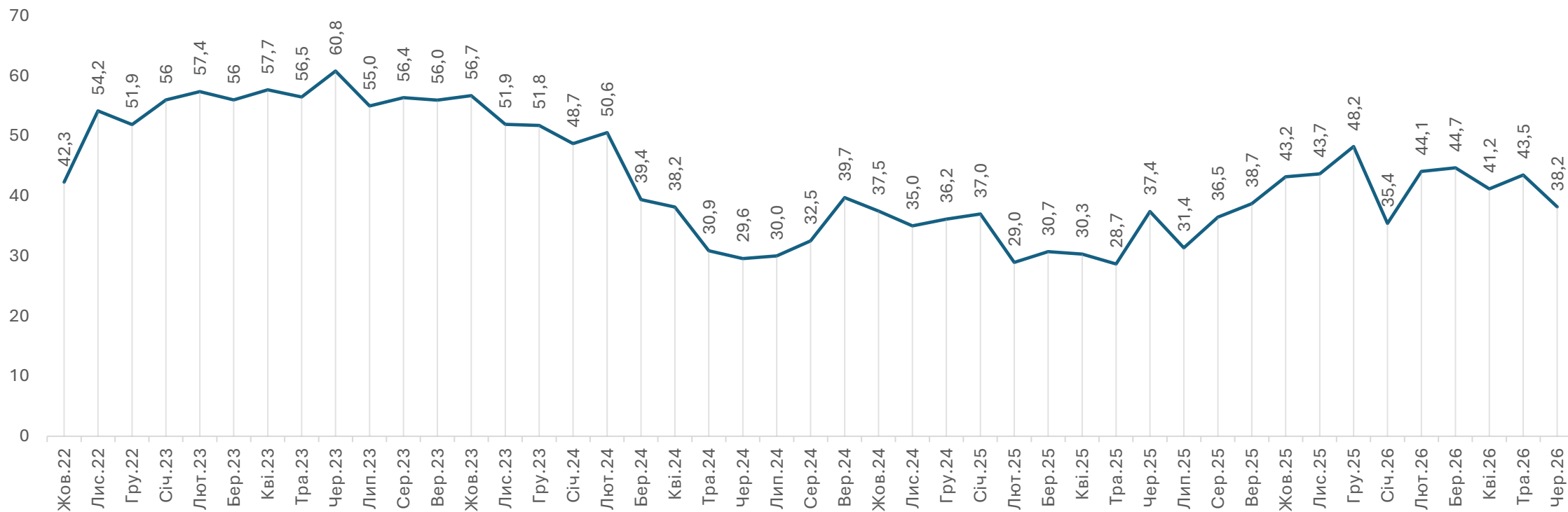


В перспективі трьох місяців:



Невизначеність у довгостроковій перспективі суттєво зменшилась

"Важко передбачити, що буде з діяльністю підприємства через 2 роки", % підприємств



% підприємств, які не мають уявлення про свої плани на 2 роки суттєво зменшився, із 43,5% до 38,2%

ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 3. ДОВГОСТРОКОВІ ОЧІКУВАННЯ



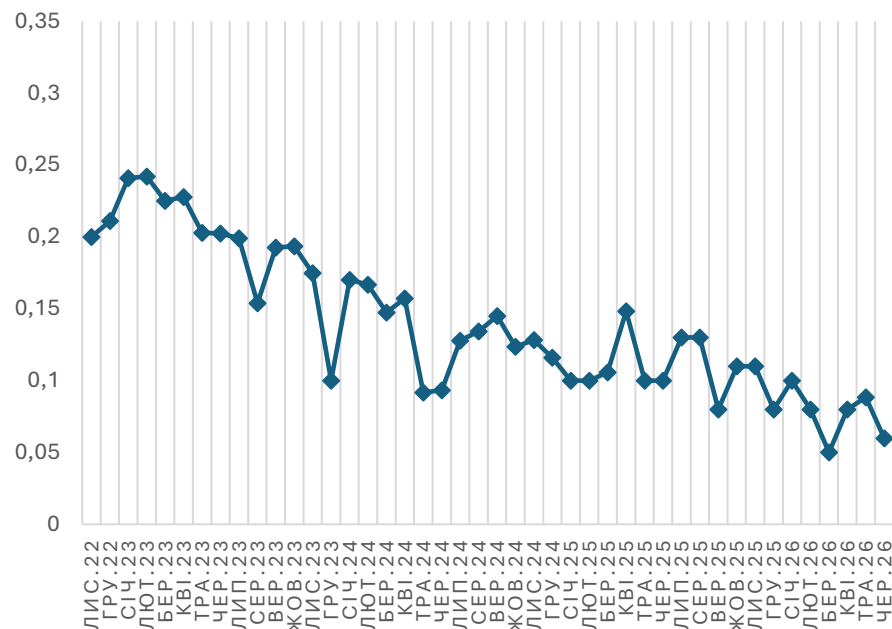
Очікування на дворічну перспективу хоча і несуттєво проте зменшилися після двомісячної стабільності



6-місячні очікування щодо фінансово-економічної ситуації на підприємстві та для загально-економічного середовища без істотних змін

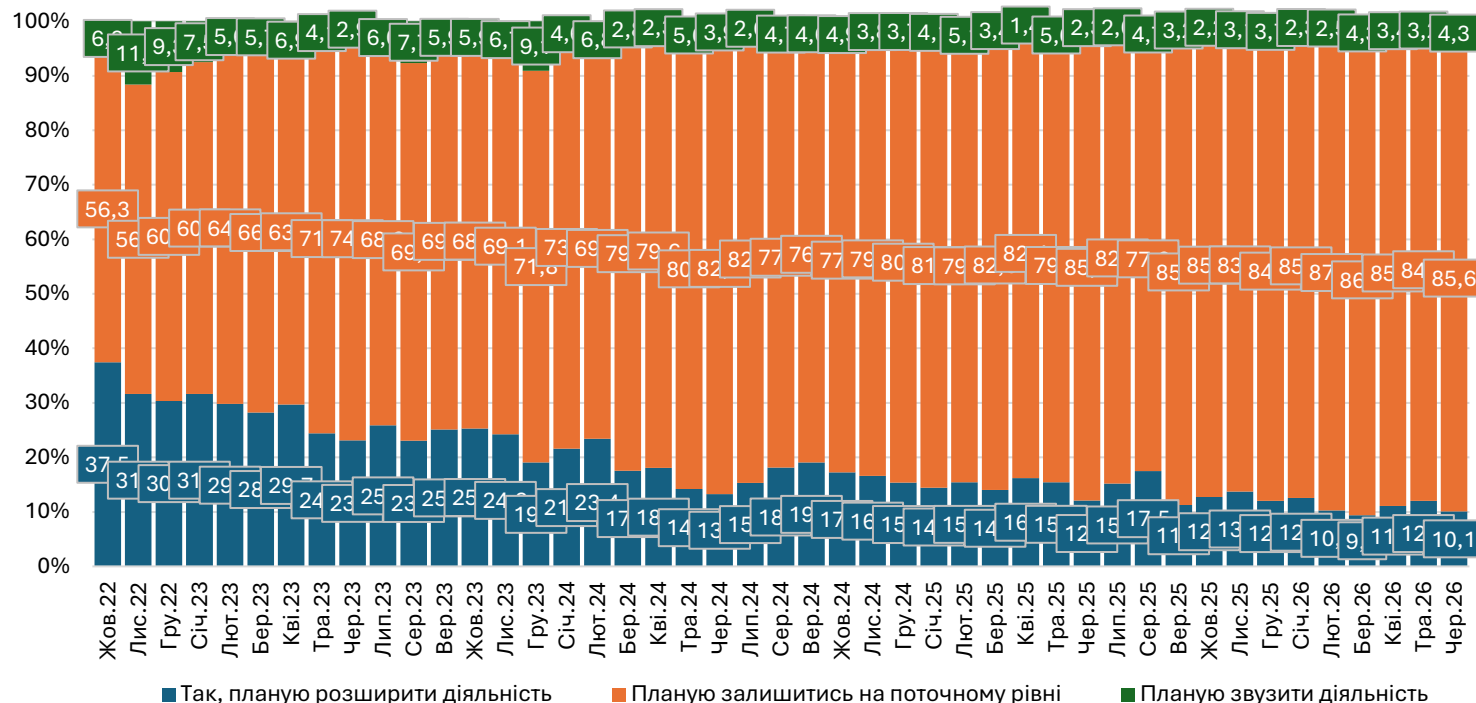
Очікування у довгостроковій перспективі дещо погіршилися

Індекс очікуваних змін у довгостроковій перспективі (2 роки)



- Індекс очікуваних змін у перспективі на 2 роки незначним чином зменшився та становить 0,06 у червні (було 0,09 у травні та 0,08 у квітні)
- Шкала з -1 (погано) до +1 (добре)

Очікування у дворічній перспективі

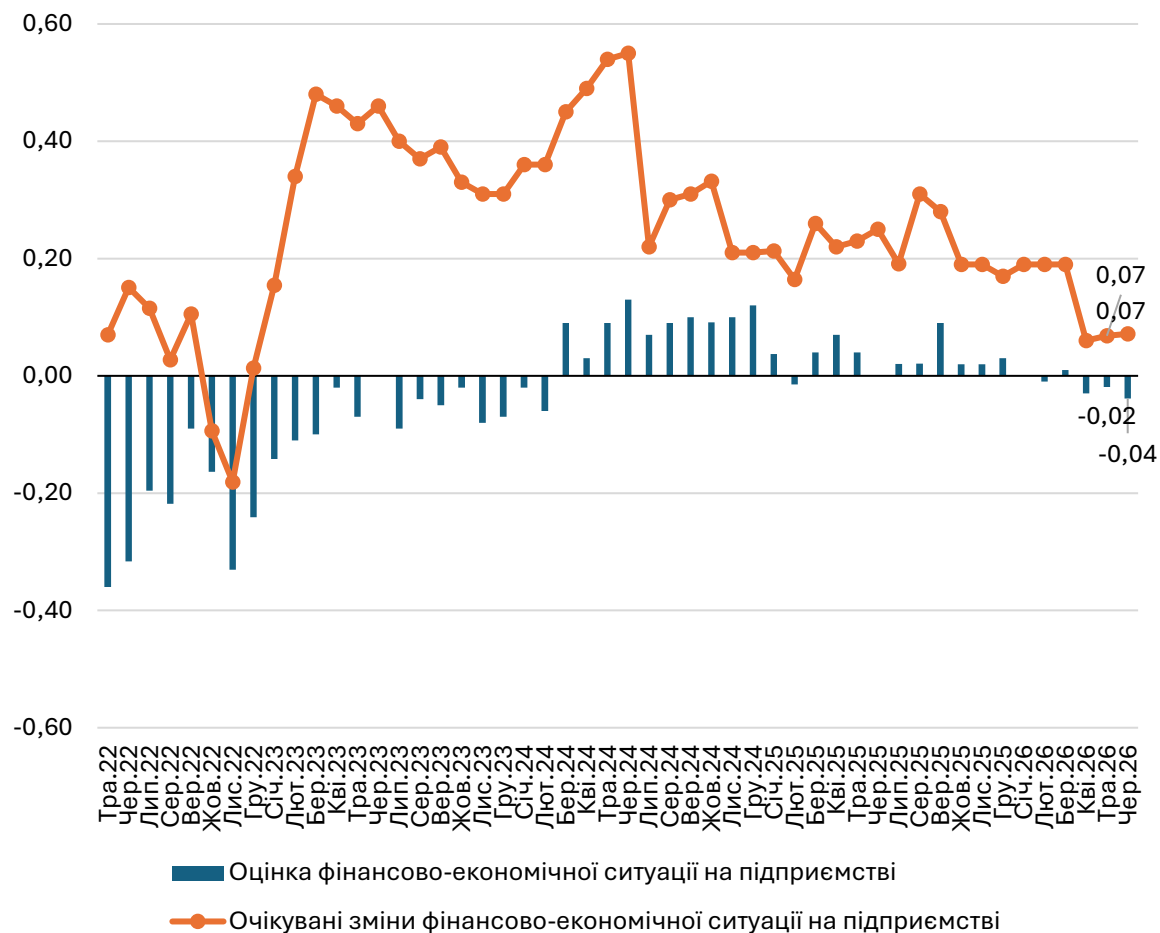


У відсотковому розподілі істотних змін не відбулось:

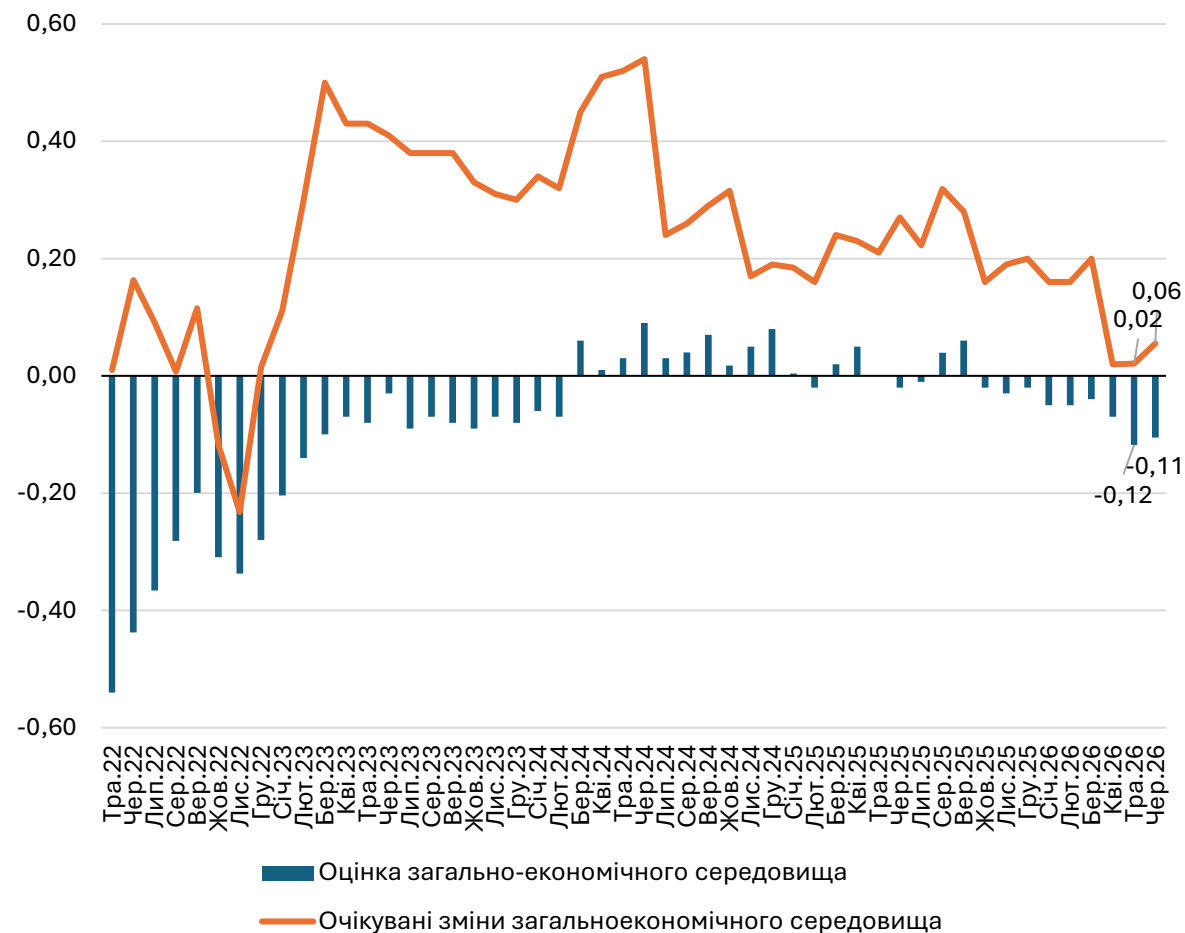
- Частка тих, хто планує розширити діяльність незначним чином зменшилась, із 12% у травні до 10% у червні
- Частка тих, хто планує звужити діяльність без суттєвих змін, (3,2% у травні та 4,3% у червні)
- Частка тих, хто не планує змін суттєво не змінилась (84,7% у травні та 85,6% у червні)

6-місячні перспективи: оцінки та очікування без суттєвих змін

Фінансово-економічна ситуація на підприємстві



Загально-економічне середовище в країні





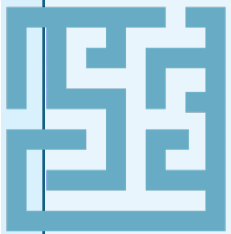
Динаміка змін результатів роботи підприємств та короткострокові очікування



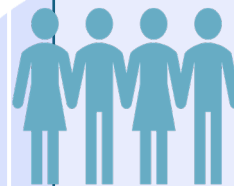
ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 4.

Червень vs травень

та короткострокові очікування



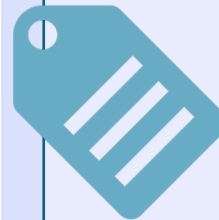
Виробничі результати суттєво покращились, водночас короткострокові очікування без суттєвих змін



У тримісячній перспективі **не очікується суттєвих змін у кількості працівників**



Показники змін експорту покращились, водночас очікування на 3 місяці **без суттєвих змін**



Очікування щодо зростання цін на сировину та матеріали та для цін на готову продукцію зберігають тенденцію **до сповільнення темпів зростання**

Виробництво: покращення результатів, очікування без суттєвих змін

Результати (червень до травня)

- % підприємств, які **нарощували обсяги виробництва збільшився** (із 19,7% у травні до 26,1% у червні)
- % підприємств, що **скоротили обсяги виробництва суттєво не змінився** (15% у травні та 14,3% у червні)

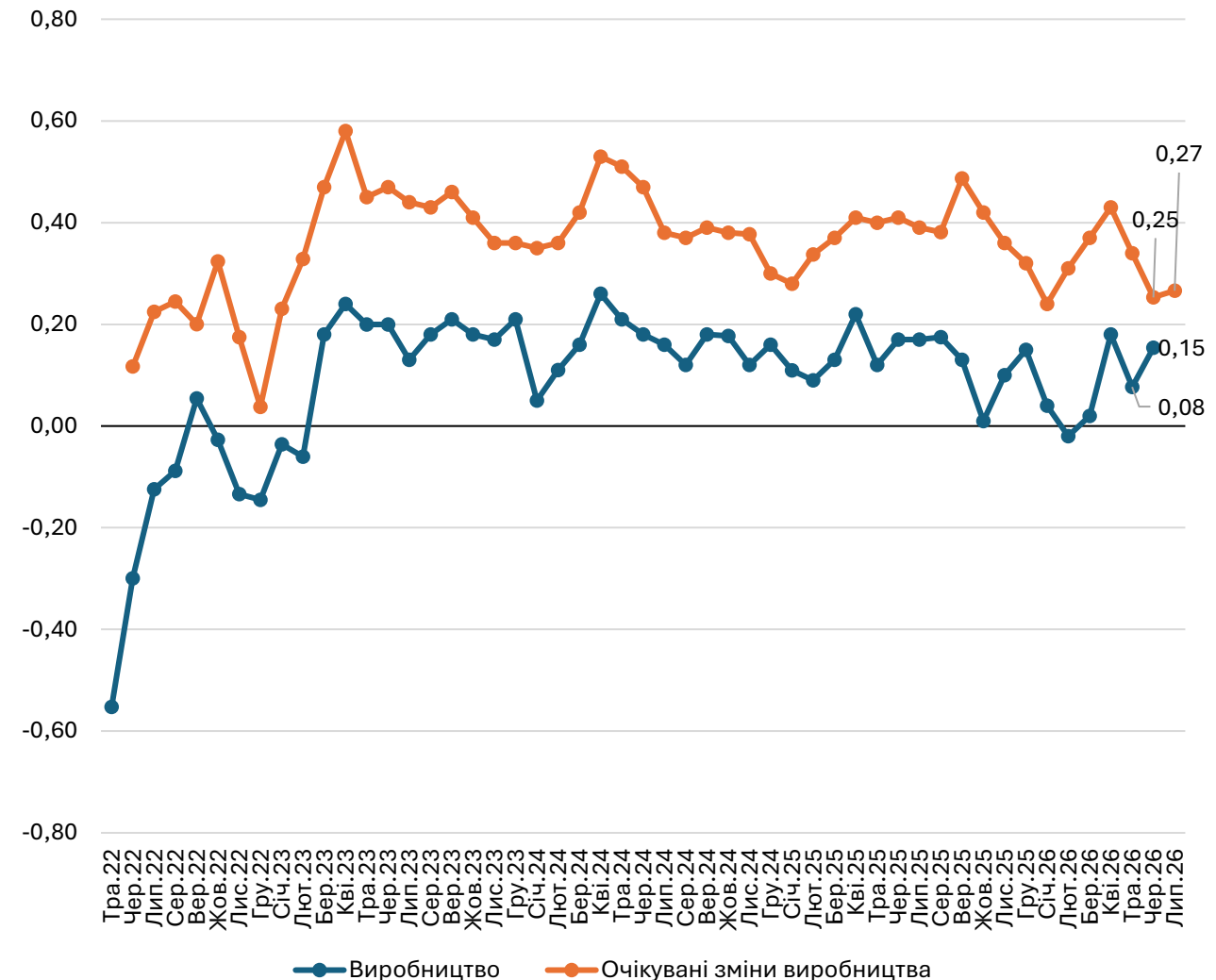
Індекс змін суттєво збільшився, із 0,08 до 0,15

Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які **планують збільшувати обсяги виробництва** в найближчі 3-4 місяці, **залишився незмінним** (28,3% у червні, як і у травні)
- % підприємств, які **очікують скорочення обсягів виробництва без суттєвих змін** (3,4% у травні та 2,9% у червні)

Індекс очікуваних змін виробництва суттєво не змінився, та становить 0,27 у червні (було 0,25 у травні)

Виробництво, балансові показники



Експорт: покращення результатів, очікування без змін

Результати (червень до травня)

- % підприємств, що **повідомляють про зростання експорту, збільшився** (із 20% у травні до 27,4% у червні)
- % підприємств, що **повідомляють про скорочення експорту, дещо зменшився** (із 17,6% у травні до 14,5% у червні)

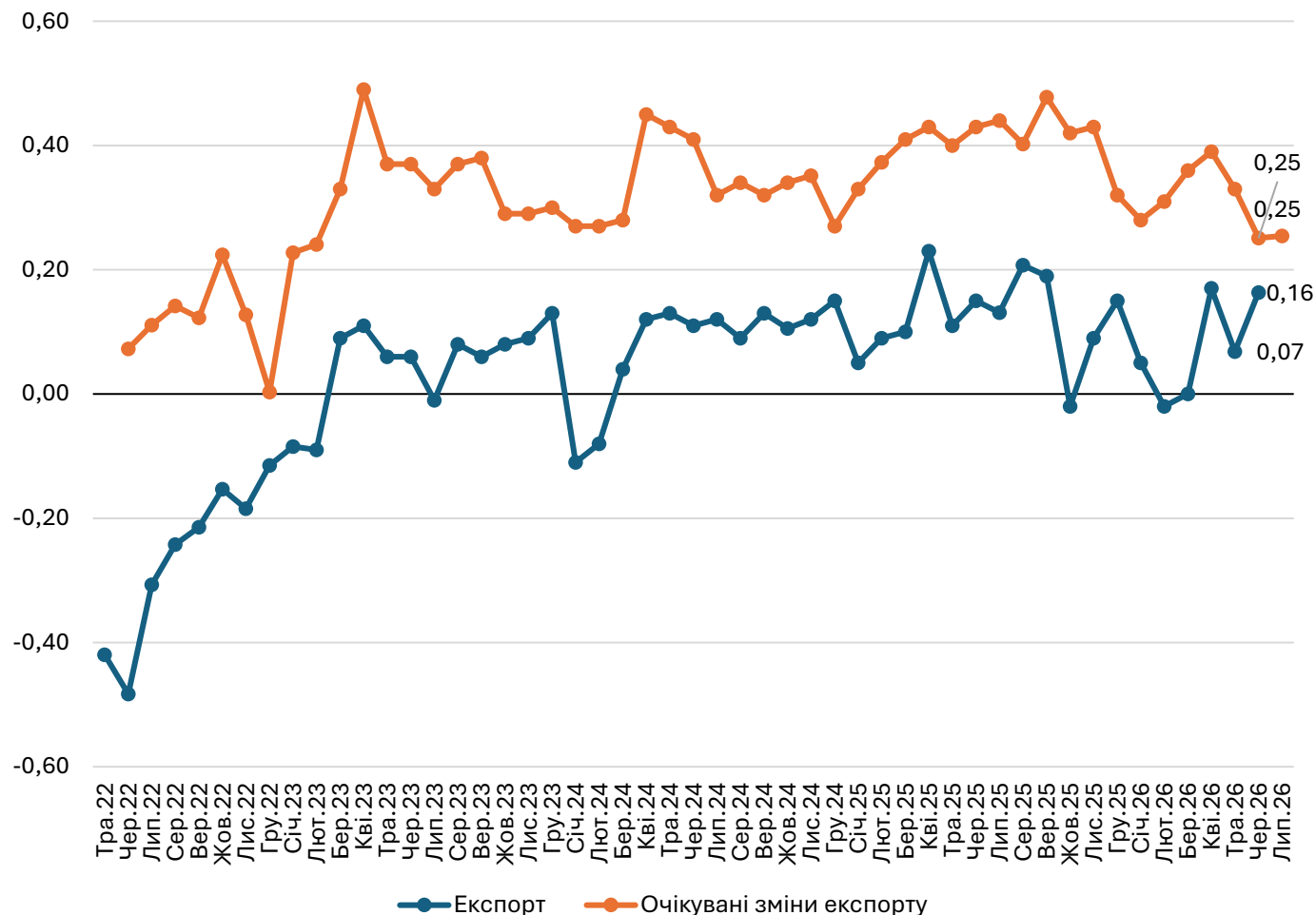
Індекс змін суттєво збільшився, із 0,07 до 0,16

Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які **очікують зростання експорту дещо зріс** (із 28,5% у травні до 30,8%)
- % підприємств, які **планують скоротити експорт також незначним чином збільшився** (із 5,2% у травні до 7,5% у червні)

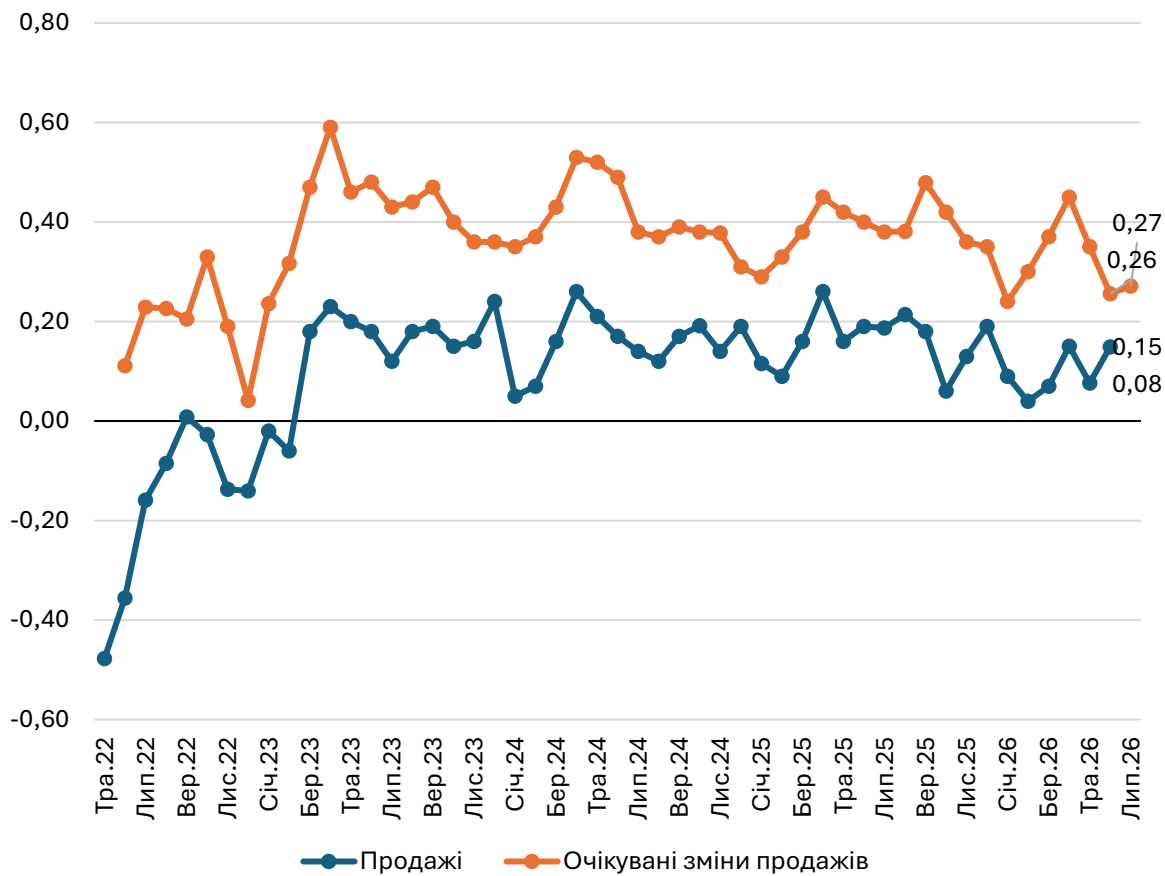
Індекс очікуваних змін експорту залишився незмінним та становить 0,25 у червні, як і у травні

Експорт, балансові показники

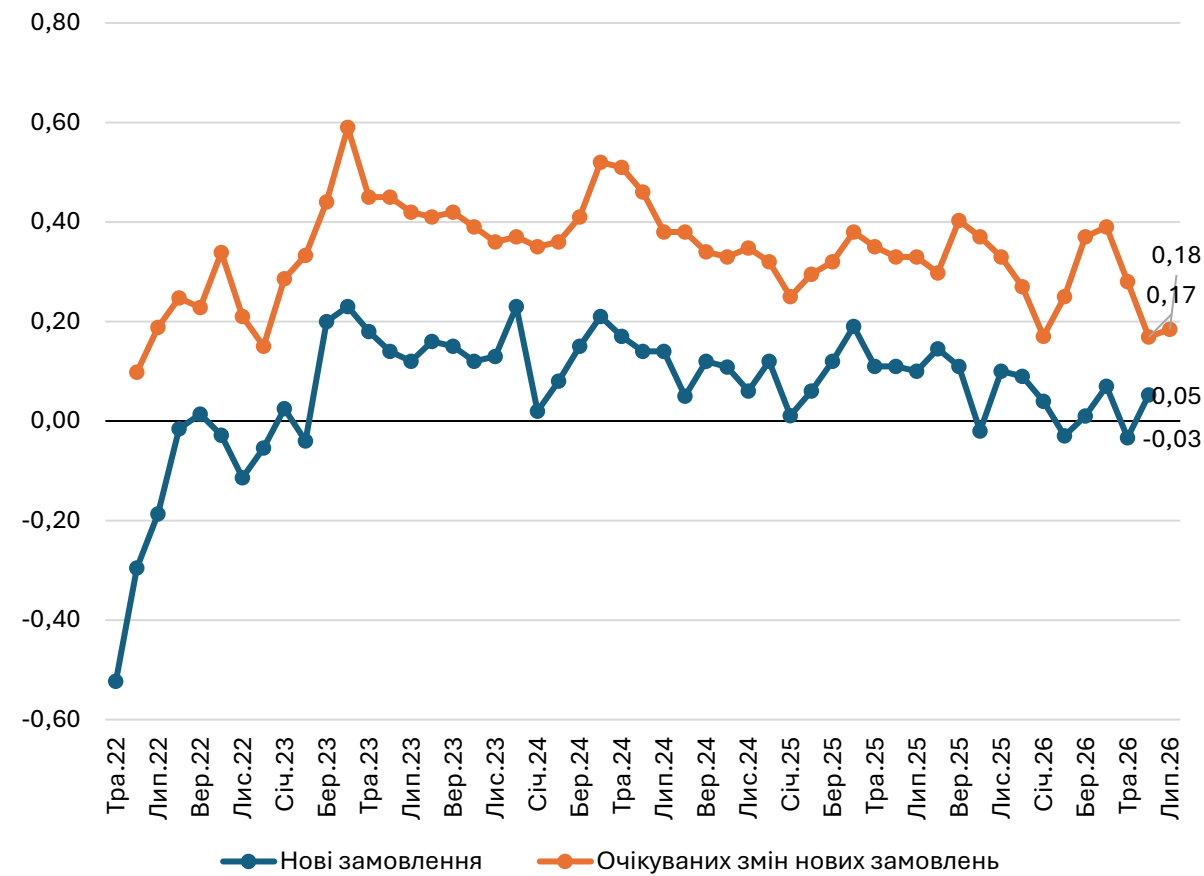


Продажі та нові замовлення: покращення результатів, очікування без суттєвих змін

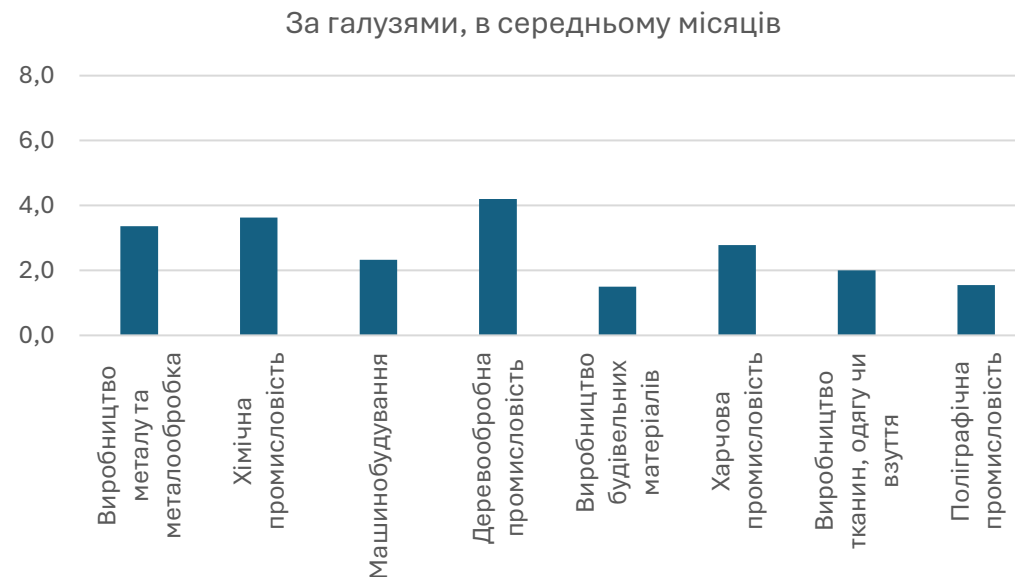
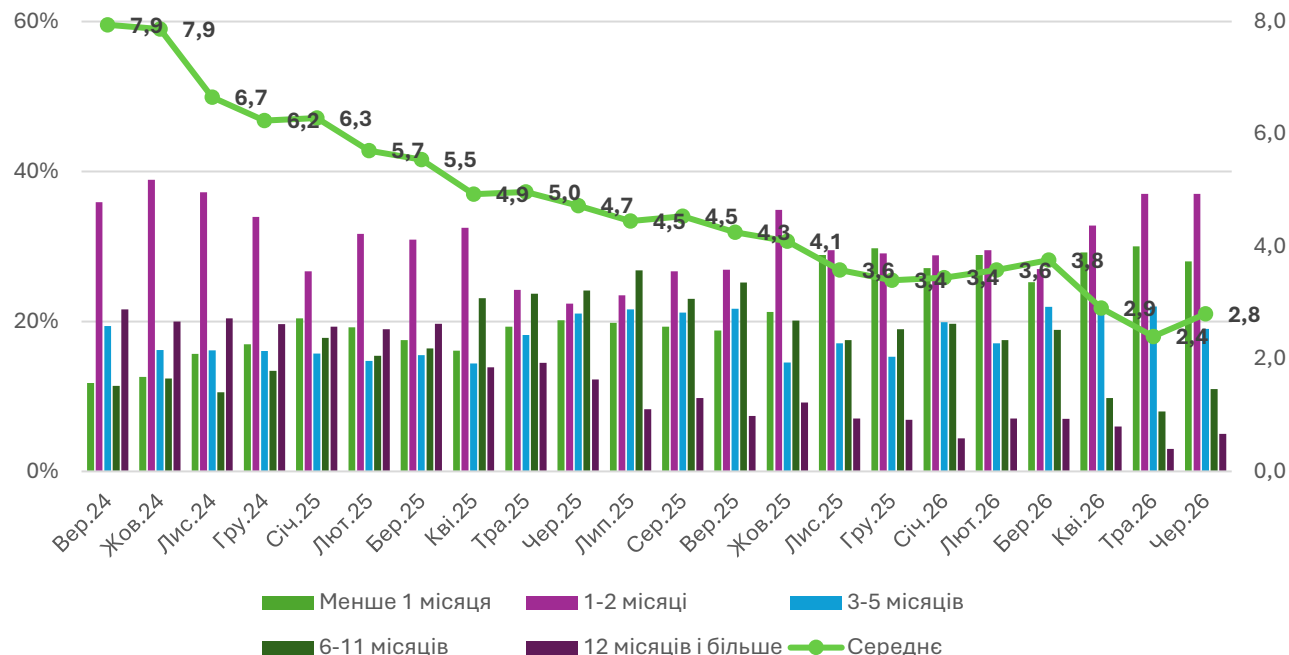
Продажі



Нові замовлення



Портфель нових замовлень

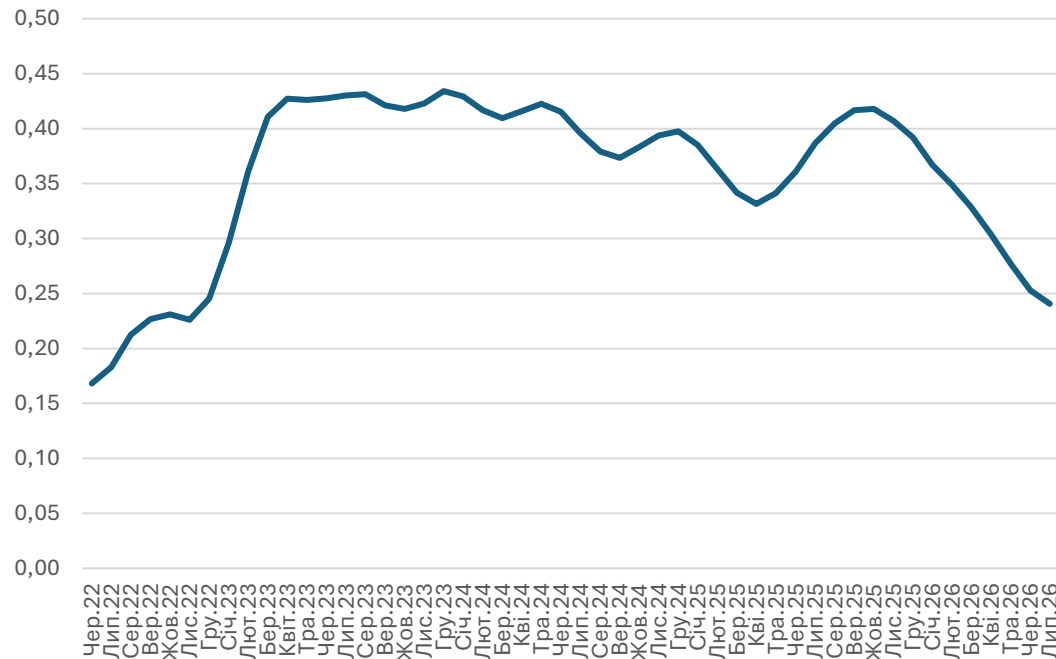


У червні 2026 року порівняно до травня відбулись деякі зміни у **портфелі замовлень** серед опитаних підприємств

- Показник **середньої тривалості нових замовлень** перервав двомісячну тенденцію до погіршення значень та **збільшився** із 2,4 до 2,8
- **Частка підприємств із горизонтм замовлень від року і більше наперед дещо зросла** із 3% у травні до 5% у червні.
- **Дещо зменшилась** частка підприємств що працюють «з коліс» (із 30% у травні до 28% у червні), тоді як **частка тих, хто мав замовлення на 1-2 місяці залишилась незмінною** та становить 37%. Також **перервала тенденцію до зменшення частка підприємств із портфелем замовлень на 6-11 місяців** та показник збільшився із 8% у травні до 11% у червні

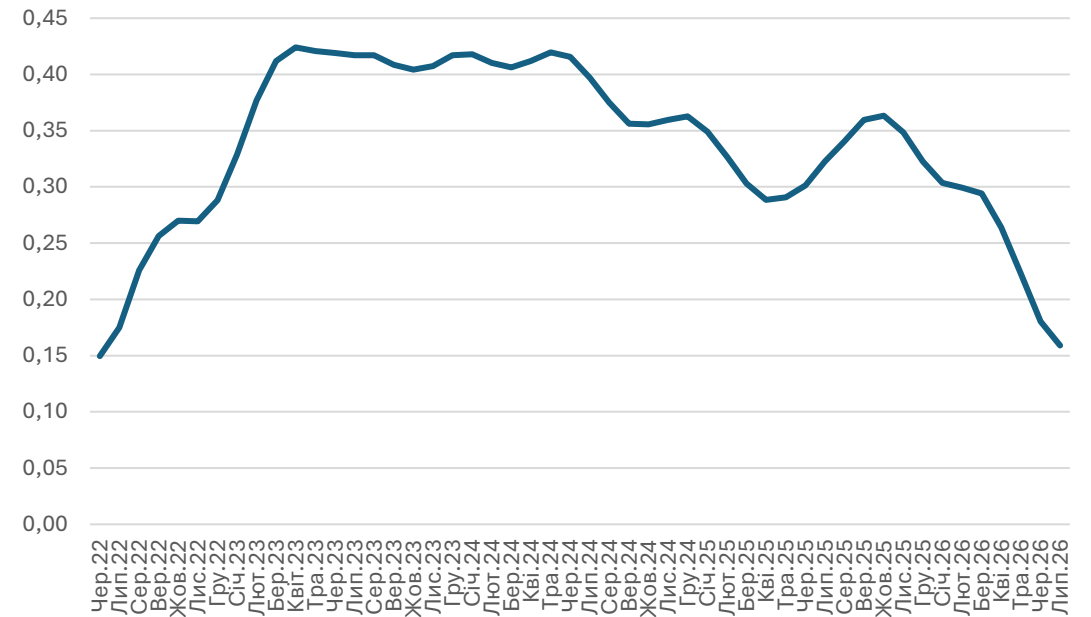
Очікування виробництва та нових замовлень залишаються стриманими після сезонного коригування

Очікування виробництва (сезонні коригування)



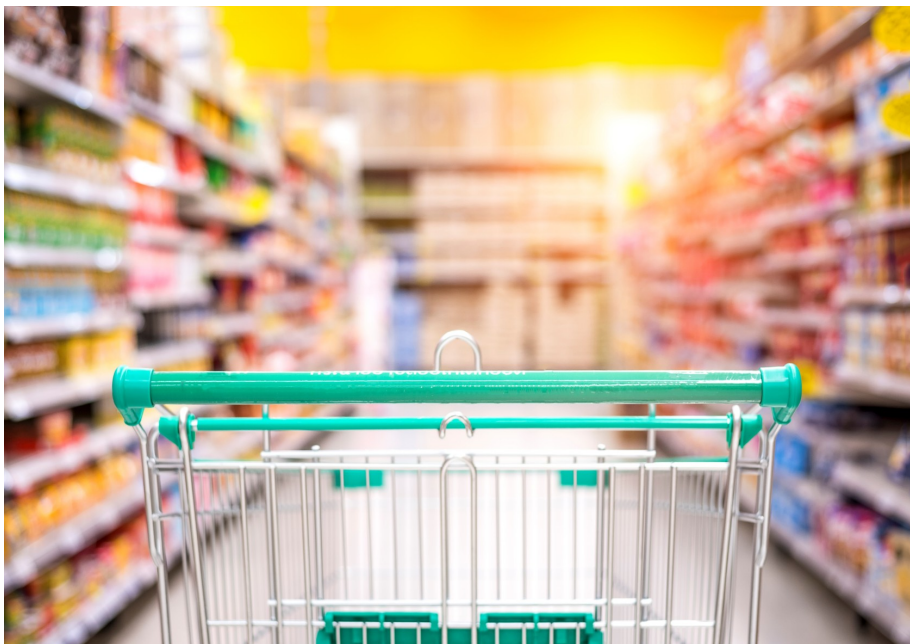
Після сезонного коригування очікування виробництва залишаються стриманими. Попри тимчасове покращення у другій половині 2025 року, довгостроковий тренд свідчить про обережні оцінки підприємствами перспектив своєї діяльності.

Очікування щодо нових замовлень (сезонні коригування)



Після усунення сезонності очікування нових замовлень також демонструють стриманий тренд. Це свідчить про відсутність стійких сигналів щодо пожвавлення майбутнього попиту, попри окремі періоди покращення

Примітка: крайні точки сезонно скоригованих рядів можуть уточнюватися після надходження нових даних



Динаміка цін



Ціни на сировину та матеріали: тенденція до сповільнення темпів зростання цін

Результати (червень до травня)

- % підприємств, що **повідомляють про зростання цін, суттєво не змінився** та становить 38,6% у червні (було 38,2% у травні)
- % підприємств, які вважають, **що ціни на сировину та матеріали зменшились також без суттєвих змін** (0,09 у червні та 1,7% у травні та квітні)

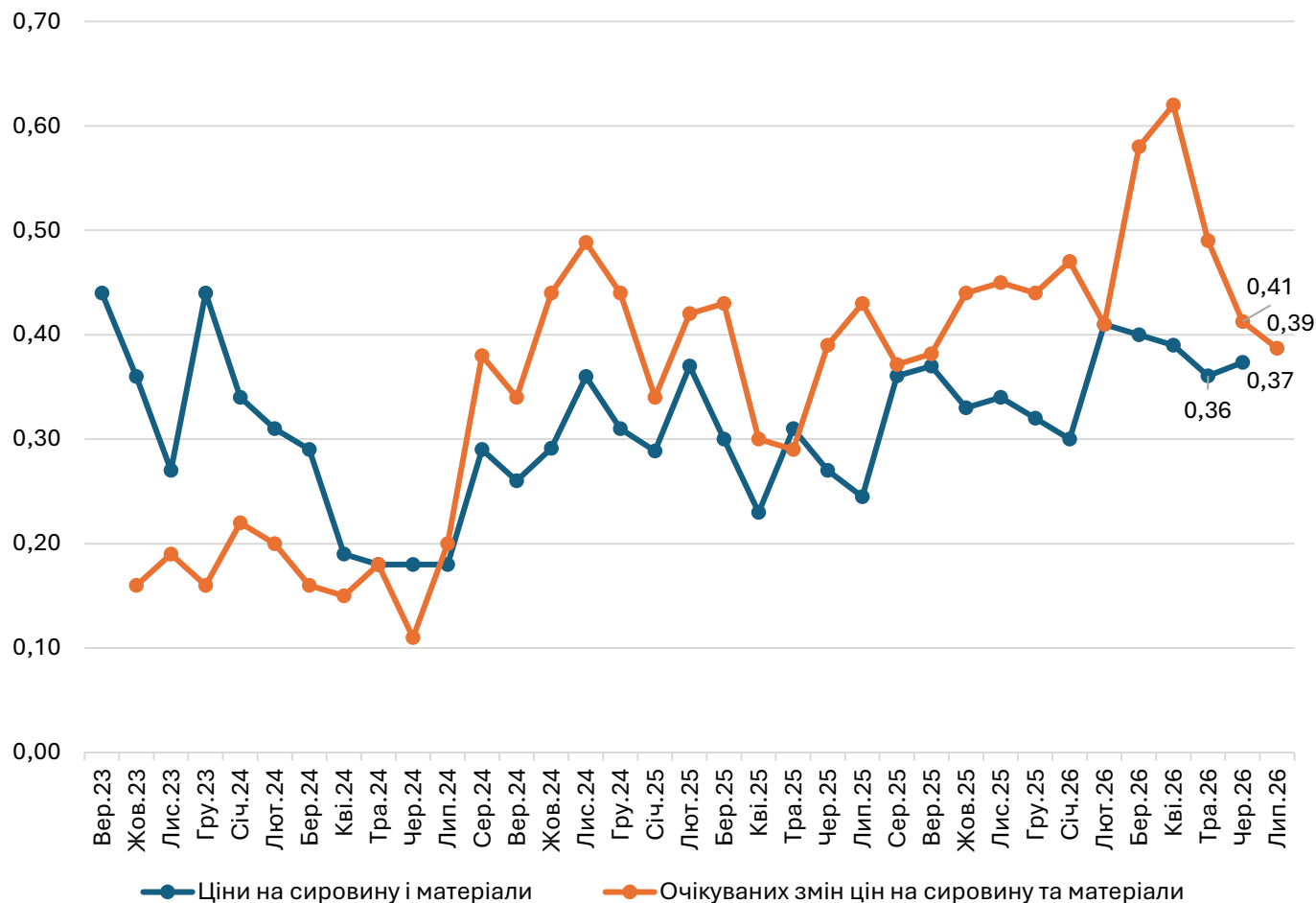
Індекс змін цін на сировину та матеріали суттєво не змінився та становить 0,37 (було 0,36)

Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які **очікують на зростання цін зменшився** (із 44,5% у травні до 41,3% у червні)
- % підприємств, які **очікують на зниження цін суттєво не змінився** та становить 1,2% у червні (було 0,09 у травні)

Індекс очікуваних змін цін на сировину та матеріали суттєво не змінився місяць до місяця та становить 0,39 (було 0,41), водночас, **в перспективі спостерігається тенденція до зменшення значень**

Ціни на сировину та матеріали, балансові показники



Ціни на готову продукцію: в очікуваннях зберігається тенденція до сповільнення темпів зростання

Результати (червень до травня)

- % підприємств, що повідомляють про зростання цін на готову продукцію суттєво не змінився та становить 36,3% (було 35,8%)
- % підприємств, які вважають, що ціни на готову продукцію знизились, незначним чином зменшився (із 2,2% у травні до 0,9% у червні)

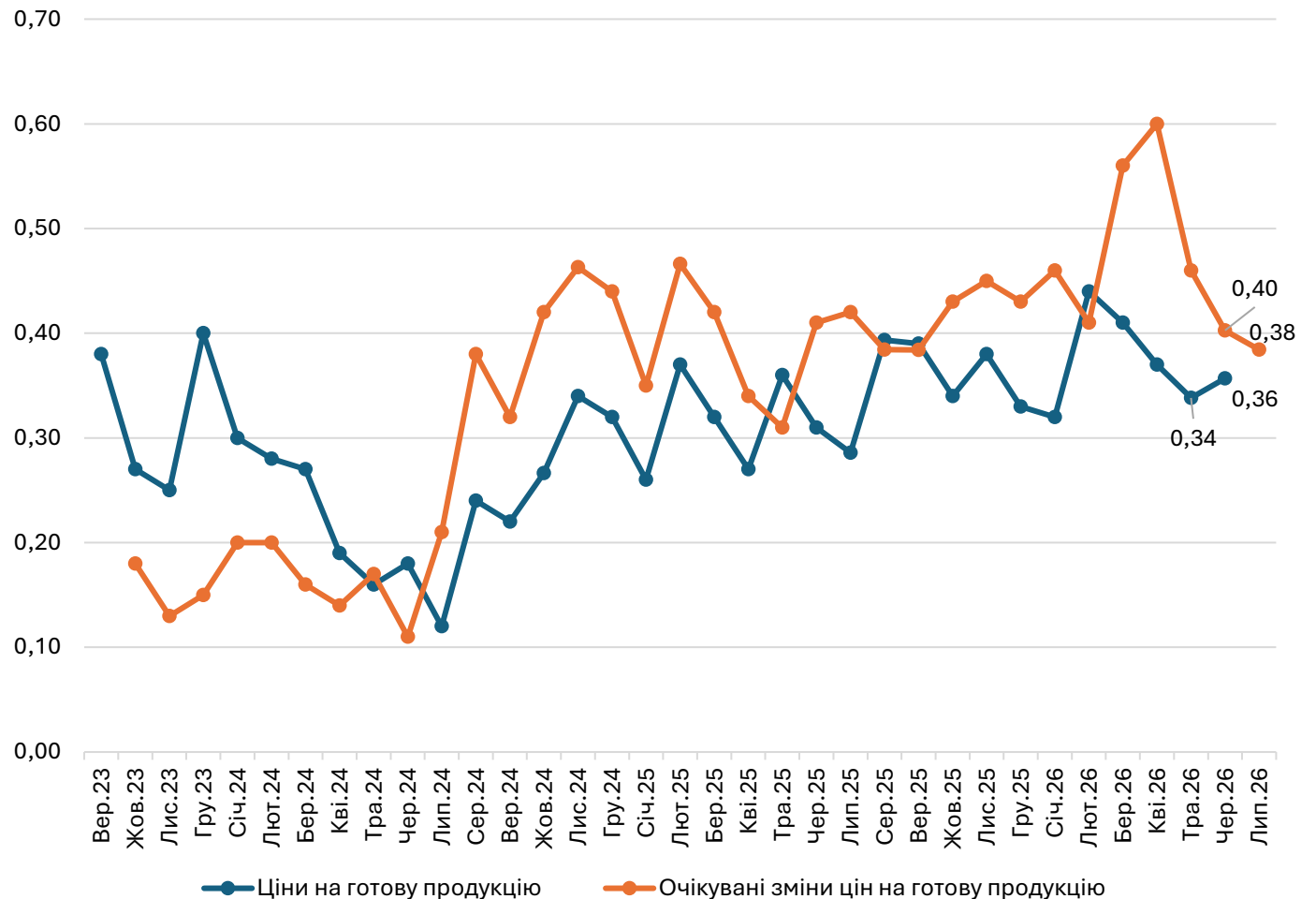
Індекс змін цін на готову продукцію несуттєво, проте збільшився із 0,34 до 0,36

Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які очікують зростання цін зменшився (із 43% у травні до 40,8% у червні)
- % підприємств, які очікують на зниження цін суттєво не змінився та становить 1,2% у червні (0,9% у травні)

Індекс очікуваних змін цін на готову продукцію зберігає тенденцію до поступового зменшення значень та становить 0,38 (було 0,40)

Ціни на готову продукцію, балансові показники



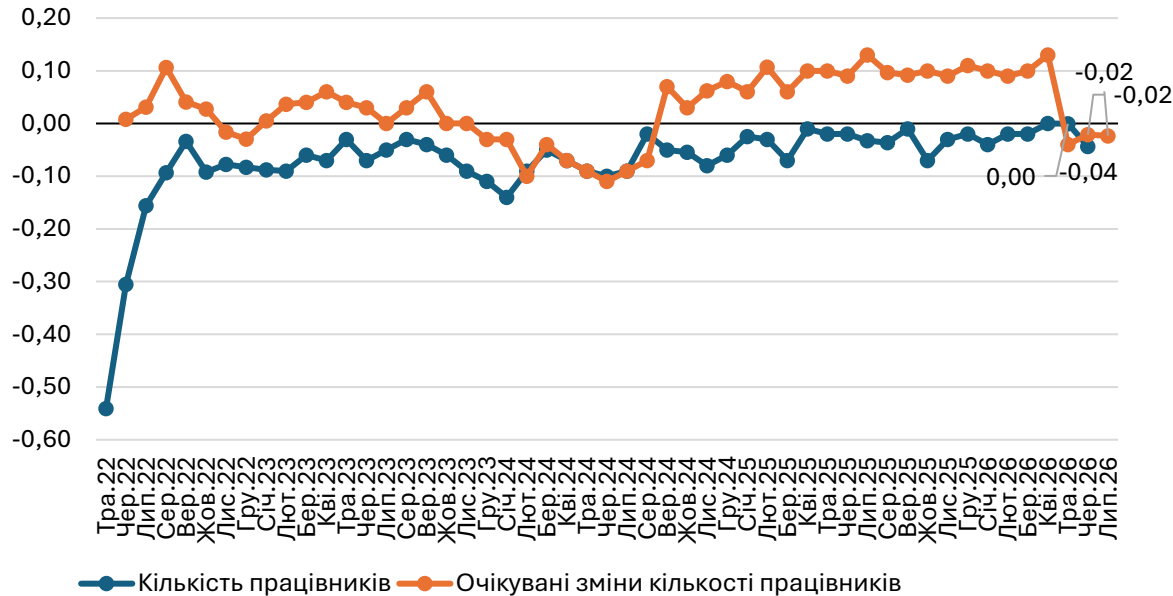


Зайнятість та ринок праці



Зайнятість: суттєвих змін не очікується

Кількість працівників

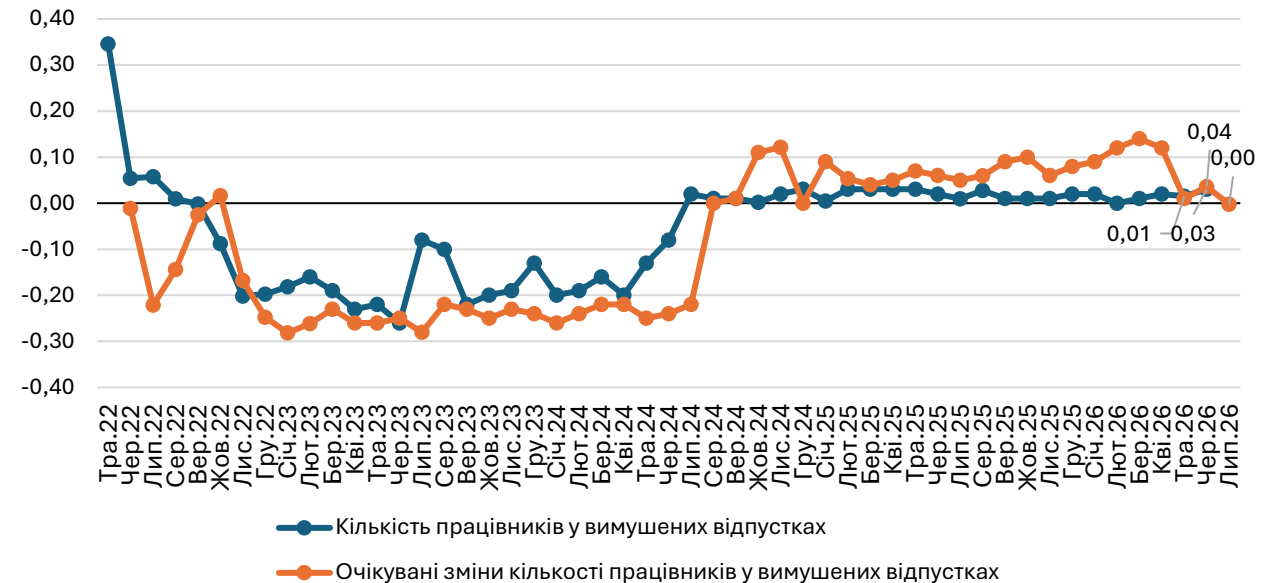


Очікування на 3 місяці

- % підприємств, що **планують зростання зайнятості в найближчі 3-4 місяці, несуттєво збільшився**, із 2,4% до 4,6%
- % підприємств, які **мають намір скоротити чисельність працівників суттєво не змінився** та становить 3,4% (було 4,3% у травні)

Індекс очікуваних змін залишився незмінним та становить - 0,02, як і за попередній період

Кількість працівників у вимушених відпустках



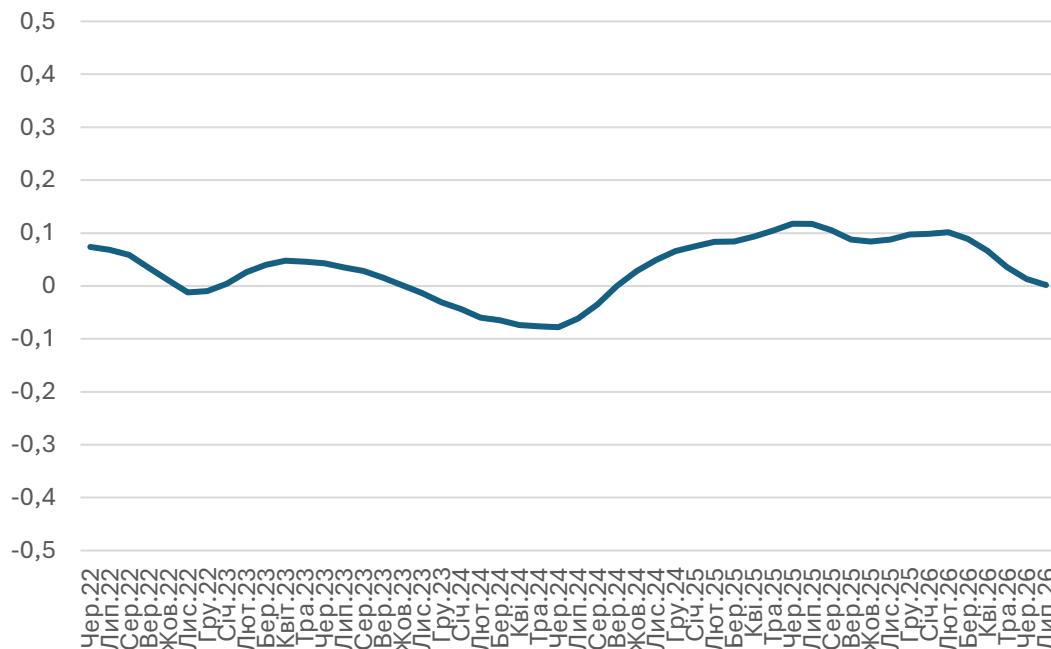
Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які **планують збільшити кількість працівників у вимушених відпустках зменшився** із 5,1% у травні до 2% у червні
- % підприємств, які **планують скоротити працівників у вимушених відпустках, суттєво не змінився** (2,3% у червні та 1,2% у травні)

Індекс очікуваних змін зменшився, із 0,04 до 0,00

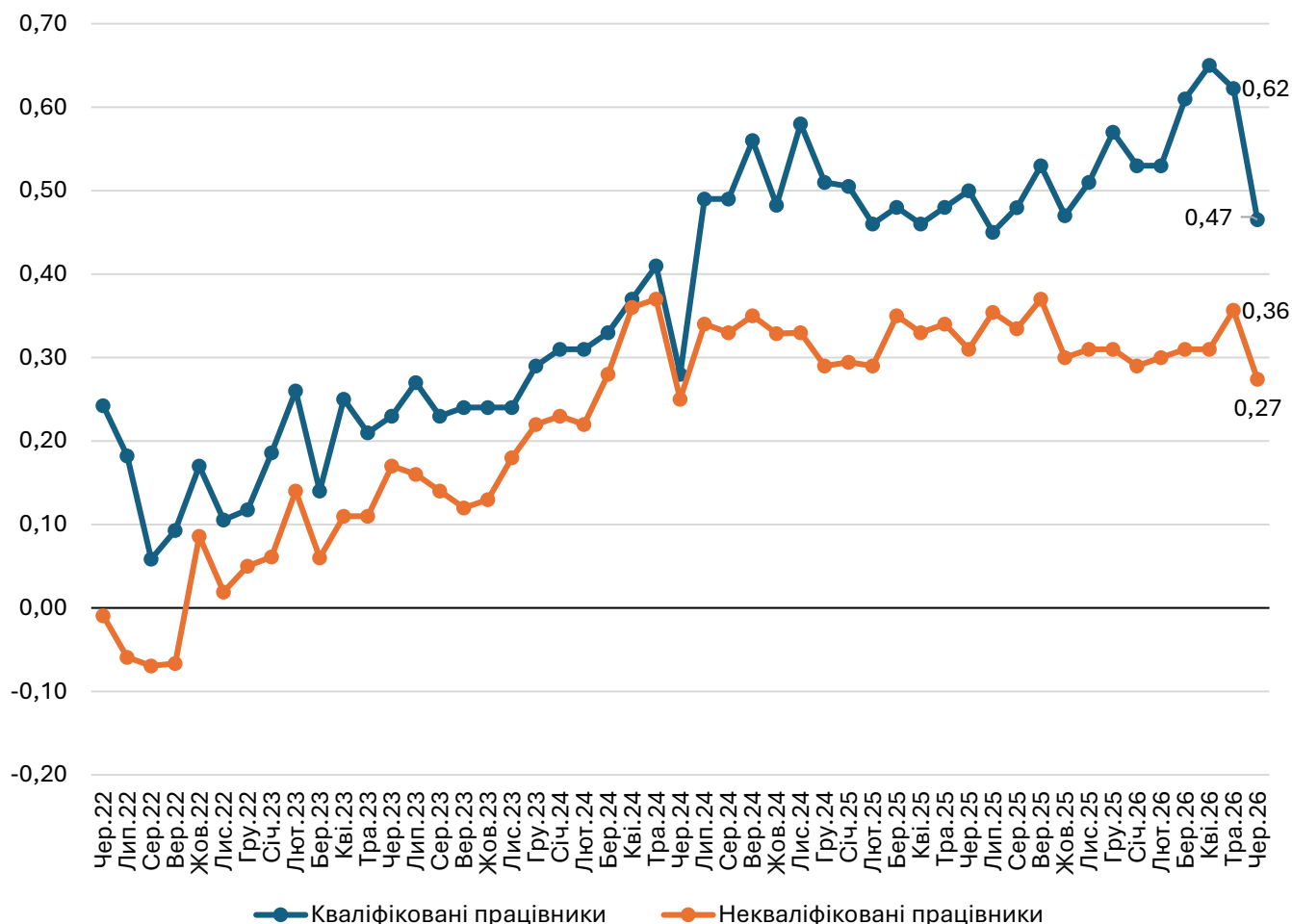
Сезонні коригування. Підприємства не очікують суттєвих змін у зайнятості

Кількість працівників, очікування (сезонні коригування)



Проблеми з пошуком працівників значно зменшилися

Проблеми при пошуку працівників



У червні 2026 року, **суттєво зменшилися проблеми із пошуком як кваліфікованих, так і некваліфікованих працівників**

Кваліфіковані працівники:

- % тих, хто повідомив, що **таких працівників знайти важче, суттєво зменшився** (із 60,6% у травні до 46,3% у червні)
- % тих, хто вважає що **кваліфікованих працівників стало легше знайти** становить 0,2% у червні (був відсутній у травні та квітні)
- **Індекс труднощів суттєво зменшився** із 0,62 до 0,47

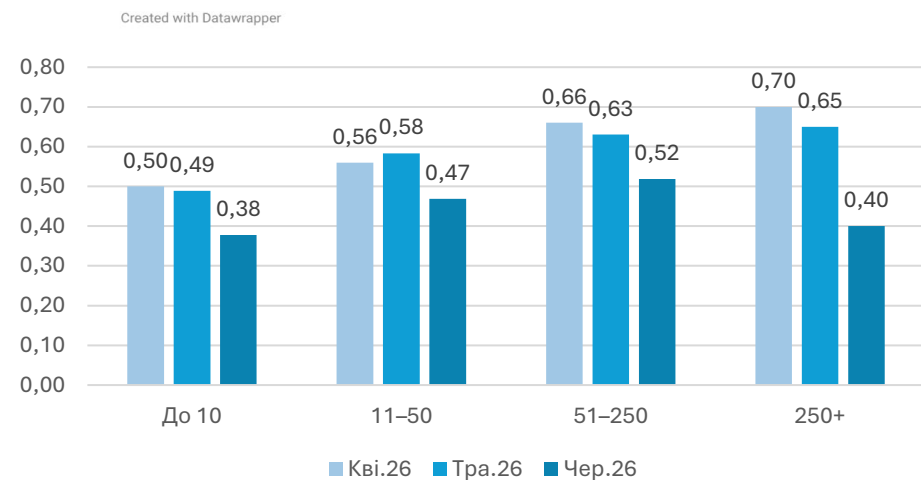
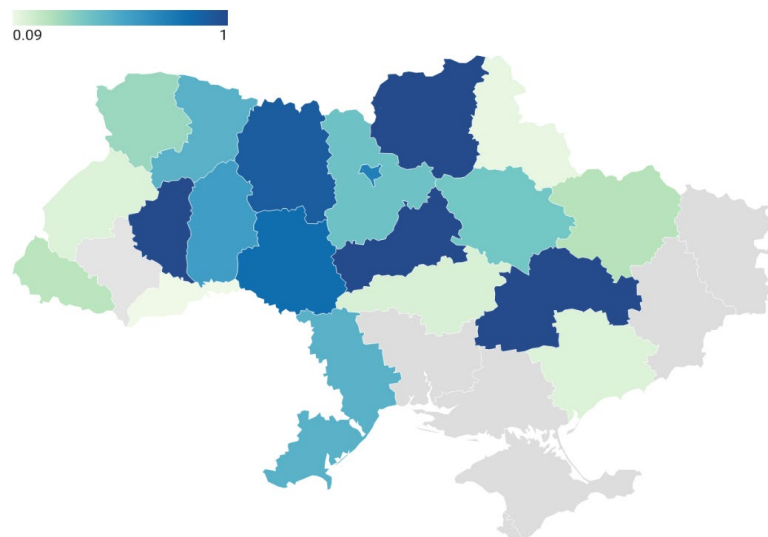
Некваліфіковані працівники:

- % тих, кому їх **важче шукати зменшився** (із 38,4% у травні до 30,4% у червні)
- % тих, хто повідомив, що їх **легко знайти, суттєво не змінився** (3,3% у травні та 3,7% у червні)

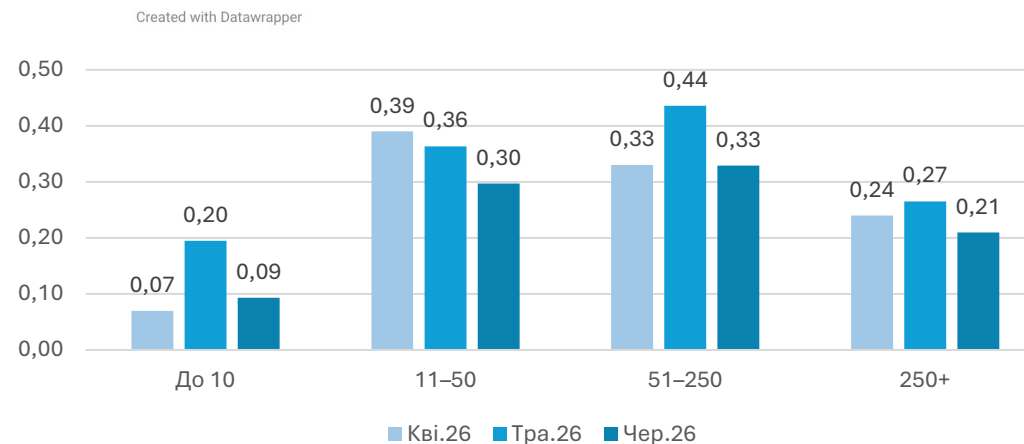
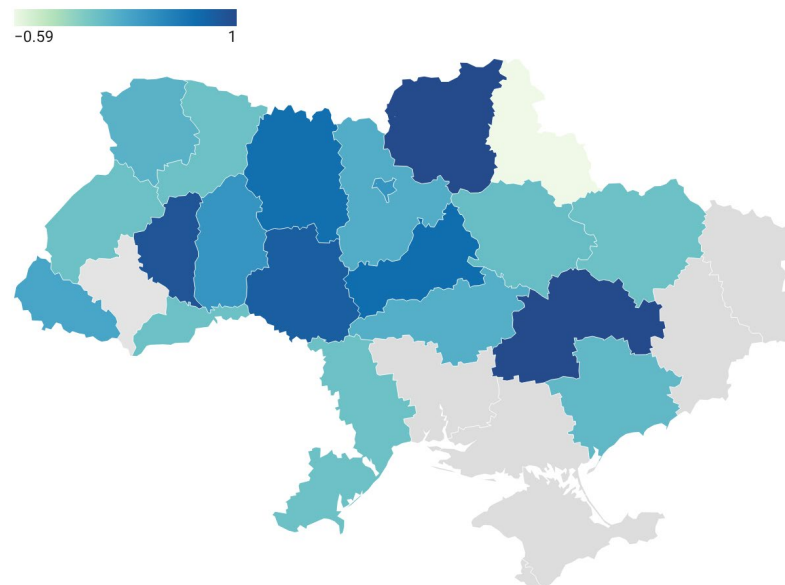
Індекс труднощів суттєво зменшився із 0,36 до 0,27

Кваліфіковані та некваліфіковані працівники у різних вимірах

Кваліфіковані працівники (за індексами)

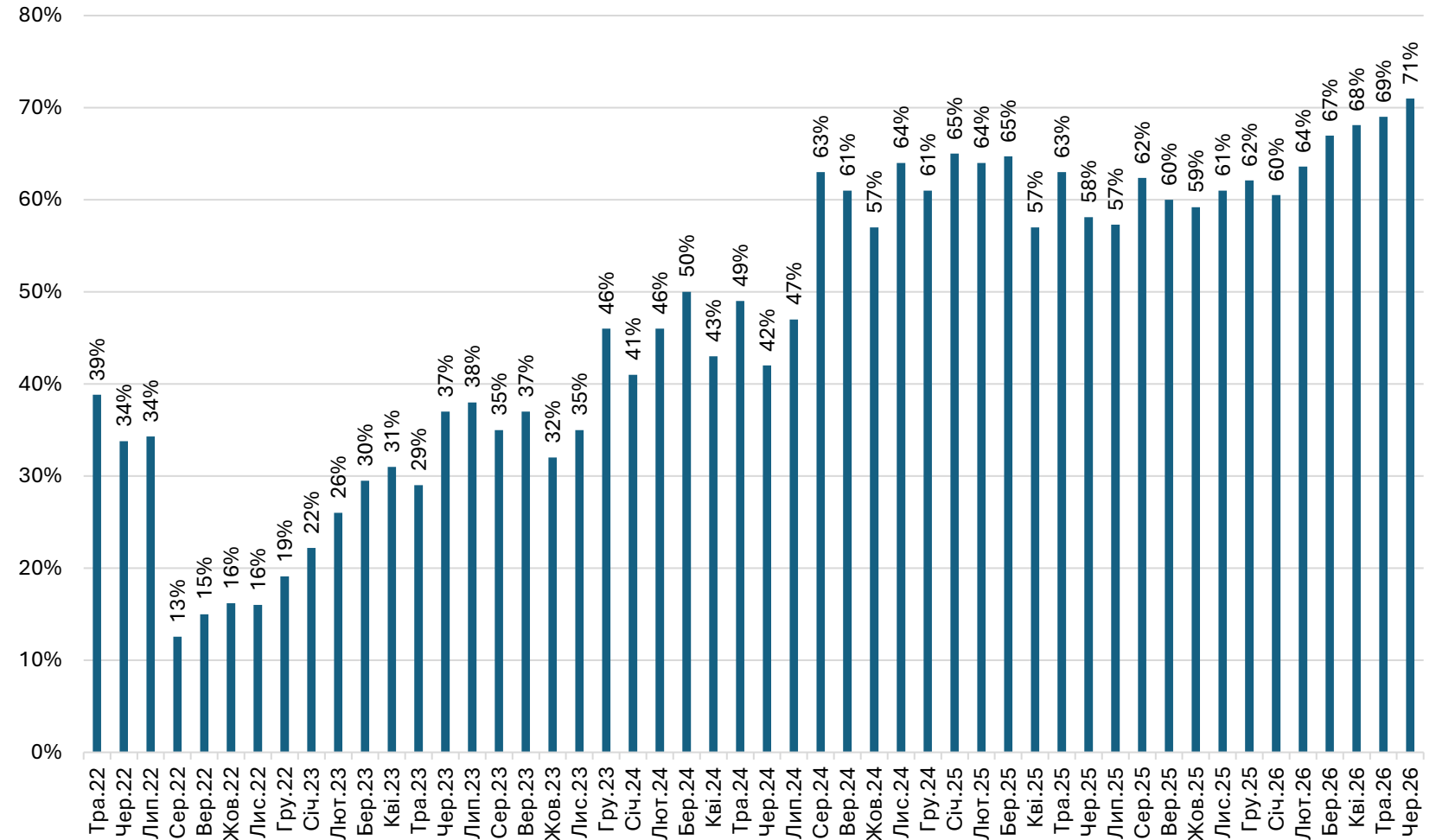


Некваліфіковані працівники (за індексами)



«Брак робочої сили» зберігає лідерство у переліку перешкод

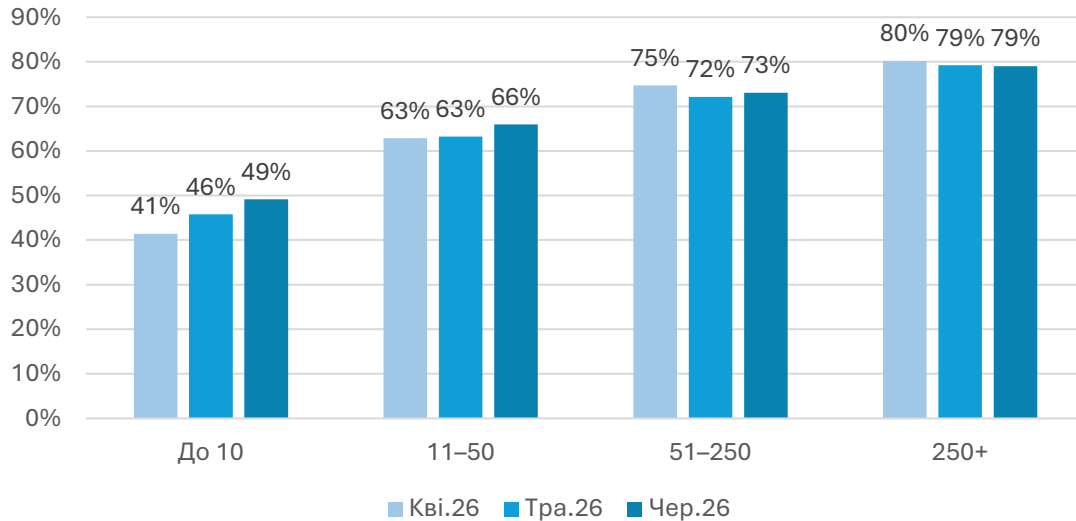
Брак робочої сили внаслідок призову та/або виїзду співробітників, % респондентів



- Частка підприємств, які вказали на **«брак робочої сили»** як на перешкоду, зберігає тенденцію до поступового зростання вже п'ятий місяць поспіль, (71% у червні, 69% у травні, 68% у квітні та 67% у березні)
- У переліку перешкод **«брак робочої сили»** залишається на першій позиції

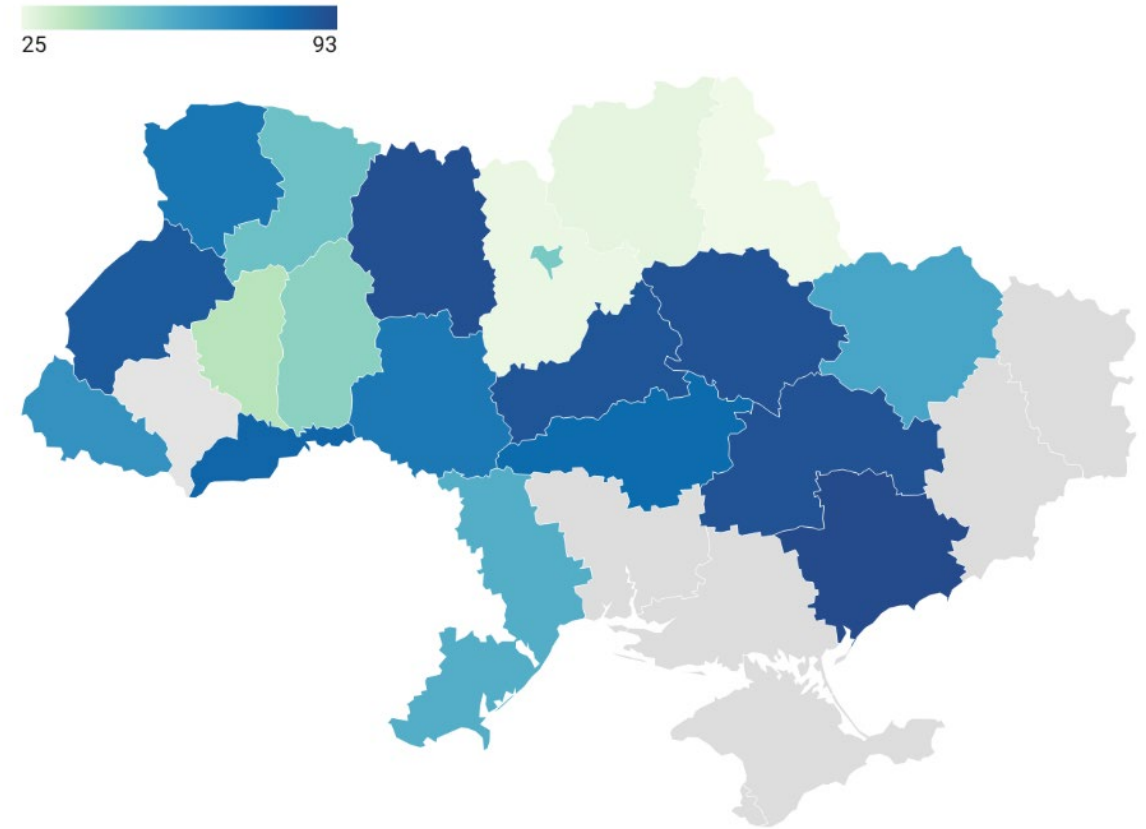
«Брак робочої сили» у різних вимірах

«Брак робочої сили» за розміром підприємств,
% респондентів



- % підприємств, які обирають «**брак робочої сили**» як перешкоду, **збільшується в залежності від розміру, та найвищі показники мають великі підприємства**
- 80+% опитаних у Кіровоградській, Чернівецькій, львівській, Черкаській, Дніпропетровській, Полтавській, Житомирській, та Запорізькій областях вважають нестачу кадрів перешкодою для ведення бізнесу

«Брак робочої сили» за регіоном, % респондентів



Created with Datawrapper

Примітка. Кількість респондентів в Івано-Франківській області була недостатньою для аналізу цього питання



Перешкоди для ведення бізнесу

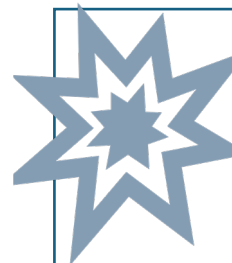


ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 5.

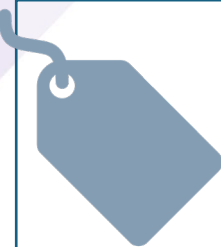
Перешкоди



«Брак робочої сили» все ще зберігає лідерство у рейтингу перешкод веденню бізнесу



«Небезпечно працювати» із незначним зменшенням значення також все ще залишається на третій сходинці рейтингу перешкод



«Зростання цін», із майже незмінним значенням зберігає за собою 2-гу позицію у рейтингу перешкод



Значно зменшились у значенні «зменшення попиту» а логістика та перебої з електрикою суттєво не змінюються



Основні перешкоди для ведення бізнесу у воєнний час, % респондентів

У червні 2026 року трійка лідерів перешкод веденню бізнесу залишилась незмінною, та з незначними змінами у відсотковому розподілі

- **«Брак робочої сили»** із повільним, поступовим збільшенням значення (68% у квітні, 69% у травні та 71% у червні) **залишається на першій позиції**
- **Перешкода «зростання цін на сировину та товари»** із майже незмінним значенням (із 49% у травні та 50% у червні) також **залишається на 2-ій сходинці**
- **«Небезпечно працювати» не дивлячись на поступове зменшення значень** (46% у квітні, 44% у травні та 41% у червні) все ще **зберігає за собою 3-тю сходинку**
- **«Зменшення попиту» не дивлячись на суттєве зменшення значення** (із 38% у травні до 31% у червні) **залишається на 4-ій позиції**
- **Логістичні проблеми** в середині країни – із незмінним значенням (30% у травні та червні) зберігають за собою **5-те місце. На 7-й позиції** із несуттєвим зменшенням значення (із 17% у травні до 15% у червні) **залишається «розрив ланцюжків постачання»**
- **«Перебої з електроенергією»** із майже незмінним значенням (20% у травні та 19% у червні) **залишаються на 6-ій позиції**
- **Корупція та тиск з боку правоохоронних органів не є суттєвими проблемами**

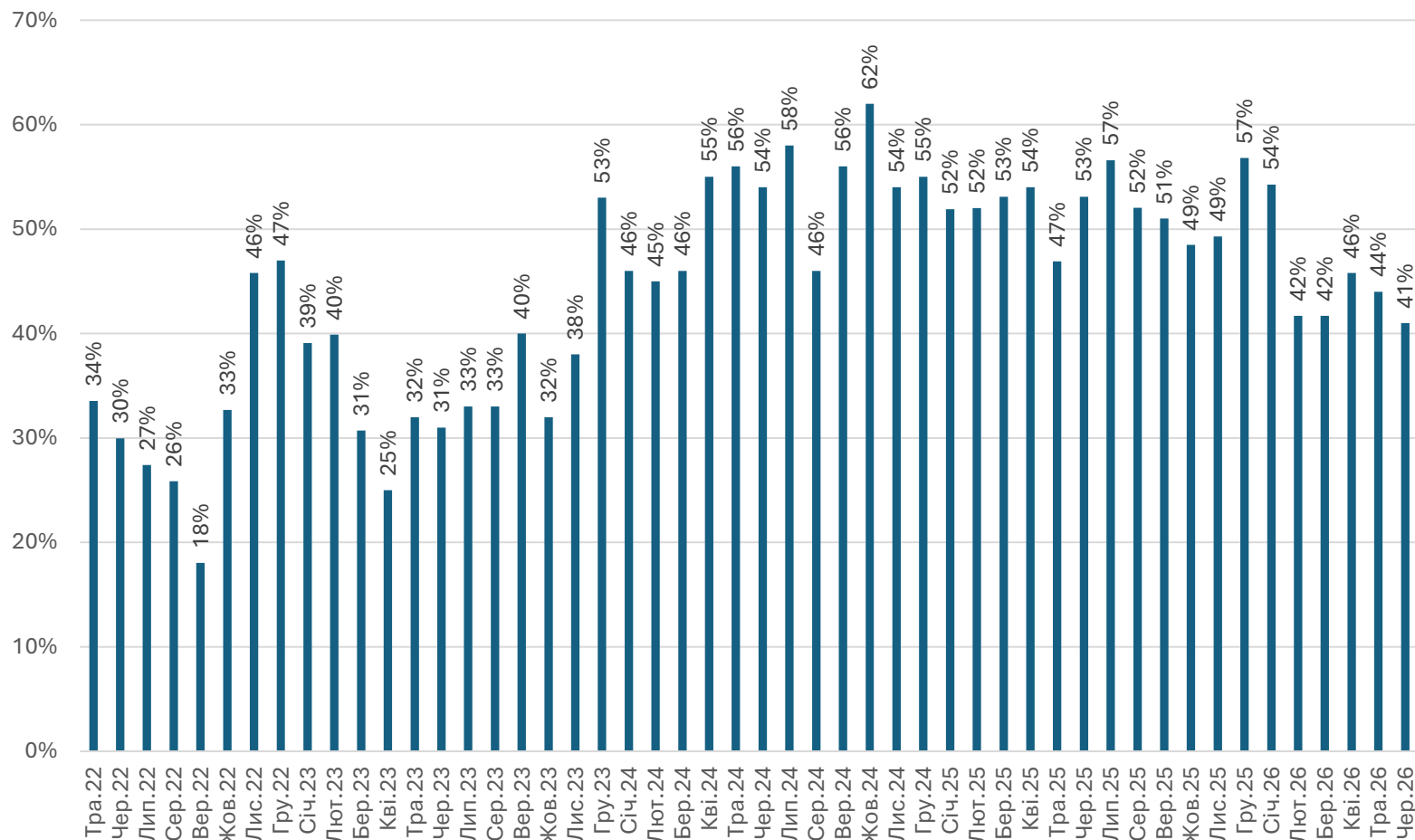


Created with Datawrapper

«Небезпечно працювати» все ще замикає трійку лідерів серед перешкод

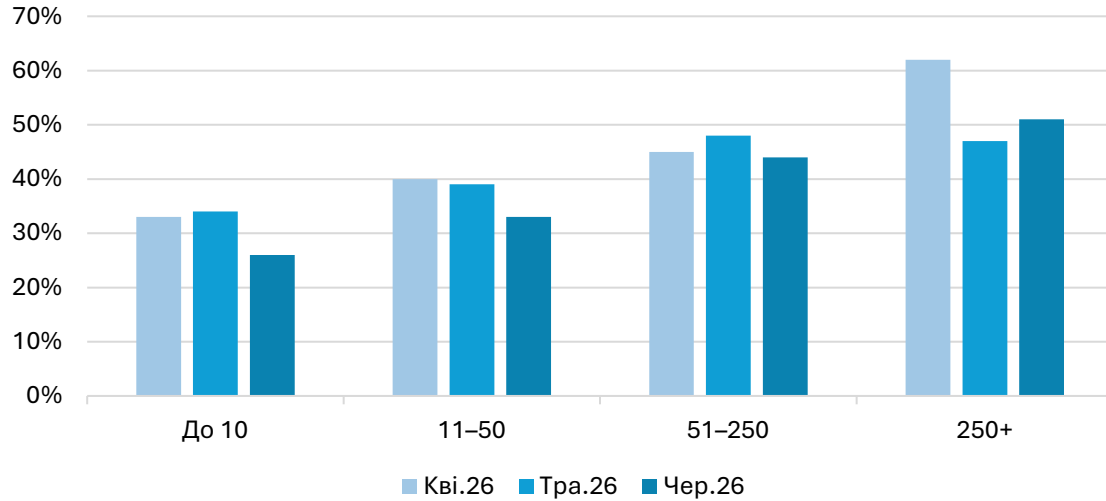
- Не дивлячись на **тенденцію до поступового зменшення значень** (46% у квітні до 44% у травні та 41% у червні), у **переліку** перешкод «небезпечно працювати» вже п'ятий місяць поспіль **замикає трійку лідерів перешкод веденню бізнесу**

"Небезпечно працювати", % респондентів



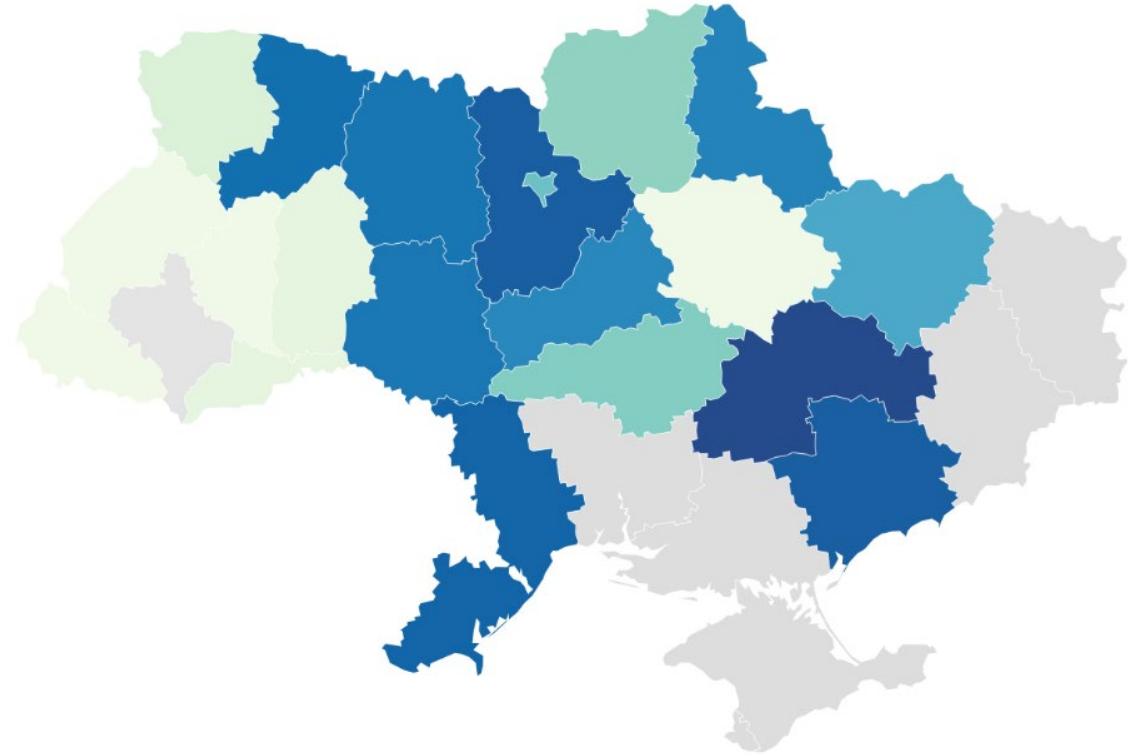
«Небезпечно працювати» у різних вимірах

«Небезпечно працювати» за розміром підприємств,
% респондентів



- % підприємств, які обрали «небезпечно працювати» як перешкоду, **зменшився для мікро, малих та середніх підприємств**. Водночас показник **незначним чином збільшився для великих підприємств**.
- 80+% опитаних у Рівненській, Одеській, Київській, Запорізькій та Дніпропетровській областях вважають небезпечні умови перешкодою для ведення бізнесу

«Небезпечно працювати» за регіоном, %
респондентів



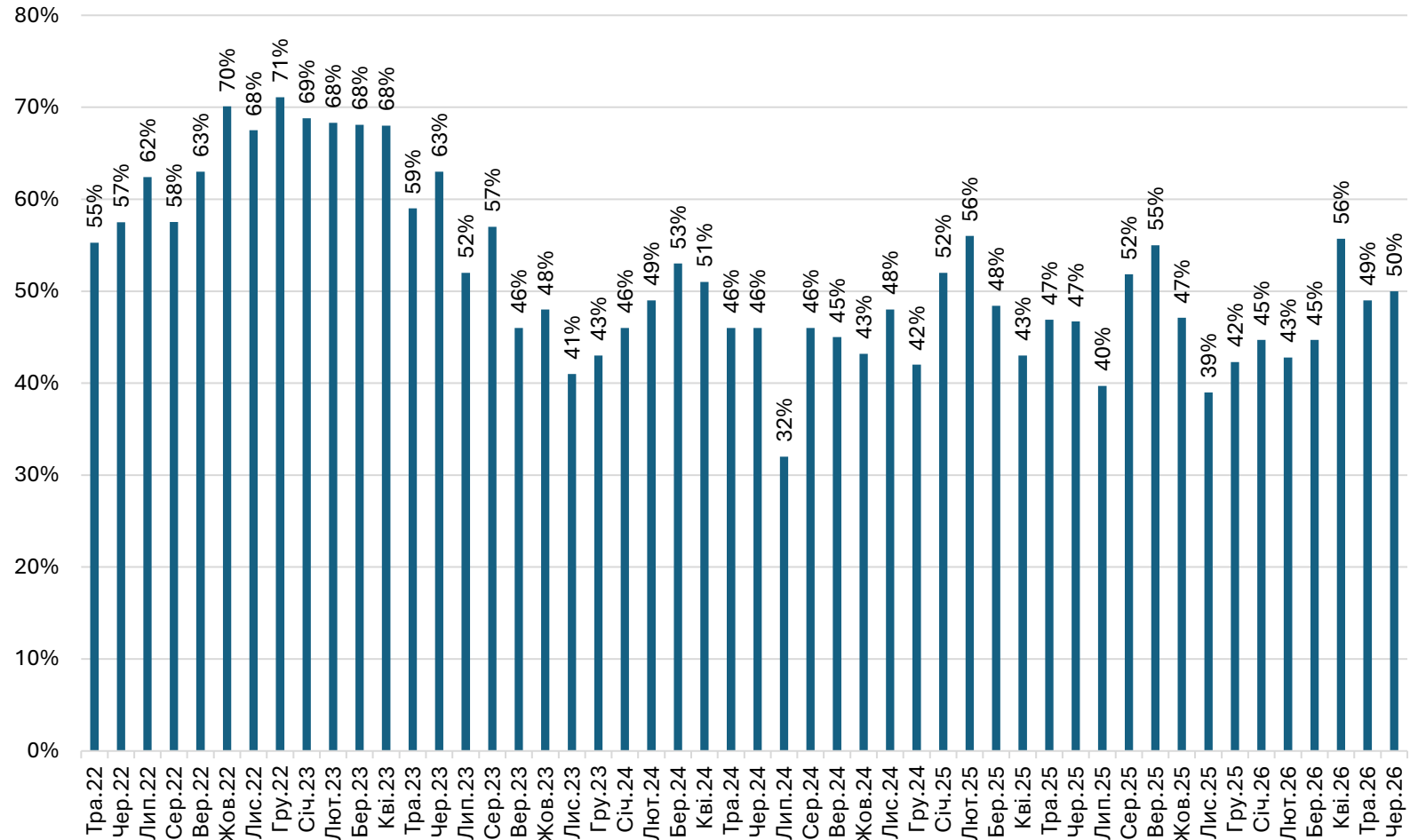
Created with Datawrapper

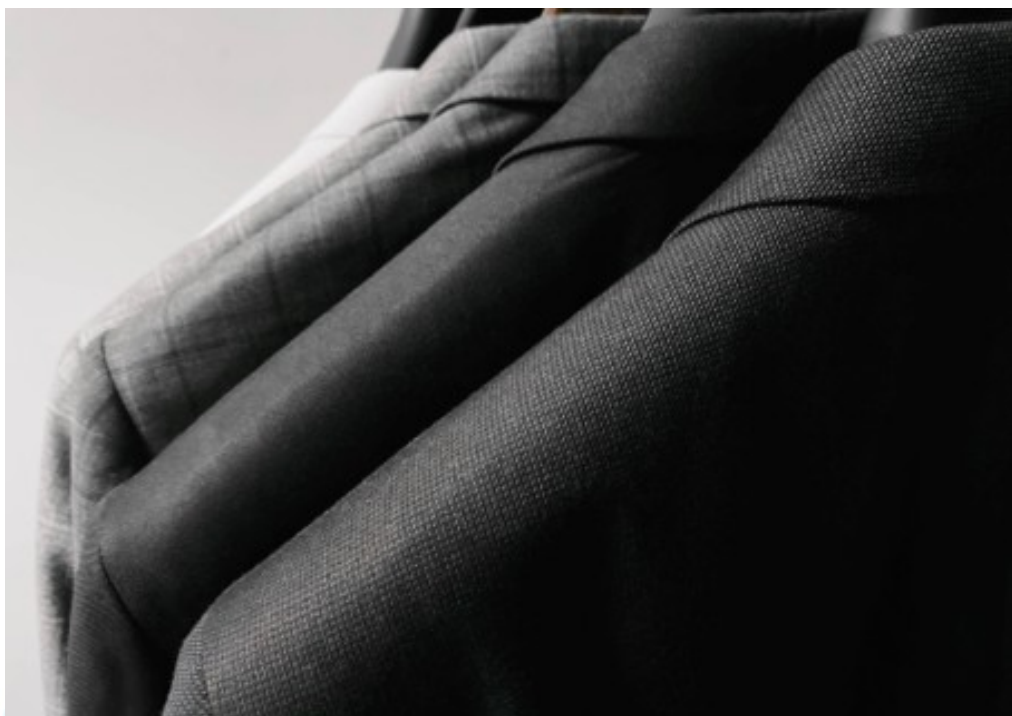
Примітка. Кількість респондентів в Івано-Франківській області була недостатньою для аналізу цього питання

«Зростання цін» залишається на другій сходинці рейтингу перешкод

- Частка підприємств, для яких **«зростання цін на сировину та матеріали»** є перешкодою **суттєво зменшилась** (із 56% у квітні до 49% у травні)
- Водночас, у переліку перешкод **«зростання цін»** все ще **зберігає за собою 2-гу сходинку у рейтингу**

Зростання цін на сировину та матеріали, % респондентів



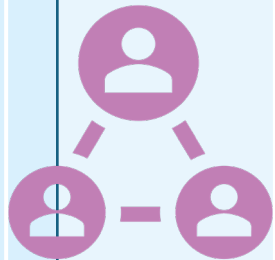


Економічна політика та більше

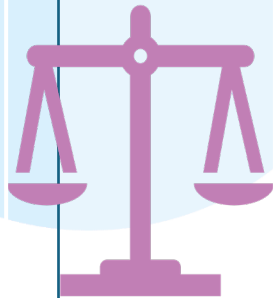


ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 6.

Економічна політика та не тільки



Нейтральні оцінки державної політики Уряду збільшились, частка негативних оцінок зменшується другий місяць поспіль

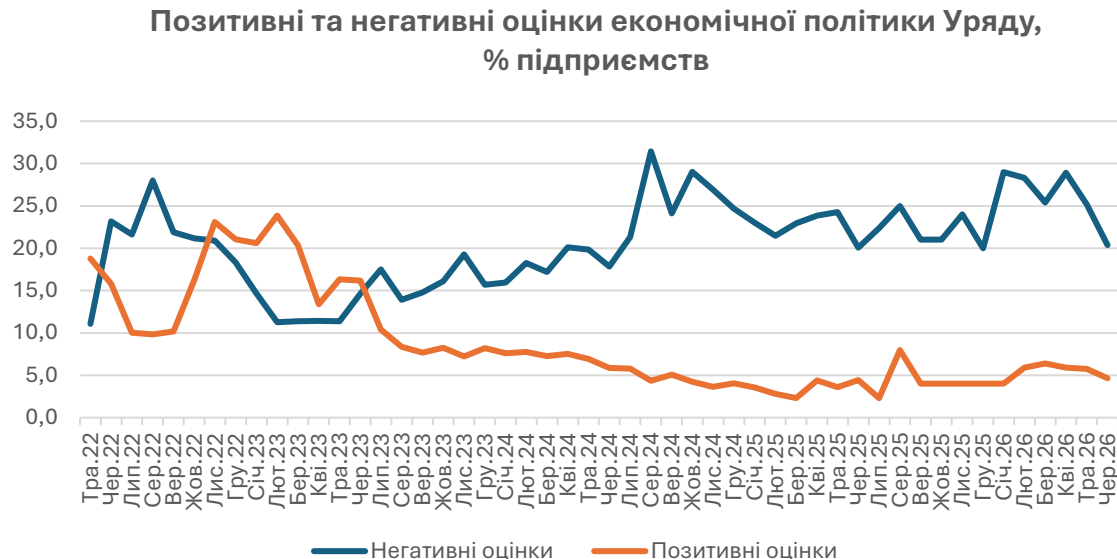


Частка респондентів, які **вважають державу регулятором або партнером збільшилась**, водночас зменшилась частка тих, для кого держава є **перешкодою**

Оцінки економічної політики Уряду: залишаються переважно нейтральними, частка негативних оцінок зменшується

	Чер.25	Лип.25	Сер.25	Вер.25	Жов.25	Лис.25	Гру.25	Січ.26	Лют.26	Бер.26	Кві.26	Тра.26	Чер.26
Позитивно	4	2	8	4	4	4	4	4	6	6	6	6	5
Нейтрально	65	66	55	63	65	65	68	61	60	60	60	64	70
Негативно	20	22	25	21	21	24	20	29	28	25	29	25	20
НЗ/НА	11	10	12	12	9	8	8	7	6	8	5	5	5

Created with Datawrapper



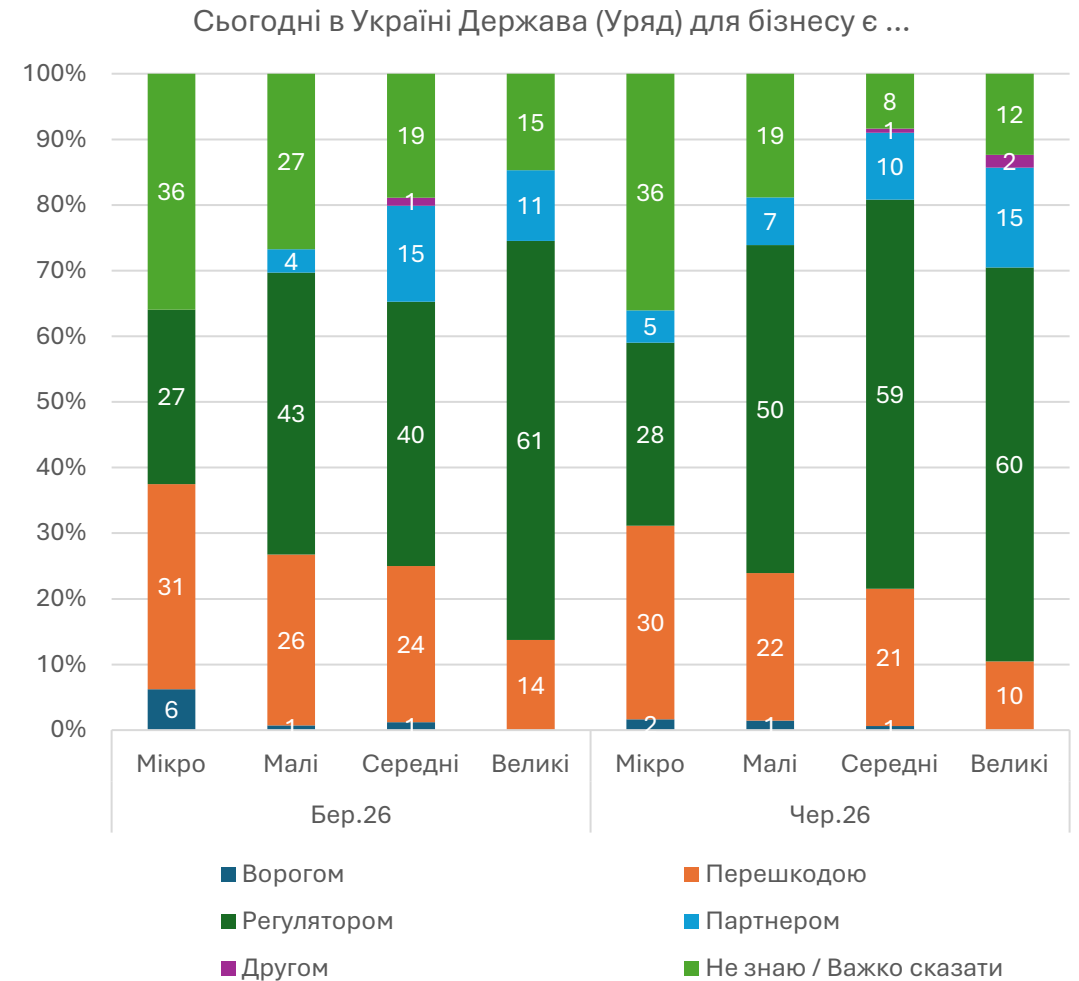
- **Частка позитивних оцінок політики Уряду суттєво не змінилась** та становить 5% (було 6% чотири місяці поспіль)
- **Частка нейтральних оцінок політики Уряду щодо підтримки бізнесу зростає другий місяць поспіль** та у червні порівняно до травня збільшилась із 64% до 70%
- **Частка негативних оцінок другий місяць поспіль зменшується** (із 25% у травні до 20% у червні)
- **Частка тих, хто не визначився з відповіддю, третій місяць поспіль залишається незмінною** та становить 5%

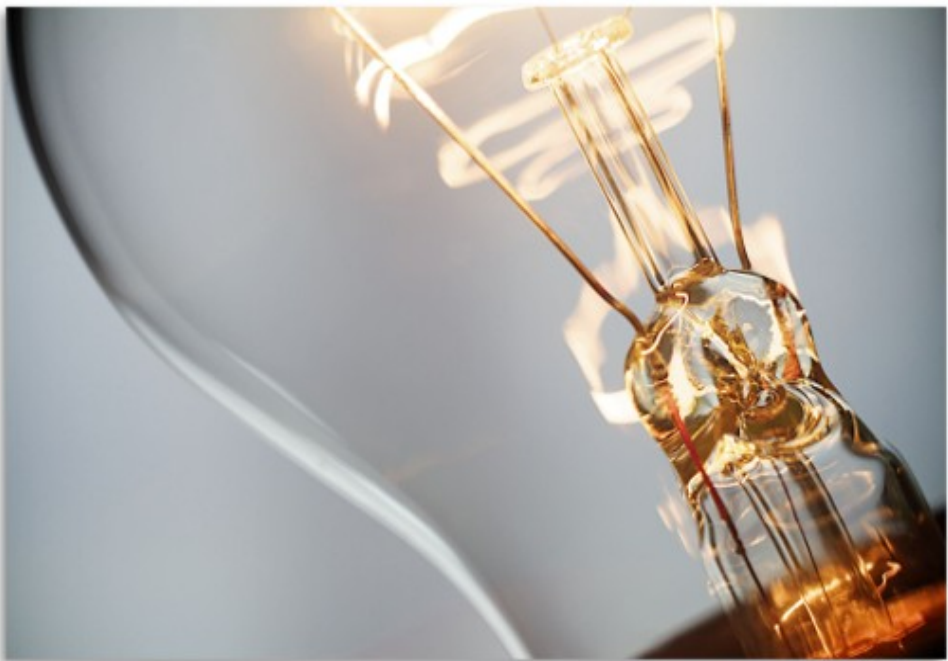
Сьогодні в Україні Держава (Уряд) для бізнесу є...

	Гру.23	Бер.24	Чер.24	Вер.24	Гру.24	Бер.25	Чер.25	Вер.25	Гру.25	Бер.26	Чер.26
Ворогом	2	3	3	5	4	3	2	2	2	1	1
Перешкодою	31	18	20	23	24	23	25	19	24	23	20
Регулятором	33	40	42	40	50	44	45	45	45	44	53
Партнером	7	11	9	10	6	9	9	8	8	8	10
Другом	1	3	1	0	0	1	3	0	3	0	1
НЗ/НА	25	26	26	21	17	21	16	25	19	23	16

Created with Datawrapper

- З березня до червня 2026 року **сприйняття держави** серед представників бізнесу все ще залишається **відносно стабільним**, хоча й з деякими **позитивними змінами**
- Тих, хто **вважає уряд регулятором**, залишається **найбільше**, та **ця частка суттєво зросла** після відносної стабільності показника у минулому році (показник збільшився із 44% до 53%), тоді як частка респондентів, які сприймають уряд як **перешкоду** для бізнесу, **зменшилась**: із 23% у березні до 20% у червні
- Водночас **рівень невизначеності істотно зменшився**, що видно зі зменшення частки відповідей “Важко відповісти” з 23% до 16%.





Відключення електроенергії



ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 7: Перебої з електроенергією



Частка компаній, для яких **«перебої з електроенергією» є перешкодою, у червні порівняно до травня суттєво не змінилась** та становить 19% (було 20%)



27% підприємств були змушені **тимчасово призупиняти роботу** через перебої з електроенергією у **травні 2026 року**



У **травні 2026 року** через перебої з електроенергією **бізнес втратив 5%** загального **робочого часу**

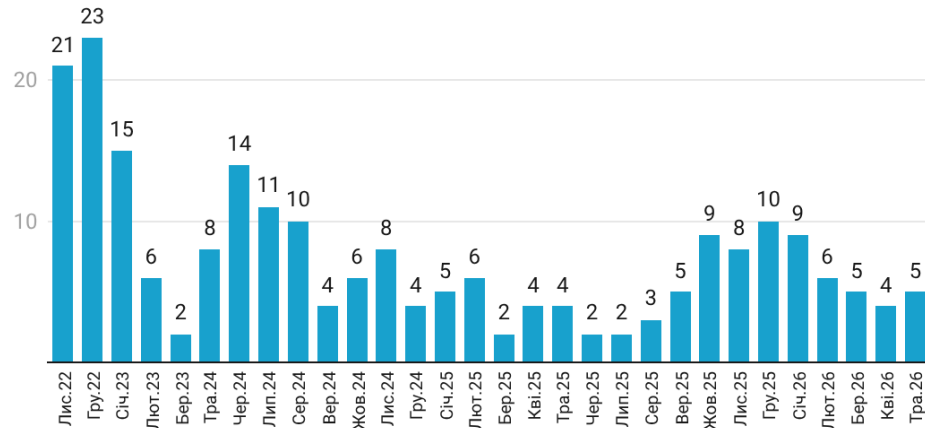


Найбільші втрати робочого часу в малих та середніх підприємств. Серед галузей найбільші втрати часу спостерігаються у **хімічній промисловості**

«Перебої з електрикою» суттєво не змінюються у значенні

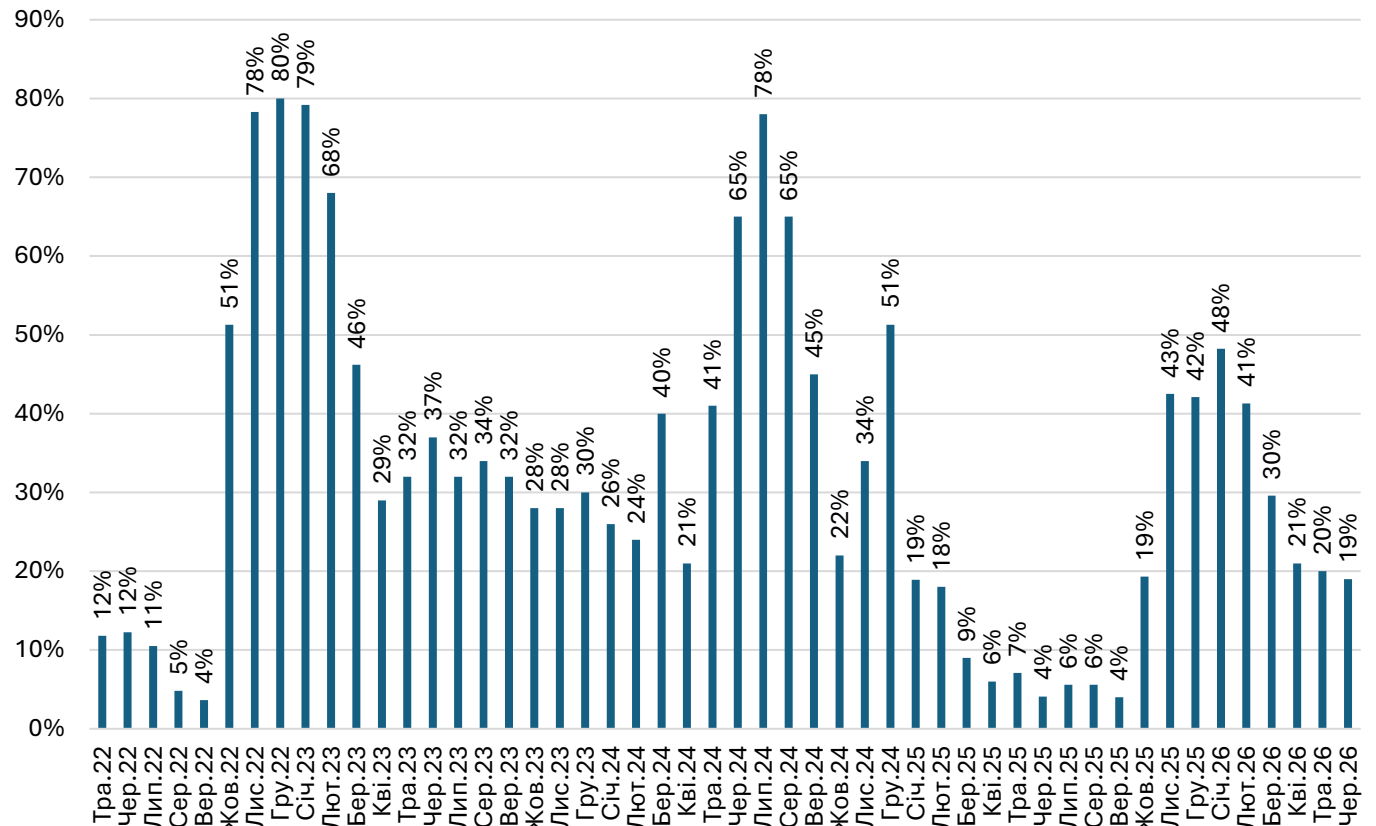
- Частка компаній, для яких «перебої з електроенергією» є перешкодою істотно не змінюється вже третій місяць поспіль та становить 19% у червні (було 20% у травні та 21% у квітні)
- У переліку перешкод «перебої з електроенергією» залишаються на 6-ій сходинці

Середній % часових втрат



Created with Datawrapper

Перебої з електропостачанням як перешкода для бізнесу, % респондентів



Більше чверті підприємств зупиняли роботу через перебої з електроенергією

Вплив відключень електроенергії на роботу підприємств (% опитаних)

	Тра.25	Чер.25	Лип.25	Сер.25	Вер.25	Жов.25	Лис.25	Гру.25	Січ.26	Лют.26	Бер.26	Кві.26	Тра.26
Не було відключень	51	47	47	47	36	23	6	5	7	11	20	28	27
0% (працювало весь час)	36	46	43	38	43	35	36	35	41	52	43	41	46
1-10% часу не працювало	11	5	9	12	8	18	32	27	28	16	25	25	15
11-25% часу не працювало	2	1	1	2	13	19	20	25	15	19	12	5	11
26-50% часу не працювало	0	0	0	0	0	4	6	7	7	2	0	0	0
51-100% часу не працювало	0	1	0	0	0	1	0	1	2	0	0	1	1

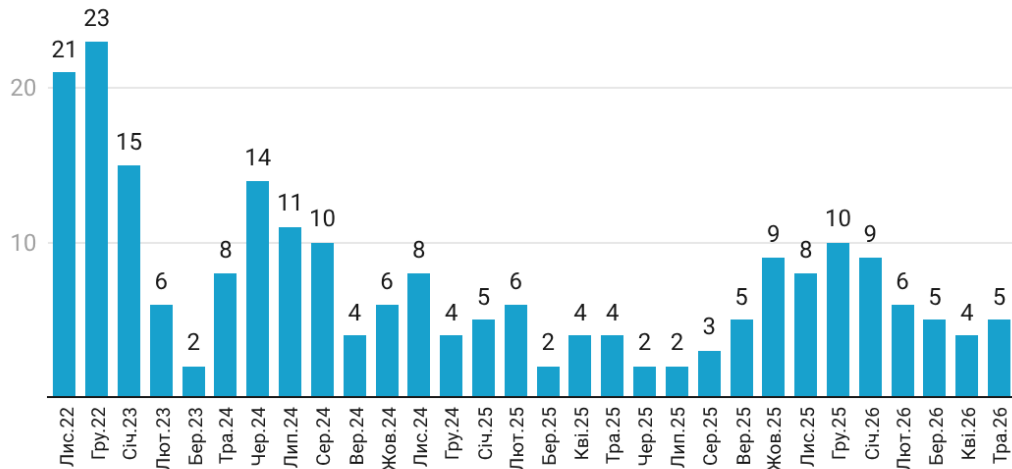
Created with Datawrapper

- **27% бізнесів тимчасово призупиняли роботу** через відключення електроенергії **у травні 2026 року** (52% у січні, 36% у лютому, **37% у березні**, 31% у квітні)
- **15% підприємств припиняли роботу лише на 1-10% робочого часу**, а **11% - на 11-25% робочого часу**
- Водночас **46% бізнесів працювали безперервно**, **попри перебої з електроенергією**
- **27% бізнесів не мали відключень електроенергії**

Втрата робочого часу через перебої з електроенергією

- У травні 2026 року через перебої з електроенергією **бізнес втратив 5%** загальної тривалості **робочого часу** (серед підприємств, які мали відключення)
- Були зафіксовані **відмінності між галузями та регіонами**
- Найбільших втрат** робочого часу через перебої з електроенергією відчували підприємства **Черкаської, Дніпропетровської та Харківської областей**

Середній % часових втрат



Created with Datawrapper

Середній % часових втрат за регіоном

	Тра.25	Чер.25	Лип.25	Сер.25	Вер.25	Жов.25	Лис.25	Гру.25	Січ.26	Лют.26	Бер.26	Кві.26	Тра.26
Черкаська	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	6	18
Дніпропетровська	6	0	4	7	18	32	28	36	37	20	6	9	16
Харківська		1			0	17	8	11	2	2	4	7	13
Чернігівська					7	12	18	8	19	13	2		9
Сумська			8	10	11	17	20	16	19	14	13	9	6
Житомирська	0	4	0	5	18	18	20	25	18	18	6	5	6
Одеська	1	0	0	0	0	3	5	5	1	1	4	3	5
Чернівецька			17		0	10	6	8	1	0	0	0	3
Хмельницька	4		1		3	6	15	12	24	7	3		1
Полтавська	4	1	2	0	1	5	7	2	8	7	4	2	1
Львівська					0	7	10	4	0	2	0	0	1
Київська	8	0	0	6	2	7	5	5	3	4	3	5	1
Кіровоградська						3	5	5	4	1	1	2	0
Запорізька							5	19	6	1	0	0	0
Рівненська	19		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Київ		0	0	1	9	13	9	11	15	13	10	13	
Волинська	6	9	2		1	1	9	20	15	11	8	8	
Закарпатська	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
Тернопільська						3	2	3	6	5			
Вінницька													
Івано-Франківська													

Created with Datawrapper

Малі та середні підприємства найбільше страждають від відключень

- Втрати робочого часу найвищі в малих та середніх підприємств
- Серед галузей найбільші втрати часу припадають на хімічну промисловість

% часових витрат, за розміром підприємств

	Тра.25	Чер.25	Лип.25	Сер.25	Вер.25	Жов.25	Лис.25	Гру.25	Січ.26	Лют.26	Бер.26	Кві.26	Тра.26
Мікро	4	6	2	4	3	12	14	13	14	9	3	5	2
Малі	2	1	2	3	6	10	10	12	10	7	7	5	6
Середні	4	1	3	2	5	9	8	10	9	5	5	4	6
Великі	4	4	1	3	3	5	5	7	5	4	3	2	5

Created with Datawrapper

% часових втрат, за галуззю

	Тра.25	Чер.25	Лип.25	Сер.25	Вер.25	Жов.25	Лис.25	Гру.25	Січ.26	Лют.26	Бер.26	Кві.26	Тра.26
Хімічна промисловість	1	1	3	3	5	7	8	10	9	4	4	6	10
Машинобудування	3	4	3	2	7	10	11	10	8	7	5	4	7
Металургія та металообробка	5		3	7	9	14	11	21	16	9	7	2	5
Виготовлення будматеріалів	0			2	6	10	13	11	7	7	6	4	5
Харчова промисловість	5	0	1	3	5	9	7	8	10	6	5	4	4
Легка промисловість	2	2	3	3	4	7	9	11	13	7	4	3	4
Деревообробна промисловість	8	0	0	1	3	9	5	11	4	4	4	4	2

Created with Datawrapper

Нове щомісячне опитування підприємств. Методологія

Потреба у вичерпній інформації про економічну ситуацію є важливою для економічної політики під час війни. Для швидкого збору інформації про поточний стан економіки на рівні підприємства, Інститут економічних досліджень та політичних консультацій буде проводити щомісячне опитування підприємств із застосуванням підходу кон'юнктурних досліджень (або Business Tendency Survey). Методологію розроблено для оцінки ситуації з «базового рівня» — суджень та очікувань основних економічних агентів – підприємців та керівників підприємств.

Щомісячне опитування складається з двох частин – регулярної та спеціальної. Регулярно респонденти відповідають на питання про зміну основних показників діяльності та короткострокові прогнози щодо майбутніх змін цих же показників -- випуску (виробництва), реалізації (продажів), експорту, заборгованостей, нових замовлень, зайнятості тощо. Оцінки та очікування щодо змін ділового клімату та фінансово-економічної ситуації на підприємстві в перспективі на півроку також будуть у фокусі нашої уваги.

Спеціальна частина Щомісячного дослідження дозволяє отримувати інформацію щодо специфічних тем. Спеціальна частина розглядає проблеми підприємств, вплив війни на обсяги виробництва, експортну діяльність, основні потреби бізнесу та оцінку державної політики.

У цьому дослідженні використовується панельна вибірка, яка включає 500+ підприємств, що розташовані у 21-му з 27-ми регіонів України, включаючи Вінницьку, Волинську, Дніпропетровську, Житомирську, Закарпатську, Запорізьку, Івано-Франківську, Київську, Кіровоградську, Львівську, Одеську, Полтавську, Рівненську, Сумську, Тернопільську, Харківську, Хмельницьку, Черкаську, Чернівецьку та Чернігівську області та місто Київ.

Польовий етап 50-ої хвилі тривав з 22 – 30 червня, 2026 року. Керівники підприємств порівнювали результати роботи у червні з травнем 2026 року, чи іншого показника на момент проведення опитування (червень 2026 року) та давали прогнози на наступні 2 - 3 чи 6 місяців залежно від питання. В окремих питаннях (де це було зазначено) результати роботи порівнювалися з довоєнним часом (період до 24 лютого 2022 року).

Дослідження стало можливим завдяки змінам у плані реалізації проєкту «За чесну та прозору митницю», який фінансувався Європейським Союзом та співфінансувався МФ «Відродження» та благодійним фондом ATLAS Network (США) та відбувалось під егідою цього проєкту з травня 2022 року по грудень 2023 року. З січня до квітня 2024 року дослідження відбувалося в рамках проєкту «Екстрена підтримка громадянського суспільства та ЗМІ у відповідь на війну в Україні», який реалізувався завдяки фінансовій підтримці Європейського Союзу. Від серпня 2024 року до лютого 2025 року публікація стала можливою завдяки підтримці Європейського Союзу та Міжнародного фонду «Відродження» в рамках спільної ініціативи «Європейське відродження України». З листопада 2025 року до березня 2026 року дослідження виконувалося в рамках проєкту «Інтеграція України в ЄС: діалог, побудований на фактах», що фінансувався Міжнародним фондом «Відродження».

НАШІ КОНТАКТИ

Website: ier.com.ua

Email: rubanik@ier.kyiv.ua,
kuziakiv@ier.kyiv.ua

Instagram https://www.instagram.com/ier_kyiv/

Facebook: <https://www.facebook.com/IER.Kyiv/>

Telegram: <https://t.me/ukreconomic>

Twitter: https://x.com/IER_Kyiv