

«Відновлення триває. Під вогнем»

Основні економічні тенденції та очікування у липні 2026 за результатами
«Нового щомісячного опитування підприємств», #NRES

Оксана Кузяків, виконавча директорка ІЕД

Євген Ангел, старший науковий співробітник ІЕД

Ірина Федець, старша наукова співробітниця ІЕД

Анастасія Гулік, наукова співробітниця ІЕД

Влад Баськов, молодший науковий співробітник ІЕД

Дарія Шаповалова, молодша наукова співробітниця, ІЕД

Київ, 12 серпня 2026 року

ПРО «НОВЕ ЩОМІСЯЧНЕ ОПИТУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ»

Опитування щомісяця

Найсвіжіші дані
зібрано **20 – 31 липня,**
2026 року

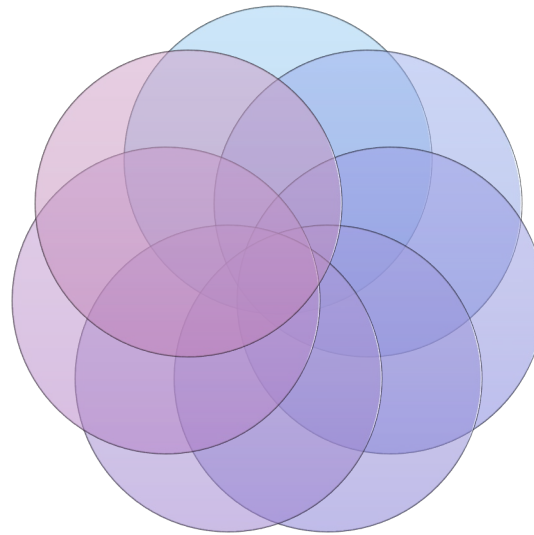
ВИБІРКА: у липні опитано
472 підприємства

Проведено вже
51 опитування
(з травня 2022 року)

Підприємства
усіх розмірів

Сектори:
Промисловість +
(Ритейл, Агро)

Географія: **21 з 27**
регіонів України



Головне



На тлі посилення російських атак на логістичну та критичну інфраструктуру український бізнес продовжив відновлення, хоча висока невизначеність і надалі зумовлювала обережність підприємств при плануванні

ГОЛОВНІ ПОВІДОМЛЕННЯ ЛИПНЯ 2026

1. У липні 2026 року довгострокова невизначеність **незначно зросла**. Водночас, **довгострокові очікування бізнесу покращилися**.
2. **Середньострокова невизначеність збільшилася** після тримісячної відносної стабільності як у загальноекономічному середовищі, так і у фінансово-економічній ситуації на підприємстві. **Очікування на шестимісячну перспективу без суттєвих змін**.
3. **Темпи відновлення** рік до року протягом другого місяця поспіль **поступово зростають**.
4. **Показники роботи підприємств** (порівняно з попереднім місяцем) **покращуються другий місяць поспіль**. Водночас короткострокові очікування суттєво не змінилися.



5. На наступні 3–4 місяці очікується незначне збільшення цін, та водночас **збільшилося значення зростання цін як перешкоди розвитку бізнесу**, хоча при цьому, у рейтингу перешкод позиція залишилась незмінною.

6. У кількості працівників та кількості працівників у вимушених відпустках у наступні 3–4 місяці не очікується суттєвих змін, водночас **показник труднощів у пошуку** як кваліфікованого, так і некваліфікованого **персоналу збільшився** після різкого зменшення минулого місяця.

7. Лідерами **перешкод для** роботи бізнесу залишаються **брак робочої сили, зростання цін та «небезпека працювати»**, із суттєвими змінами у відсотковому розподілі.

8. Бізнес поступово підвищує зарплати, але зберігає обережність через високу невизначеність.

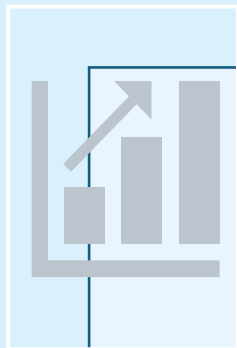




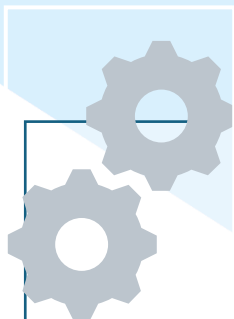
Відновлення та перспективи



ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 1.



Індекс Відновлення Ділової Активності (ІВДА) поступово зростає другий місяць поспіль (індекс збільшився із -0,14 до -0,11)



Завантаженість потужностей порівняно до «довоєнного часу»: **практично не змінились**

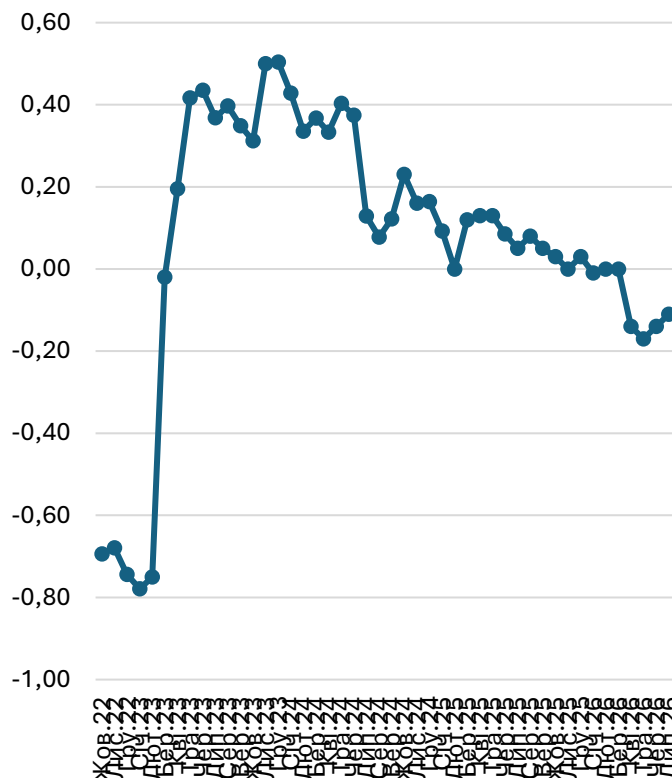


Агрегований Показник Перспектив Промисловості (АППП) залишився незмінним (0,07 у липні, як і у червні)

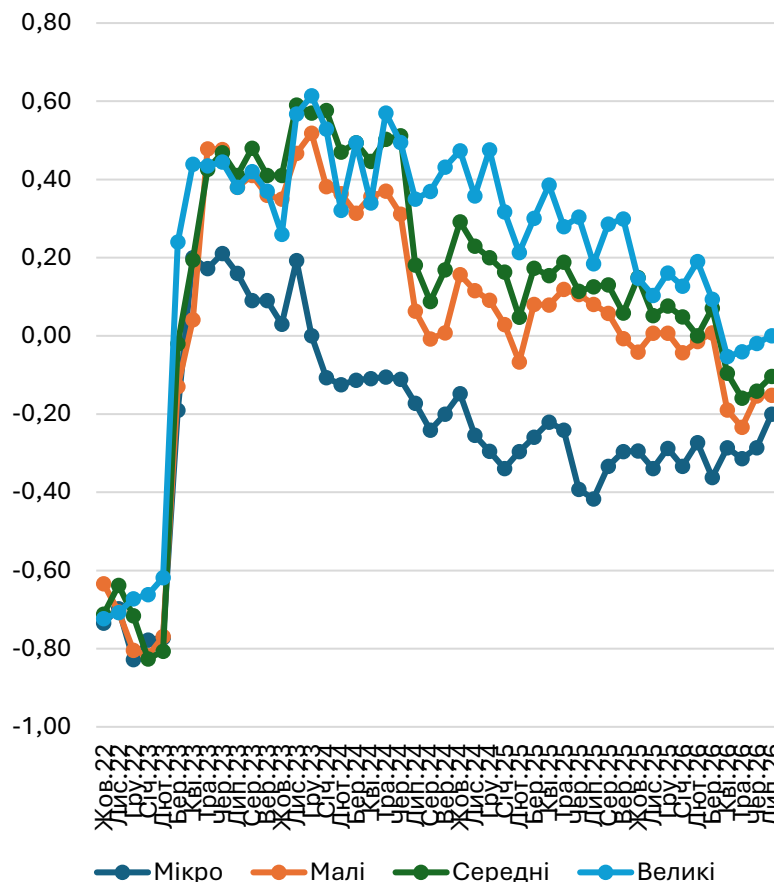
Індекс Відновлення Ділової Активності (ІВДА)* поступово зростає

ІВДА

(Баланс між оцінками краще/гірше рік до року)



ІВДА (за розміром)



ІВДА ґрунтується на питанні, де менеджери порівнюють “ЯК Є ЗАРАЗ” VS “ЯК ЦЕ БУЛО РІК ТОМУ”

Індекс Відновлення Ділової Активності (ІВДА) другий місяць поспіль поступово зростає. У липні значення збільшилось із -0,14 до -0,11 (було -0,17 у травні) (шкала від -1 до +1)

Коливання у відсотковому розподілі відповідей наступні:

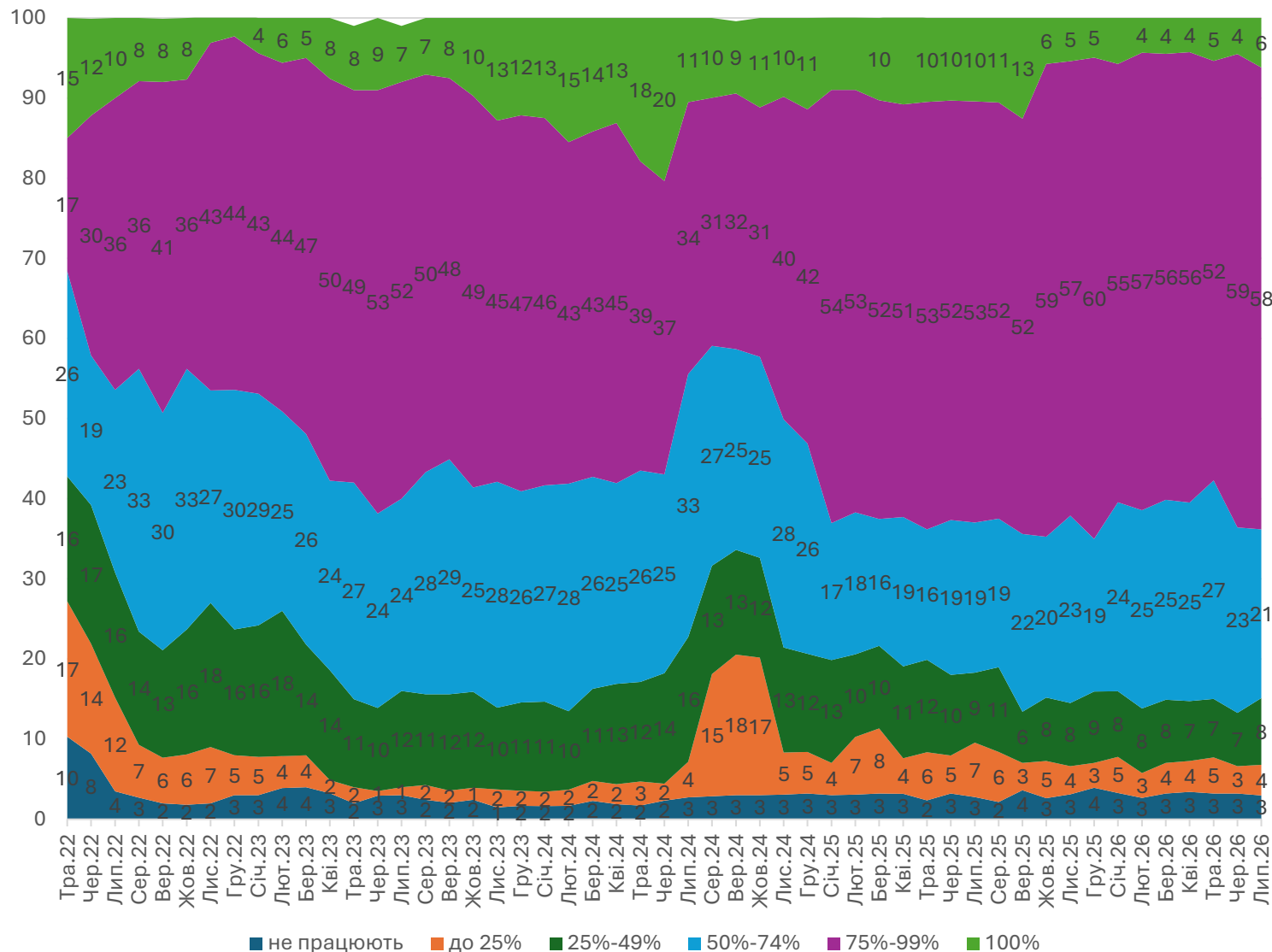
- % підприємств, які повідомили, що їх **ділова активність гірша, ніж минулого року, незначним чином зменшився** із 20,6% до 18,5%
- % підприємств, які повідомили, що їх **ділова активність краща, ніж минулого року, без суттєвих змін** (7,1% у травні та червні та 7,7% у липні)
- % **тих, хто не відчув змін** порівняно з минулим роком **також суттєво не змінився** (72,3% у червні та 73,8% у травні)

АЛЕ є суттєві відмінності в залежності від розміру підприємств

Значення ІВДА для мікропідприємств залишається найнижчим, із значним покращенням. Показник великих та середніх підприємств також дещо зріс. Показник для малих підприємств залишився незмінним.

«Зараз» vs «до 24 лютого 2022»: без суттєвих змін

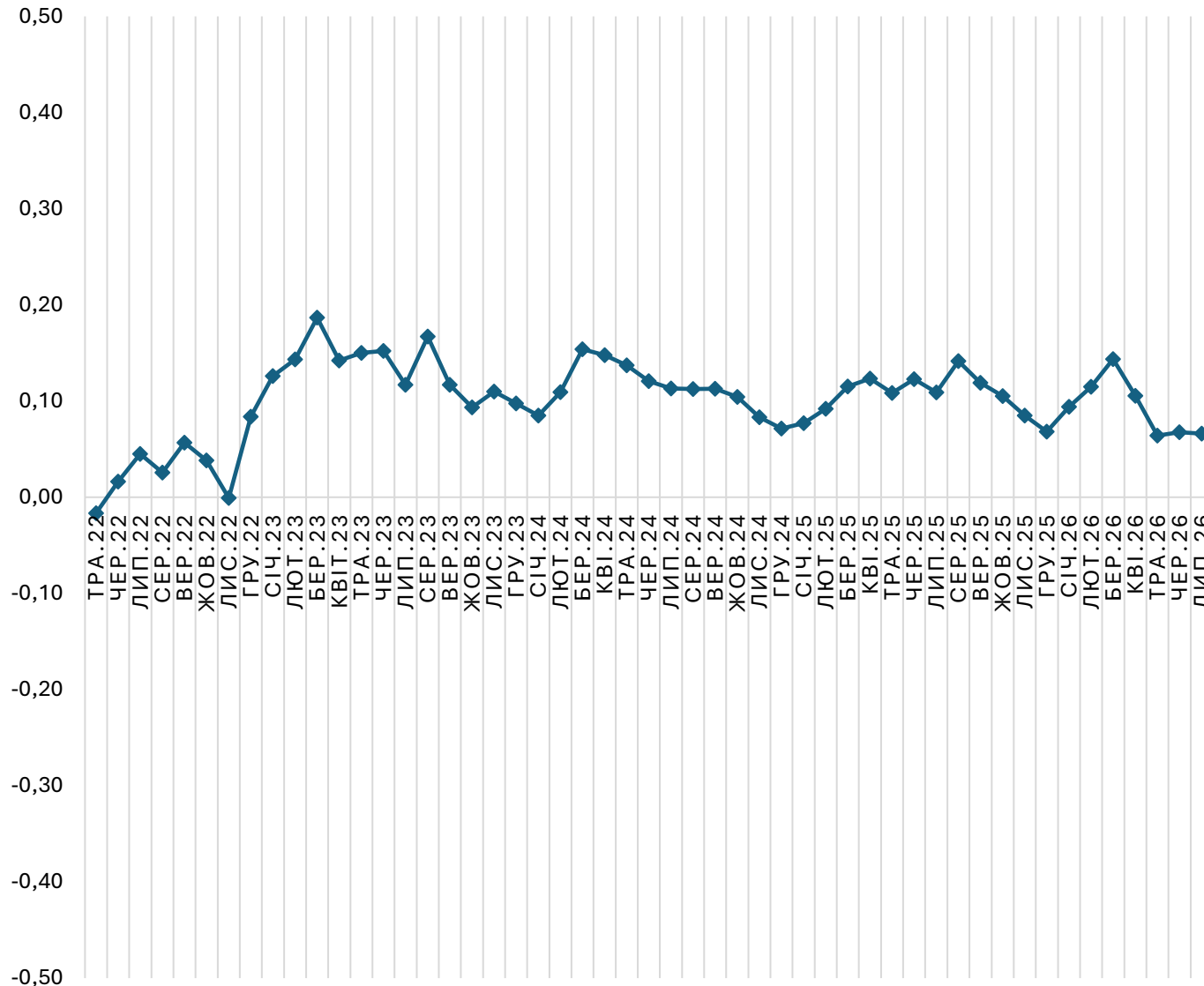
% завантаження потужностей порівняно до "до війни", % опитаних



У липні 2026 порівняно до червня у завантаженості потужностей суттєвих змін не відбулось

- Частка підприємств, що **працюють майже на повну потужність, істотно не змінилась** та становить 58% (було 59% у липні)
- Частка підприємств, що **працюють із завантаженістю 50-74% несуттєво зменшилась**, із 23% до 21%
- % підприємств, що **працюють на 100% несуттєво збільшилась**, із 4% до 6%
- % підприємств, що **працюють із завантаженістю 25-49% становить 8%** (було 7% три місяці поспіль).
- % підприємств, що **працюють із завантаженістю до 25%, становить 4%** (було 3%)
- % підприємств, які **взагалі не працюють, вже кілька місяців поспіль залишається незмінним** та становить 3%

Агрегований показник перспектив промисловості (АППП)*



АППП третій місяць поспіль без суттєвих змін. Значення АППП у липні порівняно до червня залишилось незмінним та становить 0,07 (було 0,06 у травні)

У липні порівняно до червня коливання складових АППП такі:

- **Очікування виробництва (ОВ)** погіршилися дещо, у липні **показник зменшився лише незначним чином**, із 0,27 до 0,24
- **Складові запаси готової продукції (ЗГП)** **несуттєво**, проте **зросла**, із -0,03 у червні до -0,01 у липні
- Складові **обсяг нових замовлень (ОНЗ)** **також дещо зросла** (із -0,09 у червні до -0,06 у липні)

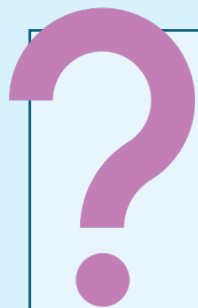
*АППП= ОВ+ОНЗ+(-ЗГП)/3



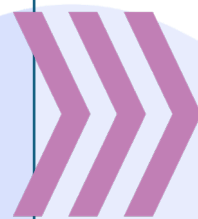
Майбутнє та невизначеність



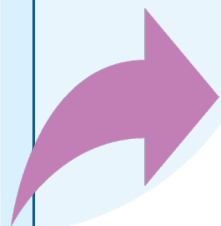
ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 2. НЕВИЗНАЧЕНІСТЬ



Невизначеність у 6-місячній перспективі незначним чином збільшилась і для загально-економічного середовища в країні і для фінансово-економічної ситуації на підприємстві



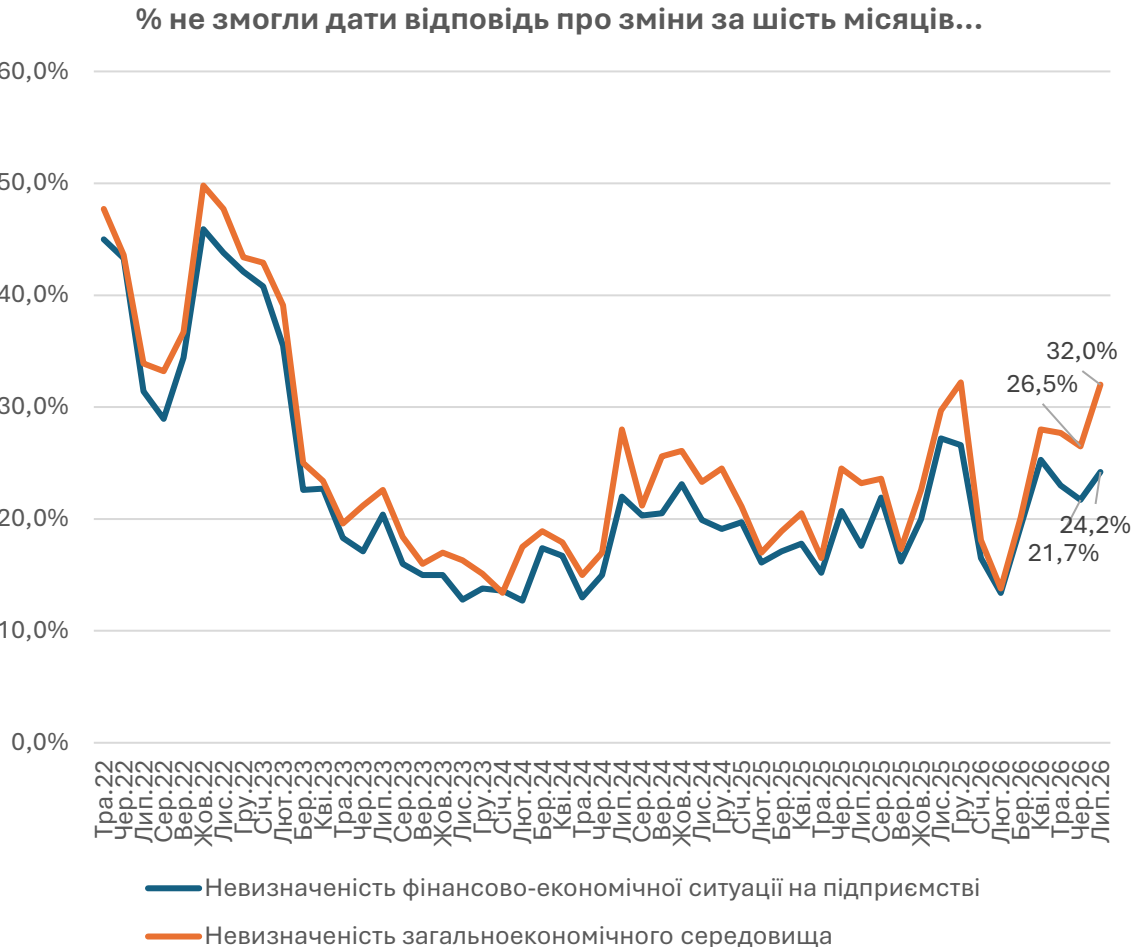
Невизначеність у перспективі 3-х місяців без істотних змін для більшості виробничих показників



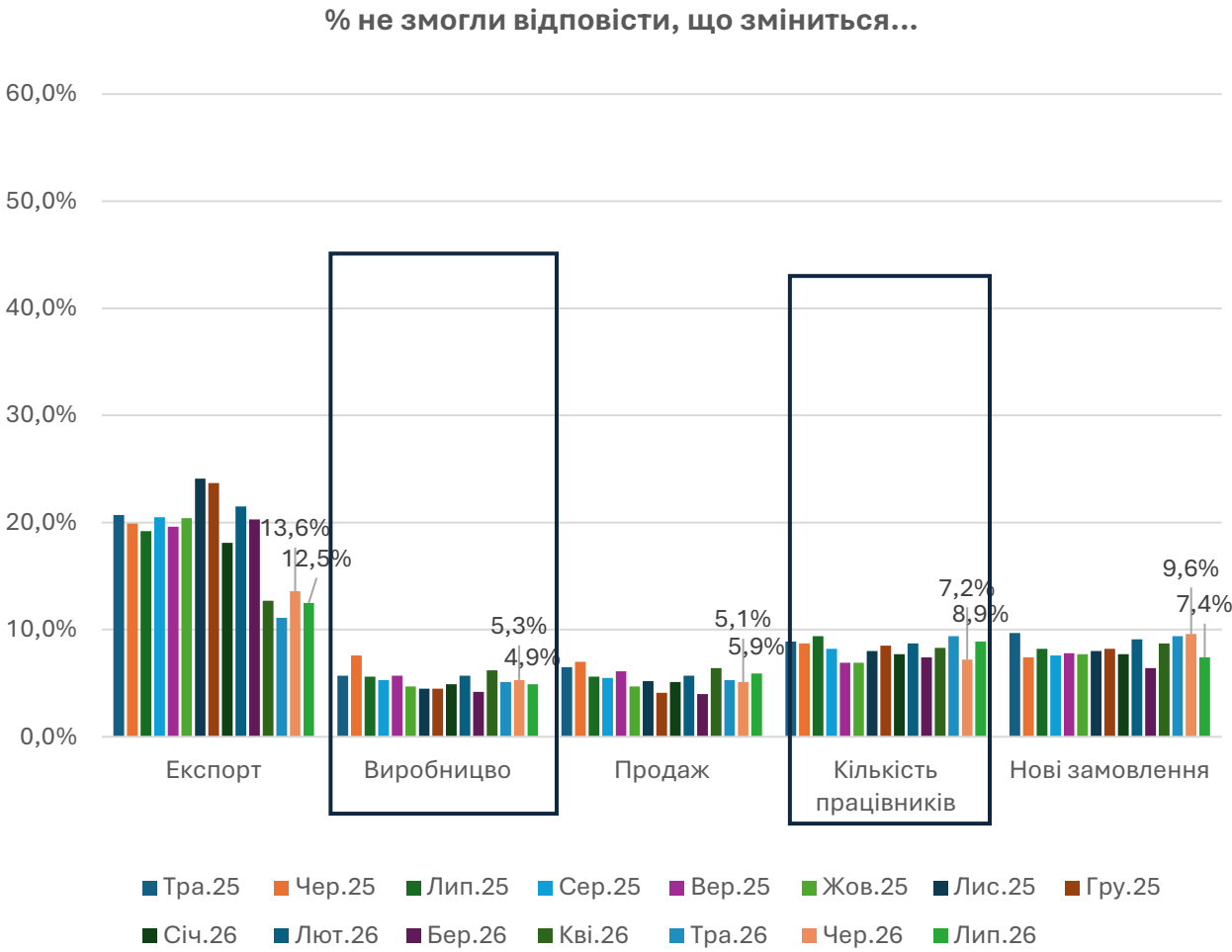
Невизначеність у 2-річній перспективі дещо зросла

Невизначеність дещо зросла у піврічній перспективі, та без суттєвих змін для більшості виробничих показників

В перспективі півроку:

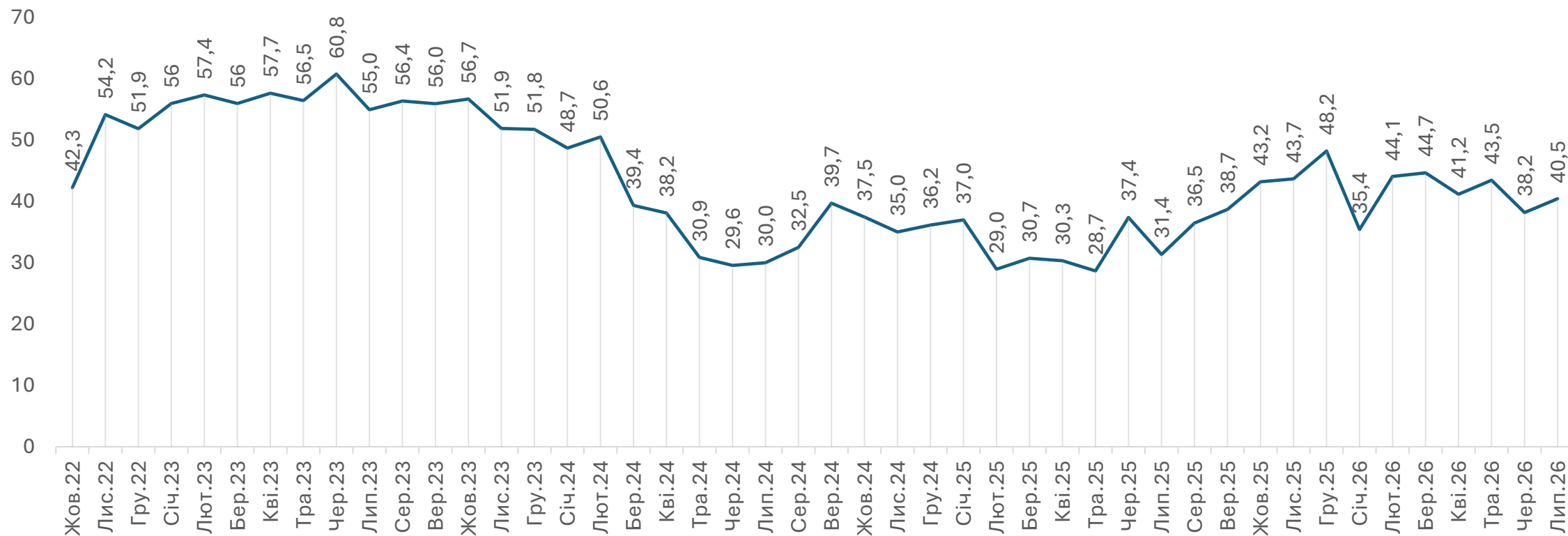


В перспективі трьох місяців:



Невизначеність у довгостроковій перспективі дещо зросла

"Важко передбачити, що буде з діяльністю підприємства через 2 роки", % підприємств

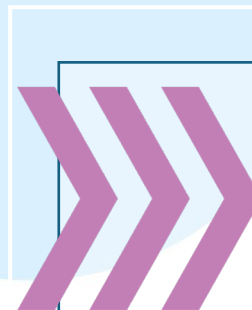


% підприємств, які не мають уявлення про свої плани на 2 роки незначним чином збільшився після зменшення минулого місяця. У липні порівняно до червня значення збільшилось із 38,2% до 40,2%

ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 3. ДОВГОСТРОКОВІ ОЧІКУВАННЯ



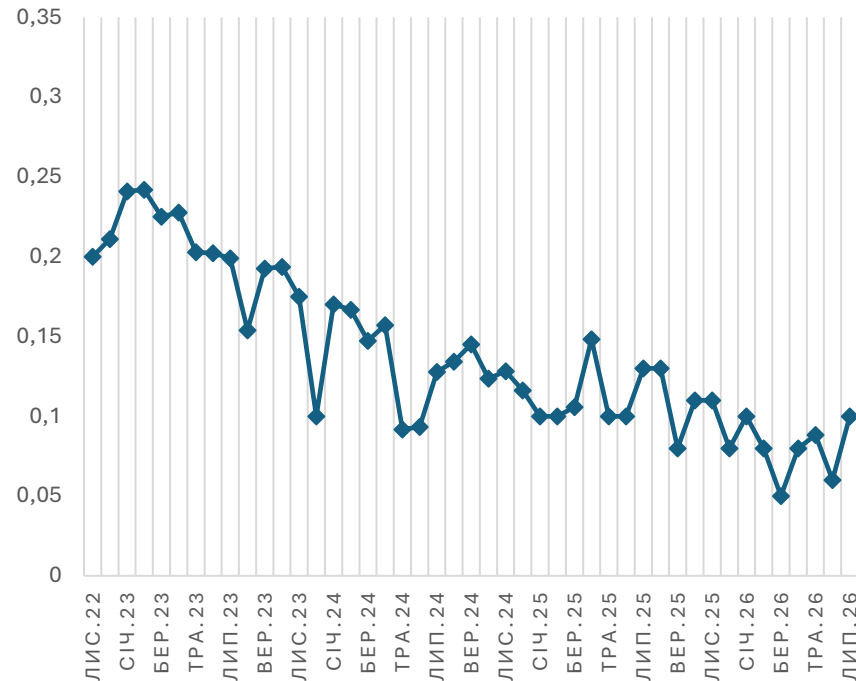
**Очікування на дворічну перспективу
дещо зросли** після зменшення
минулого місяця



6-місячні очікування щодо фінансово-економічної ситуації на підприємстві та для загально-економічного середовища **суттєво не змінилися** та **демонструють стриманість**

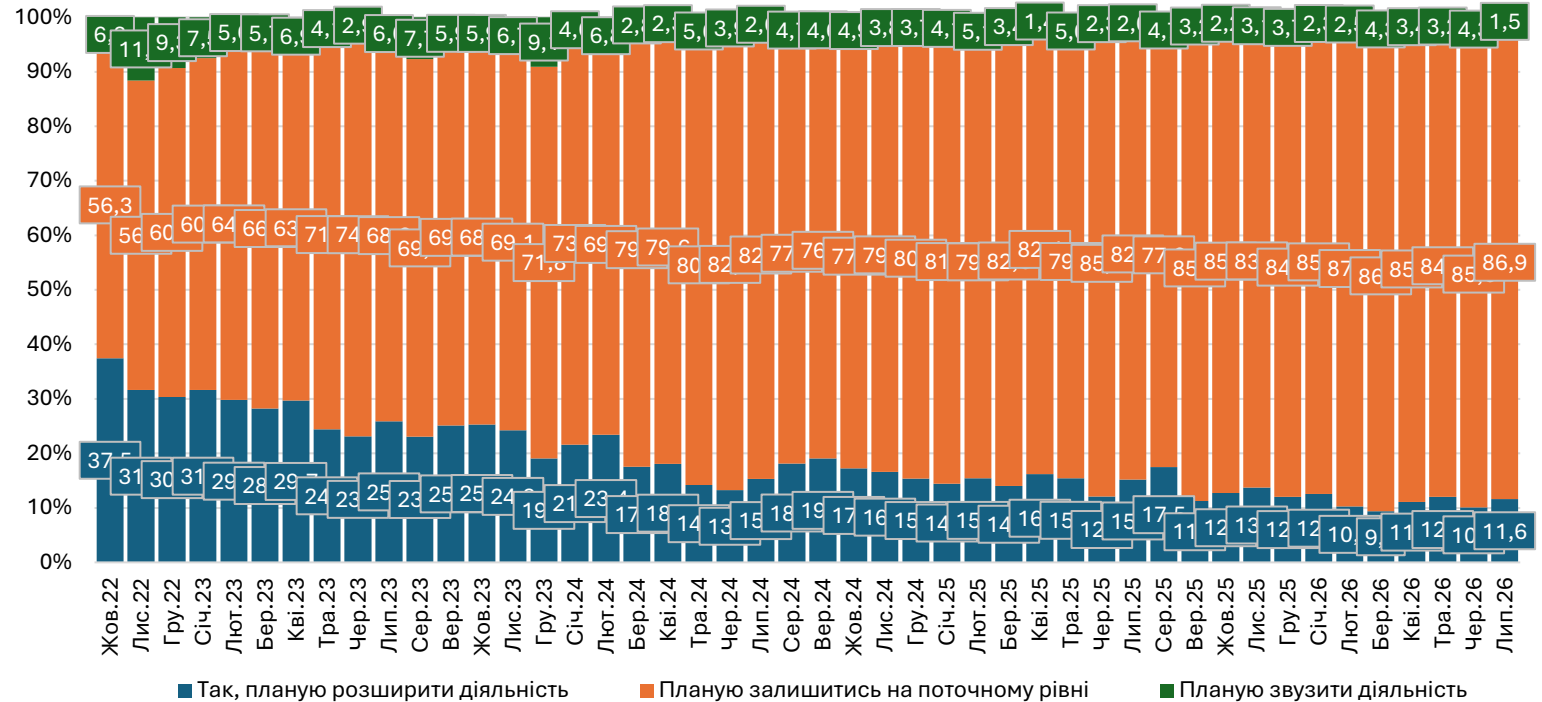
Очікування у довгостроковій перспективі дещо покращились

Індекс очікуваних змін у довгостроковій перспективі (2 роки)



- Індекс очікуваних змін у перспективі на 2 роки незначним чином збільшився, із 0,06 у червні до 0,10 у липні (було 0,09 у травні)
- Шкала з -1 (погано) до +1 (добре)

Очікування у дворічній перспективі

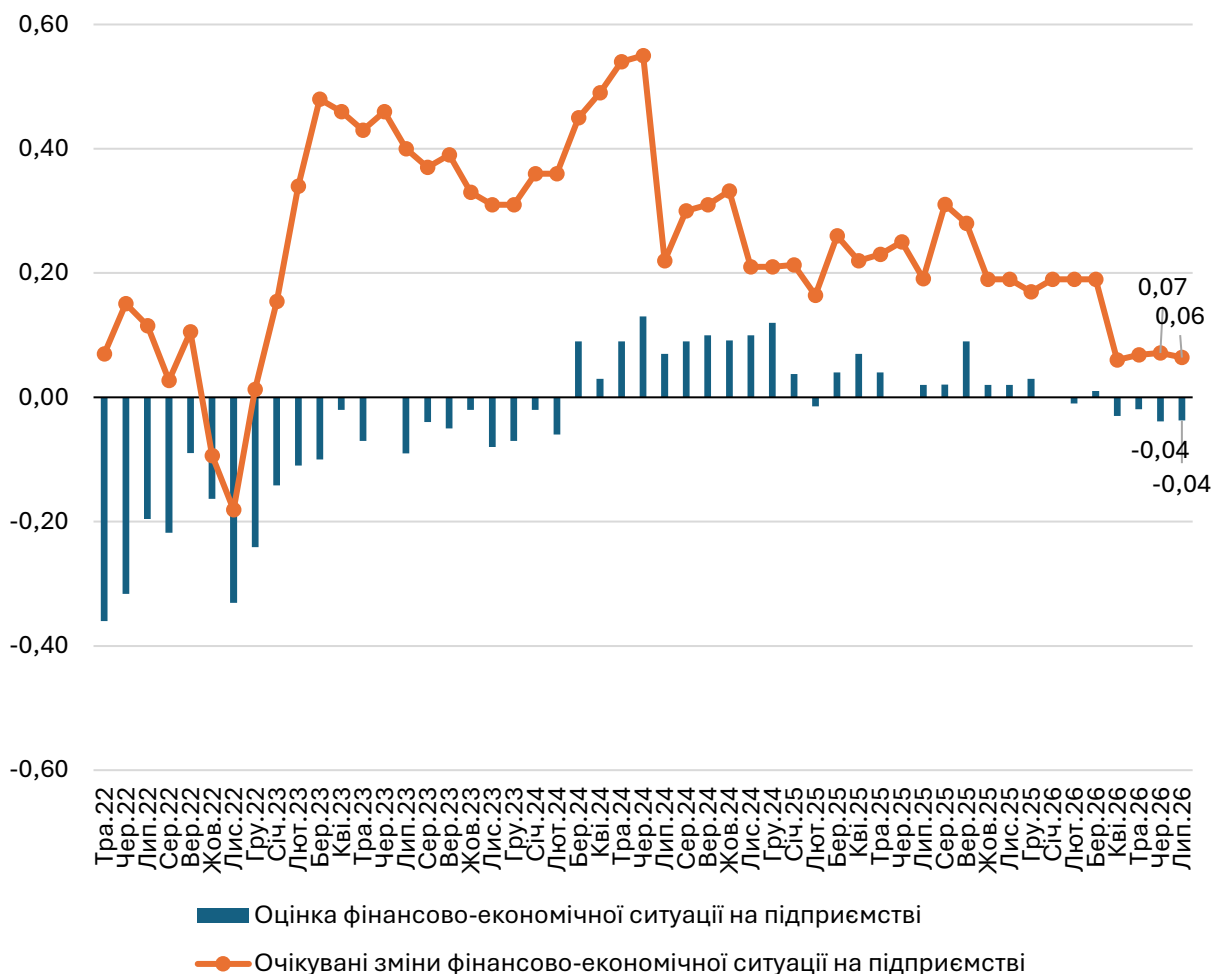


У відсотковому розподілі істотних змін не відбулось:

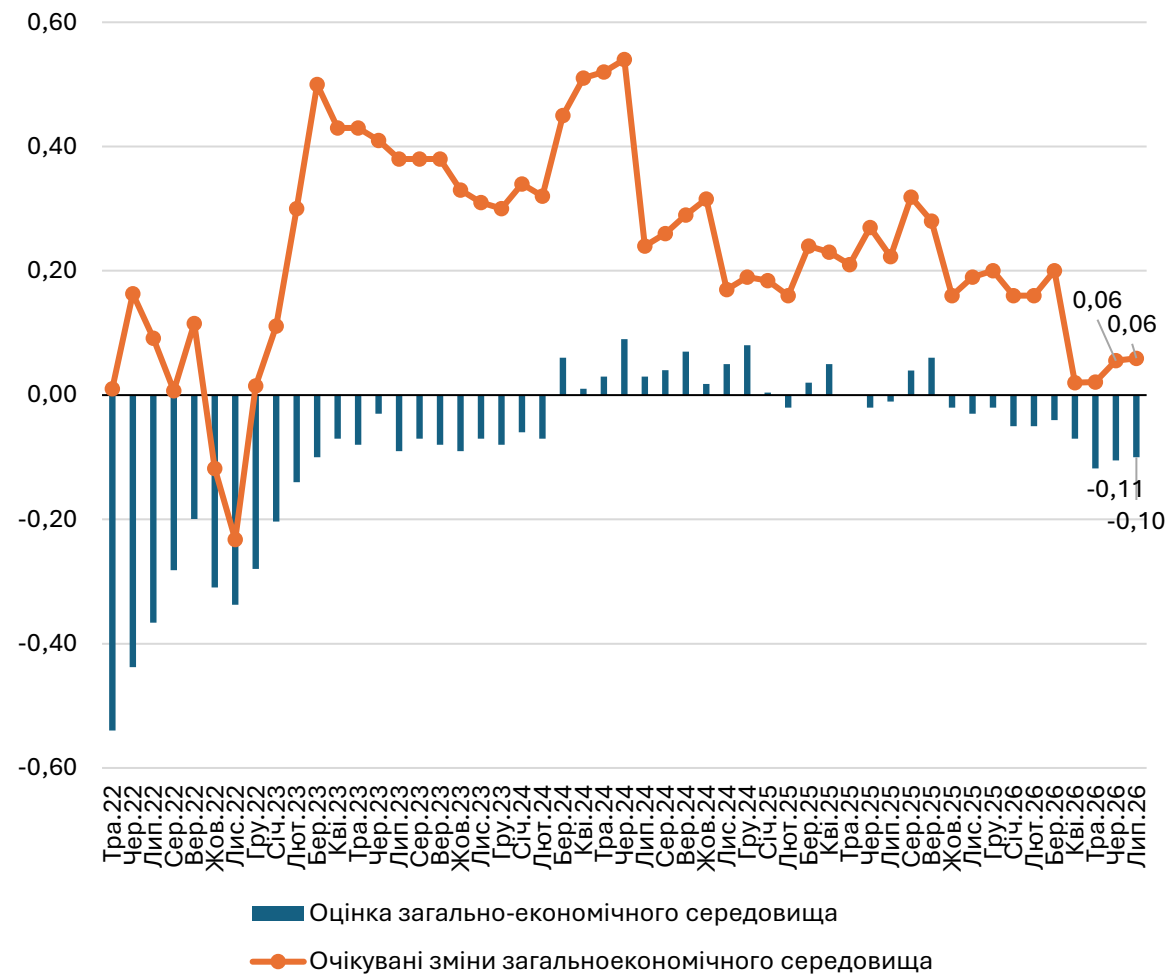
- Частка тих, хто планує розширити діяльність суттєво не змінилась, та у липні становить 11,6% (було 10% у червні)
- Частка тих, хто планує звужити діяльність зменшилась, (із 4,3% у червні до 1,5% у липні)
- Частка тих, хто не планує змін суттєво не змінилась (85,6% у червні та 86,9% у липні)

6-місячні перспективи: оцінки та очікування істотно не змінюються

Фінансово-економічна ситуація на підприємстві



Загально-економічне середовище в країні





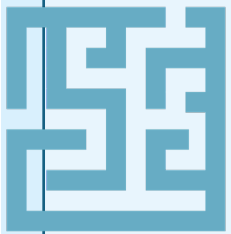
Динаміка змін результатів роботи підприємств та короткострокові очікування



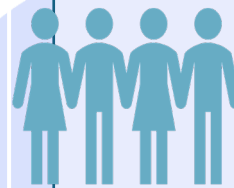
ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 4.

Липень vs червень

та короткострокові очікування



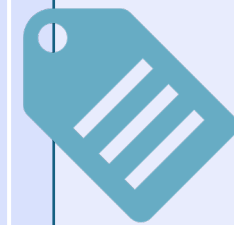
Виробничі результати зростають другий місяць поспіль, водночас **короткострокові очікування без суттєвих змін**



У тримісячній перспективі **у кількості працівників суттєвих змін не очікується**



Показники змін експорту зростають, водночас **очікування на 3 місяці без суттєвих змін**



Очікування щодо зростання цін на сировину та матеріали та для цін на готову продукцію незначним чином збільшились

Виробництво: покращення результатів, очікування суттєво не змінюються

Результати (липень до червня)

- % підприємств, які **нарощували обсяги виробництва дещо зріс** (із 26,1% у червні до 28,7%)
- % підприємств, що **скоротили обсяги виробництва незначним чином зменшився** (із 14,3% у червні до 12,3% у липні)

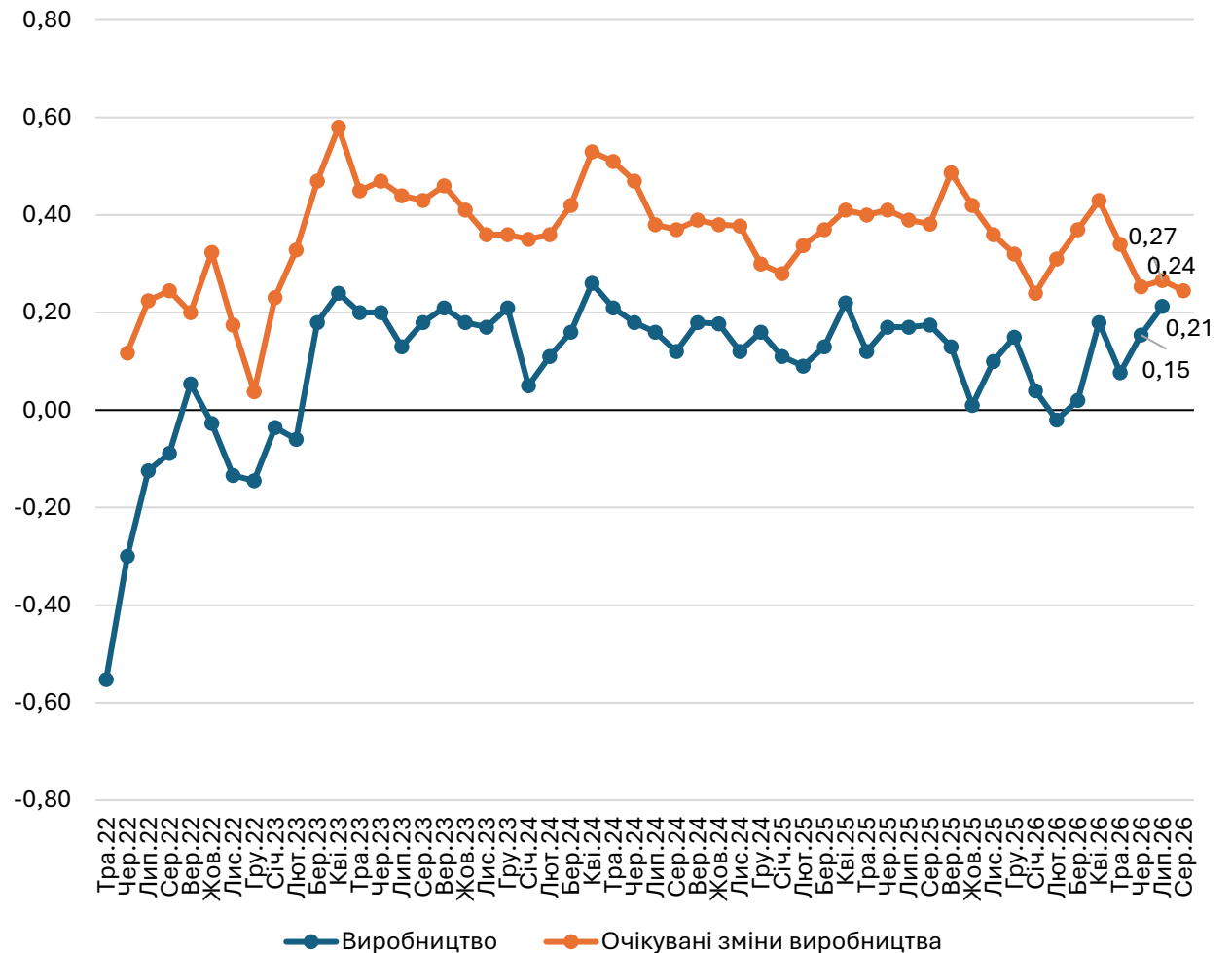
Індекс змін суттєво збільшився, із 0,15 до 0,21

Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які **планують збільшувати обсяги виробництва в найближчі 3-4 місяці, незначним чином зменшився, із (28,3% до 26,1%)**
- % підприємств, які **очікують скорочення обсягів виробництва без суттєвих змін (2,9% у червні та 2,4% у липні)**

Індекс очікуваних змін виробництва суттєво не змінився, та становить 0,24 (було 0,27 у червні та 0,25 у травні)

Виробництво, балансові показники



Експорт: покращення результатів, очікування без суттєвих змін

Результати (липень до червня)

- % підприємств, що повідомляють про зростання експорту, збільшився (із 27,4% у червні до 29,5% у липні)
- % підприємств, що повідомляють про скорочення експорту, без суттєвих змін (14,5% у червні та 14,3% у липні)

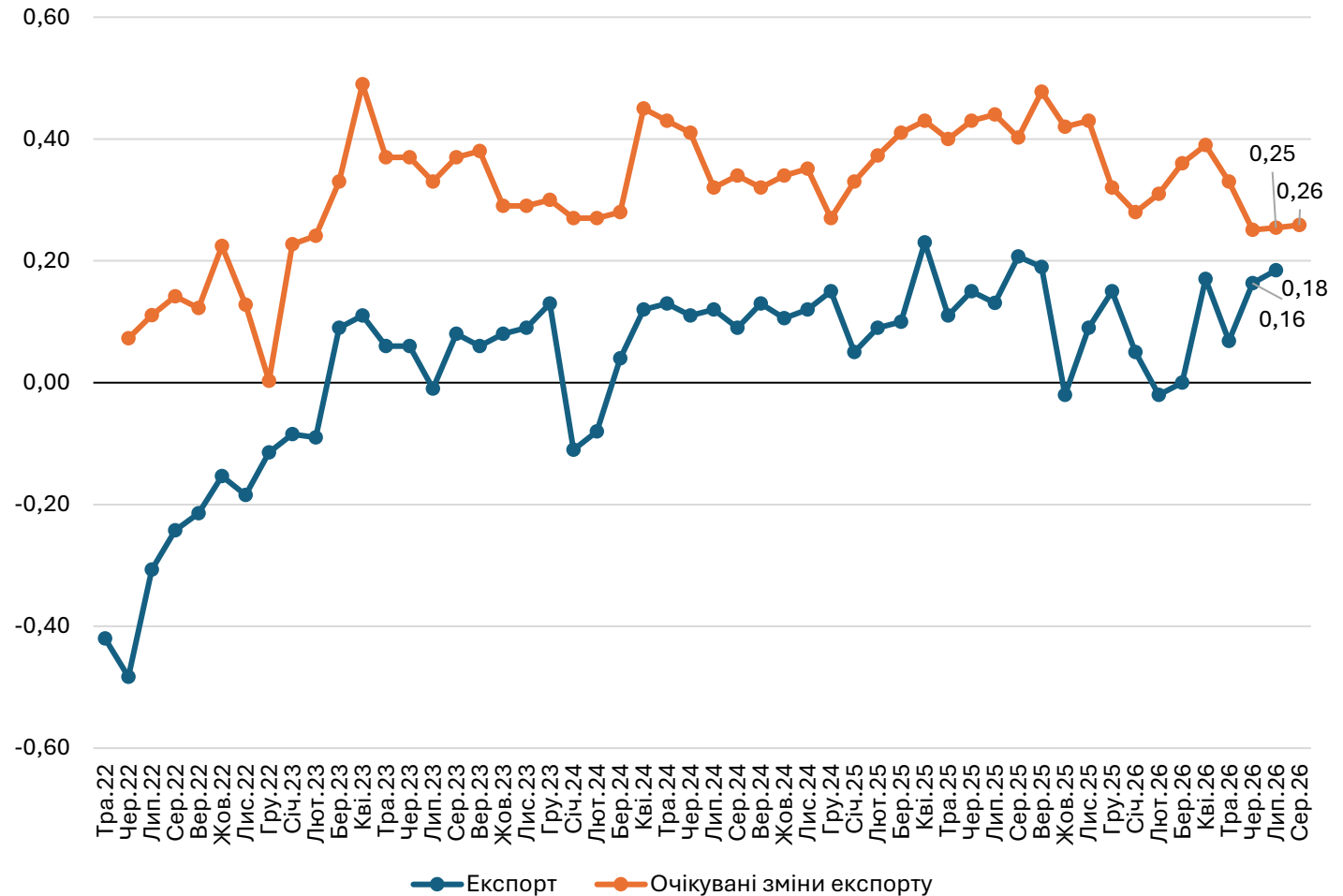
Індекс змін поступово зростає, та у липні збільшився із 0,16 до 0,18

Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які очікують зростання експорту незначним чином зменшився (із 30,8% до 27,8%)
- % підприємств, які планують скоротити експорт також зменшився (із 7,5% у червні до 2,5% у липні)

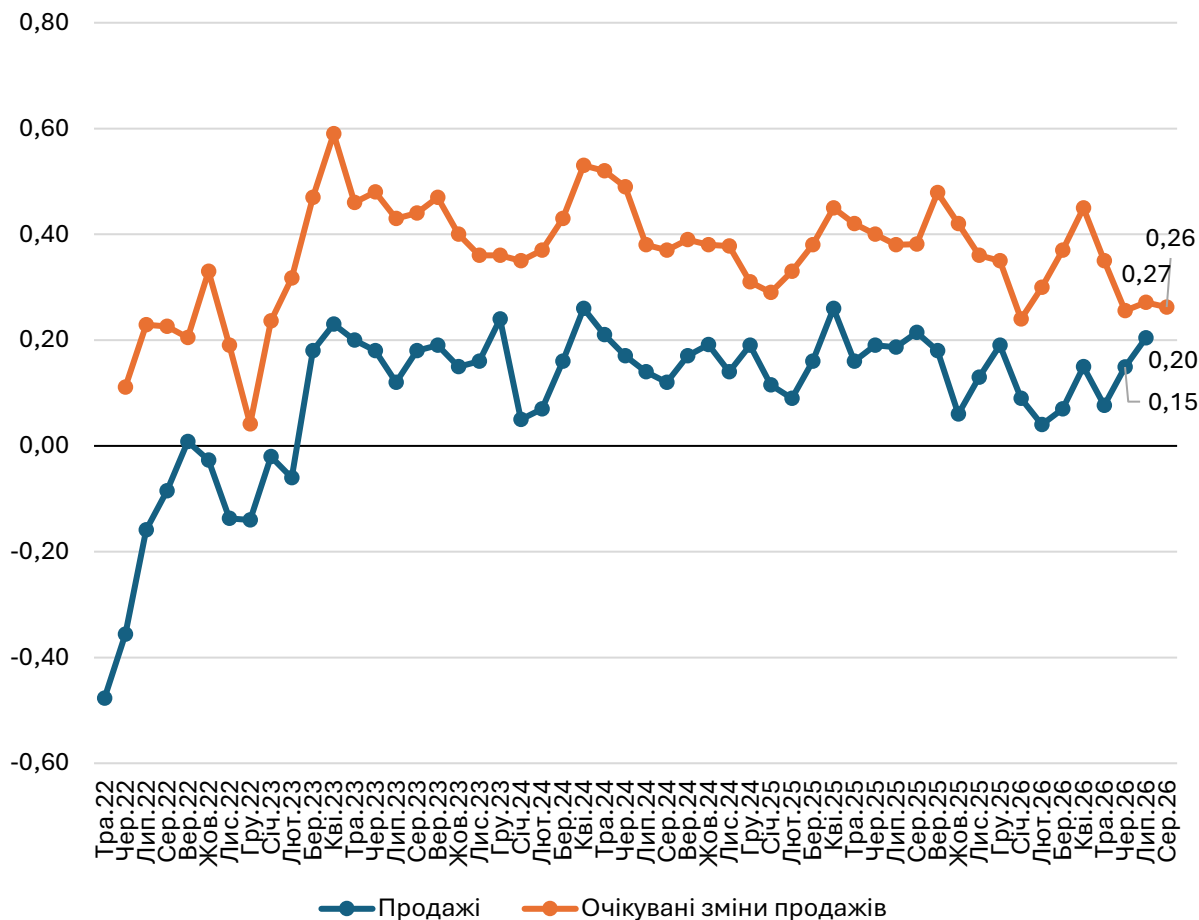
Індекс очікуваних змін експорту суттєво не змінився та становить 0,26 (було 0,25 два місяці поспіль)

Експорт, балансові показники

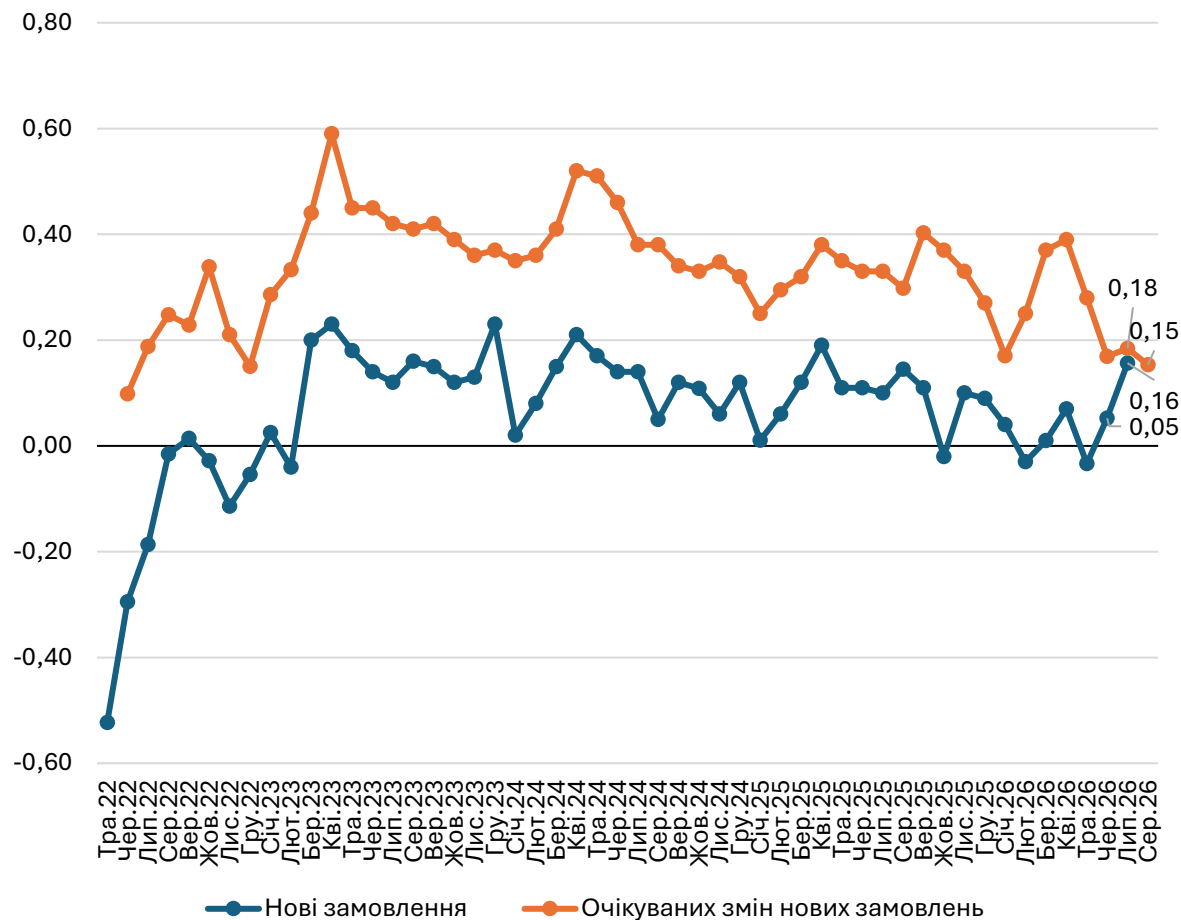


Продажі та нові замовлення: покращення результатів, очікування без суттєвих змін

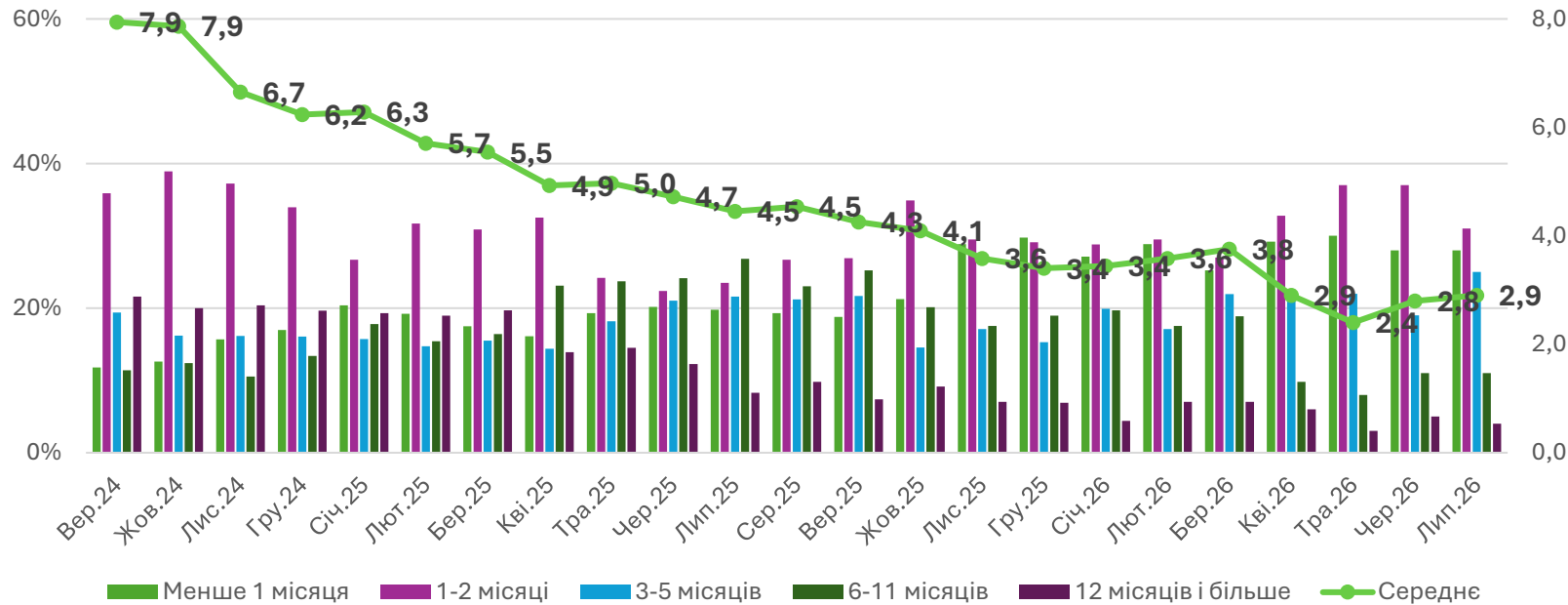
Продажі



Нові замовлення



Портфель нових замовлень



У липні 2026 порівняно з червнем відбулися деякі зміни у портфелі замовлень серед опитаних підприємств, водночас середнє значення **цього показника практично не змінилося**. Показник **середньої тривалості нових замовлень** після збільшення минулого місяця, у липні становить **2,9 (було 2,8)**.

- Водночас **частка тих, хто мав замовлення на 1–2 місяці, зменшилася** із 37% до 31%, тоді як частка підприємств із портфелем замовлень на 3–5 місяців збільшилася із 19% до 25%.
- Частка підприємств із горизонтом замовлень на рік і більше становить 4% у липні (було 5% у червні)**. Частка підприємств, що працюють «з коліс», залишилась незмінною (28% у липні, як і у червні). **Частка підприємств із портфелем замовлень на 6–11 місяців залишилась незмінною** після зростання минулого місяця та становить 11%.



Динаміка цін



Ціни на сировину та матеріали: очікується незначне зростання цін

Результати (липень до червня)

- % підприємств, що **повідомляють про зростання цін, суттєво не змінився** та становить 39,7% (було 38,6% у червні)
- % підприємств, які вважають, **що ціни на сировину та матеріали зменшились також без суттєвих змін** (1,1% у липні та 0,9% у червні)

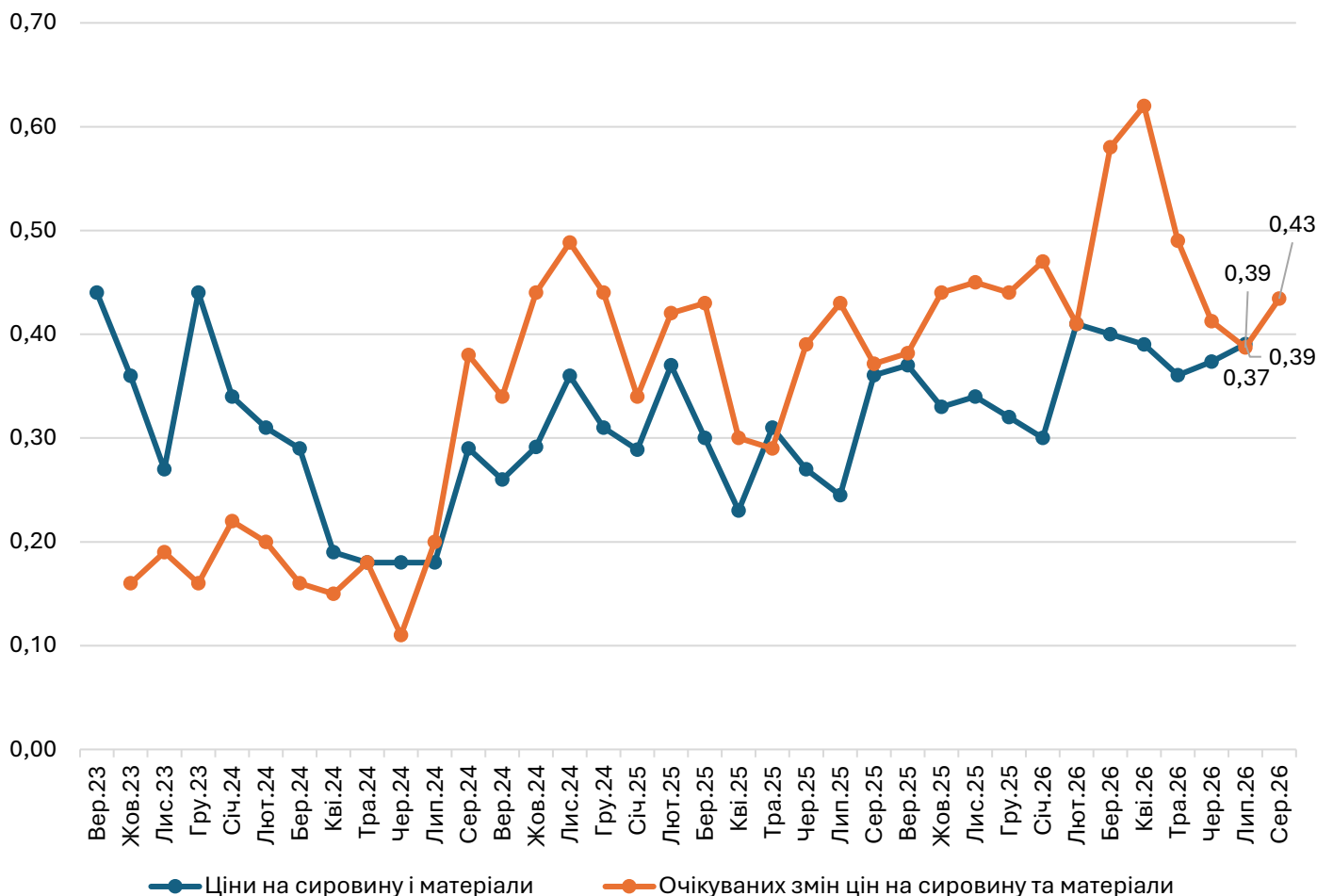
Індекс змін цін на сировину та матеріали несуттєво збільшився, із 0,37 до 0,39

Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які **очікують на зростання цін збільшився** (із 41,3% у червні до 44,7% у липні)
- % підприємств, які **очікують на зниження цін суттєво не змінився** та становить 0,2% у липні (було 1,2% у червні)

Індекс очікуваних змін цін на сировину та матеріали перервав тенденцію до поступового зменшення та незначним чином збільшився, із 0,39 до 0,43

Ціни на сировину та матеріали, балансові показники



Ціни на готову продукцію: очікується незначне зростання цін

Результати (липень до червня)

- % підприємств, що **повідомляють про зростання цін на готову продукцію суттєво не змінився** та становить 37,8% (було 36,3%)
- % підприємств, які **вважають, що ціни на готову продукцію знизились, залишився незмінним** (0,9% у липні, як і у червні)

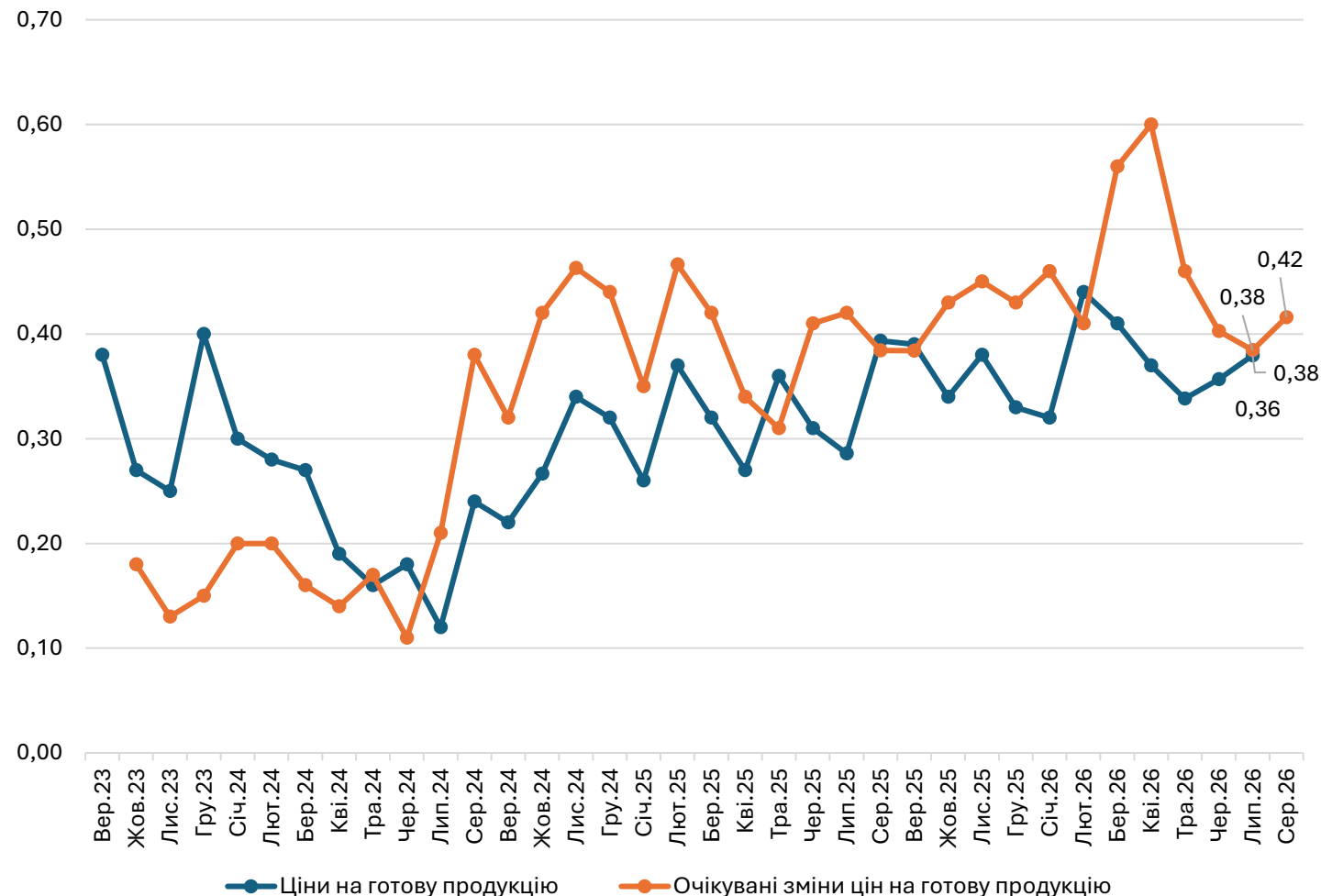
Індекс змін цін на готову продукцію поступово зростає, та у липні збільшився із 0,36 до 0,38

Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які **очікують зростання цін дещо зріс** (із 40,8% у червні до 43% у липні)
- % підприємств, які **очікують на зниження цін суттєво не змінився** та становить 0,2% у липні (було 1,2% у червні)

Індекс очікуваних змін цін на готову продукцію перервав тенденцію до поступового зменшення значень та дещо зріс, із 0,38 до 0,42

Ціни на готову продукцію, балансові показники



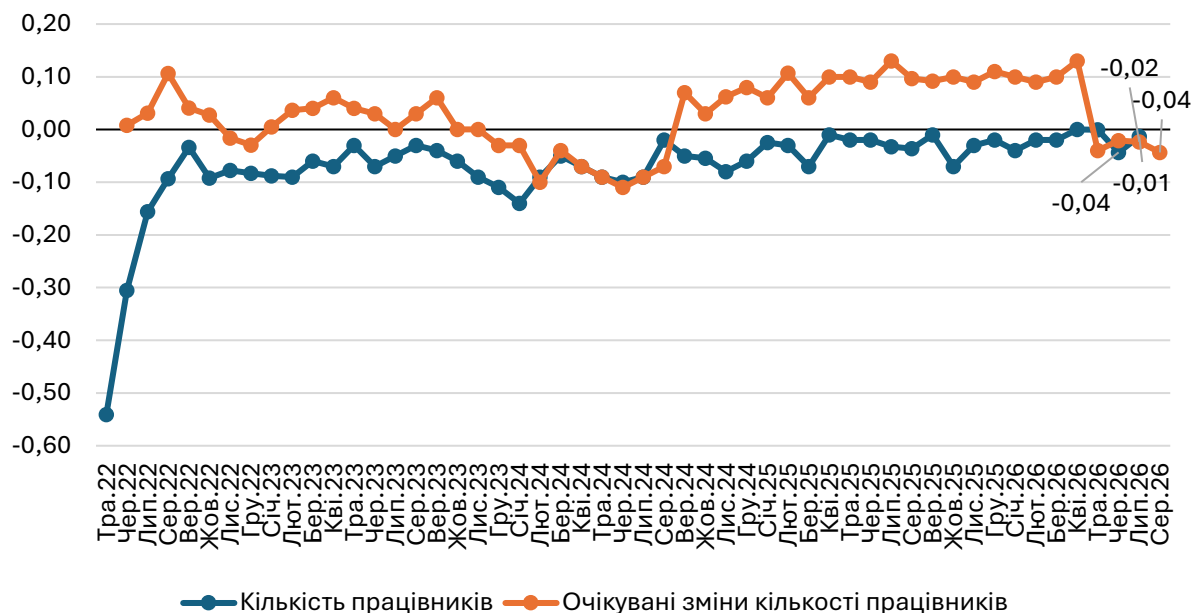


Зайнятість та ринок праці



Зайнятість: суттєвих змін не очікується

Кількість працівників

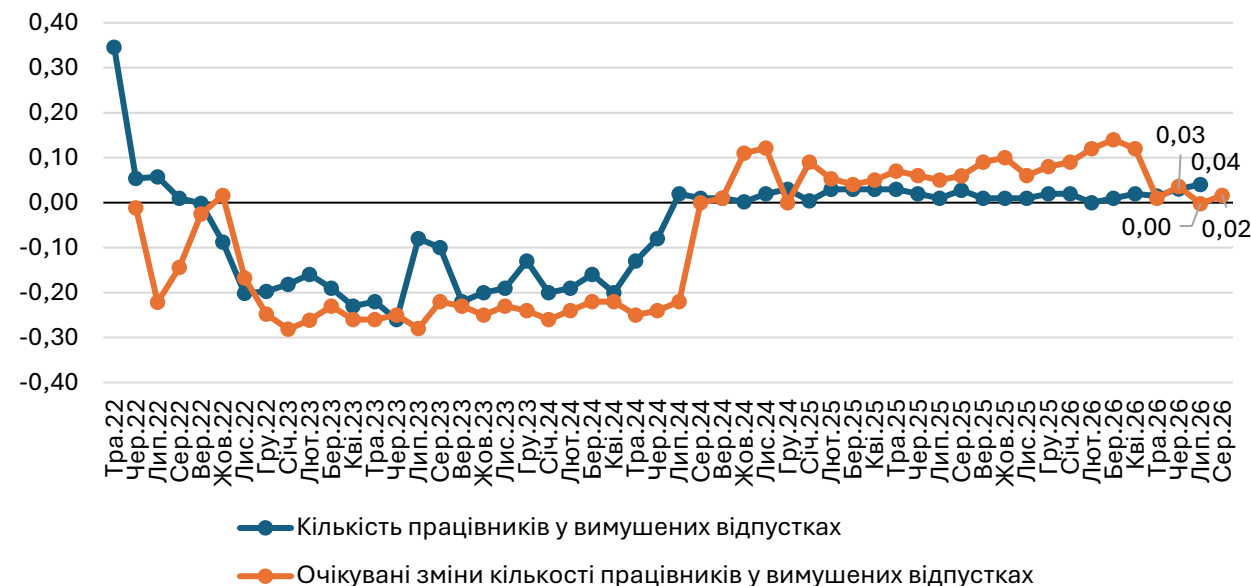


Очікування на 3 місяці

- % підприємств, що планують зростання зайнятості в найближчі 3-4 місяці, несуттєво зменшився, із 4,6% до 1,2%
- % підприємств, які мають намір скоротити чисельність працівників суттєво не змінився та становить 4,9% (було 3,4%)

Індекс очікуваних змін суттєво не змінився та становить -0,04 (було -0,02 два місяці поспіль)

Кількість працівників у вимушених відпустках



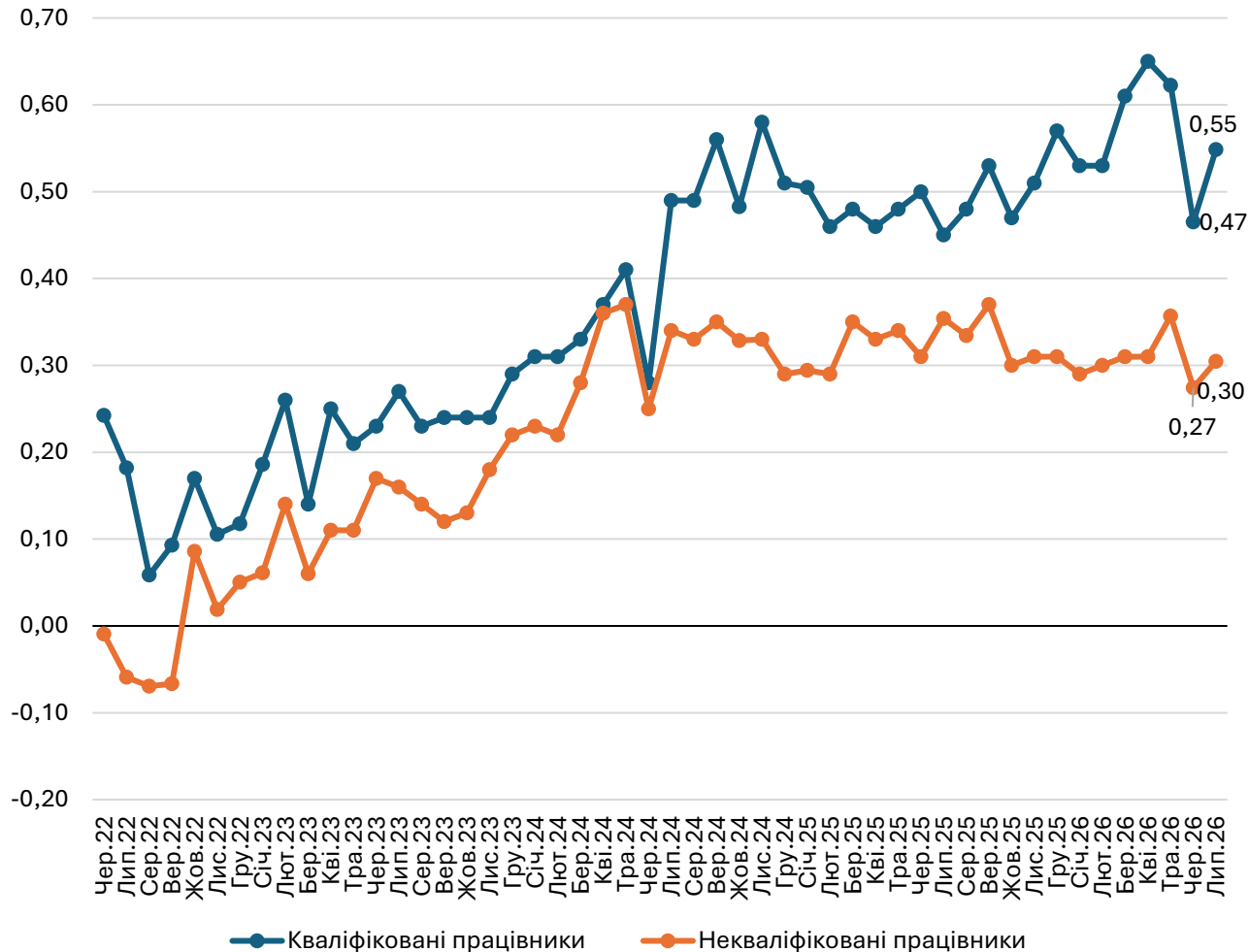
Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які планують збільшити кількість працівників у вимушених відпустках суттєво не змінився (2,9% у липні та 2% у червні)
- % підприємств, які планують скоротити працівників у вимушених відпустках, також суттєво не змінився (2,9% у липні та 2,3% у червні)

Індекс очікуваних змін суттєво не змінився та становить 0,02 (було 0,00)

Проблеми з пошуком працівників знову зросли

Проблеми при пошуку працівників



У липні 2026 року, знову **збільшилися труднощі із пошуком як кваліфікованих, так і некваліфікованих працівників**

Кваліфіковані працівники:

- % тих, хто повідомив, що **таких працівників знайти важче, суттєво збільшився** (із 46,3% у червні до 54,3% у липні)
- % тих, хто вважає що **кваліфікованих працівників стало легше знайти відсутній** (було 0,2% у червні)
- **Індекс труднощів суттєво збільшився** із 0,47 до 0,55

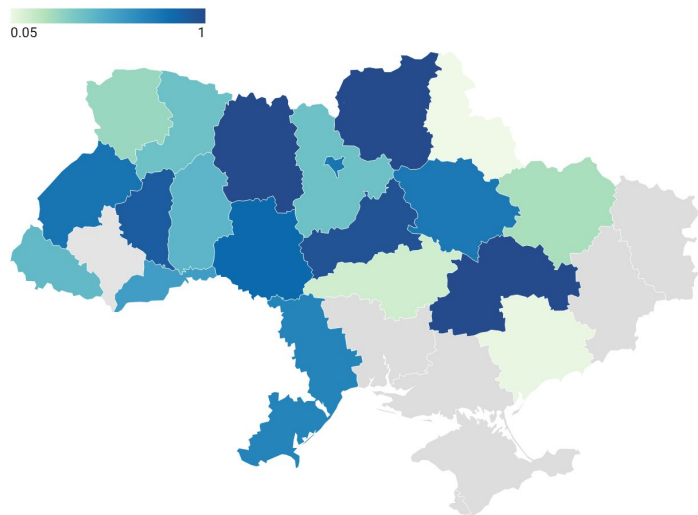
Некваліфіковані працівники:

- % тих, кому їх **важче шукати збільшився** (із 30,4% у червні до 34,4% у липні)
- % тих, хто повідомив, що їх **легко знайти, суттєво не змінився** (3,9% у липні та 3,7% у червні)

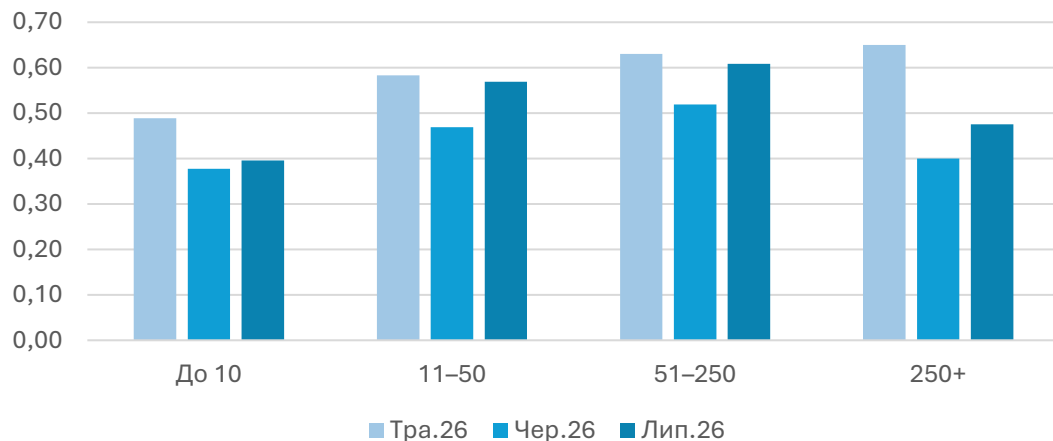
Індекс труднощів хоча і несуттєво, проте збільшився, із 0,27 до 0,30

Кваліфіковані та некваліфіковані працівники у різних вимірах

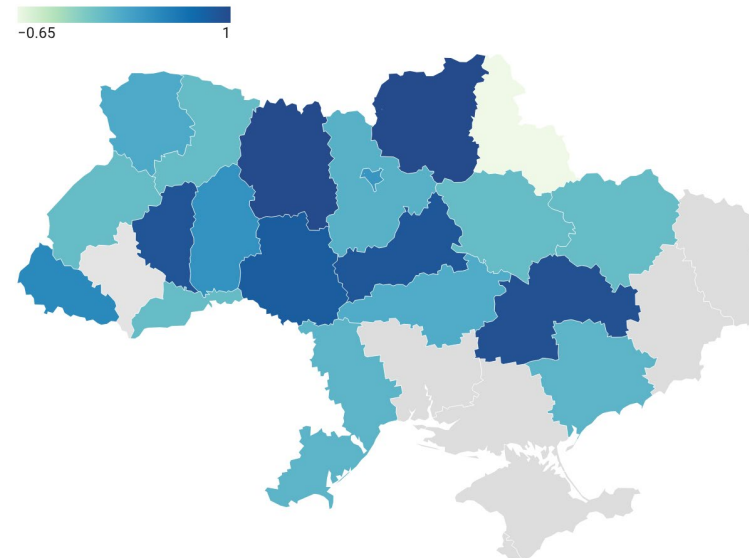
Кваліфіковані працівники (за індексами)



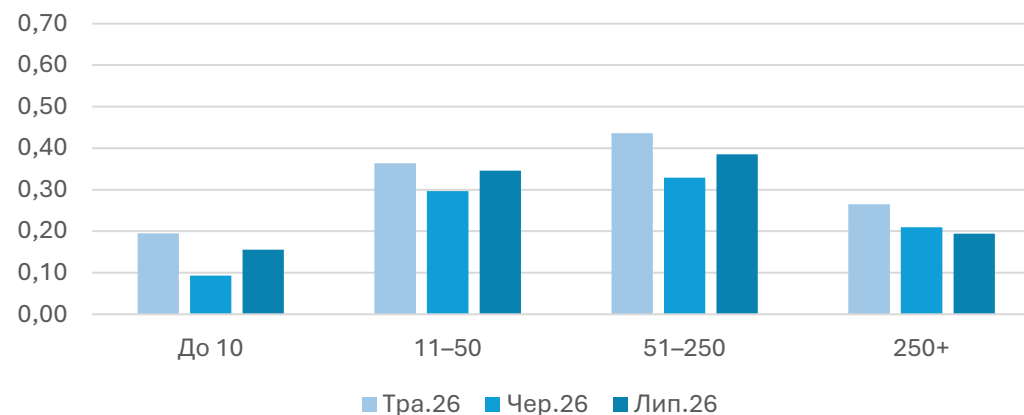
Created with Datawrapper



Некваліфіковані працівники (за індексами)



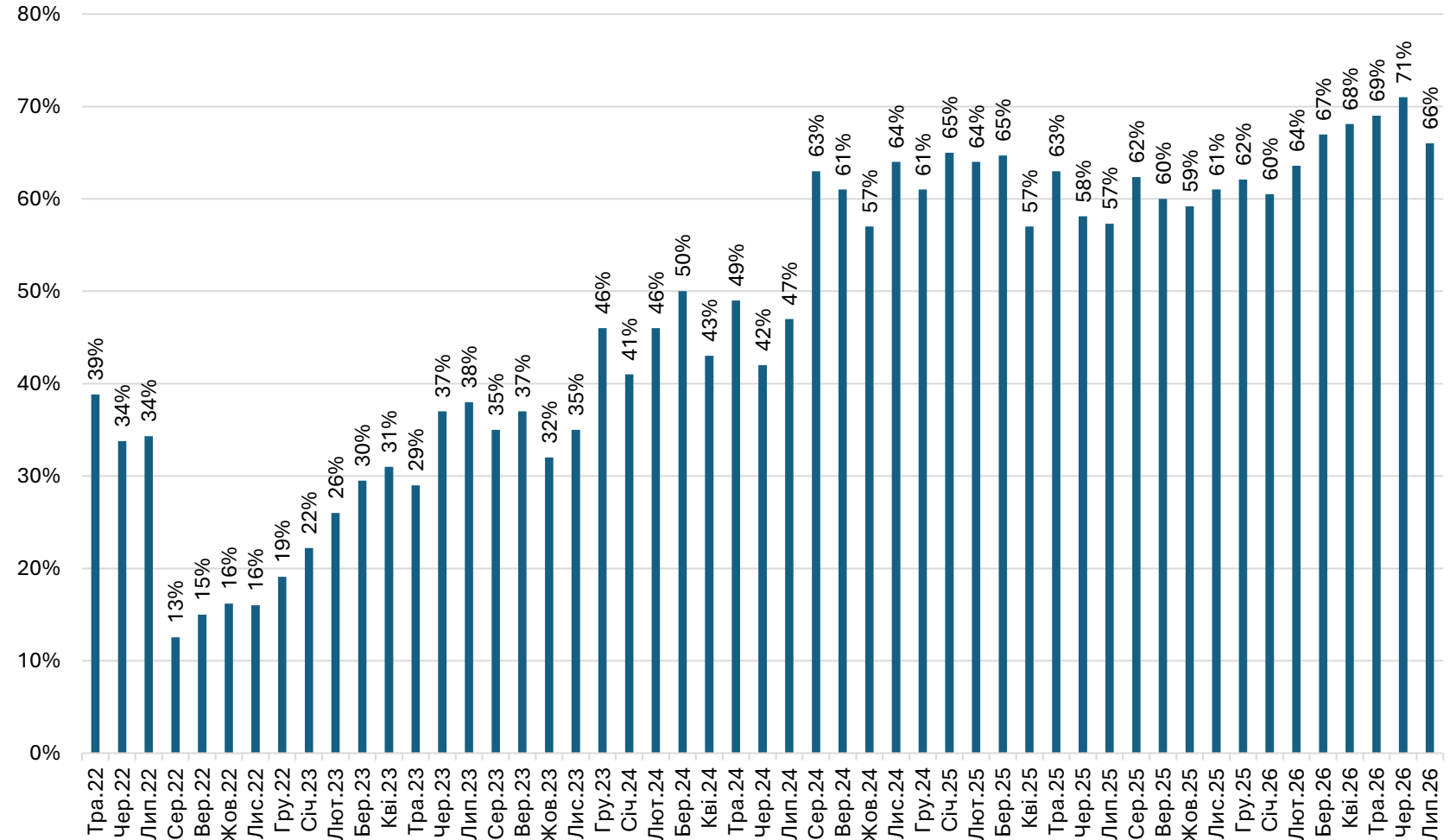
Created with Datawrapper



«Брак робочої сили» зберігає лідерство у переліку перешкод, незважаючи на зменшення значень

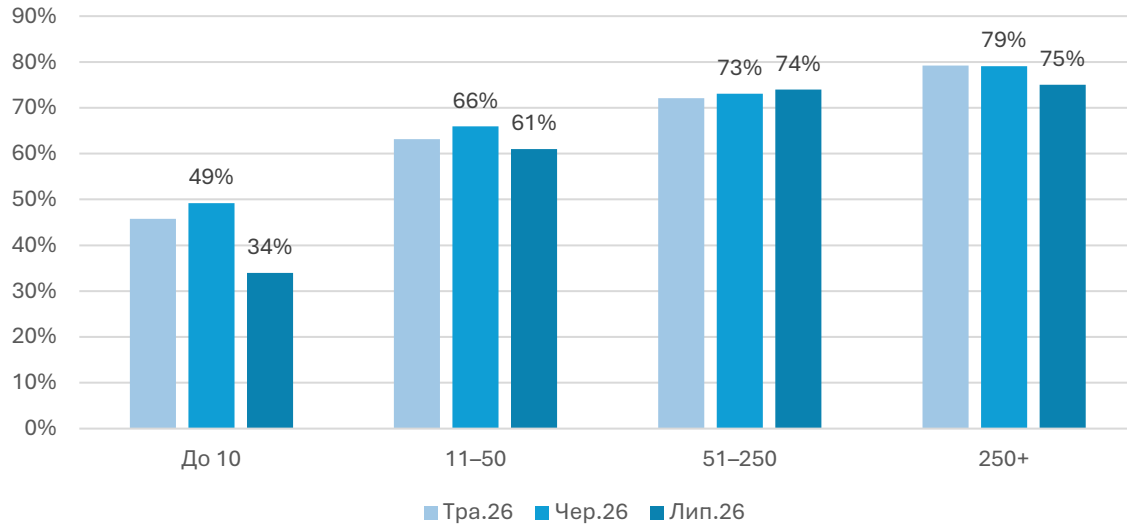
- Частка підприємств, які вказали на **«брак робочої сили»** як на **перешкоду, перервала кількомісячну тенденцію до зростання**, та у липні порівняно до червня показник зменшився із 71% до 66%
- Не дивлячись на це, у переліку **перешкод «брак робочої сили» залишається на першій позиції**

Брак робочої сили внаслідок призову та/або виїзду співробітників, % респондентів



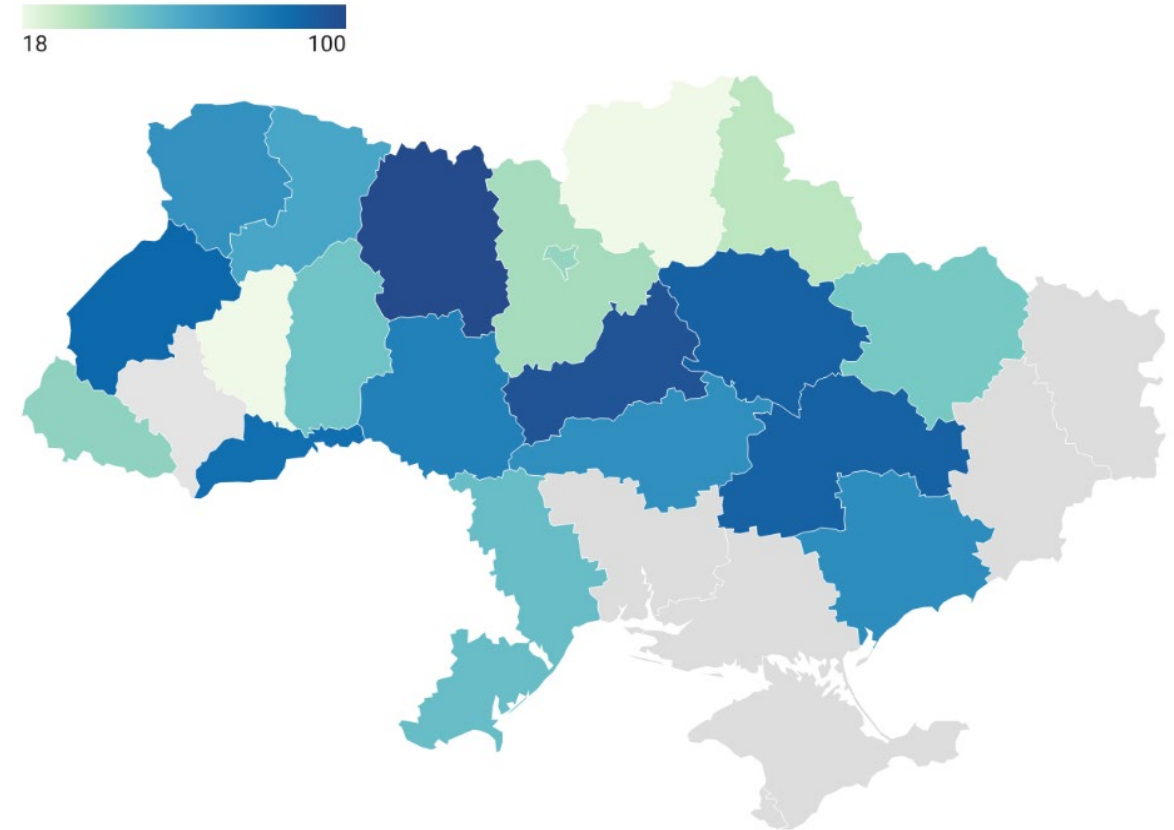
«Брак робочої сили» у різних вимірах

«Брак робочої сили» за розміром підприємств,
% респондентів



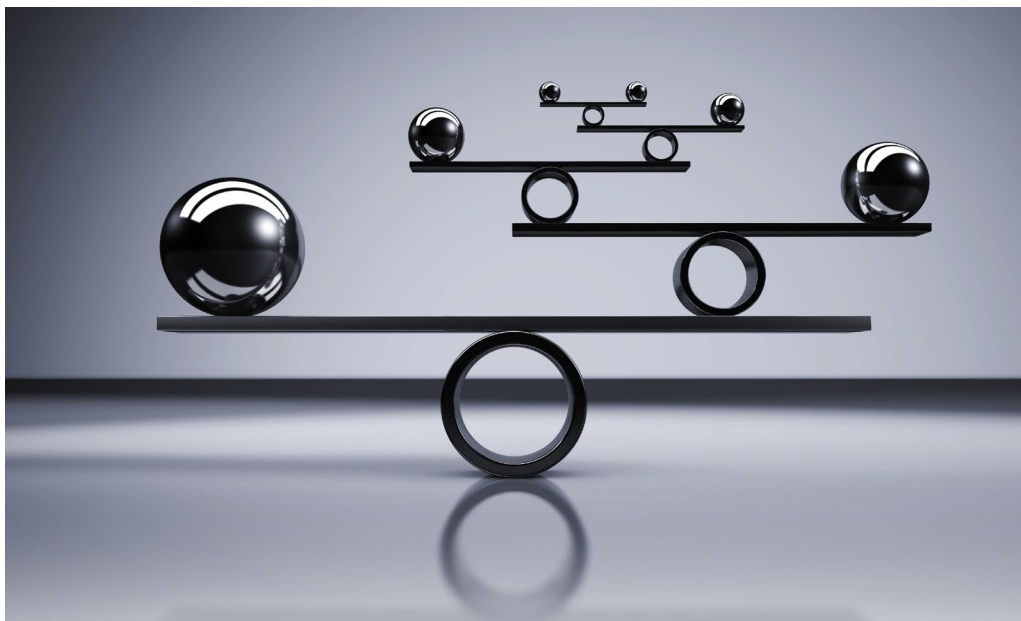
- % підприємств, які обирають «**брак робочої сили**» як перешкоду, суттєво **зменшився для мікропідприємств** та менш істотно **зменшився для малих та великих підприємств**. Водночас **показник середніх підприємств суттєво не змінився**
- 80+% опитаних у Чернівецькій, Львівській, Дніпропетровській, Полтавській, Черкаській та Житомирській областях вважають нестачу кадрів перешкодою для ведення бізнесу

«Брак робочої сили» за регіоном, % респондентів



Created with Datawrapper

Примітка. Кількість респондентів в Івано-Франківській області була недостатньою для аналізу цього питання



Робоча сила: спеціальні питання 08/2026



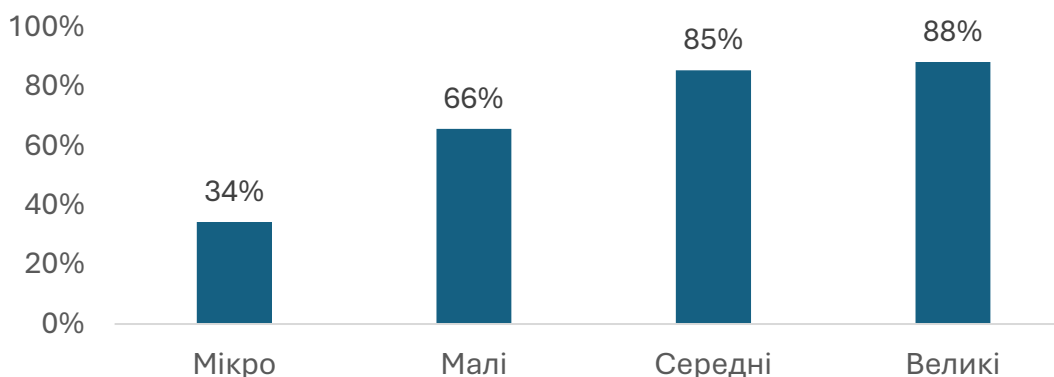
Більшість бізнесу відчуває нестачу працівників

73% підприємств вказують, що відчувають нестачу працівників

Підприємство відчуває нестачу працівників, за галуззю (% опитаних)



Підприємство відчуває нестачу працівників, за розміром (% опитаних)



- **Найвища** частка підприємств, що відчувають нестачу працівників, — у **хімічній** промисловості (84%), **найнижча** — у **поліграфічній** (55%)
- **Із зростанням розміру** підприємства **зростає** і частка тих, хто відчуває **нестачу працівників**: від 34% серед мікропідприємств до 88% серед великих

Фактори, які впливають на забезпеченість працівниками

Оцініть, наскільки кожен із наведених факторів впливає на забезпеченість Вашого підприємства працівниками?



Created with Datawrapper

- **79%** підприємств вважають **мобілізацію** працівників фактором, що **дуже впливає** на кадрову забезпеченість
- **58%** респондентів зазначили, що **обмеження щодо бронювання** працівників дуже впливають на забезпеченість кадрами
- **Понад половина підприємств** оцінюють як дуже значний вплив **виїзд працівників за кордон** (52%) та **нестачу кандидатів на ринку праці** (52%)
- **Майже половина** опитаних вважають, що **недостатня кваліфікація кандидатів** (47%) та **внутрішня міграція** працівників (45%) дуже впливають на кадрову ситуацію
- **Найрідше** як фактори, що дуже впливають, називали **неконкурентний рівень заробітної плати** на підприємстві (38%) та **високу плинність кадрів** (36%)



Перешкоди для ведення бізнесу

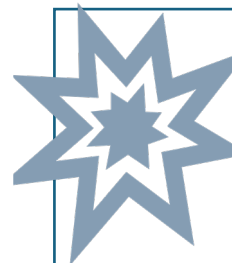


ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 5.

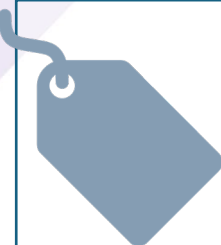
Перешкоди



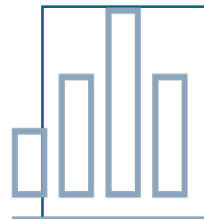
«Брак робочої сили» все ще зберігає лідерство у рейтингу перешкод веденню бізнесу, не дивлячись на суттєве зменшення у значенні



«Небезпечно працювати» із незначним збільшенням значення також зберігає третю позицію у рейтингу перешкод



«Зростання цін», із збільшенням значення зберігає за собою **2-гу** позицію у рейтингу перешкод



Значно зменшились у значенні «перебої з електрикою», а логістика суттєво не змінюється



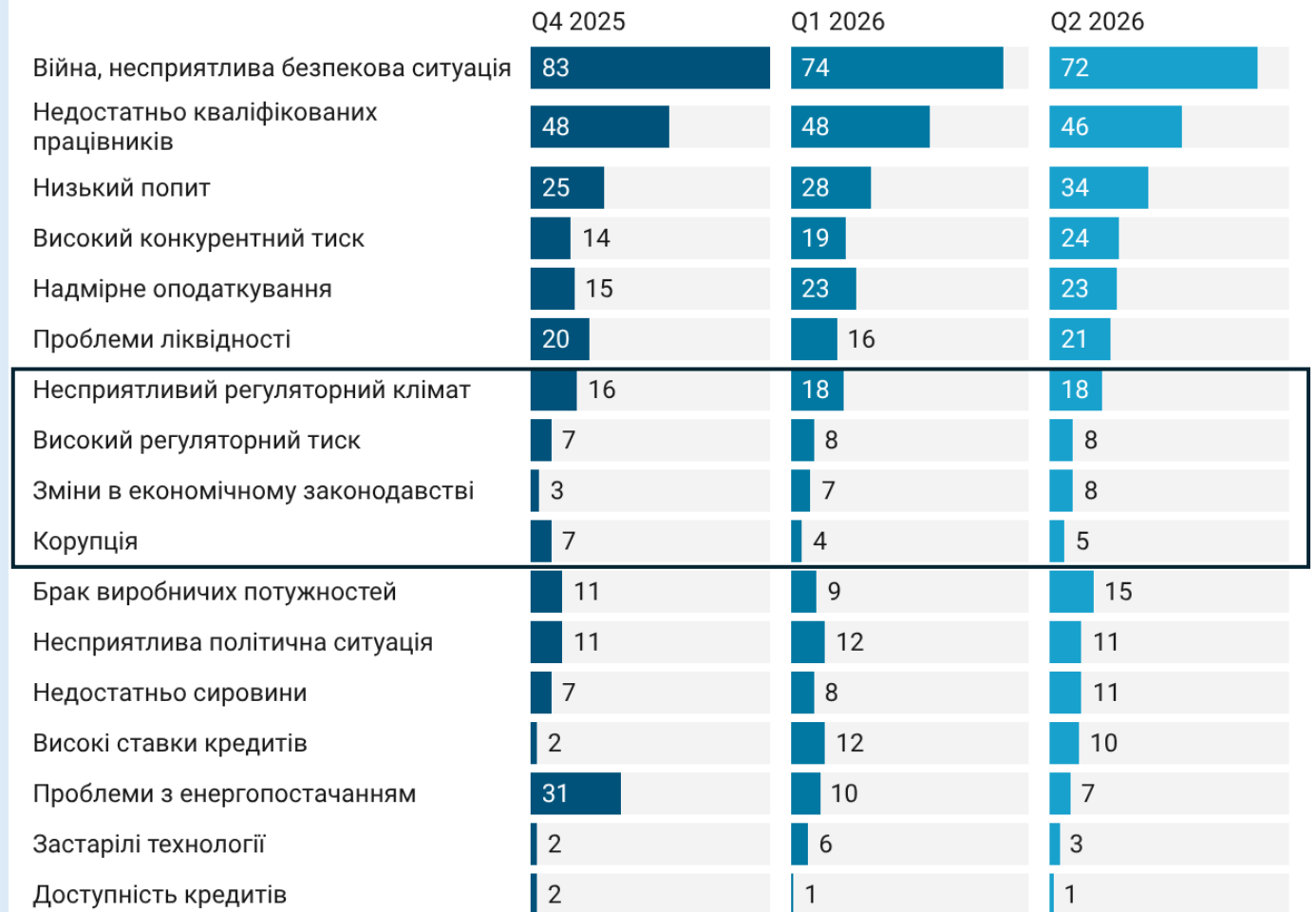
Перешкоди для зростання виробництва з «довоєнної» анкети (щоквартальне питання)

Щоквартально ми використовуємо перелік перешкод для зростання виробництва з довгострокового «Дослідження ділової думки» 1998-2022*

- У липні 2026 року серед перешкод для зростання виробництва підприємства найчастіше **згадували війну (водночас, значення суттєво не змінилось та становить 72% (було 74%))**
- 2-ге, 3-тє та 4-те місця зайняли **брак кваліфікованих працівників** (незначне зменшення значення), **низький попит** (суттєве збільшення значення) та **високий конкурентний тиск** (суттєве збільшення значення)
- Несприятливий регуляторний клімат** опустився з 6-ої на 7-му позицію рейтингу**, водночас значення цього комбінованого показника залишилось незмінним завдяки відсутності істотних змін у складових показника

* Остання хвиля Дослідження ділової думки до повномасштабного російського вторгнення була проведена у лютому 2022 року

** Регуляторний клімат – це сукупний показник, що складається з «високого регуляторного тиску», «змін у законодавстві» та «корупції»



Created with Datawrapper

Основні перешкоди для ведення бізнесу у воєнний час, % респондентів

У липні 2026 року трійка лідерів перешкод веденню бізнесу залишилась незмінною, не дивлячись на зміни у відсотковому розподілі

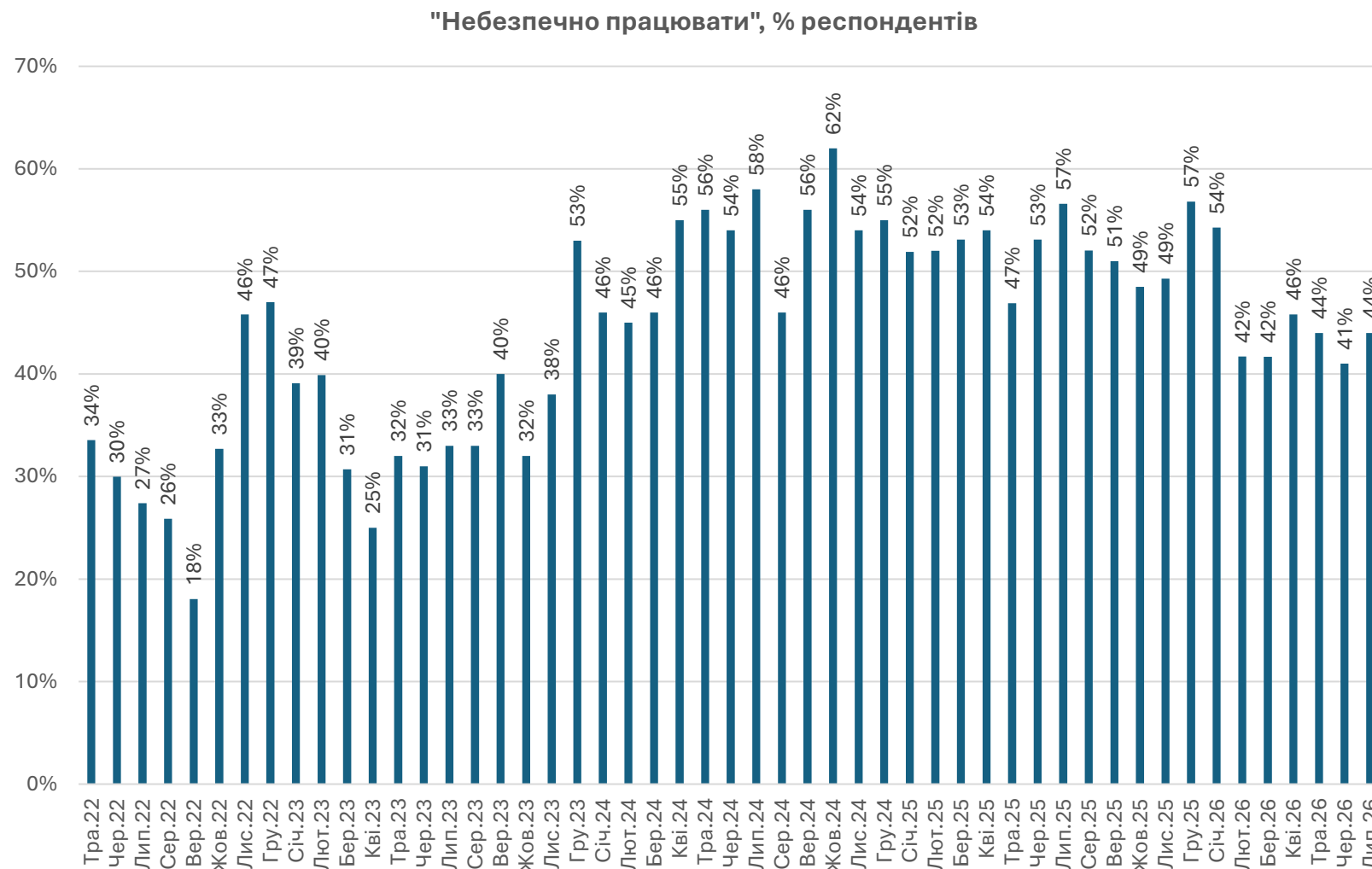
- «**Брак робочої сили**» перервав тенденцію до поступового збільшення даних, та у липні значення **зменшилось** із 71% до 66%. Водночас перешкода **залишається на першій позиції**
- **Перешкода «зростання цін на сировину та товари»** не дивлячись на збільшення значення (із 50% у червні до 57%) також **залишається на 2-ій сходинці**
- «**Небезпечно працювати**» не дивлячись на **незначне збільшення значень** (із 41% у червні до 44% у липні) все ще **зберігає за собою 3-тю сходинку**
- «**Зменшення попиту**» із незначними змінами (31% у червні та 33% у червні) **залишається на 4-ій позиції**
- **Логістичні проблеми** в середині країни – із майже незмінним значенням (29% у липні та 30% у червні) **зберігають за собою 5-те місце. З 7-ї позиції на 6-ту** із майже незмінним значенням (15% у червні та 16% у липні) **піднімається «розрив ланцюжків постачання»**
- «**Перебої з електроенергією**» із суттєвим зменшенням значення (із 19% у червні до 11% у липні) **опускаються з 6-ї на 8-му позицію**
- **Корупція та тиск з боку правоохоронних органів не є суттєвими проблемами**



Created with Datawrapper

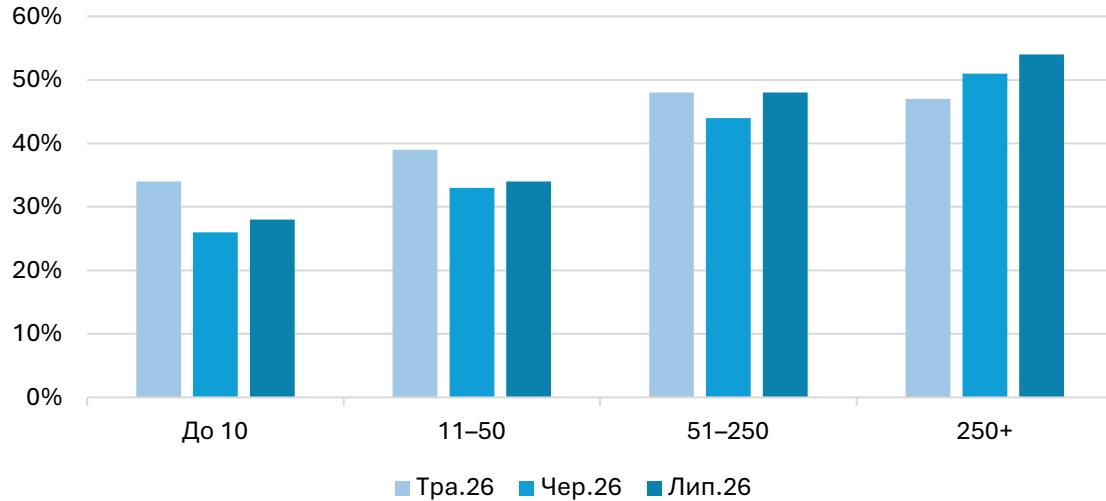
«Небезпечно працювати» замикає трійку лідерів серед перешкод

- Перервавши двомісячну тенденцію до зменшення значень, та збільшившись із 41% до 44% у переліку перешкод «небезпечно працювати» вже шостий місяць поспіль **замикає трійку лідерів перешкод** веденню бізнесу



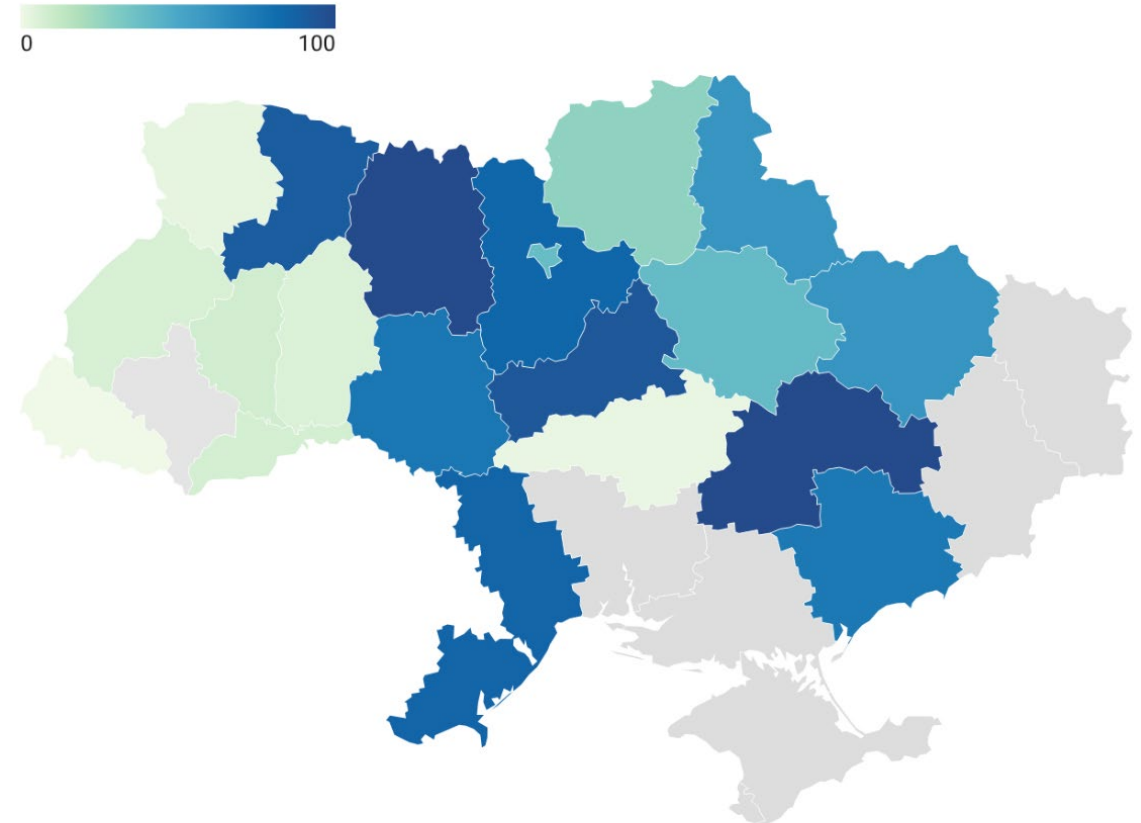
«Небезпечно працювати» у різних вимірах

«Небезпечно працювати» за розміром підприємств,
% респондентів



- % підприємств, які обрали «небезпечно працювати» як перешкоду, **незначним чином збільшився для мікро-, середніх та великих підприємств, водночас суттєво не змінився для малих підприємств**
- 80+% опитаних у Київській, Одеській, Рівненській, Черкаській, Дніпропетровській та Житомирській областях вважають небезпечні умови перешкодою для ведення бізнесу

«Небезпечно працювати» за регіоном, %
респондентів



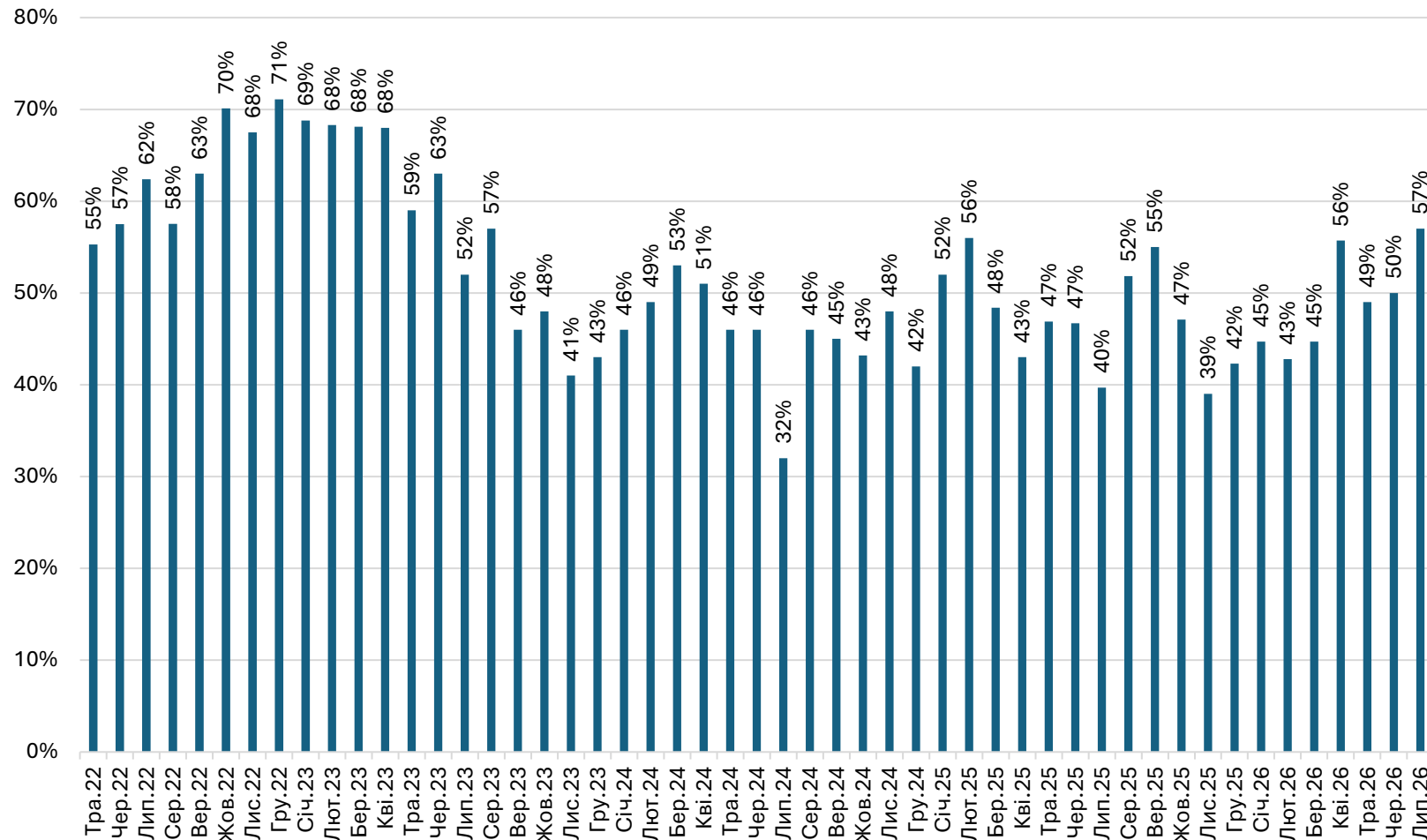
Created with Datawrapper

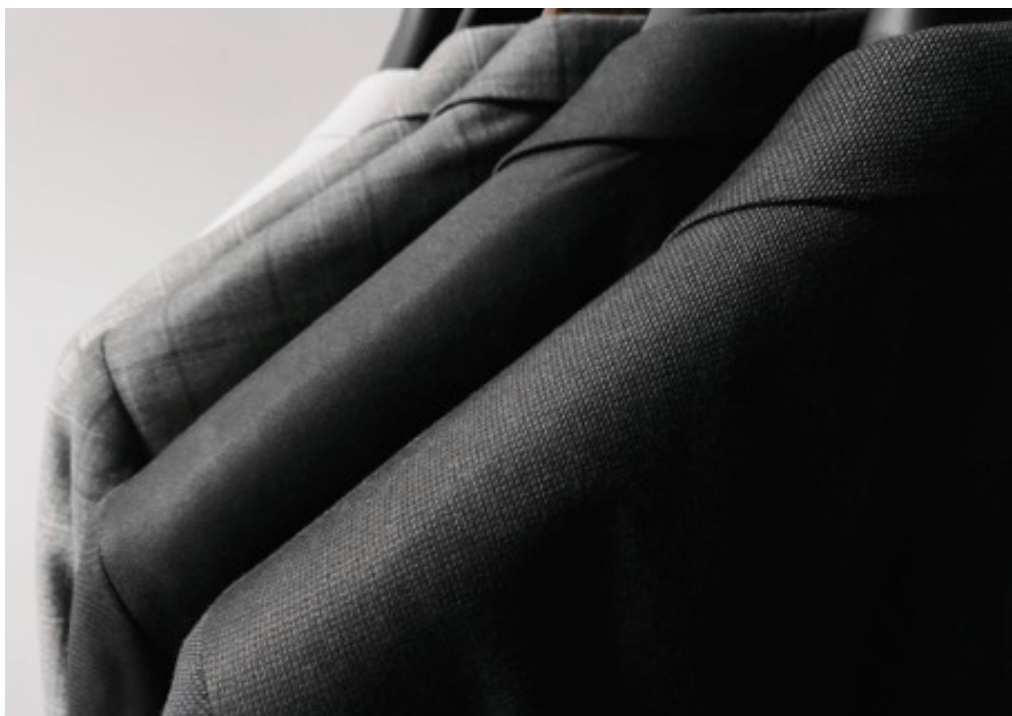
Примітка. Кількість респондентів в Івано-Франківській області була недостатньою для аналізу цього питання

«Зростання цін» зберігає другу позицію у рейтингу перешкод

- Частка підприємств, для яких **«зростання цін на сировину та матеріали»** є перешкодою **суттєво збільшилась** (із 50% у червні до 57% у липні)
- Водночас, у переліку перешкод **«зростання цін»** все ще **зберігає за собою 2-гу сходинку у рейтингу**

Зростання цін на сировину та матеріали, % респондентів



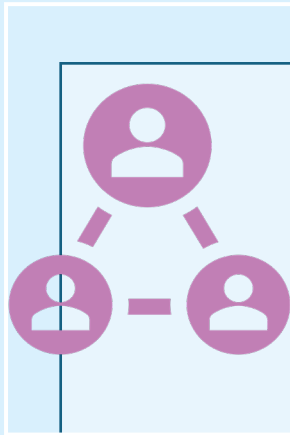


Економічна політика



ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 6.

Економічна політика



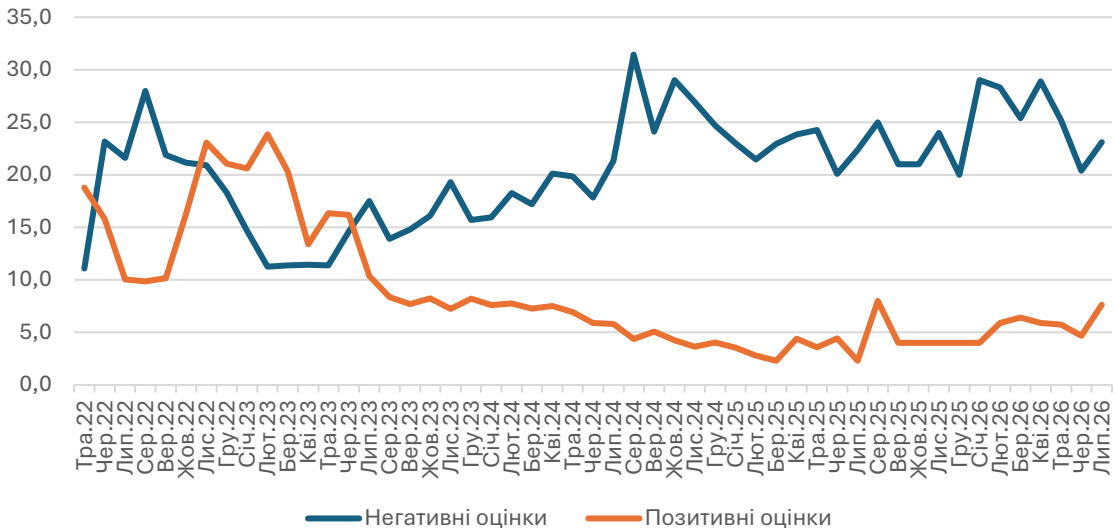
**Нейтральні оцінки державної політики
Уряду зменшились, водночас,
збільшились частки позитивних та
негативних оцінок**

Оцінки економічної політики Уряду: залишаються переважно нейтральними

	Лип.25	Сер.25	Вер.25	Жов.25	Лис.25	Гру.25	Січ.26	Лют.26	Бер.26	Кві.26	Тра.26	Чер.26	Лип.26
Позитивно	2	8	4	4	4	4	4	6	6	6	6	5	8
Нейтрально	66	55	63	65	65	68	61	60	60	60	64	70	65
Негативно	22	25	21	21	24	20	29	28	25	29	25	20	23
НЗ/НА	10	12	12	9	8	8	7	6	8	5	5	5	4

Created with Datawrapper

Позитивні та негативні оцінки економічної політики Уряду,
% підприємств



- Частка позитивних оцінок політики Уряду незначним чином збільшилась із 5% до 8%
- Частка нейтральних оцінок політики Уряду щодо підтримки бізнесу перервала тенденцію до зростання та у липні порівняно до червня із зменшилась із 70% до 65%
- Частка негативних оцінок незначним чином збільшилась (із 20% у червні до 23% у липні)
- Частка тих, хто не визначився з відповіддю, суттєво не змінюється та становить 4% у липні (було 5% три місяці поспіль)



Відключення електроенергії



ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 7: Перебої з електроенергією



Частка компаній, для яких «перебої з електроенергією» є перешкодою, у липні порівняно до червня суттєво зменшилась із 19% до 11%



10% підприємств були змушені тимчасово призупиняти роботу через перебої з електроенергією у червні **2026** року



У червні **2026** року через перебої з електроенергією **бізнес втратив 3%** загального **робочого часу**

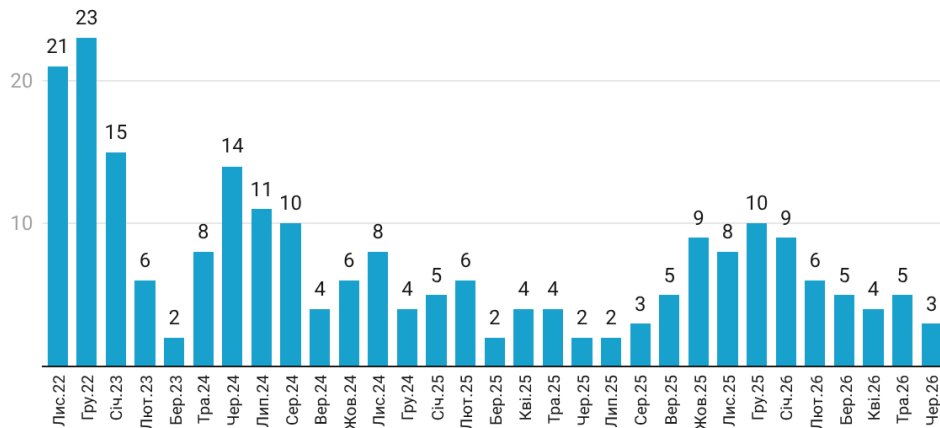


Найбільші втрати робочого часу в мікро та малих підприємств. Серед галузей найбільші втрати часу спостерігаються у **металургії та металообробці**

«Перебої з електрикою» суттєво зменшились у значенні

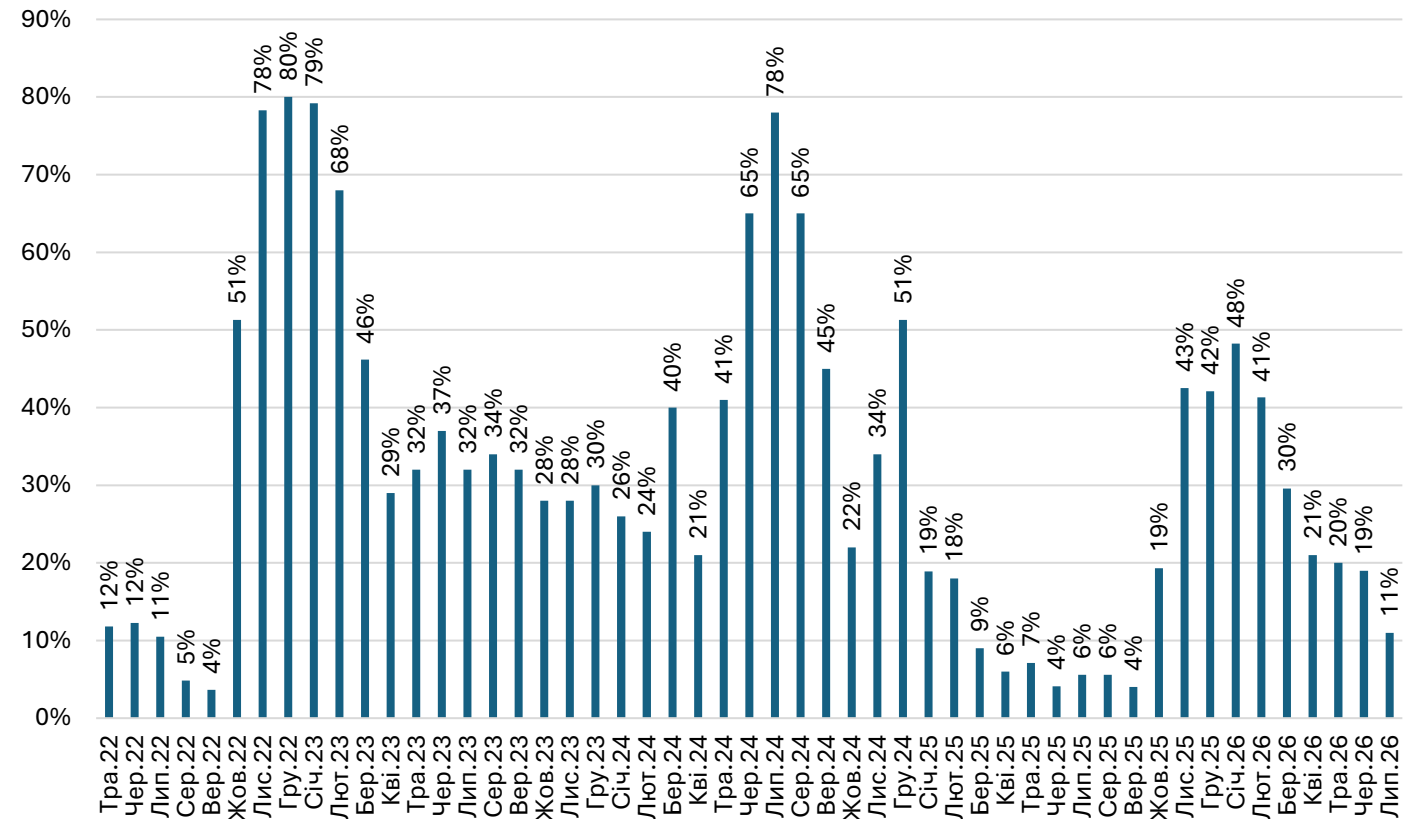
- Частка компаній, для яких «перебої з електроенергією» є перешкодою суттєво зменшилась після тримісячної стабільності, та у червні порівняно до липня значення зменшилось із 19% до 11%
- У переліку перешкод «перебої з електроенергією» опустились з 6-ої на 8-му сходинку

Середній % часових втрат



Created with Datawrapper

Перебої з електропостачанням як перешкода для бізнесу, % респондентів



Лише кожне десяте підприємство призупиняло роботу через перебої з електроенергією

Вплив відключень світла на роботу підприємств (% опитаних)

	Чер.25	Лип.25	Сер.25	Вер.25	Жов.25	Лис.25	Гру.25	Січ.26	Лют.26	Бер.26	Кві.26	Тра.26	Чер.26
Не було відключень	47	47	47	36	23	6	5	7	11	20	28	27	45
0% (працювало весь час)	46	43	38	43	35	36	35	41	52	43	41	46	44
1-10% часу не працювало	5	9	12	8	18	32	27	28	16	25	25	15	7
11-25% часу не працювало	1	1	2	13	19	20	25	15	19	12	5	11	3
26-50% часу не працювало	0		0	0	4	6	7	7	2	0	0	0	0
51-100% часу не працювало	1	0	0	0	1	0	1	2	0	0	1	1	1

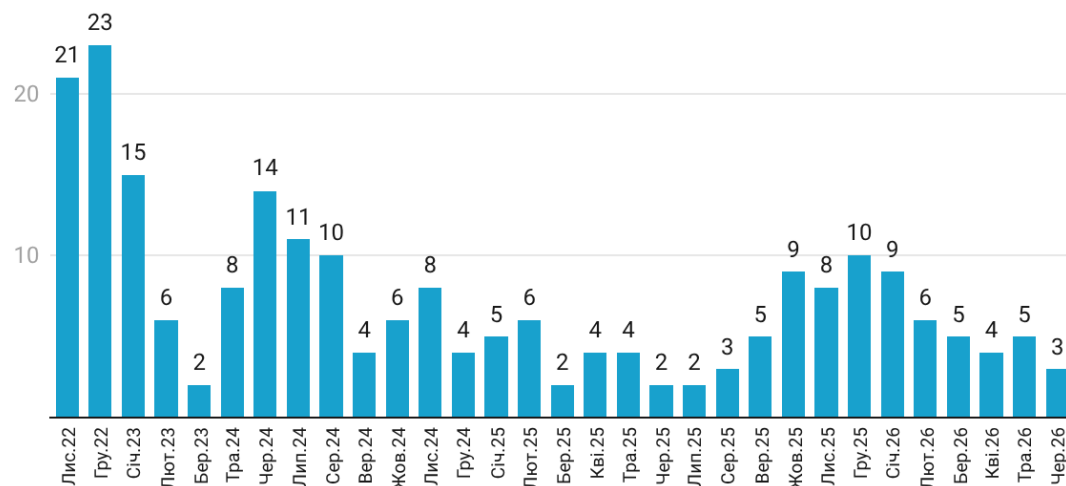
Created with Datawrapper

- **10% бізнесів тимчасово призупиняли роботу** через відключення електроенергії **у червні 2026 року** (52% у січні, 36% у лютому, **37% у березні**, **31% у квітні** та **27% у травні**)
- **7% підприємств** припиняли роботу лише **на 1-10% робочого часу**, а **3% - на 11-25% робочого часу**
- Водночас **44% бізнесів працювали безперервно**, **попри перебої з електроенергією**
- **45% бізнесів не мали відключень електроенергії**

Втрата робочого часу через перебої з електроенергією

- У червні 2026 року через перебої з електроенергією **бізнес втратив 3%** загальної тривалості **робочого часу** (серед підприємств, які мали відключення)
- Були зафіксовані **відмінності між галузями та регіонами**
- Найбільших втрат** робочого часу через перебої з електроенергією відчували підприємства **Сумської, Хмельницької областей та міста Києва**

Середній % часових втрат



Created with Datawrapper

Середній % часових втрат за регіоном

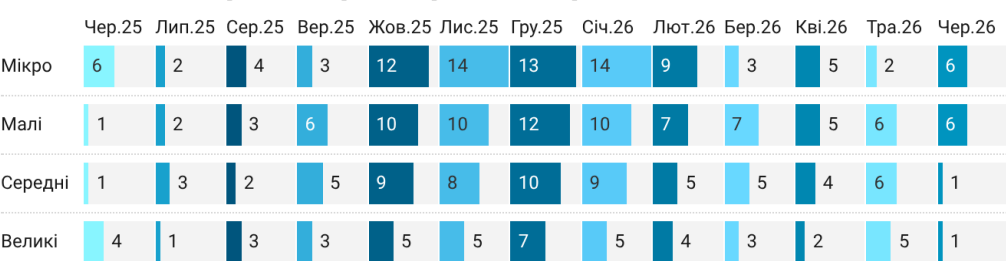
	Чер.25	Лип.25	Сер.25	Вер.25	Жов.25	Лис.25	Гру.25	Січ.26	Лют.26	Бер.26	Кві.26	Тра.26	Чер.26
Сумська		8	10	11	17	20	16	19	14	13	9	6	10
Київ	0	0	1	9	13	9	11	15	13	10	13		10
Хмельницька		1		3	6	15	12	24	7	3		1	10
Черкаська	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	6	18	3
Київська	0	0	6	2	7	5	5	3	4	3	5	1	2
Одеська	0	0	0	0	3	5	5	1	1	4	3	5	1
Харківська	1			0	17	8	11	2	2	4	7	13	0
Дніпропетровська	0	4	7	18	32	28	36	37	20	6	9	16	0
Житомирська	4	0	5	18	18	20	25	18	18	6	5	6	0
Чернівецька		17		0	10	6	8	1	0	0	0	3	0
Полтавська	1	2	0	1	5	7	2	8	7	4	2	1	0
Львівська				0	7	10	4	0	2	0	0	1	0
Кіровоградська					3	5	5	4	1	1	2	0	0
Рівненська		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Тернопільська					3	2	3	6	5				0
Чернігівська				7	12	18	8	19	13	2		9	
Запорізька						5	19	6	1	0	0	0	
Волинська	9	2		1	1	9	20	15	11	8	8		
Закарпатська	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1		
Вінницька													
Івано-Франківська													

Created with Datawrapper

Мікро та малі підприємства найбільше страждають від відключень

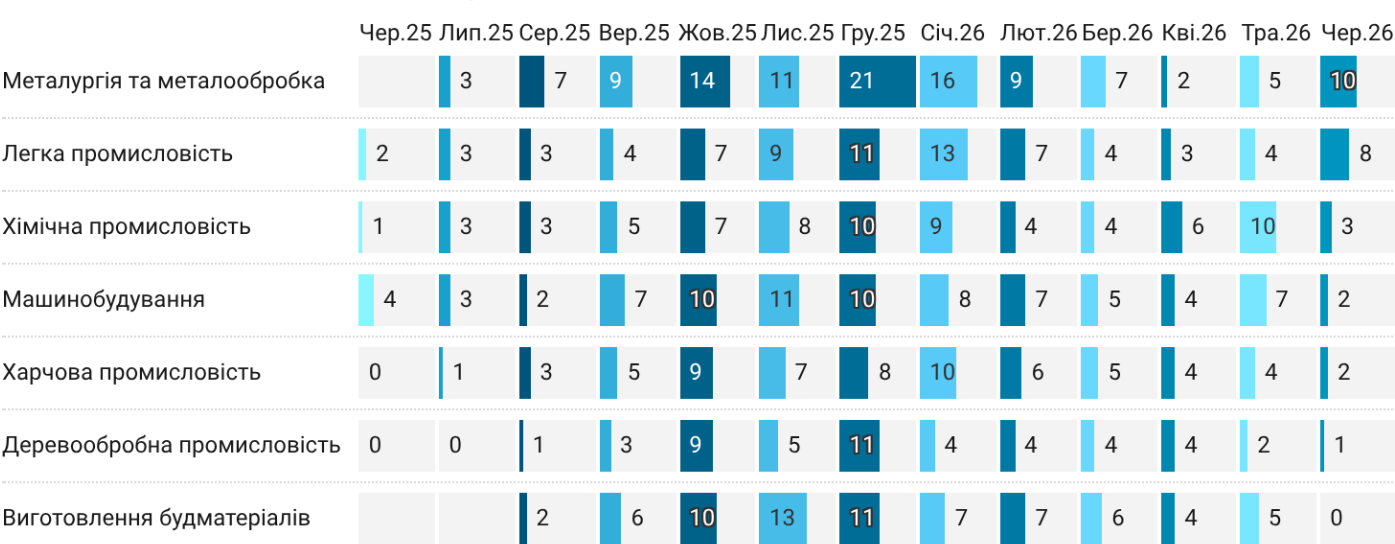
- Втрати робочого часу найвищі в мікро та малих підприємств
- Серед галузей найбільші втрати часу припадають на металургію та металообробку

% часових витрат, за розміром підприємств



Created with Datawrapper

% часових втрат, за галуззю



Created with Datawrapper



Заробітна плата (спеціальне опитування)



ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 8: Заробітна плата (спеціальне опитування)



Український бізнес продовжує підвищувати зарплати попри війну: вже понад третина підприємств збільшила оплату праці у 2026 році



Водночас бізнес залишається обережним: більшість підприємств не планують подальших підвищень зарплат або не можуть прогнозувати свої рішення через високу невизначеність



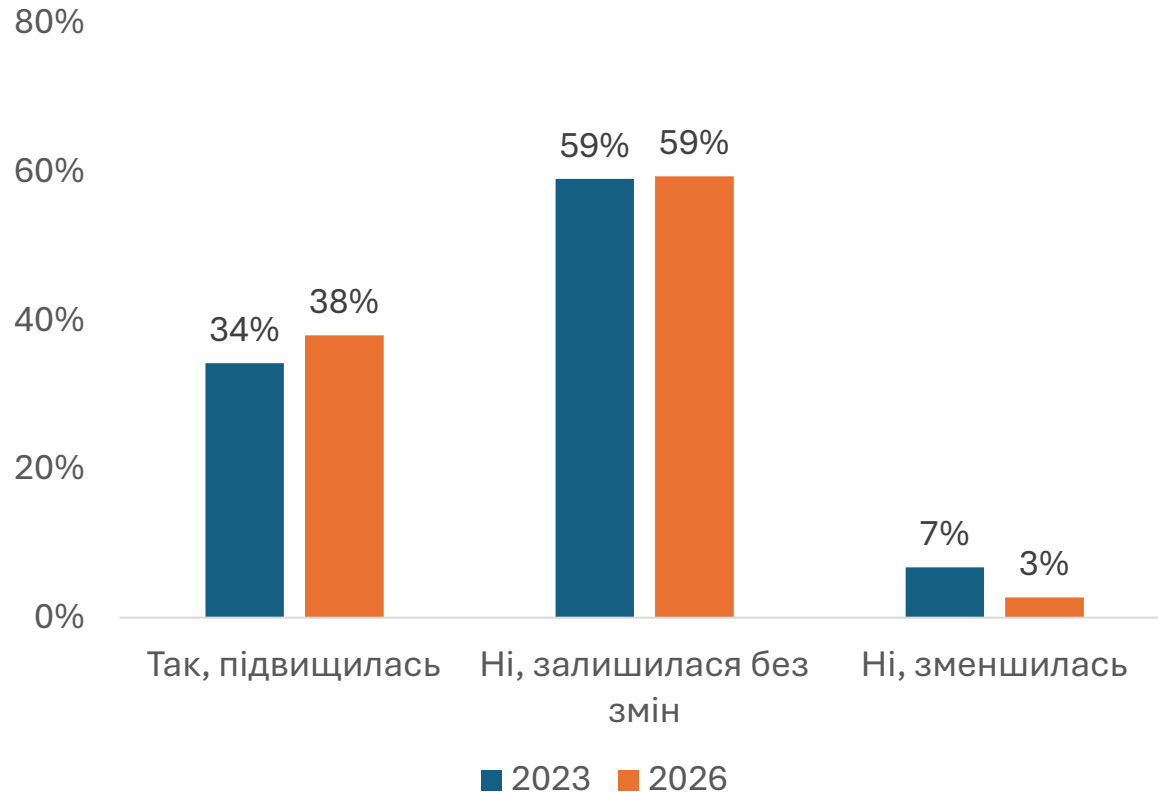
38% підприємств **вже підвищили** заробітну плату працівників **у 2026 році, в середньому на 11%**



29% планують підвищення до кінця 2026 року, **в середньому на 12%**

Більше третини бізнесу змогли підвищити зарплату у 2026 році

Чи підвищилась на Вашому підприємстві заробітна плата в 2026 році? % опитаних

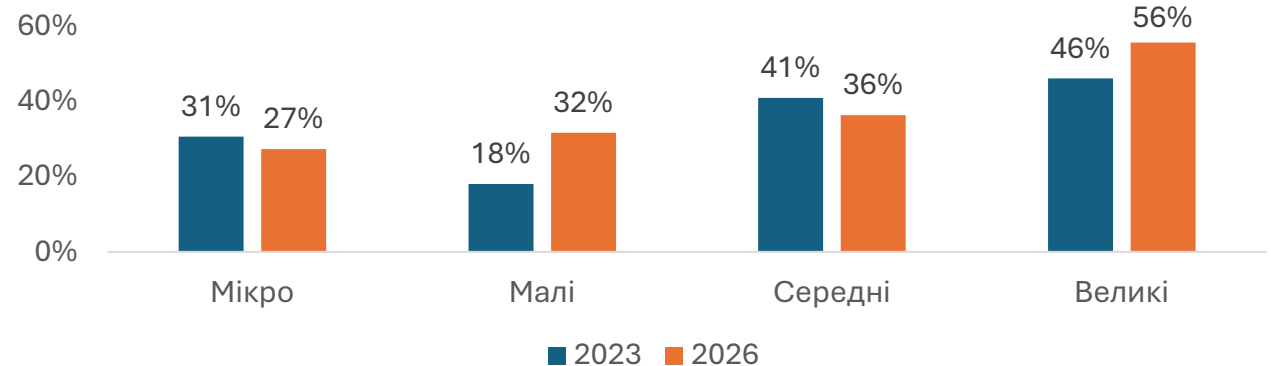


- Більше третини бізнесу (38%) вже підвищили заробітну плату працівників (номінальну зарплату або ту зарплату, яку працівник отримує на руки) у 2026 році
- Більше половини підприємств залишили зарплату без змін (59% опитаних)
- Зарплату було зменшено лише на 3% підприємств

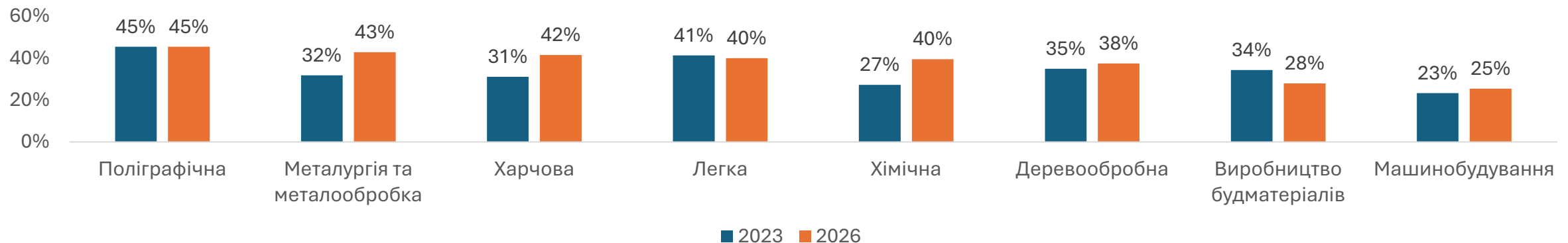
Підвищення зарплати за типом підприємств відрізняється

- Найчастіше мали спроможність підвищити ЗП у 2026 році середні (36%) та великі (56%) підприємства
- Найчастіше ЗП зменшувалася на малих підприємствах (7%)
- Підприємства поліграфічної промисловості (45%) та металургії і металообробки (43%) підвищували зарплату частіше від інших промислових галузей
- Найчастіше зменшення ЗП фіксувалося в машинобудуванні (6%) та хімічній промисловості (5%)

Чи підвищилась на Вашому підприємстві заробітна плата? % опитаних за розміром підприємств

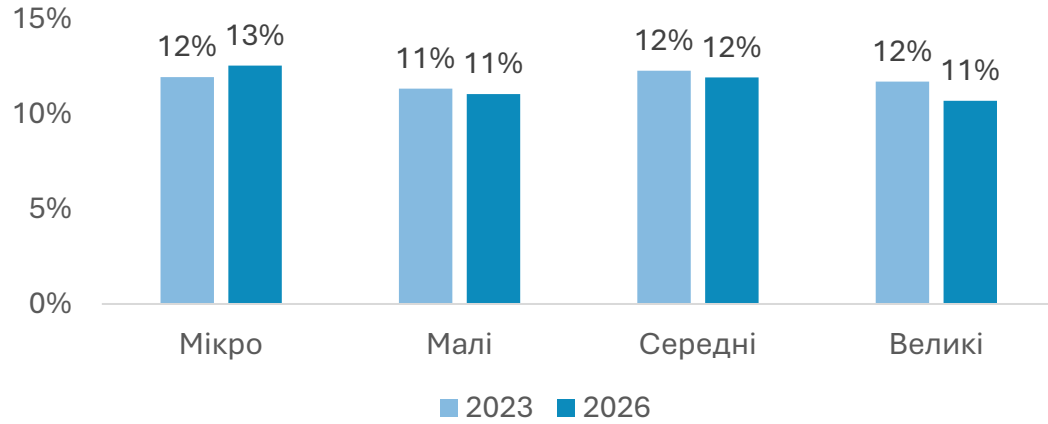


Чи підвищилась на Вашому підприємстві заробітна плата? % опитаних за галуззю



Середній показник зростання заробітної плати

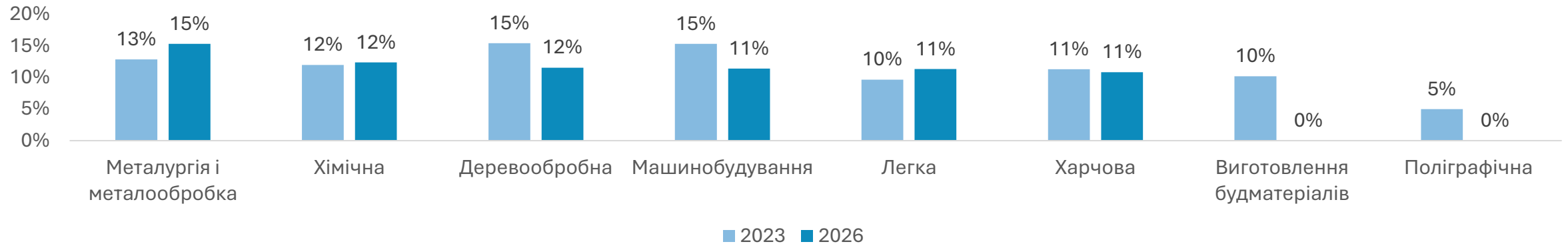
Середній показник зростання заробітної плати за розміром підприємств (у %)



Від початку 2026 року в середньому заробітна плата зросла на 11% на підприємствах, де було проведено підвищення ЗП

- Показник зростання майже **не відрізняється** для підприємств **різного розміру**
- **Найвище** зростання ЗП зафіксовано в **металургії та металообробці** (15%)
- **Серед регіонів**, для яких доступні результати, **найвище** зростання ЗП у **Чернігівській** (19%) та **Хмельницькій** (15%), а **найнижче** – в **Харківській** (5%)

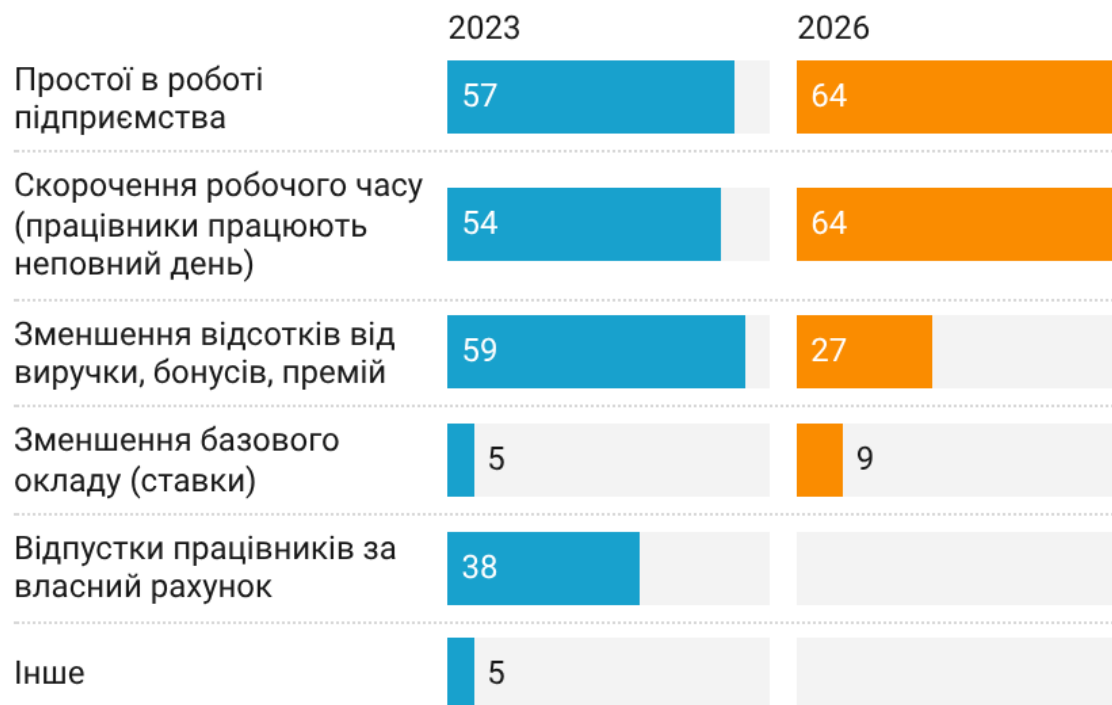
Середній показник зростання заробітної плати за галуззю підприємств (у %)



Примітка: Через незначну кількість відповідей, результати недоступні для виготовлення будматеріалів та поліграфічної промисловості

Як бізнес зменшує зарплату?

За рахунок чого відбулося зменшення зарплати? % опитаних

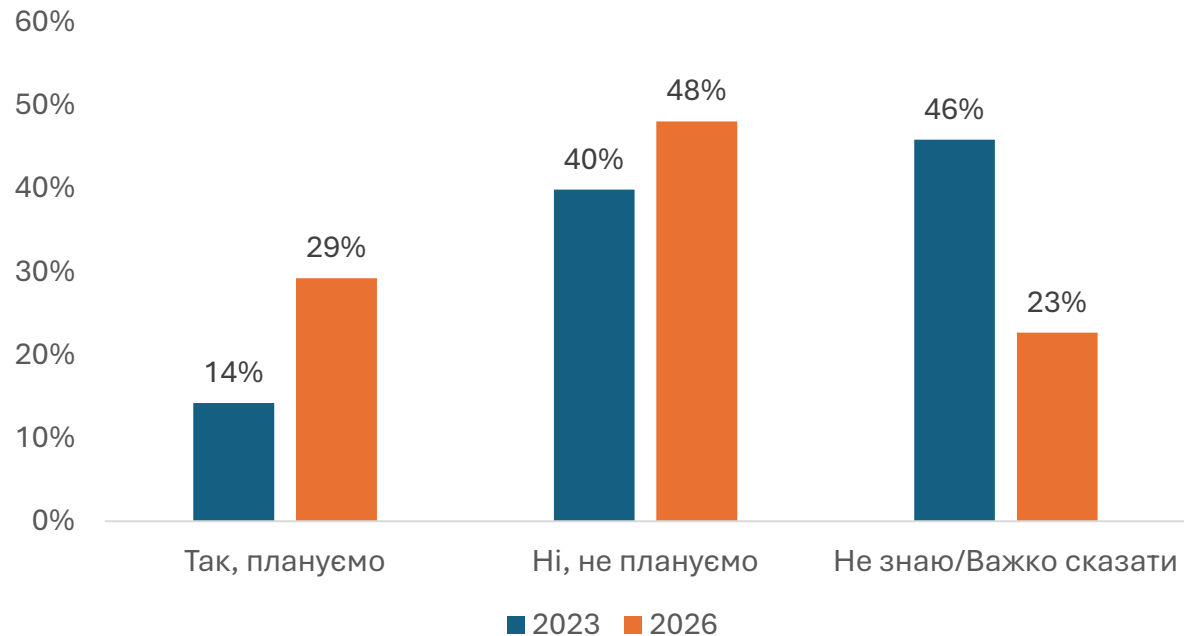


Created with Datawrapper

- У 2026 році підприємства, які скорочували заробітну плату, **найчастіше** мали **простої в роботі** (64%), а також **скорочували робочий час** – працівники працювали неповний день (теж 64%)
- Підприємства також **зменшували бонуси, премії, відсотки** від виручки для працівників (27% підприємств)
- **Лише 9%** працівників **зменшували базовий оклад (ставку)**

Майже третина підприємств планують підвищення зарплати до кінця 2026 року

Чи планує підприємство збільшити зарплату до кінця 2026 року? % опитаних

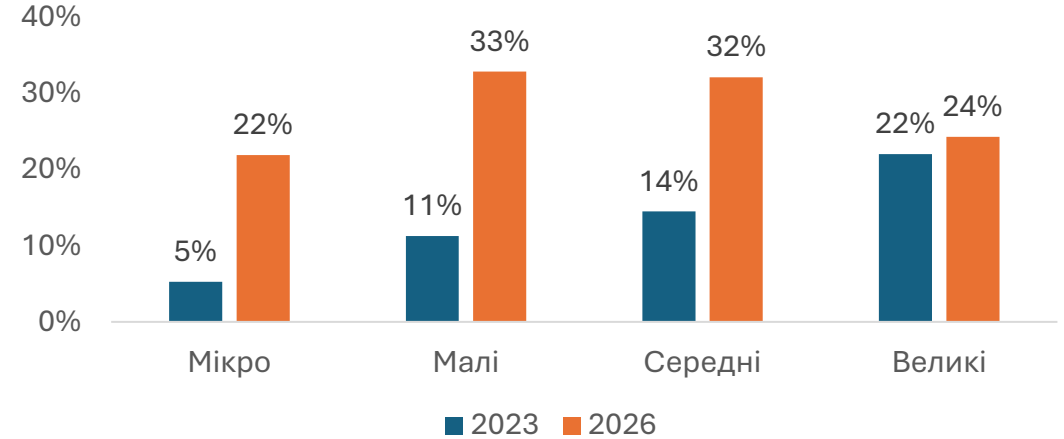


- **29%** усіх опитаних підприємств **планують підвищувати зарплату** до кінця 2026 року
- Майже половина (**48%**) підприємств **не планують** підвищення
- Зафіксовано високий рівень невизначеності: **майже чверть (23%)** підприємств **не можуть відповісти** на це запитання, що може підтверджувати ще досить високий рівень середньострокової та довгострокової невизначеності
- **В середньому підприємства очікують зростання зарплати на 12% до кінця 2026 року**

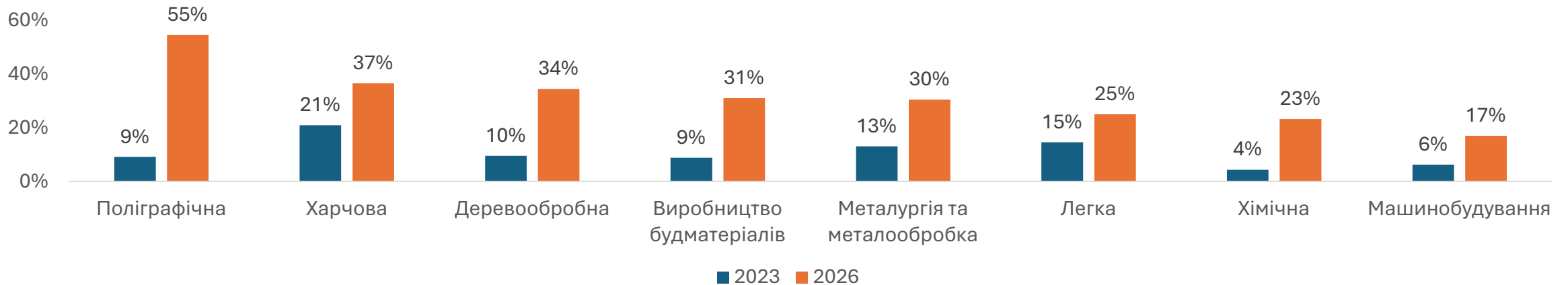
Плани щодо збільшення зарплати за типом підприємств

- **Найчастіше** планує збільшити зарплату до кінця 2026 року **малий** (33%) та **середній** (32%) бізнес
- **Найчастіше** планують підвищення зарплати в **поліграфічній** (55%) та **харчовій** (37%) промисловості
- **Найменш** часто очікують підвищення зарплати до кінця року в **машинобудуванні** (17%) та **хімічній** промисловості (23%)

Планують збільшення ЗП до кінця року, за розміром підприємств (у %)



Планують збільшення ЗП до кінця року, за галуззю підприємств (у %)



Нове щомісячне опитування підприємств. Методологія

Потреба у вичерпній інформації про економічну ситуацію є важливою для економічної політики під час війни. Для швидкого збору інформації про поточний стан економіки на рівні підприємства, Інститут економічних досліджень та політичних консультацій буде проводити щомісячне опитування підприємств із застосуванням підходу кон'юнктурних досліджень (або Business Tendency Survey). Методологію розроблено для оцінки ситуації з «базового рівня» — суджень та очікувань основних економічних агентів – підприємців та керівників підприємств.

Щомісячне опитування складається з двох частин – регулярної та спеціальної. Регулярно респонденти відповідають на питання про зміну основних показників діяльності та короткострокові прогнози щодо майбутніх змін цих же показників -- випуску (виробництва), реалізації (продажів), експорту, заборгованостей, нових замовлень, зайнятості тощо. Оцінки та очікування щодо змін ділового клімату та фінансово-економічної ситуації на підприємстві в перспективі на півроку також будуть у фокусі нашої уваги.

Спеціальна частина Щомісячного дослідження дозволяє отримувати інформацію щодо специфічних тем. Спеціальна частина розглядає проблеми підприємств, вплив війни на обсяги виробництва, експортну діяльність, основні потреби бізнесу та оцінку державної політики.

У цьому дослідженні використовується панельна вибірка, яка включає 500+ підприємств, що розташовані у 21-му з 27-ми регіонів України, включаючи Вінницьку, Волинську, Дніпропетровську, Житомирську, Закарпатську, Запорізьку, Івано-Франківську, Київську, Кіровоградську, Львівську, Одеську, Полтавську, Рівненську, Сумську, Тернопільську, Харківську, Хмельницьку, Черкаську, Чернівецьку та Чернігівську області та місто Київ.

Польовий етап 51-ої хвилі тривав з 20 – 31 липня, 2026 року. Керівники підприємств порівнювали результати роботи у липні з червнем 2026 року, чи іншого показника на момент проведення опитування (липень 2026 року) та давали прогнози на наступні 2 - 3 чи 6 місяців залежно від питання. В окремих питаннях (де це було зазначено) результати роботи порівнювалися з довоєнним часом (період до 24 лютого 2022 року).

Дослідження стало можливим завдяки змінам у плані реалізації проєкту «За чесну та прозору митницю», який фінансувався Європейським Союзом та співфінансувався МФ «Відродження» та благодійним фондом ATLAS Network (США) та відбувалось під егідою цього проєкту з травня 2022 року по грудень 2023 року. З січня до квітня 2024 року дослідження відбувалося в рамках проєкту «Екстрена підтримка громадянського суспільства та ЗМІ у відповідь на війну в Україні», який реалізувався завдяки фінансовій підтримці Європейського Союзу. Від серпня 2024 року до лютого 2025 року публікація стала можливою завдяки підтримці Європейського Союзу та Міжнародного фонду «Відродження» в рамках спільної ініціативи «Європейське відродження України». З листопада 2025 року до березня 2026 року дослідження виконувалося в рамках проєкту «Інтеграція України в ЄС: діалог, побудований на фактах», що фінансувався Міжнародним фондом «Відродження».

НАШІ КОНТАКТИ

Website: ier.com.ua

Email: rubanik@ier.kyiv.ua,
kuziakiv@ier.kyiv.ua

Instagram https://www.instagram.com/ier_kyiv/

Facebook: <https://www.facebook.com/IER.Kyiv/>

Telegram: <https://t.me/ukreconomic>

Twitter: https://x.com/IER_Kyiv