

Нове щомісячне опитування підприємств

Випуск 53. (09.2026)
Український бізнес під час війни

Виконавець проєкту: Громадська організація «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій»

Фінансова підтримка: Центр міжнародного приватного підприємництва (CIPE)

Автори звіту:

Оксана Кузяків, виконавча директорка ГО «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій», керівниця проєкту «Підтримка Громадської ініціативи «За чесну та прозору митницю»

Євген Ангел, старший науковий співробітник ГО «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій»

Анастасія Гулік, наукова співробітниця ГО «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій»

Дарія Шаповалова, молодша наукова співробітниця ГО «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій»

Зміст дослідження є виключно відповідальністю ГО «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій».

ГО «ІНСТИТУТ ЕКОНОМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ПОЛІТИЧНИХ КОНСУЛЬТАЦІЙ»,

01054 Київ, Україна, вул. Рейтарська 8/5-А,

тел.: +38(044) 278-63-42; +38 (044) 278-63-60; факс: +38(044) 278-63-36

institute@ier.kyiv.ua
www.ier.com.ua
Facebook ІЕД
Facebook За чесну та прозору митницю
Телеграм-канал «Чесна митниця»

ПРО НОВЕ ЩОМІСЯЧНЕ ОПИТУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ «УКРАЇНСЬКИЙ БІЗНЕС ПІД ЧАС ВІЙНИ»

Шановні пані та панове, представляємо вашій увазі **п'ятдесят третій випуск** щомісячного опитування керівників підприємств «Український бізнес під час війни».

Потреба у вичерпній інформації про економічну ситуацію є важливою для економічної політики під час війни. Для швидкого збору інформації про поточний стан економіки та прогнозування економічних тенденцій на майбутнє ІЕД проводить щомісячне опитування підприємств із застосуванням підходу кон'юнктурних досліджень (або Business Tendency Survey). Методологію BTS використовують у світі для оцінки економічної ситуації з «базового рівня» — суджень та очікувань основних економічних агентів – керівників підприємств та підприємців. Результатом кон'юнктурних досліджень є коротка, "стисла" картина економіки або окремого сектору, економічні тенденції в коротко- та середньостроковій перспективі та майбутні «поворотні» точки циклу економічної активності.

Щомісячне опитування підприємств «Український бізнес під час війни» складається з двох частин: регулярної та спеціальної. Регулярно респонденти дають відповіді на питання про зміну основних показників діяльності та короткострокові прогнози щодо майбутніх змін цих же показників. Мова йде про динаміку випуску (виробництво), реалізації (продажі), експорту, заборгованостей, цін, нових замовлень, зайнятості тощо. Оцінки та очікування щодо змін ділового клімату та фінансово-економічної ситуації на підприємстві в перспективі на пів року також у фокусі нашої уваги. У цій частині опитування використано методологію кон'юнктурних опитувань, гармонізовану відповідно до вимог Joint Harmonised EU Programme of Business and Consumer Surveys (BTS). Там, де можливо, ми будемо порівнювати дані з даними щоквартального опитування підприємств «Ділова думка», які проводяться з 1998 року. Спеціальна частина щомісячного опитування підприємств присвячена впливу війни на виробничу діяльність підприємств та експорт, оцінкам державної політики з підтримки бізнесу. У випуску використано галузевий вимір в аналізі даних.

Щомісячні тенденції презентовано в таких звітах, як цей. Щоквартальні тенденції будуть оприлюднюватися й надалі у звітах «Ділова думка: промисловість», які випускає ІЕД із липня 2002 року.

Щомісячне опитування підприємств «Український бізнес під час війни» було започатковано ІЕД на початку 2022 року як реакцію на виклики для економічного врядування, породжені повномасштабною війною росії проти України. Реалізація цієї ініціативи стала можливою завдяки змінам у плані реалізації проєкту «За чесну та прозору митницю», який фінансувався Європейським Союзом, співфінансувався МФ «Відродження» та благодійним фондом ATLAS Network (США), і відбувалась під егідою цього проєкту з травня 2022 року по грудень 2023 року. Із січня до квітня 2024 року дослідження відбувалося в рамках проєкту "Екстрена підтримка громадянського суспільства та ЗМІ у відповідь на війну в Україні", який реалізувався завдяки фінансовій підтримці Європейського Союзу. Від серпня 2024 року до лютого 2025 року публікація стала можливою завдяки підтримці Європейського Союзу та Міжнародного фонду «Відродження» в рамках спільної ініціативи «Європейське відродження України». З листопада 2025 року до березня 2026 року дослідження виконувалося в рамках проєкту «Інтеграція України в ЄС: діалог, побудований на фактах», що фінансується Міжнародним фондом «Відродження». У серпні - вересні 2026 року дослідження стало можливим завдяки підтримці Центру міжнародного приватного підприємництва (CIPE).

Ми вдячні аналітичній системі YouControl (https://youcontrol.com.ua/) за можливість використання даних для формування панельної вибірки.

Зміст дослідження є виключно відповідальністю ГО «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій».

Зміст

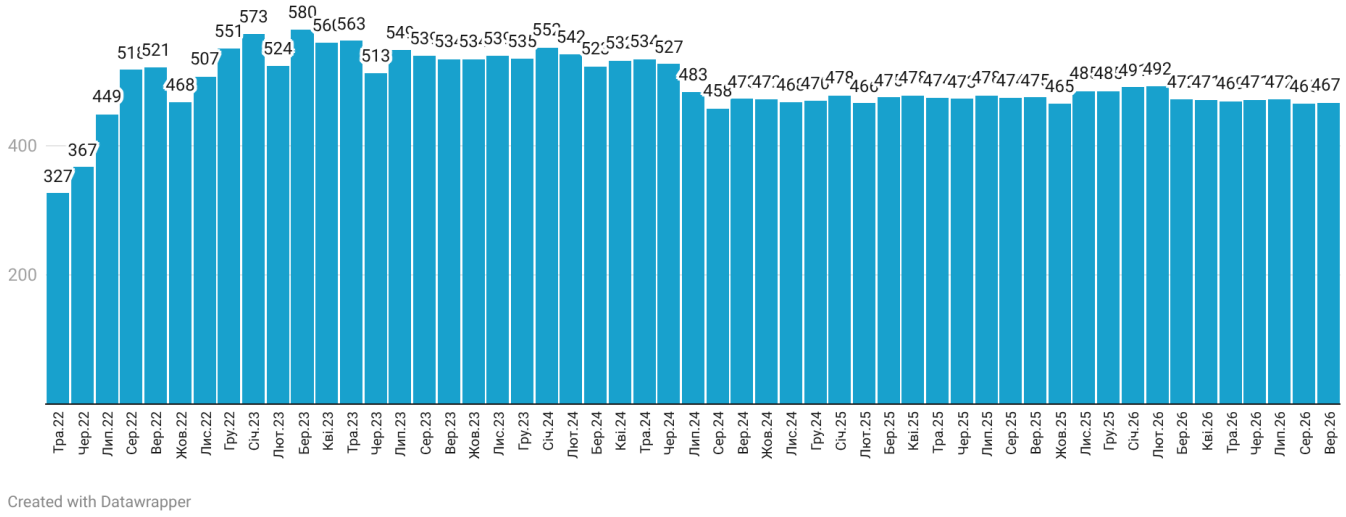
ПРАКТИЧНІ ПИТАННЯ ТА ВІДПОВІДІ, ЯКІ ДОПОМОЖУТЬ У ПРОЧИТАННІ ЦЬОГО ЗВІТУ 5
СТИСЛО ПРО ГОЛОВНЕ 7
ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТА КОРОТКОСТРОКОВІ ОЧІКУВАННЯ 11
ІНДЕКС ВІДНОВЛЕННЯ ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ 11
ПОКАЗНИКИ ТА ОЧІКУВАННЯ В ПЕРСПЕКТИВІ НА ПІВ РОКУ 11
ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНА СИТУАЦІЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ 11
ЗАГАЛЬНОЕКОНОМІЧНЕ СЕРЕДОВИЩЕ 12
ПЛАНИ ЩОДО РОЗШИРЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НА НАСТУПНІ ДВА РОКИ 13
НЕВИЗНАЧЕНІСТЬ 13
Дворічні очікування 13
Піврічні очікування 14
Тримісячні очікування 16
ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТА КОРОТКОСТРОКОВІ ОЧІКУВАННЯ 17
АГРЕГОВАНИЙ ПОКАЗНИК ПЕРСПЕКТИВ ПРОМИСЛОВОСТІ 17
ВИРОБНИЦТВО 17
Зміни щодо попереднього місяця 17
Очікування щодо змін виробництва 18
ПРОДАЖІ 18
Зміни щодо попереднього місяця 18
Очікувані зміни продажів 19
ЕКСПОРТ 19
Зміни щодо попереднього місяця 19
Очікувані зміни експорту 20
ЗАПАСИ СИРОВИНИ 20
Зміни щодо попереднього місяця 20
Очікувані зміни запасів сировини 21
ЗАПАСИ ГОТОВОЇ ПРОДУКЦІЇ 22
Зміни щодо попереднього місяця 22
Очікувані запаси готової продукції 22
НОВІ ЗАМОВЛЕННЯ 23
Зміни щодо попереднього місяця 23
Очікувані зміни нових замовлень 23
Забезпеченість замовленнями наперед 24
ЦІНИ НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ 25
Зміни щодо попереднього місяця 25
Очікувані зміни цін на сировину та матеріали 25

ЦІНИ НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ (ВІДПУСКНІ ЦІНИ) 26
Зміни щодо попереднього місяця 26
Очікувані зміни цін на готову продукцію 26
ДЕБІТОРСЬКА ЗАБОРГОВАНІСТЬ 27
Зміни щодо попереднього місяця 27
Очікувані зміни дебіторської заборгованості 27
КРЕДИТОРСЬКА ЗАБОРГОВАНІСТЬ 28
Зміни щодо попереднього місяця 28
Очікувані зміни кредиторської заборгованості 29
ПОДАТКОВА ЗАБОРГОВАНІСТЬ 29
Зміни щодо попереднього місяця 29
Очікувані зміни податкової заборгованості 30
КІЛЬКІСТЬ ПРАЦІВНИКІВ 30
Зміни щодо попереднього місяця 30
Очікувані зміни кількості працівників 31
ПРАЦІВНИКИ У ВИМУШЕНИХ ВІДПУСТКАХ 31
Зміни щодо попереднього місяця 31
Очікувані зміни кількості працівників у вимушених відпустках 32
КВАЛІФІКОВАНІ ТА НЕКВАЛІФІКОВАНІ ПРАЦІВНИКИ 32
Кваліфіковані працівники 33
Некваліфіковані працівники 33
СПЕЦІАЛЬНА ЧАСТИНА ОПИТУВАННЯ 34
ВПЛИВ ВІЙНИ НА ПІДПРИЄМСТВА 34
Проблеми ведення бізнесу під час війни 34
Вплив війни на завантаження виробничих потужностей/обсяги виробництва 36
ВПЛИВ ВІЙНИ НА ЕКСПОРТНУ ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ 38
ВПЛИВ ВИМКНЕНЬ ЕЛЕКТРОПОСТАЧАННЯ 40
ВПЛИВ ПОВІТРЯНИХ ТРИВОГ 42
Втрати робочого часу за регіонами 43
ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА 44
Оцінка державної політики з підтримки бізнесу 44
Бачення ролі держави для ведення бізнесу 45
МЕТОДОЛОГІЯ ОПИТУВАННЯ 47
ВИБІРКА 47
ДОДАТОК 1. Вибрані результати опитування в цифрах 48

ПРАКТИЧНІ ПИТАННЯ ТА ВІДПОВІДІ, ЯКІ ДОПОМОЖУТЬ У ПРОЧИТАННІ ЦЬОГО ЗВІТУ

Кого ми опитуємо? У цьому опитуванні використано панельну вибірку, тобто ми опитуємо одні й ті ж суб'єкти підприємницької діяльності. Під час проведення п'ятдесят третьої хвилі опитування отримано відповіді від 467-ми респондентів.

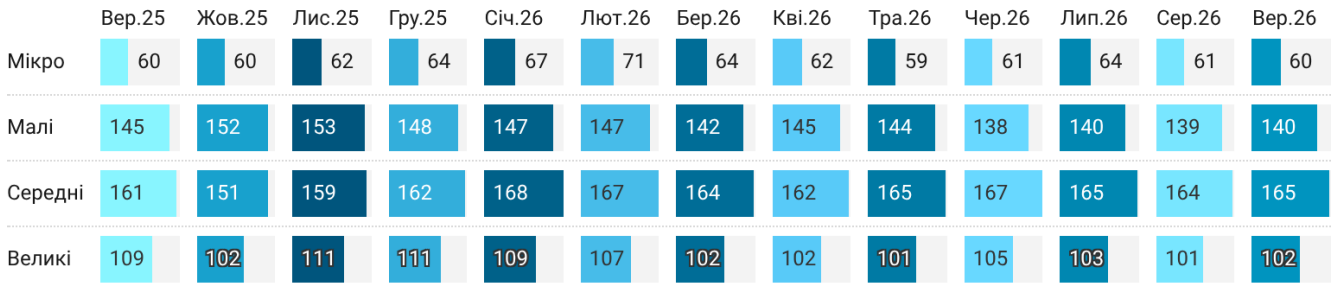
Рис. 1. Кількість опитаних підприємств



Created with Datawrapper

Серед опитаних переважно промислові підприємства (88%), розташовані у 21-му із 27-ми регіонів України, зокрема у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Житомирській, Закарпатській, Запорізькій, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Львівській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Хмельницькій, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській областях та в місті Києві. Серед опитаних представлено підприємства всіх розмірів за кількістю працівників.

Рис. 2. Кількість опитаних підприємств за розмірами



Created with Datawrapper

Як ми збираємо дані? Дані було зібрано за допомогою поєднання декількох методів збору даних: телефонне інтерв'ю представників бізнесу із внесенням відповідей до онлайн-форми інтерв'юерами та, у невеликій кількості випадків, самостійне заповнення онлайн-форми представниками підприємств, які під час попереднього телефонного контакту висловили бажання самостійно внести дані до онлайн-форми.

Як обраховуються наші показники? Усі показники обраховуються за єдиною методологією. Для показників економічних тенденцій та очікувань ми зараховуємо відповіді як +1, якщо підприємство відповідає, що показник збільшився, 0 — якщо він не змінився і -1 — якщо зменшився. Наприклад, якщо зі ста респондентів двадцять вказали на зростання виробництва, п'ятдесят респондентів звітували про його скорочення, і тридцять зазначили, що все залишилося без змін, то відповідне значення індексу буде -0,30. Додатне

(від’ємне) значення індексу означає, що частка підприємств, у яких зросло виробництво, є більшою (меншою) ніж кількість тих, у яких виробництво скоротилось. Кожний індекс більший за +0,05 або менший за -0,05 є статистично значущим і відрізняється від нуля з імовірністю помилки 5%.

Як «читати» наші показники? Наші показники називаються «індексами», що є синонімом термінів «балансовий індекс», «балансовий показник». Усі індекси є різницею між частками респондентів, що звітували про зменшення, та тими, що звітували про збільшення показника. Чим більше значення індексу, тим більші темпи зростання показника, чим менше значення індексу, тим більші темпи падіння показника.
Для більшості показників більше значення індексу означає позитивну тенденцію, винятком є показники заборгованостей, кількості працівників у вимушених відпустках та труднощі з пошуком персоналу. Тут усе навпаки: чим більше індекс, тим більші темпи зростання заборгованостей, збільшення кількості людей у вимушених відпустках чи труднощів (це погано), а чим менше індекс, тим більші темпи скорочення заборгованостей, зменшення кількості людей у вимушених відпустках чи труднощів (це добре).

Коли проводилось опитування? Польовий етап п’ятдесят третьої хвилі тривав із 23 вересня до 30 вересня 2026 року. Керівники підприємств порівнювали результати роботи в вересні 2026 року з серпнем 2026 року, оцінювали стан того чи іншого показника на момент проведення опитування (вересень 2026 року) та давали прогнози на наступні два – три чи шість місяців, залежно від питання. В окремих питаннях, у яких це було зазначено, результати роботи порівнювали з довоєнним часом (період до 24 лютого 2022 року) або з аналогічним періодом попереднього року. Опитувані давали прогнози на наступні три місяці роботи.

СТИСЛО ПРО ГОЛОВНЕ

У вересні 2026 року український бізнес зіткнувся зі зростанням невизначеності, уповільненням відновлення та погіршенням поточних результатів діяльності й короткострокових очікувань. Дефіцит робочої сили, безпекові ризики та втрати, спричинені війною, продовжують посилювати тиск на бізнес, попри незначне покращення довгострокових очікувань.

У вересні 2026 року довгострокова невизначеність зросла. Водночас, довгострокові очікування бізнесу, хоча й незначним чином, проте покращились. Середньострокова невизначеність зросла і для фінансово-економічної ситуації на підприємстві, і для загальноекономічного середовища. Водночас, очікування на шестимісячну перспективу суттєво не змінилися після погіршення минулого місяця. Темпи відновлення з року в рік зберігають тенденцію до сповільнення. Показники роботи підприємств (порівняно з попереднім місяцем) погіршуються два місяці поспіль. Короткострокові очікування також погіршились. На наступні 3 – 4 місяці очікується подальше зростання цін, але, водночас, відсоткове значення зростання цін як перешкоди розвитку бізнесу зменшується, а в рейтингу ця перешкода поступилась місцем безпековим питанням. У кількості працівників та кількості працівників у вимушених відпустках на наступні 3 – 4 місяці не очікується суттєвих змін, водночас показник труднощів у пошуку як кваліфікованого, так і некваліфікованого персоналу зберігає тенденцію до зростання. Лідерами перешкод для роботи бізнесу залишаються брак робочої сили, зростання цін та безпека праці, хоча й зі змінами у відсотковому розподілі та позиціями в рейтингу. Атаки на логістику та повітряні тривоги призводять до втрат бізнесу, зокрема робочого часу працівників, особливо в прифронтових регіонах. Водночас, бізнес очікує компенсації збитків за рахунок росії та міжнародної допомоги і не підтримує підвищення податків навіть за умов скорочення державної підтримки.

ЗАГАЛЬНІ ПОКАЗНИКИ ДІЛОВОГО КЛІМАТУ ТА КОН'ЮНКТУРИ

- ІНДЕКС ВІДНОВЛЕННЯ ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ погіршується два місяці поспіль: у вересні порівняно із серпнем зменшився з -0,16 до -0,21.
- ІНДЕКС ПОТОЧНОЇ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ СИТУАЦІЇ НА ПІДПРИЄМСТВІ також погіршується два місяці поспіль: у вересні він зменшився з -0,08 до -0,12.
- Очікування підприємств щодо змін фінансово-економічної ситуації на піврічну перспективу після деякої стабільності у вересні суттєво не змінились після незначного погіршення значень у серпні. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ СИТУАЦІЇ НА ПІДПРИЄМСТВІ становить 0,01 (був 0,02).
- Значення ІНДЕКСУ ЗАГАЛЬНОЕКОНОМІЧНОГО СЕРЕДОВИЩА також незначним чином погіршилось, із -0,15 у серпні до -0,18 у вересні.
- Очікування щодо змін загальноекономічного середовища через пів року після різкого погіршення значень у серпні у вересні несуттєво, проте покращились. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАГАЛЬНОЕКОНОМІЧНОГО СЕРЕДОВИЩА несуттєво, проте збільшився, із -0,09 до -0,07.
- Дворічні очікування щодо перспектив розширення ділової активності після погіршення значень у серпні у вересні, хоча й несуттєво, проте зросли, ІНДЕКС ОЧІКУВАНОЇ ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ у вересні збільшився з 0,03 до 0,07.
- Рівень невизначеності в довгостроковій перспективі збільшився. У піврічній перспективі показник невизначеності збільшився і для загальноекономічного середовища, і для фінансово-економічної ситуації на підприємстві. Невизначеність у короткостроковій перспективі також незначним чином збільшилась для більшості виробничих показників, окрім експорту, для якого значення зменшилось.

ВИРОБНИЦТВО

- Темпи зростання обсягів виробництва зберігають тенденцію до сповільнення: ІНДЕКС ЗМІН У ВИРОБНИЦТВІ зменшується два місяці поспіль: у вересні він зменшився з 0,16 до 0,5.
- Очікування на наступні три місяці також продовжують поступово погіршуватись. Значення ІНДЕКСУ ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ОБСЯГІВ ВИРОБНИЦТВА зменшується вже три місяці поспіль: у вересні значення зменшилось із 0,21 до 0,17.

- Значення АГРЕГОВАНОГО ПОКАЗНИКА ПЕРСПЕКТИВ ПРОМИСЛОВОСТІ, після незначного погіршення в серпні, у вересні залишилось незмінним та становить 0,04 (було 0,07 у червні та липні).

ПОПИТ ТА РЕАЛІЗАЦІЯ

- Темпи зростання обсягів продажів та нових замовлень також сповільнюються, значення ІНДЕКСУ ЗМІН ПРОДАЖІВ у вересні зменшилось із 0,16 до 0,05. Значення ІНДЕКСУ ЗМІН НОВИХ ЗАМОВЛЕНЬ зменшилось у вересні порівняно із серпнем зменшилось із 0,12 до 0,01.
- Очікування підприємств щодо зростання попиту зберігають тенденцію до поступового погіршення показників. Значення ІНДЕКСУ ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ПРОДАЖІВ зменшилось із 0,23 до 0,17. Водночас, значення ІНДЕКСУ ОЧІКУВАНИХ ЗМІН НОВИХ ЗАМОВЛЕНЬ на відміну від інших виробничих показників, які демонструють тенденцію до погіршення, у вересні суттєво не змінилось та становить 0,14 (було 0,13).

ЦІНИ

- Темпи зростання цін суттєво прискорились. На наступні три місяці очікується подальше збільшення значень. ІНДЕКС ЗМІН ЦІН НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ у вересні збільшився та становить 0,49 (був 0,39 два місяці поспіль). ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЦІН НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ збільшується вже чотири місяці поспіль: у вересні він збільшився із 0,53 до 0,57.
- ІНДЕКС ЗМІН ЦІН НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ, який суттєво не змінювався два місяці поспіль, у вересні збільшився з 0,37 до 0,47). ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЦІН НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ збільшується три місяці поспіль: у вересні він збільшився з 0,51 до 0,55.

ЗАБОРГОВАНОСТІ

- У вересні порівняно із серпнем показники щодо накопичення заборгованостей суттєво зменшились для дебіторської заборгованості і менш суттєво для кредиторської та податкової заборгованості. Показник дебіторської заборгованості зменшився з -0,04 до -0,14. Показник кредиторської заборгованості у вересні, хоча й несуттєво, проте також зменшився, із -0,14 до -0,16. Показник податкової заборгованості також несуттєво зменшився, із -0,18 до -0,20.
- У тримісячній перспективі не очікується суттєвих змін для дебіторської та податкової заборгованостей, а для кредиторської заборгованості очікується зменшення накопичень. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ становить -0,22 (був -0,23 два місяці поспіль). Показник очікувань для кредиторської заборгованості зменшився з -0,21 до -0,27. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ПОДАТКОВОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ залишився незмінним, становить -0,24 (два місяці поспіль був -0,23).

ЗАЙНЯТІСТЬ

- ІНДЕКС ЗМІН ЗАЙНЯТОСТІ суттєво не змінюється. У вересні показник залишився незмінним та становить -0,05 у вересні, як і в серпні. У наступні 3 - 4 місяці підприємці не очікують суттєвих змін, а ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАЙНЯТОСТІ становить -0,07 (був -0,06).
- ІНДЕКС ЗМІН КІЛЬКОСТІ ПРАЦІВНИКІВ У ВИМУШЕНИХ ВІДПУСТКАХ також кілька місяців поспіль істотно не змінюється: у вересні значення становить 0,04 (було 0,01). На наступні три місяці керівники підприємств не очікують суттєвих змін у кількості таких працівників, а ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН залишився незмінним та становить 0,01, як і за попередній період.
- ІНДЕКС ТРУДНОЩІВ У ПОШУКУ ПРАЦІВНИКІВ ВІДПОВІДНОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ поступово зростає. ІНДЕКС ТРУДНОЩІВ У ПОШУКУ КВАЛІФІКОВАНИХ ПРАЦІВНИКІВ зростає три місяці поспіль: у вересні він збільшився з 0,57 до 0,60. ІНДЕКС ТРУДНОЩІВ У ПОШУКУ НЕКВАЛІФІКОВАНИХ ПРАЦІВНИКІВ, хоча й несуттєво, проте три місяці поспіль поступово зростає: у вересні він збільшився з 0,32 до 0,35.

ЗАБЕЗПЕЧЕНІСТЬ ЗАМОВЛЕННЯМИ

- У вересні 2026 року середній термін забезпеченості новими замовленнями для опитаних підприємств майже не змінився порівняно з попереднім місяцем. У вересні 2026 року він склав у середньому 2,7 місяця.
- Частка підприємств із замовленнями на рік та більше складає 4%. Водночас, частка підприємств, які мають замовлення не більше ніж на 2 місяці, склала 63%.

ПЕРЕШКОДИ ДЛЯ ВЕДЕННЯ БІЗНЕСУ ПІД ЧАС ВІЙНИ

- У вересні 2026 року найгострішою перешкодою для бізнесу, викликаною повномасштабним російським вторгненням, став брак робочої сили внаслідок призову або виїзду співробітників - 65%.
- Проблема безпеки праці зайняла другу сходинку та становить 57%.
- Третє місце в рейтингу перешкод для бізнесу, викликаних повномасштабною війною, зайняла проблема зростання цін на сировину та матеріали – 46%.

ЗАВАНТАЖЕНІСТЬ ВИРОБНИЧИХ ПОТУЖНОСТЕЙ У ПЕРІОД ВІЙНИ

- У вересні 2026 року лише 5% підприємств повідомили, що працюють на повну потужність (100% і більше), що майже на рівні попереднього місяця (6% у серпні).
- Частка підприємств, які працюють майже на повну потужність (75% - 99%), зменшувалася два місці поспіль і становила 47% (55% у серпні).
- У вересні 18% підприємств працювали менше ніж на половину потужності або не працювали порівняно з довоєнним часом.
- У вересні 2026 року рівень завантаження виробничих потужностей знизився для підприємств усіх розмірів. Частки опитуваних, які працювали на майже повну та повну потужність, зменшилася для мікропідприємств із 38% у серпні до 33% у вересні, малих – із 60% до 46%, середніх – із 66% до 61%, а великих – із 66% до 54%.
- Найнижчий рівень завантаження виробничих потужностей у металургії та металообробці (працювало майже на повну або повну потужність 17% опитаних). Найвищий рівень – у виробництві будівельних матеріалів (62%).

ВПЛИВ ВИМКНЕНЬ ЕЛЕКТРОПОСТАЧАННЯ

- У серпні 2026 року 28% підприємств тимчасово призупиняли роботу через вимкнення електропостачання (для порівняння, 27% у травні, 10% у червні, 16% у липні).
- 22% підприємств зупиняли роботу лише на 1 - 10% робочого часу.
- У середньому, через вимкнення електроенергії підприємства втратили 4% загального обсягу робочого часу за серпень 2026 року (серед тих підприємств, які мали вимкнення).
- У серпні 2026 року відрізняються втрати підприємств різного розміру. Зокрема, найвищі втрати серед мікропідприємств (7%).
- Серед галузей найвищі втрати зафіксовано в машинобудуванні (7%), а найнижчі – у виготовленні будівельних матеріалів (1%) та деревообробці (2%).

ПІДПРИЄМСТВА-ЕКСПОРТЕРИ

- У вересні 2026 року 61% опитаних повідомили про експорт до війни, продовження експорту під час війни або ж започаткування експорту під час війни вперше.
- Більшості бізнесу вдалося налагодити експорт в умовах війни. У вересні 2026 року 83% опитаних вказали, що підприємства експортували до війни, а також продовжували експортувати впродовж останніх 12-ти місяців.
- Частина бізнесу досі не може побороти виклики для експортної діяльності. Станом на вересень 2026 року 13% підприємств, які експортували до початку війни, не змогли відновити експорт упродовж останніх 12-ти місяців.

ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА

- У вересні частка позитивних оцінок політики уряду щодо підтримки бізнесу склала 5%.
- Частка нейтральних оцінок цієї політики зросла та становить 60% у вересні, частка негативних оцінок зменшилась із 29% у серпні до 28% у вересні.
- Говорячи про роль держави (уряду) в Україні для ведення бізнесу, 52% називають її «регулятором», 20% – «перешкодою», а 7% – «партнером». «Ворогом» та «другом» її назвав 1% та 0% опитаних відповідно.

- 20% опитаних не змогли визначити роль держави в Україні для ведення бізнесу.

ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТА КОРОТКОСТРОКОВІ ОЧІКУВАННЯ

ІНДЕКС ВІДНОВЛЕННЯ ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ

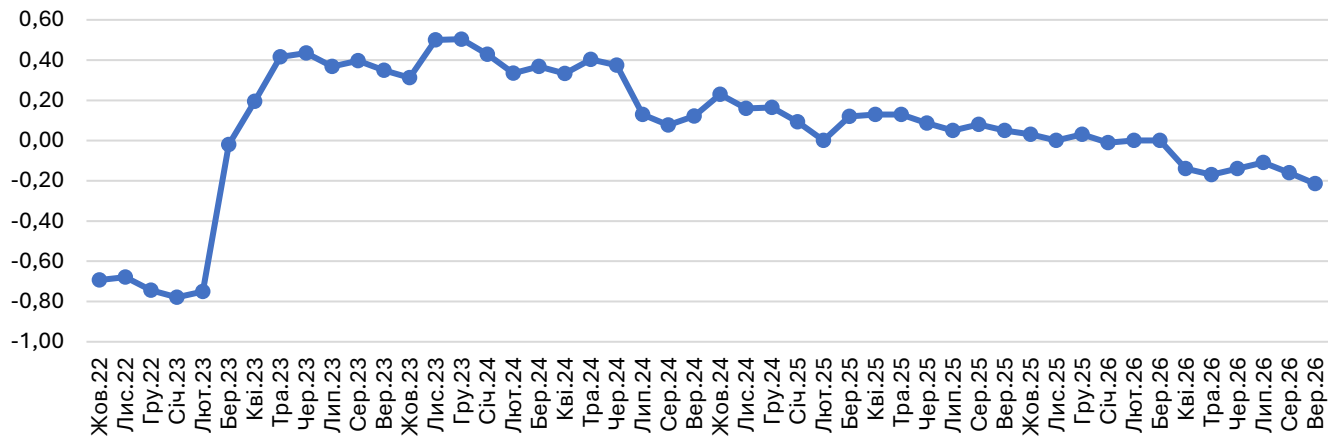
У вересні 2026 року темпи відновлення ділової активності (з року в рік) зберегли тенденцію до сповільнення. Значення ІНДЕКСУ ВІДНОВЛЕННЯ ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ (З РОКУ В РІК) погіршуються два місяці поспіль: у вересні порівняно із серпнем зменшились із -0,16 до -0,21. У відсотковому розподілі частка тих, у кого ситуація погіршилась, збільшилась із 24,3% до 31,1%. Водночас, частка тих, у кого ситуація стала кращою, ніж була рік тому, суттєво не змінилась та становить 9,6% (була 8,3%). Частка тих, хто вважає, що в порівнянні з минулим роком нічого не змінилось, зменшилась із 67,4% до 59,4%.

Розмір. Відновлення ділової активності суттєво залежить від розміру підприємства. Дещо краще та приблизно однакове значення показника мають великі (-0,17) та середні (-0,15) підприємства. Суттєво нижче та гірше значення показника мають мікро- (0,28) та малі (-0,29) підприємства.

Регіон. У регіональному розподілі найвищий показник мають Вінницька (0,42), Рівненська (0,40) та Хмельницька (-0,19) області. Найнижчими є показники Тернопільської (-1,00), Дніпропетровської (-0,85) та Сумської (-0,68) областей.

Галузь. У галузевому розрізі найвище значення індексу зафіксовано для хімічної (-0,07) та харчової (-0,15) промисловості. Найнижчий показник мають металообробка (-0,46) та поліграфія (-0,45).

Рис. 3. Індекс Відновлення Ділової Активності



ПОКАЗНИКИ ТА ОЧІКУВАННЯ В ПЕРСПЕКТИВІ НА ПІВ РОКУ

ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНА СИТУАЦІЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ

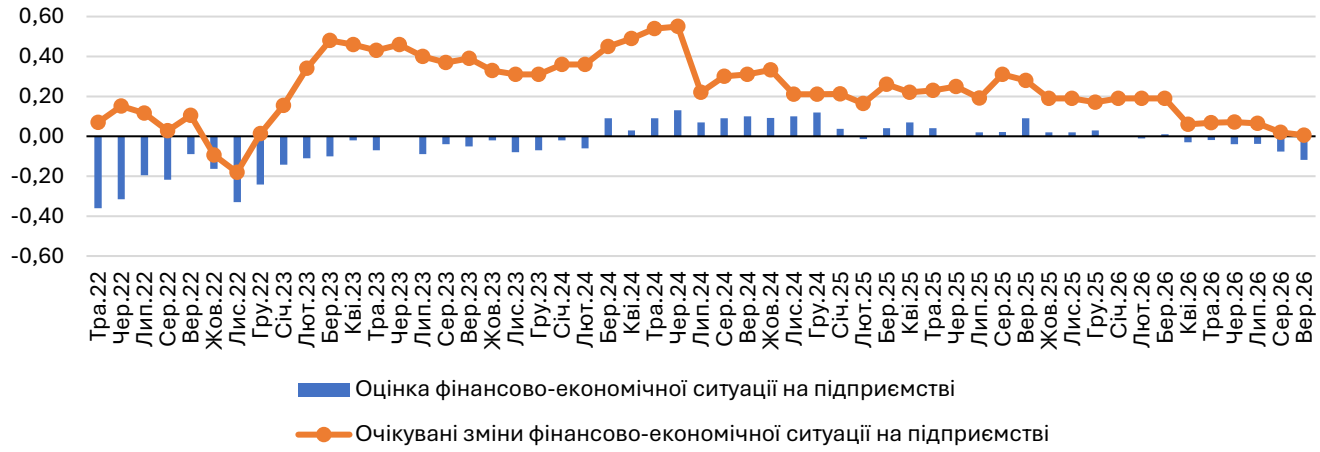
Оцінки фінансово-економічної ситуації за пів року зберігають тенденцію до поступового погіршення значень. ІНДЕКС ПОТОЧНОЇ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ СИТУАЦІЇ у вересні зменшився з -0,08 до -0,12. Частка тих, хто позитивно оцінює фінансово-економічну ситуацію на підприємстві, суттєво не змінилась та становить 4,7% (була 5,8%). Частка опитаних, що дають негативні оцінки, незначним чином збільшилась, із 15,1% до 18,7%. Частка тих, хто вважає фінансово-економічну ситуацію на підприємстві задовільною, зменшилась із 79,1% до 76,6%.

Очікування на перспективу протягом шести місяців суттєво не змінились після незначного погіршення значень минулого місяця. Значення ІНДЕКСУ ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ СИТУАЦІЇ у вересні становить 0,01 (було 0,02 у серпні). У відсотковому розподілі зменшилась частка «оптимістів», із 17,4% до

15,7%. Водночас, частка «песимістів» суттєво не змінилась та становить 17,6% (була 18,6%). Частка тих, хто не очікує жодних змін, дещо зросла, із 64% до 66,8%.

Частка тих, хто не зміг дати прогнозу на наступні пів року, дещо зросла, із 24,3% до 27,8%.

Рис. 4. Фінансово-економічна ситуація на підприємстві, індекси



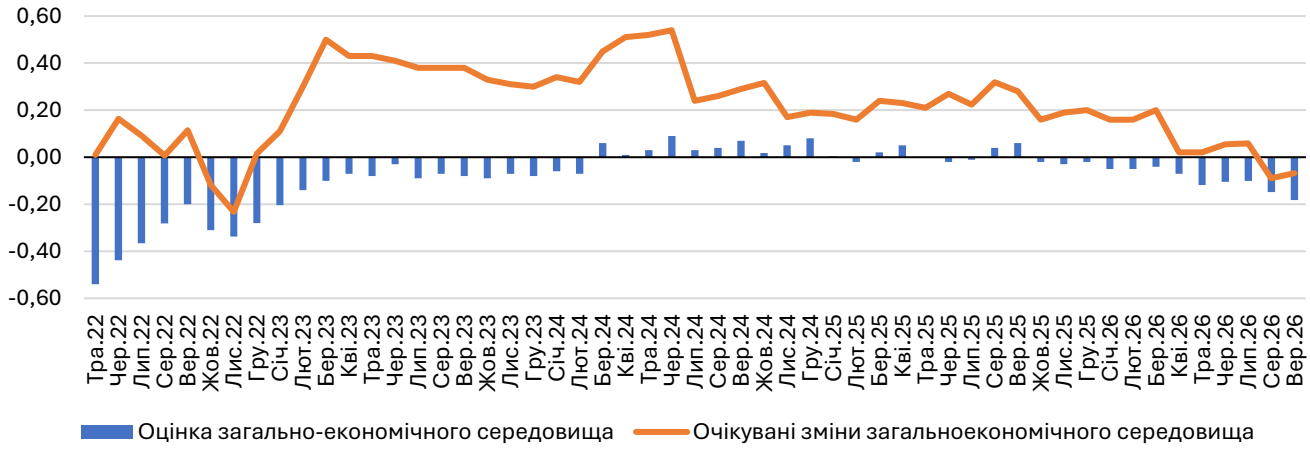
ЗАГАЛЬНОЕКОНОМІЧНЕ СЕРЕДОВИЩЕ

Оцінки загальноекономічного середовища також незначним чином погіршились. Значення відповідного ІНДЕКСУ зменшується два місяці поспіль: у вересні зменшилось із -0,15 до -0,18. Частка тих, хто оцінює загальноекономічне середовище як погане, збільшилась із 23,1% до 26,4%. Водночас, частка тих, хто дає позитивні оцінки, суттєво не змінилась та становить 4,5% (була 5,7%). Частка тих, хто вважає загальноекономічне середовище задовільним, незначним чином зменшилась, із 71,3% до 69,1%.

Прогнози підприємств щодо змін загальноекономічного середовища на майбутні пів року суттєво не змінились. Значення ІНДЕКСУ ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАГАЛЬНОЕКОНОМІЧНОГО СЕРЕДОВИЩА після різкого зменшення в серпні у вересні дещо зросло, із -0,09 до -0,07. Водночас, у відсотковому розподілі зміни є незначними. Частка «оптимістів» щодо змін загальноекономічного середовища суттєво не змінилась та становить 12,5% (була 11,3%). Водночас, частка «песимістів» залишилась незмінною та становить 23,9%, як і минулого місяця. Частка тих, хто вважає, що протягом майбутніх пів року загальноекономічне середовище не зміниться, становить 63,6% (була 64,8%).

Частка тих, хто не зміг дати прогнозів щодо стану загальноекономічного середовища, після зменшення минулого місяця у вересні знову збільшилась, із 26,2% до 32,8%.

Рис. 5. Загальноекономічне середовище, індекси

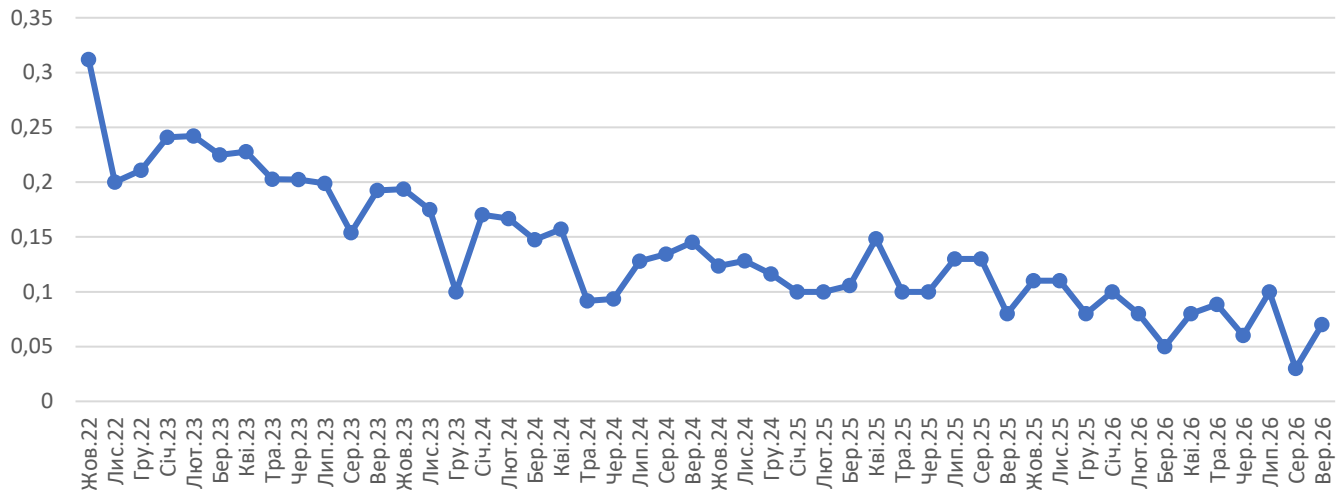


ПЛАНИ ЩОДО РОЗШИРЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НА НАСТУПНІ ДВА РОКИ

Очікування щодо темпів зростання ділової активності у дворічній перспективі дещо покращились. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ у вересні збільшився, хоча й незначним чином, із 0,03 до 0,07. Частка тих, хто планує скорочувати активність, суттєво не змінилась та становить 4,1% (була 5,3%). Водночас, частка тих, хто планує розширення діяльності, несуттєво, проте збільшилась, із 8% до 10,8%. Частка тих, хто планує залишитись на поточному рівні, суттєво не змінилась та становить 85,1% (була 86,7%).

Відсоток тих, хто не зміг дати прогноз на таку далеку перспективу, після зменшення минулого місяця у вересні збільшився з 40% до 47,5%.

Рис. 6. Очікування щодо ділової активності на 2 роки, індекс



Розмір. Показник очікувань залежить від розміру підприємства. Нижчий та приблизно однаковий показник мають малі (0,03) та середні (0,06) підприємства. Показник великих підприємств становить 0,09. Найвищим показник щодо планів на дворічну перспективу є для мікропідприємств, значення для яких становить 0,14.

Регіон. Зареєстровані суттєві регіональні відмінності. Найвищі показники очікувань мають підприємства Чернігівської (0,40) області, м. Києва (0,25), а також Хмельницької (0,22) та Вінницької (0,20) областей. Показники Полтавської (-1,00), Житомирської (-0,14) та Кіровоградської (-0,03) областей мають найнижче та від'ємне значення.

Галузь. Очікування залежать від галузі промисловості. Найвище значення показника мають виробництво будівельних матеріалів (0,20) та деревообробна (0,19) промисловість. Показник легкої (0,00) промисловості має найнижче значення.

НЕВИЗНАЧЕНІСТЬ

Дворічні очікування

Рівень невизначеності щодо планів підприємств на наступні два роки істотно збільшився після двох місяців відносної стабільності. У вересні порівняно із серпнем показник збільшився з 40% до 47,5%.

Рівень невизначеності щодо планів на дворічну перспективу залежить від розміру підприємства. Водночас, значення збільшується зі збільшенням розміру. Показник мікропідприємств перервав тенденцію до зменшення значень, збільшившись із 30% до 43%, проте все ще залишається найнижчим. Показник невизначеності на дворічну перспективу також збільшився для малих (із 37% до 46%), середніх (із 46% до 49%) та великих (із 41%до 50%) підприємств.

Рис. 7. Рівень невизначеності щодо діяльності підприємства у дворічній перспективі, % опитаних

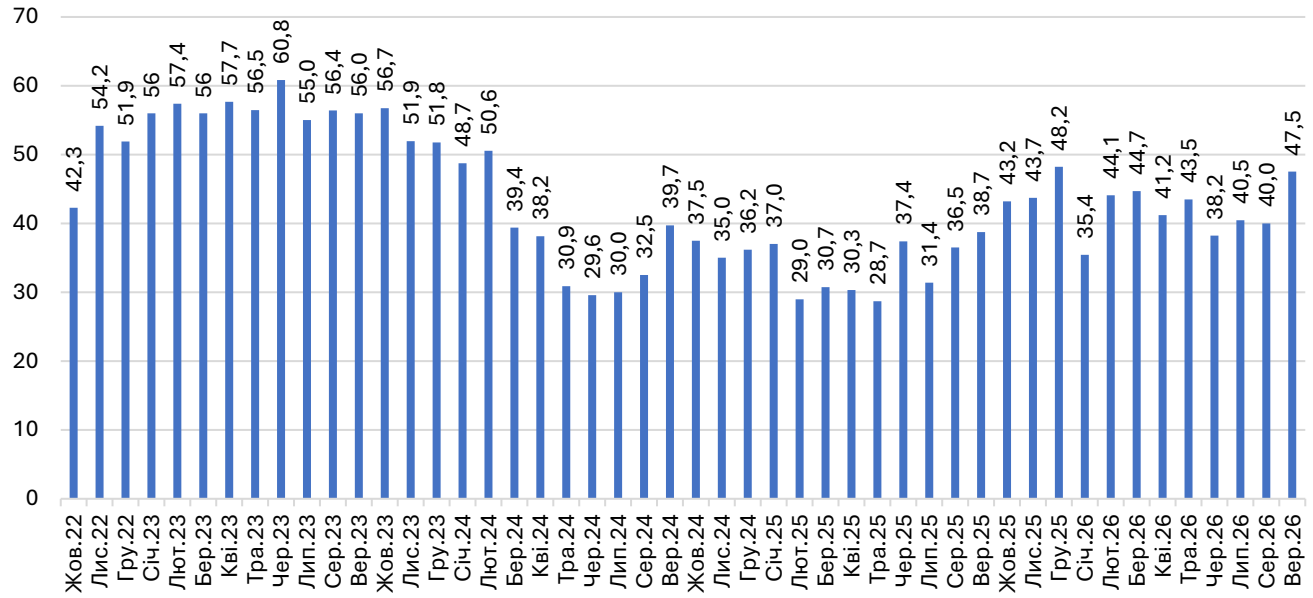
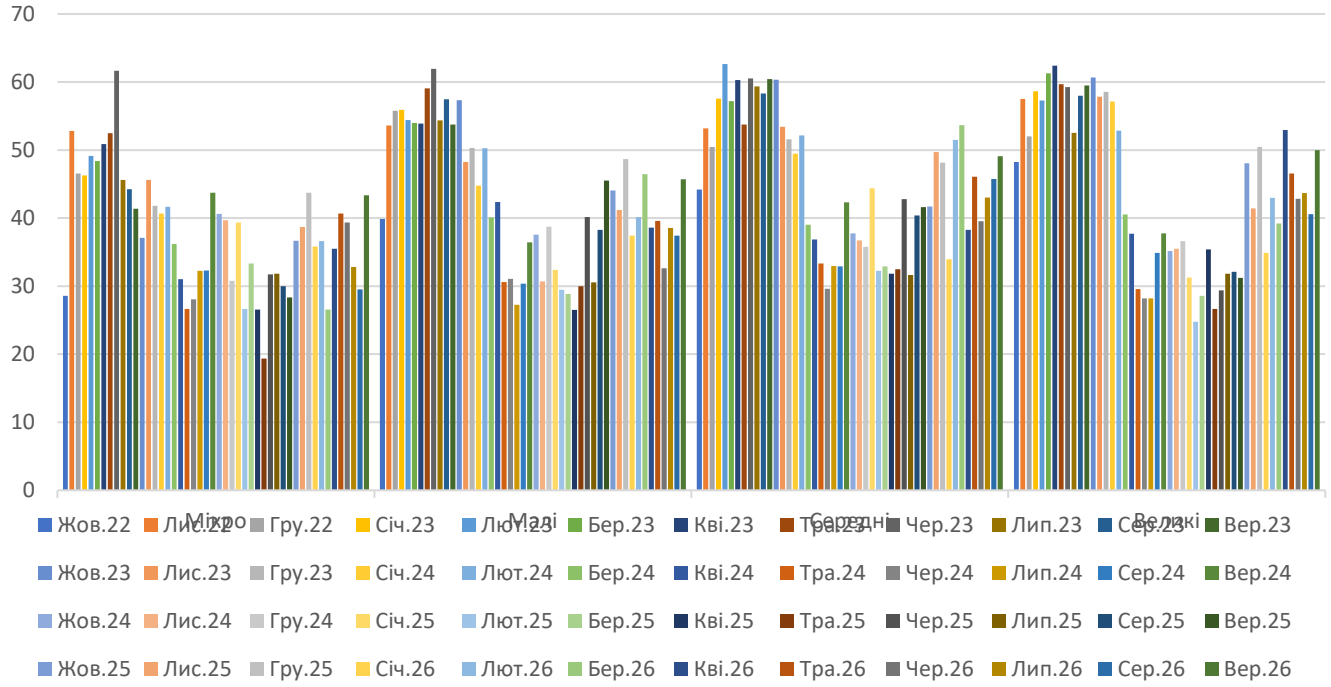


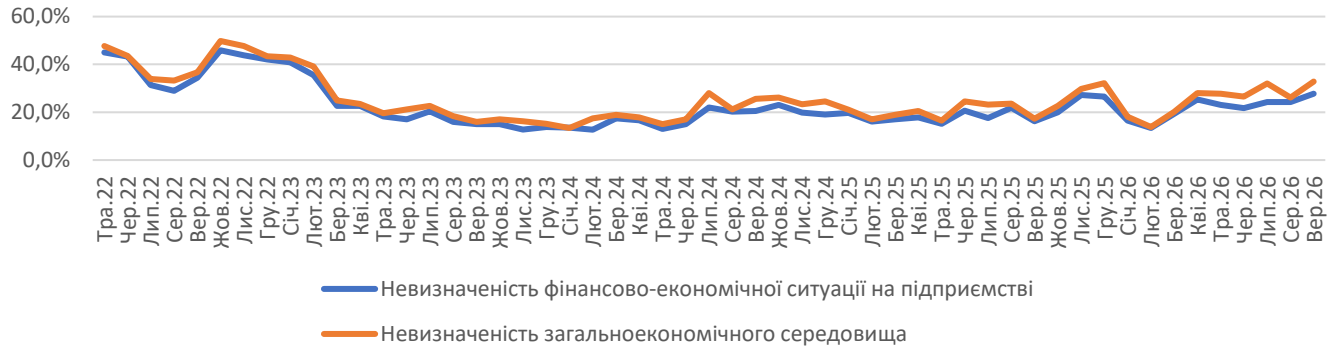
Рис. 8. Частка опитаних, що не змогли дати відповідь на питання про зміну на наступні два роки, за розміром підприємства



Піврічні очікування

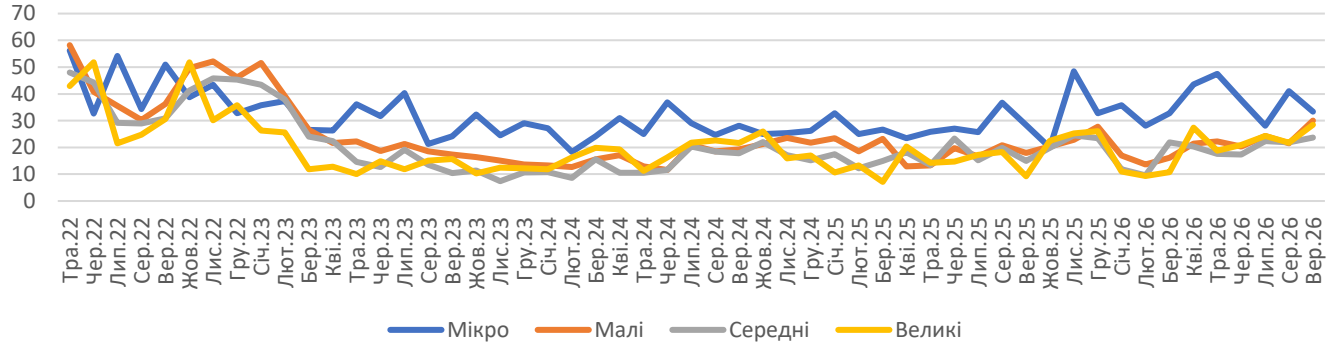
Рівень невизначеності в прогнозах піврічної перспективи збільшився і для фінансово-економічної ситуації на підприємстві, і для загальноекономічного середовища в країні. Невизначеність для фінансово-економічної ситуації збільшилась із 24,3% до 27,8%. А частка опитаних, які не змогли дати прогнозу щодо змін загальноекономічного середовища, збільшилась із 26,2% до 32,8%.

Рис. 9. Рівень невизначеності фінансово-економічної ситуації та загальноекономічного середовища, %



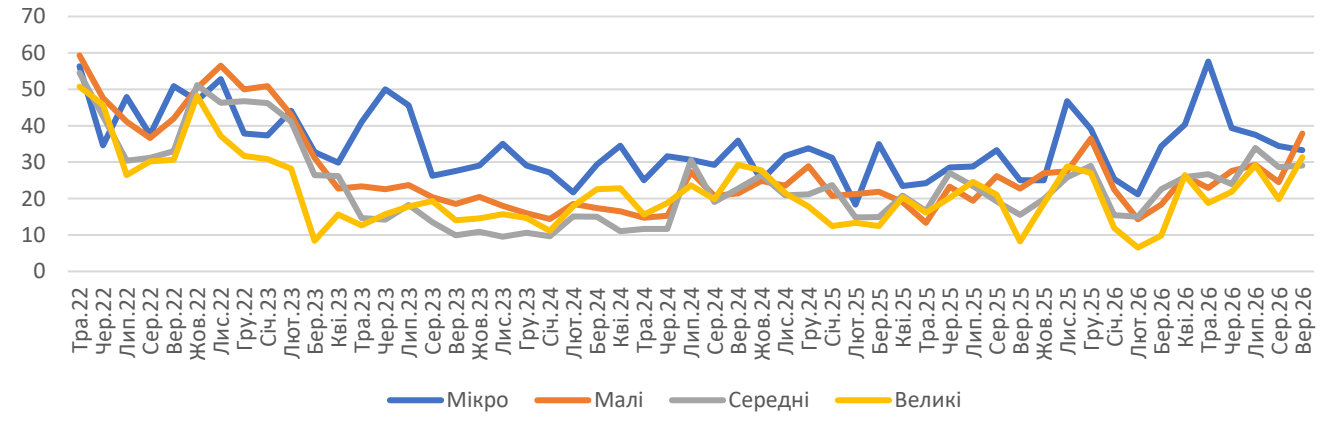
Рівень невизначеності щодо фінансово-економічної ситуації на підприємстві та її динаміка залежать від розміру підприємств. Показник невизначеності для мікропідприємств, незважаючи на суттєве зменшення значень (із 41% до 33%), залишається найвищим серед розподілу підприємств за розміром. Водночас, показник невизначеності на піврічну перспективу збільшився для малих (із 22% до 30%), середніх (із 22 до 24%) та великих (із 22% до 28%) підприємств.

Рис. 10. Частка опитаних, що не змогли дати відповідь на питання про зміну фінансово-економічного середовища в перспективі на пів року



Невизначеність щодо загальноекономічного середовища, як і у випадку з фінансово-економічною ситуацією, **залежить від розміру підприємства.** Показник невизначеності в піврічній перспективі для середніх підприємств є найнижчим та його значення залишилось незмінним і становить 29% у вересні, як і в серпні. Також значення суттєво не змінилось для мікропідприємств та становить 33% (було 34% в серпні). Водночас, невизначеність збільшилась для малих (із 24% до 38%) та великих (із 20% до 31%) підприємств.

Рис. 11. Частка опитаних, що не змогли дати відповідь на питання про зміну загальноекономічного середовища в перспективі на пів року



Тримісячні очікування

У вересні 2026 року показник невизначеності в короткостроковій перспективі збільшився для всіх виробничих показників, крім експорту, для якого значення зменшилось. Серед виробничих показників невизначеність у тримісячній перспективі залишається найвищою для заборгованостей. Показник невизначеності дебіторської заборгованості збільшився з 25,8% до 28,3%; для кредиторської заборгованості значення збільшилось із 26% до 28,1%; показник невизначеності для податкової заборгованості збільшився з 21,95 до 25,5%. Показник невизначеності в тримісячній перспективі для експорту єдиний, для нього зафіксовано незначне зменшення значення, із 15,3% до 13,1%. Найнижчим показник невизначеності в тримісячній перспективі є для продажів (значення збільшилось із 4,1% до 7,3%).

Рис. 12. Частка підприємств, які не змогли зробити прогноз про зміну показника в перспективі 3-х місяців, % опитаних

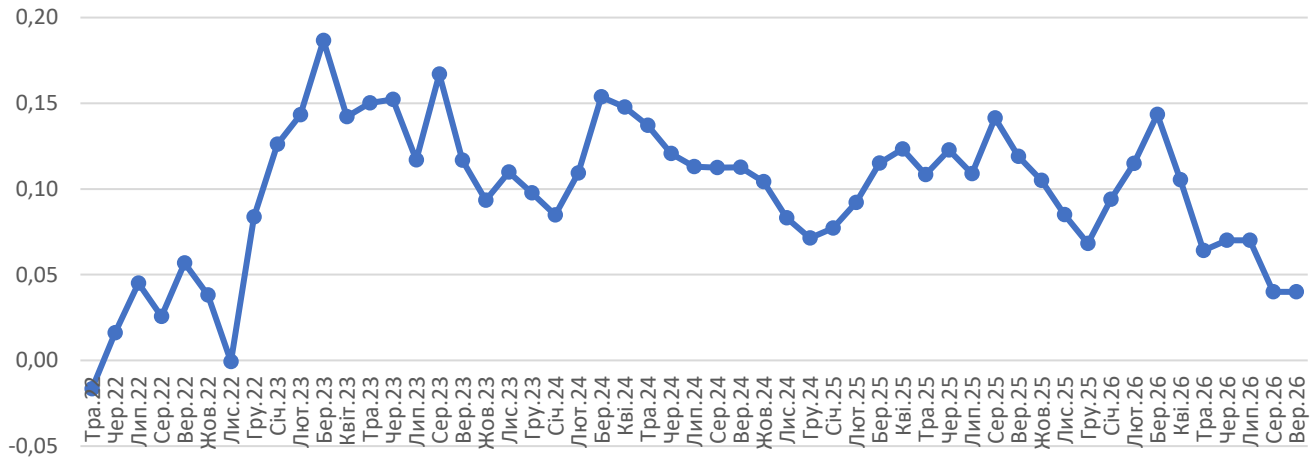


ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТА КОРОТКОСТРОКОВІ ОЧІКУВАННЯ

АГРЕГОВАНИЙ ПОКАЗНИК ПЕРСПЕКТИВ ПРОМИСЛОВОСТІ

Значення агрегованого показника перспектив промисловості (АППП) у вересні залишилось незмінним після незначного погіршення в серпні. У вересні показник становить 0,04, як і в серпні (був 0,07 у липні та червні). Це зумовлено змінами двох із трьох складових показника: (1) *виробничі очікування* на наступні 3 - 4 місяці незначним чином зменшились, із 0,21 до 0,17. (2) *Оцінки портфеля нових замовлень* суттєво не змінились після зменшення минулого місяця, значення становить -0,13 (було -0,14); (3) *оцінки запасів готової продукції* зменшились із -0,04 до -0,09.

Рис. 13. Агрегований показник перспектив промисловості



ВИРОБНИЦТВО

Зміни щодо попереднього місяця

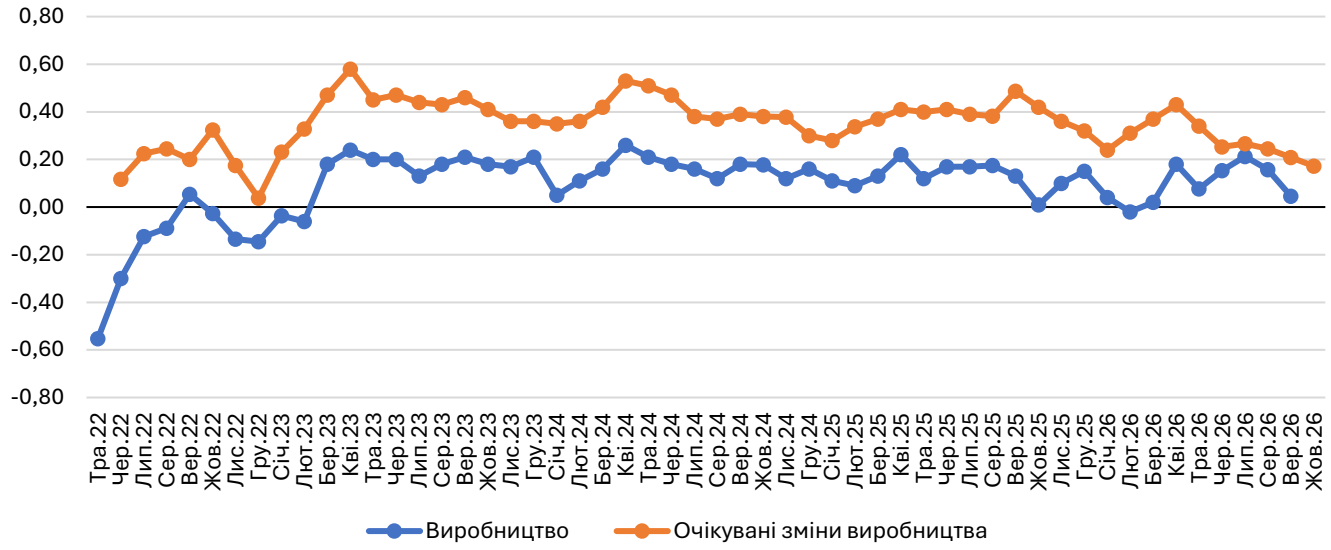
У вересні 2026 року темпи зростання обсягів виробництва продовжили двомісячну тенденцію до сповільнення. ІНДЕКС ЗМІН ВИРОБНИЦТВА у вересні порівняно із серпнем зменшився з 0,16 до 0,05. У відсотковому розподілі частка підприємств, які скорочували обсяги виробництва, збільшилась із 15,6% до 22,6%. Водночас, частка тих підприємств, які нарощували обсяги виробництва, зменшилась із 27,6% до 22,4%. Частка тих підприємств, на яких змін не відбувалось, незначним чином зменшилась, із 56,8% до 54,9%.

Розмір. Серед підприємств різних розмірів найкращі результати з додатним значенням показника мають середні та великі (по 0,16 для кожного) підприємства. Показник мікропідприємств (-0,14) є суттєво нижчим та вже має додатне значення. Найнижче та від'ємне значення показника мають малі (-0,27) підприємства.

Регіон. Регіональні відмінності дуже суттєві (найбільше значення 1,00, а найменше -0,60). Найкращі результати мали підприємства Рівненської (1,00), Київської (0,63), Одеської (0,50), Закарпатської і Чернігівської (по 0,20 для кожної) областей. Найнижчі значення індексу зафіксовано для підприємств Сумської (-0,60), Харківської (-0,44) областей та м. Києва (-0,32).

Галузь. Значення індексу різняться для секторів та галузей. Найкраща ситуація склалась для виробництва будівельних матеріалів (0,15) та деревообробної (0,14) промисловості. Найнижче значення показника мають машинобудування (-0,30) та металообробка (-0,13).

Рис. 14. Індекси змін виробництва



Очікування щодо змін виробництва

Очікування щодо збільшення обсягів виробництва все ще зберігають тенденцію до поступового сповільнення. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ВИРОБНИЦТВА три місяці поспіль, хоча й незначним чином, проте зменшується, у вересні його значення зменшилось із 0,21 до 0,17. У відсотковому розподілі частка тих, хто планує нарощувати обсяги виробництва, зменшилась із 25,7% до 21,3%. Частка тих, хто планує скорочення обсягів виробництва, суттєво не змінилась та становить 6,5% (була 6,3%). Частка тих, хто не очікує змін, збільшилась із 68% до 72,2%.

Розмір. Очікування щодо виробництва залежать від розміру підприємств. Найбільш оптимістичними є очікування для великих (0,27) підприємств. Менш оптимістичними прогнози щодо збільшення обсягів виробництва є для середніх (0,18). Найнижчий показник очікувань мають мікро- (0,08) та малі (0,04) підприємства.

Регіон. Плани підприємств суттєво залежать від регіону розташування. Найбільш оптимістичні плани щодо зростання обсягів виробництва мають Рівненська (0,90), Київська (0,74), а також Одеська й Вінницька (по 0,50 для кожної) області. Найнижче значення показника мають Волинська (-0,19), Дніпропетровська (-0,05) та Кіровоградська (-0,03) області.

Галузь. Виробничі очікування на три місяці залежать від галузі. Найвищими є показники очікувань для хімічної (0,27), легкої (0,25) та деревообробної (0,15) промисловості. Найнижче значення показника мають поліграфія (-0,09) та виробництво будівельних матеріалів (-0,08).

ПРОДАЖІ

Зміни щодо попереднього місяця

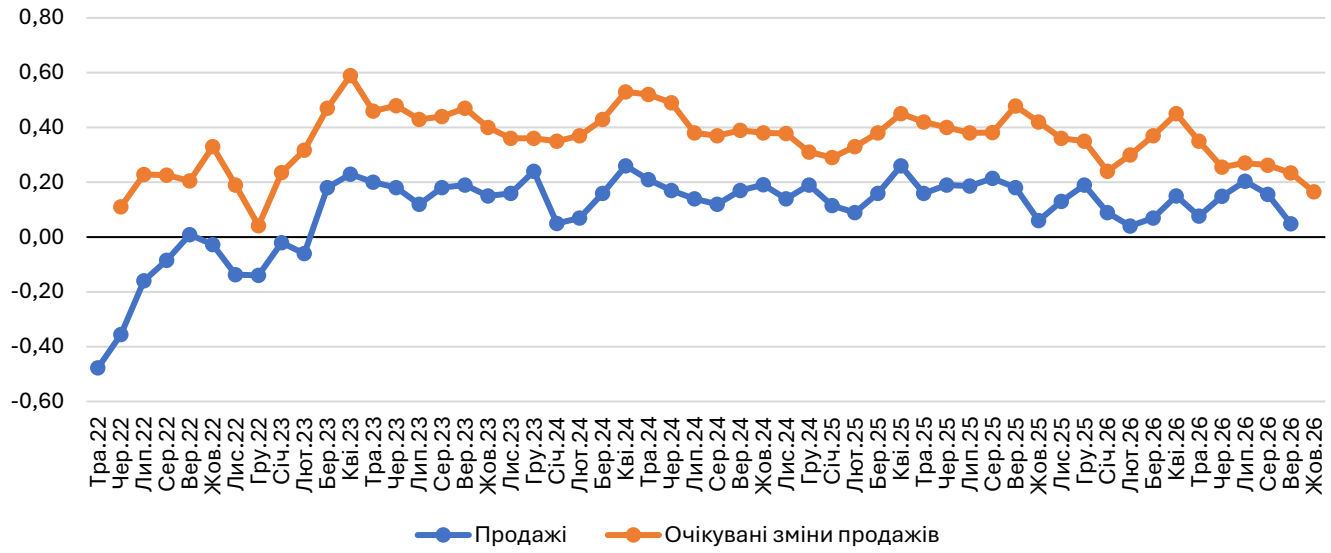
У вересні темпи зростання обсягів продажів продовжили тенденцію до сповільнення. ІНДЕКС ЗМІН ПРОДАЖІВ зменшується два місяці поспіль, у вересні порівняно із серпнем зменшився з 0,16 до 0,05. У відсотковому розподілі частка тих, хто скорочував обсяги продажів, збільшилась із 17,3% до 22,2%. Частка підприємств, на яких не відбувалось змін, незначним чином збільшилась, із 52,6% до 54,5%. Частка підприємств, які нарощували обсяги продажів, зменшилась із 30% до 23,3%.

Розмір. ІНДЕКС ЗМІН ПРОДАЖІВ є кращим для середніх (0,19) та великих (0,12) підприємств, показник яких має додатне значення. Показник мікропідприємств (-0,11) є суттєво нижчим, він має від'ємне значення. Найгірші результати щодо продажів мають малі (-0,24) підприємства.

Регіон. Найвище значення ІНДЕКСУ ЗМІН ПРОДАЖІВ зафіксовано для Рівненської (1,00), Київської (0,68) та Одеської (0,50) областей. Найнижче значення показника мають Сумська (-0,50) та Харківська (-0,44) області.

Галузь. Найвищий ІНДЕКС ЗМІН ПРОДАЖІВ мають виробництво будівельних матеріалів (0,15) та деревообробна (0,11) промисловість. Найнижче значення показника мають машинобудування (-0,23) та металообробка (-0,13).

Рис. 15. Індекси змін продажів



Очікувані зміни продажів

Очікування щодо темпів зростання обсягів продажів зберігають тенденцію до поступового сповільнення. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ОБСЯГІВ ПРОДАЖІВ зменшився з 0,27 до 0,17. Частка тих, хто планує скорочувати продажі, дещо зросла, із 6% до 8,3%. Частка тих, хто планує їх нарощувати, зменшилась із 28,7% до 22,9%. Відсоток опитаних, які вважають, що нічого не зміниться, збільшився з 64,5% до 68,8%.

Розмір. Показник очікувань для великих (0,27) підприємств є найвищим. Гірші очікування щодо зростання обсягів продажів мають середні (0,17) та мікропідприємства (0,12) з приблизно однаковими значеннями. Найнижчий показник очікувань мають малі (0,02) підприємства.

Регіон. У розрізі регіонів найкращі очікування зафіксовано в Рівненській (0,90), Київській (0,74) Одеській та Вінницькій (по 0,50 для кожної) областях. Показник очікувань для Волинської (-0,21), Дніпропетровської (-0,05), Запорізької (-0,04) та Кіровоградської (-0,03) областей має найнижче та від'ємне значення.

Галузь. Найвищі показники очікувань стосовно продажів мають легка (0,32), хімічна (0,22) та деревообробна (0,19) промисловість. Показник очікувань щодо зростання продажів для металообробки (-0,13) та поліграфії (-0,09) є найнижчим.

ЕКСПОРТ

Зміни щодо попереднього місяця

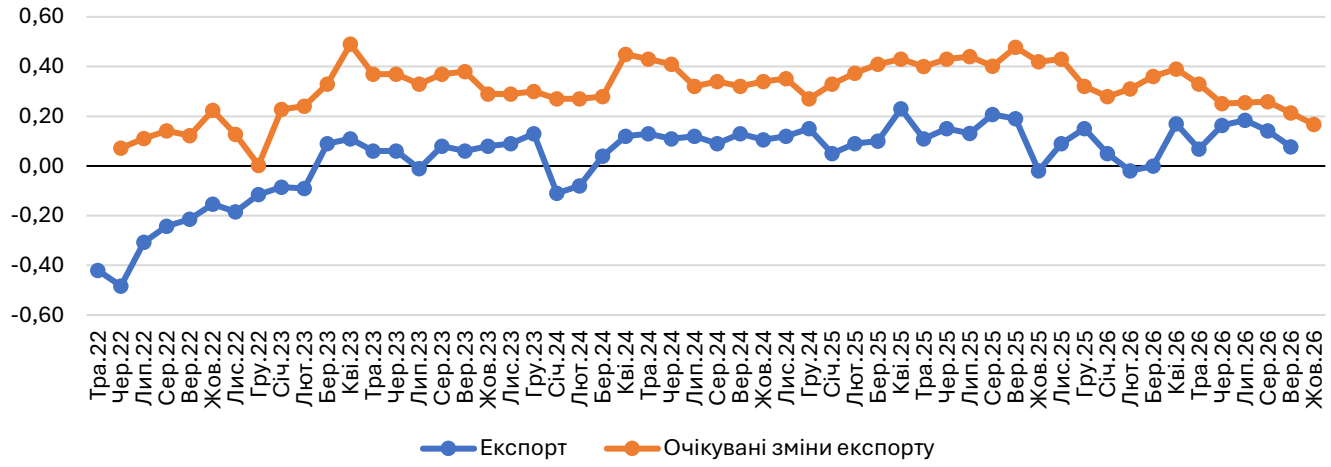
Темпи зростання експорту, як і інші виробничі показники, також уповільнились. Значення ІНДЕКСУ ЗМІН ЕКСПОРТУ у вересні порівняно із серпнем зменшилось удвічі, із 0,14 до 0,08. Частка опитаних, у яких обсяги експорту скоротились, збільшилась із 19,7% до 23,6%. Водночас, частка підприємств, які нарощували експорт, зменшилась із 30,3% до 26,4%. Частка підприємств, на яких обсяги експорту залишились без змін, становить 50% у вересні, як і в серпні.

Розмір. Значення ІНДЕКСУ ЗМІН ЕКСПОРТУ є найвищим для великих (0,18) та середніх (0,16) підприємств. Суттєво нижчим та від'ємним є значення показника для малих (-0,29) підприємств. Найнижче значення показника мають мікропідприємства (-0,42).

Регіон. У регіональному розрізі найвищими є показники Рівненської (1,00), Київської (0,63) та Одеської (0,58) областей. Найнижчим є значення для Сумської (-1,00) та Харківської (-0,55) областей.

Галузь. У галузевому розподілі ІНДЕКС ЗМІН ЕКСПОРТУ є кращим для деревообробної (0,20) промисловості, виробництва будівельних матеріалів (0,13) та харчової (0,09) промисловості. Найнижче та від'ємне значення показника мають поліграфія (-0,33) та машинобудування (-0,26).

Рис. 16. Індекси змін експорту



Очікувані зміни експорту

На наступні три місяці підприємці очікують на погіршення значень показника. Значення ІНДЕКСУ ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЕКСПОРТУ зменшується два місяці поспіль: у вересні зменшилось із 0,21 до 0,17. У відсотковому розподілі частка тих, хто планує нарощувати експорт, суттєво не змінилась та становить 25,9% (була 26,4%), та, водночас, незначним чином збільшилась частка тих, хто планує його скорочувати (із 7,4% до 10,5%). Частка тих, хто не очікує жодних змін, зменшилась із 66,2% до 63,6%.

Розмір. Найвищий показник очікувань щодо зростання експорту мають великі (0,23) підприємства. Показник очікувань для середніх підприємств є нижчим та становить 0,16. Удвічі нижчим показник очікувань щодо збільшення обсягів експорту є для мікропідприємств, він становить 0,08. Найнижче значення показника мають малі (0,04) підприємства.

Регіон: Найвище значення ІНДЕКСУ ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЕКСПОРТУ зафіксовано для підприємств Рівненської (0,90), Київської (0,69) та Одеської (0,58) областей. Найгіршими є очікування представників бізнесу для м. Києва (-0,58) та Сумської (--0,50) області.

Галузь. Найвище значення індексу очікуваних змін експорту мають легка (0,32) та хімічна (0,25) промисловість. Найнижче значення має поліграфія (-0,33) та металообробка (-0,08).

ЗАПАСИ СИРОВИНИ

Зміни щодо попереднього місяця

Темпи скорочення запасів сировини сповільнились. Значення ІНДЕКСУ ЗМІН ЗАПАСІВ СИРОВИНИ у вересні залишились незмінними, показник становить 0,00, як і в серпні. Частка респондентів, що повідомили про накопичення запасів сировини, суттєво не змінилась та становить 15% (була 14,1%). Частка опитаних, що

вказали на їх скорочення, становить 15,9% (була 15,8%). Частка підприємців, у яких у порівнянні з минулим місяцем нічого не змінилось, також істотно не змінилась та становить 69,1% (була 70,1%).

Розмір. ІНДЕКС ЗМІН ЗАПАСІВ СИРОВИНИ є вищим та приблизно однаковим для великих (0,08) та мікропідприємств (0,06), показник яких має додатне значення. Від'ємне та однакове значення показника мають малі та середні (по -0,05 для кожного) підприємства.

Регіон. Найчастіше про накопичення запасів сировини повідомляють у Рівненській (0,80), Хмельницькій (0,48) та Одеській (0,43) областях. Показники м. Києва (-0,58) та Дніпропетровської (-0,55) області мають найнижче значення.

Галузь. У галузевому розподілі додатне значення мають деревообробна, легка (по 0,07 для кожної галузі) та хімічна (0,05) промисловість. Показники машинобудування (-0,15) та поліграфії (-0,09) мають найнижчі значення.

Очікувані зміни запасів сировини

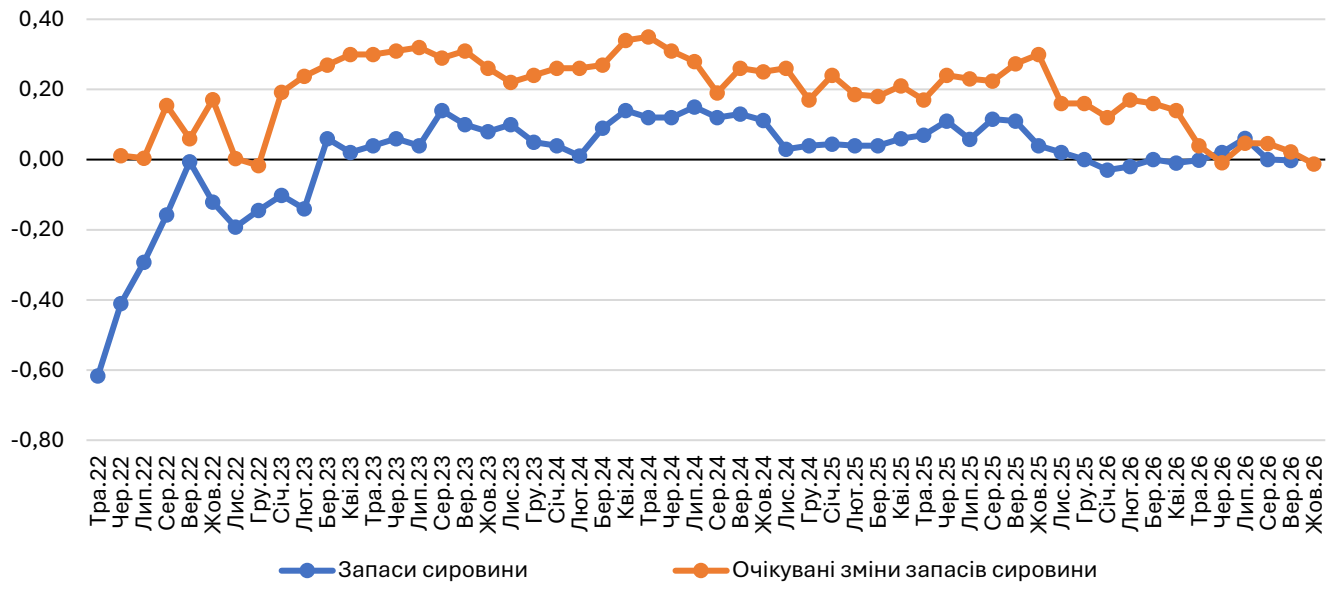
На наступні три місяці підприємці не очікують суттєвих змін щодо накопичень запасів сировини. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАПАСІВ СИРОВИНИ, хоча й зменшився незначним чином, проте змінив знак на від'ємний, що може свідчити про незначне переважання частки тих, хто очікує на скорочення запасів сировини. У відсотковому розподілі частка респондентів, які очікують на накопичення запасів сировини, дещо зменшилась, із 15,6% до 13,1%. Частка тих, хто вважає, що запаси сировини будуть скорочуватись, суттєво не змінилась та становить 16,2% (була 15,3%). Частка тих, хто не очікує змін, становить 70,7% (була 69,1%).

Розмір. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАПАСІВ СИРОВИНИ є найвищим для великих (0,05) підприємств. Дещо нижче значення показника мають середні (0,00) підприємства. Показник мікропідприємств уже має від'ємне (-0,02) значення. Найменше про накопичення запасів сировини говорять на малих (-0,14) підприємствах.

Регіон. Найвищим ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАПАСІВ СИРОВИНИ є для Рівненської (0,90), Вінницької (0,33), Одеської (0,29) та Київської (0,26) областей. Найнижчим значення індексу є для м. Києва (-0,58) та Житомирської (-0,50) області.

Галузь. У галузевому розрізі найвищий показник очікувань щодо накопичення запасів сировини мають металообробка та деревообробка (по 0,04 для кожної галузі) промисловість. Найнижче значення показника мають поліграфія (-0,36) та легка (-0,09) промисловість..

Рис. 17. Індекси змін запасів сировини



ЗАПАСИ ГОТОВОЇ ПРОДУКЦІЇ

Зміни щодо попереднього місяця

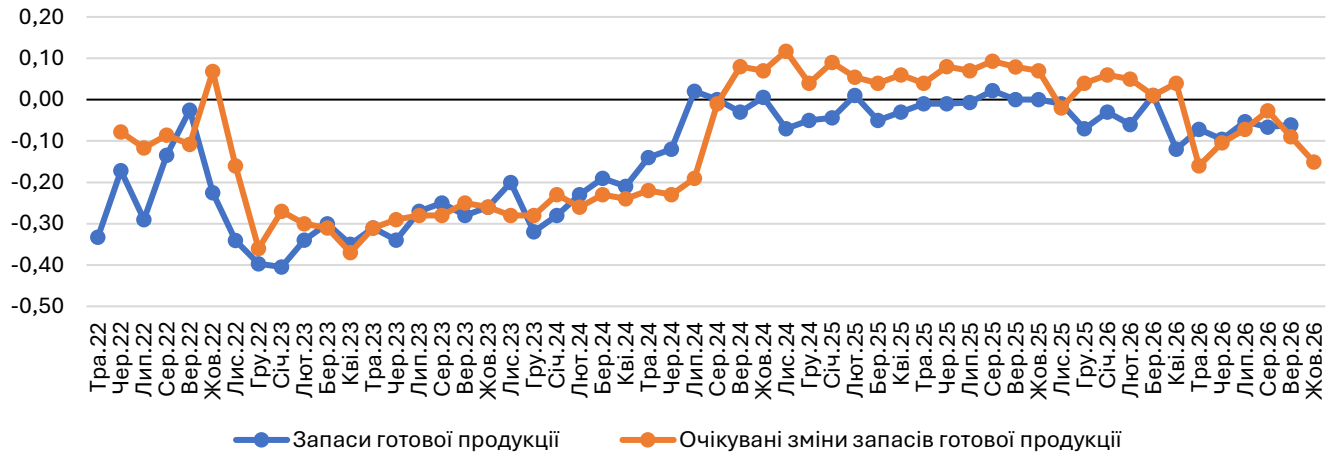
Темпи скорочення запасів готової продукції сповільнюються. Значення відповідного ІНДЕКСУ у вересні порівняно із серпнем суттєво не змінилось та становить -0,06 (було -0,07). Частка респондентів, що повідомили про скорочення запасів готової продукції, суттєво не змінилась та становить 16,1% (була 16,8%). Частка тих респондентів, у яких запаси зросли, також без істотних змін та становить 10,7% (була 9,9%). Частка респондентів, які зовсім не відчули змін, становить 73,2% (була 73,3%).

Розмір. Значення ІНДЕКСУ є вищим із додатним значенням для мікропідприємств (0,04). Дещо нижчим, приблизно однаковим та від'ємним, значення показника є для малих (-0,04) та великих (-0,03) підприємств. Найменше про накопичення запасів готової продукції говорять на середніх (-0,11) підприємствах.

Регіон. Значення ІНДЕКСУ залежить від регіону. Найчастіше про накопичення запасів готової продукції говорять на підприємствах Хмельницької (0,38), Закарпатської (0,23) та Одеської (0,14) областей. Найнижчим є індекс для м. Києва (-0,55), Дніпропетровської (-0,50) та Житомирської (-0,43) областей.

Галузь. У галузевому розподілі найвищим є значення для легкої (0,09) та деревообробної (0,04) промисловості. Найнижче значення мають поліграфія (-0,27) та машинобудування (-0,14).

Рис. 18. Індекси змін запасів готової продукції



Очікувані запаси готової продукції

У майбутньому керівники підприємств очікують на подальше суттєве зменшення запасів готової продукції. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАПАСІВ ГОТОВОЇ ПРОДУКЦІЇ зменшується два місяці поспіль, у вересні він зменшився з -0,09 до -0,15. Частка тих, хто вважає, що запаси готової продукції в наступні три місяці скорочуватимуться, збільшилась із 17,4% до 20,3%. Частка тих, хто очікує на їх накопичення, незначним чином зменшилась, із 7,9% до 4,6%. Відсоток тих, хто вважає, що нічого не зміниться, становить 75,1% (був 74,8%).

Розмір. Значення показника залежить від розміру підприємства водночас, значення ІНДЕКСУ є від'ємним незалежно від розміру. Найвищим значення показника є для великих (-0,08) та мікропідприємств (-0,11). Нижче та приблизно однакове значення показника мають малі (-0,18) та середні (-0,20) підприємства.

Регіон. У регіональному розподілі найвищим є значення для Вінницької (0,27) та Хмельницької (0,09) областей. Найнижчим є показник для м. Києва (-0,82) та Дніпропетровської (-0,68) області.

Галузь. Значення індексу є найвищим для машинобудування (-0,03). Найнижчим є показник для поліграфії (-0,36).

НОВІ ЗАМОВЛЕННЯ

Зміни щодо попереднього місяця

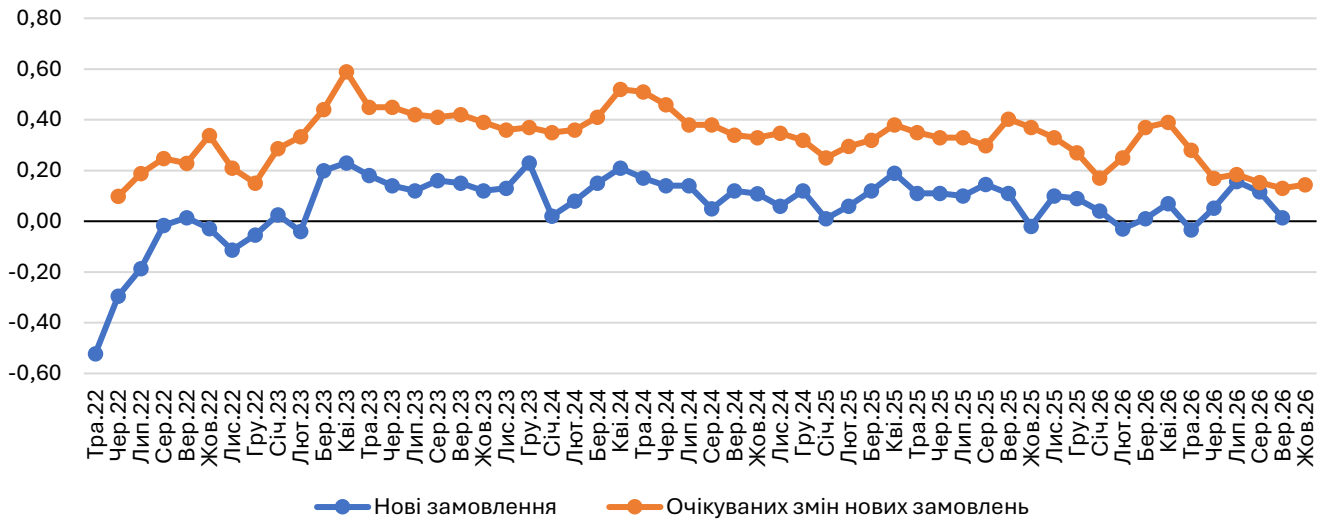
У вересні темпи зростання обсягу нових замовлень зберегли тенденцію до сповільнення. ІНДЕКС ЗМІН НОВИХ ЗАМОВЛЕНЬ суттєво зменшився, із 0,12 до 0,01. У відсотковому розподілі частка тих, у кого збільшився обсяг замовлень, зменшилась із 27,3,% до 20,1%, та, водночас, збільшилась частка тих, у кого обсяг замовлень скоротився, із 17,4% до 21,9%. Частка тих, хто не відчув змін, збільшилась із 55,3% до 58,1%.

Розмір. Про зростання обсягу замовлень більше говорять на середніх (0,15) підприємствах, показник яких має найвище значення. Удвічі нижчим, проте все ще додатним, є показник великих (0,06) підприємств. Найгіршу ситуацією з обсягом замовлень мають мікро- (-0,13) та малі (-0,24) підприємства.

Регіон. Серед регіонів нові замовлення найбільше зростали в Рівненській (0,70) та Київській (0,32) областях, у той час як у Сумській (-0,45) та Харківській (-0,38) областях обсяг нових замовлень найбільше скорочувався.

Галузь. Найкраще попереднього місяця ситуація з новими замовленнями складалась для виробництва будівельних матеріалів (0,12), а також для харчової (0,04) промисловості. Найнижче значення показника мають машинобудування (-0,30) та металообробка (-0,13).

Рис. 19. Індекси змін нових замовлень



Очікувані зміни нових замовлень

У наступні три місяці підприємці не очікують суттєвих змін у значенні показника. Значення ІНДЕКСУ ОЧІКУВАНИХ ЗМІН НОВИХ ЗАМОВЛЕНЬ у вересні суттєво не змінилось та становить 0,14 (було 0,13). У відсотковому розподілі незначним чином зменшились і частка респондентів, що очікують на зростання обсягу нових замовлень (із 24,6% до 22,2%), і частка респондентів, які очікують на скорочення обсягу нових замовлень (із 11,1% до 9,9%). Частка тих, хто не очікує жодних змін у наступні три місяці, дещо зросла, із 64,3% до 67,9%.

Розмір. Вищий показник очікувань щодо збільшення обсягу замовлень мають великі (0,23) та середні (0,18) підприємства. Суттєво нижчим показник очікувань є для мікропідприємств (0,06). Показник малих (-0,01) підприємств має найнижче та від'ємне значення показника.

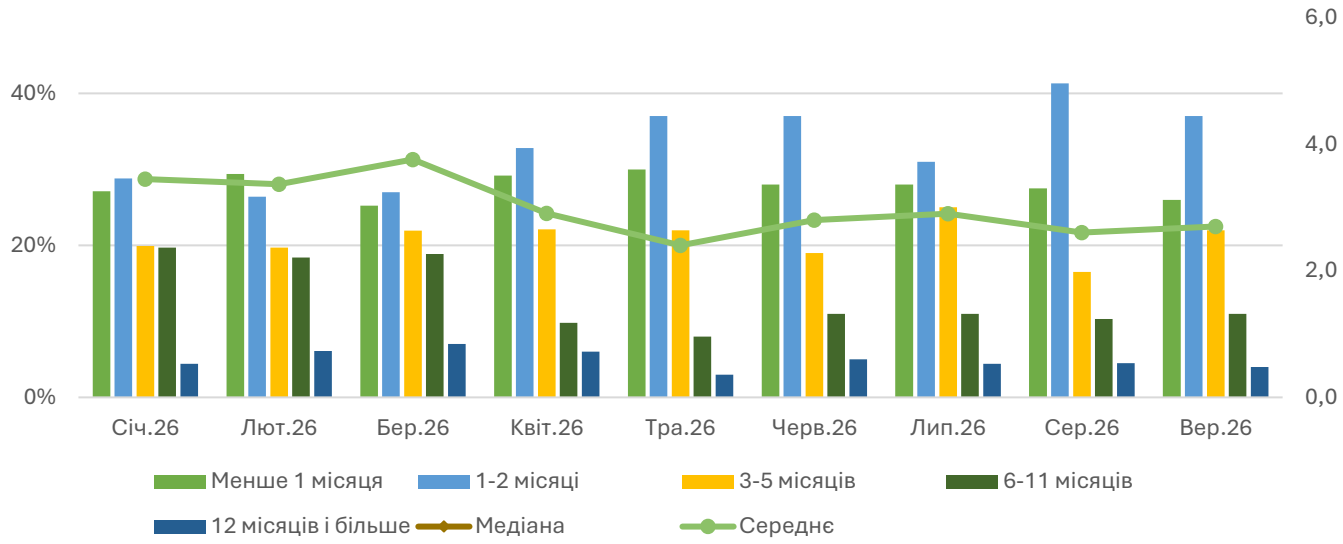
Регіон. Значення індексу має суттєві регіональні відмінності. У Рівненській (0,60), Вінницькій (0,50) та Київській (0,47) областях бізнес більшою мірою ніж в інших регіонах очікує на зростання нових замовлень. Разом із тим, показники для Сумської (-0,44), Дніпропетровської (-0,16) та Волинської (-0,12) областей мають від'ємне значення.

Галузь. Найкращі очікування щодо нових замовлень мають легка (0,33) та деревообробна (0,19) промисловість. Показник поліграфії (-0,10) має найнижче значення.

Забезпеченість замовленнями наперед

У вересні 2026 року середній термін забезпеченості новими замовленнями для опитаних підприємств несуттєво змінився порівняно з попереднім місяцем. Загалом середній термін замовлень поступово зменшується, ще в серпні 2025 року він складав 4,3 місяця, а у вересні 2026 року він склав у середньому 2,7 місяця. Частка підприємств із замовленнями на рік та більше складає 4%. Цей показник також змінився порівняно з минулим роком (7% у вересні 2025 року). Водночас, частка підприємств, які мають замовлення не більше ніж на 2 місяці, склала 63%. Замовлення терміном від 3-х місяців до року мають 33% підприємств.

Рис. 20. Час, на який підприємства забезпечені замовленнями



Розмір. Забезпеченість замовленнями зростає зі збільшенням розміру підприємств. Так, мікропідприємства в середньому забезпечені новими замовленнями на 1,5 місяця (середнє значення), тоді як малий бізнес – на 1,9 місяця, середній – на 3,2 місяця та великий – на 3,9 місяця.

73% мікро- та 74% малих підприємств мають замовлення лише на період до двох місяців. Водночас 22% великих підприємств та 19% середніх забезпечені замовленнями на 6 місяців і більше.

Галузь. У вересні 2026 року порівняно найдовші середні терміни нових замовлень було зафіксовано в деревообробній промисловості (3,6 місяця), а також у хімічній промисловості (3,4 місяця)[1]. Найкоротші середні терміни нових замовлень спостерігаємо у сфері виробництва будівельних матеріалів (1,8 місяця).

Варто зауважити, що 77% підприємств із будівельної промисловості мають замовлення терміном лише до двох місяців, у той час як 4% підприємств цієї галузі повідомило про те, що мають замовлення на термін від шести місяців. Водночас 29% підприємств із деревообробної промисловості та 20% хімічної промисловості мають замовлення терміном від 6-ти місяців. Короткострокові замовлення терміном до 2-х місяців мають підприємства з легкої промисловості – 72%, хімічної промисловості- 58%, деревообробної промисловості – 57%, машинобудування – 62%, харчової промисловості – 65% та виробництва металу та металообробки - 65%.

[1] Подані середні значення. У цьому аналізі не розглядаються підприємства галузей сільського господарства, будівництва, торгівлі та послуг, а також підприємства, що ввійшли до категорії «Інші виробництва». Також не розглядаються підприємства галузі поліграфії через недостатню для проведення аналізу вибірки в цій галузі.

Регіон. Між підприємствами в різних областях спостерігаються відмінності в забезпеченні замовленнями[2]. Середній термін забезпечення замовленнями найбільший для підприємств Рівненської області, де в середньому він склав 11,7 місяця. Також терміни наявних замовлень порівняно високі для підприємств Київської, Одеської та Тернопільської областей (5 місяців і більше).

З іншого боку, найменший середній період замовлень – до двох місяців включно – зафіксований у Дніпропетровській, Житомирській, Закарпатській, Кіровоградській, Львівській, Полтавській, Харківській, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській областях та м. Київ.

ЦІНИ НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ

Зміни щодо попереднього місяця

Темпи зростання цін на сировину та матеріали прискорились. Значення ІНДЕКСУ ЗМІН ЦІН НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ у вересні істотно збільшилося та становить 0,49 (було 0,39 в серпні та липні). Частка керівників підприємств, що вказали на зростання цін, збільшилась із 39,9% до 51,5%. Частка тих, хто вважає, що змін не відбулось порівняно з попереднім місяцем зменшилась із 59,3% до 47,4%. Водночас, частка тих, хто говорить про зменшення цін на сировину та матеріали, істотно не змінилась та становить 1,1% (була 0,9%).

Розмір. Найбільше про зростання цін на сировину говорять на малих (0,61) підприємствах, показник яких є найвищим. Суттєво нижчими є показники для середніх (0,49), мікро- (0,45) та великих (0,41) підприємств, показники яких розташовані приблизно в одному діапазоні.

Регіон. Зафіксовано суттєві регіональні відмінності. Найчастіше про зростання цін говорять у Львівській (0,92), Чернівецькій (0,87), Полтавській (0,86) та Сумській (0,85) областях. Показник Запорізької (0,00) області має найнижче значення.

Галузь. У галузевому розрізі значення ІНДЕКСУ ЗМІН ЦІН НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ є найвищим для виробництва будівельних матеріалів (0,62), машинобудування (0,60) та легкої (0,60) промисловості. Найнижче значення індексу має металообробка (0,13).

Очікувані зміни цін на сировину та матеріали

У короткостроковій перспективі зберігається тенденція до зростання очікувань щодо можливого підвищення цін. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЦІН НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ збільшується вже чотири місяці поспіль, у вересні він збільшився із 0,53 до 0,57. Частка респондентів, які вважають, що змін не відбудеться, зменшилась із 45% до 40,6%%. Частка тих, хто очікує на підвищення цін, збільшилась із 54,5% до 58,3%. Частка тих, хто вважає, що ціни на сировину та матеріали в наступні три місяці зменшуватимуться, суттєво не змінилась та становить 1,2% (була 0,5%).

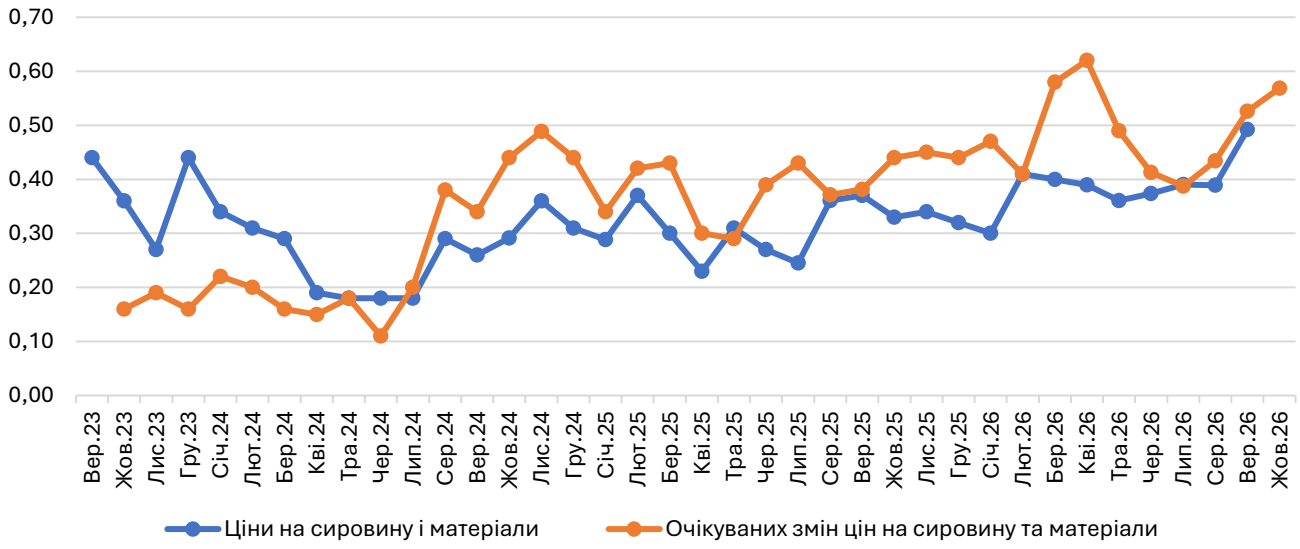
Розмір. Показник очікувань щодо зростання цін на сировину та матеріали залежить від розміру підприємства. Найбільше про можливе зростання цін говорять на середніх (0,62) та малих (0,60) підприємствах. Показник великих підприємств становить 0,51. Найнижчий показник очікувань мають мікропідприємства (0,46).

Регіон. Найбільше про можливе збільшення цін на сировину та матеріали говорять у Дніпропетровській 91,00), Чернівецькій (0,97), Черкаській (0,96) та Львівській (0,92) областях. Показник Чернігівської області є найнижчим, його значення дорівнює нулю.

[2] До порівняння не включено регіони, у яких не були опитані підприємства (детальніше див. розділ «Вибірка»), а також Івано-Франківську область, де кількість респондентів, які відповіли на це запитання, була недостатньою для порівняльного аналізу.

Галузь. У галузевому розрізі найвище значення індексу мають виробництво будівельних матеріалів (0,74), легка (0,70) промисловість та поліграфія (0,64). Найнижчий показник має металообробка (0,35).

Рис. 21. Індекси змін цін на сировину та матеріали



ЦІНИ НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ (ВІДПУСКНІ ЦІНИ)

Зміни щодо попереднього місяця

Темпи зростання цін на готову продукцію прискорились. Значення ІНДЕКСУ ЗМІН ЦІН НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ у вересні збільшилось із 0,37 до 0,47. Частка керівників підприємств, що вказали на підвищення цін у вересні збільшилась із 38,1% до 48,9%. Частка тих, хто вважає, що ціни не змінювались порівняно з попереднім місяцем, зменшилась із 60,8% до 49,8%. Частка респондентів, які говорять про зниження цін, також суттєво не змінилась та становить 1,3% (була 1,1%).

Розмір. Очікування щодо зростання цін є різними в залежності від розміру підприємства. Найвище значення мають малі (0,57) підприємства. Нижче значення показника мають середні (0,47) підприємства. Показники великих (0,41) та мікро- (0,37) є нижчими та мають приблизно однакове значення.

Регіон. Також зафіксовано суттєві регіональні відмінності. Найчастіше про зростання цін говорять представники бізнесу Львівської (0,92), Сумської (0,90), Чернівецької (0,87) та Полтавської (0,86) областей. Показник Запорізької (0,00) області має найнижче значення.

Галузь. У галузевому розрізі значення ІНДЕКСУ ЗМІН ЦІН НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ є найвищим для виробництва будівельних матеріалів (0,62), машинобудування (0,55) та хімічної (0,53) промисловості. Найнижче значення має металообробка (0,13).

Очікувані зміни цін на готову продукцію

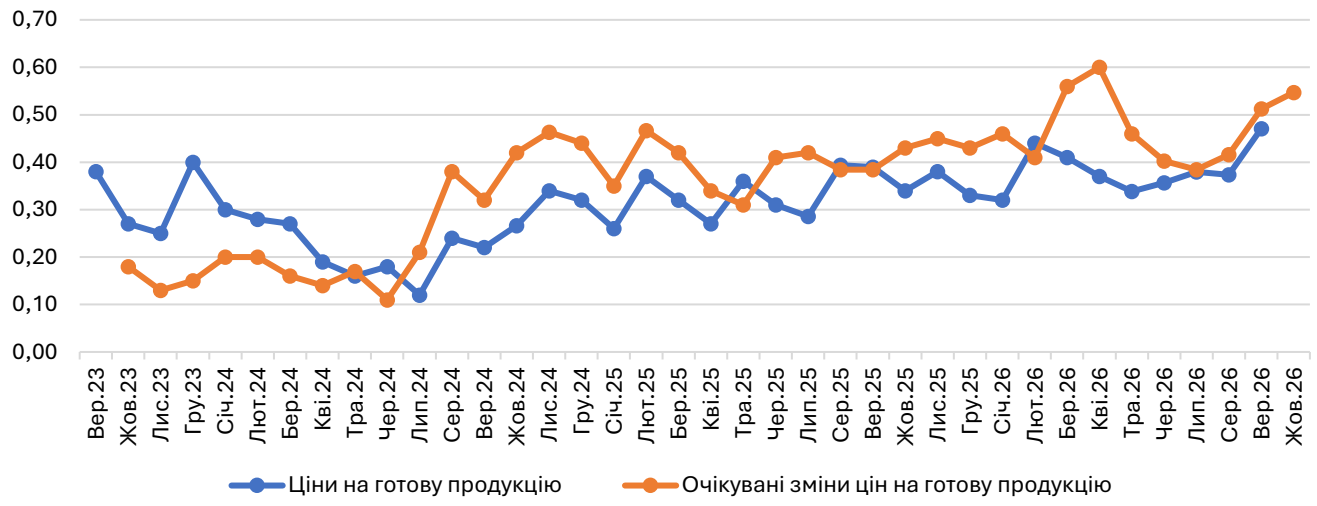
У найближчій перспективі керівники підприємства очікують на зростання цін. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЦІН НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ зростає вже три місяці поспіль, у вересні він збільшився з 0,51 до 0,55. Частка респондентів, що не планують змін, зменшилась із 47% до 43,4%. Частка опитаних, що планують підвищення цін у наступні три місяці, збільшилась із 52,8% до 55,6%. Водночас, частка опитаних, яка вважає, що ціни на сировину та матеріали в наступні три місяці зменшуватимуться, суттєво не змінилась та становить 0,09 (була 0,2% два місяці поспіль).

Розмір. Найбільше на збільшення цін на готову продукцію очікують на середніх (0,59) та малих (0,58) підприємствах. Показник великих (0,51) підприємств має нижче значення. Найменше про підняття цін говорять на підприємствах (0,40), показник яких є найнижчим.

Регіон. Найбільше про можливе підвищення відпускних цін говорять у Дніпропетровській (1,000, Чернівецькій (0,97), Черкаській (0,96) та Львівській 90,92). Показник Чернігівської (0,00) області є найнижчим.

Галузь. У галузевому розрізі найвище значення індексу мають виробництво будівельних матеріалів (0,74) та поліграфія (0,64). Найнижчий показник очікувань щодо зростання цін на готову продукцію має металообробка (0,35).

Рис. 22. Індекси змін цін на готову продукцію



ДЕБІТОРСЬКА ЗАБОРГОВАНІСТЬ

Зміни щодо попереднього місяця

Темпи накопичення заборгованості суттєво сповільнились. Значення ІНДЕКСУ ЗМІН ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ після істотного збільшення в серпні у вересні зменшились із -0,04 до -0,14. Частка тих, хто повідомив про скорочення заборгованості, збільшилась з 20,2% до 28,9%. Водночас, частка тих, хто накопичував заборгованість, зменшилась, хоча й не так суттєво, із 16,4% до 14,6%. Частка тих, для кого нічого не змінилось, дещо зменшилась із 63,5% до 56,6%.

Розмір. Ситуація з дебіторською заборгованістю є кращою для мікропідприємств, показник яких має найнижче та від'ємне значення (-0,25 підприємств. Показник малих та середніх (по -0,13 для кожного) та великих (-0,14) є вдвічі вищим та приблизно однаковим.

Регіон. Зафіксовано суттєву регіональну відмінність у значеннях цього показника. У розрізі регіонів найвище додатне значення показника зафіксовано в м. Києві (0,63), Київський (0,26), Волинській (0,18) та Закарпатській (0,03) областях. Водночас, у Сумській (-1,00) та Черкаській (-0,93) областях показник є найнижчим.

Галузь. При галузевому розподілі найвищий показник дебіторської заборгованості мають поліграфія (0,25) та легка (0,08) промисловість. Найнижчий показник у машинобудування (-0,20) та виробництва будівельних матеріалів (-0,20).

Очікувані зміни дебіторської заборгованості

У перспективі трьох місяців підприємці не очікують суттєвих змін щодо накопичень заборгованості. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ суттєво не змінюється: у вересні значення становить -0,22 (було -

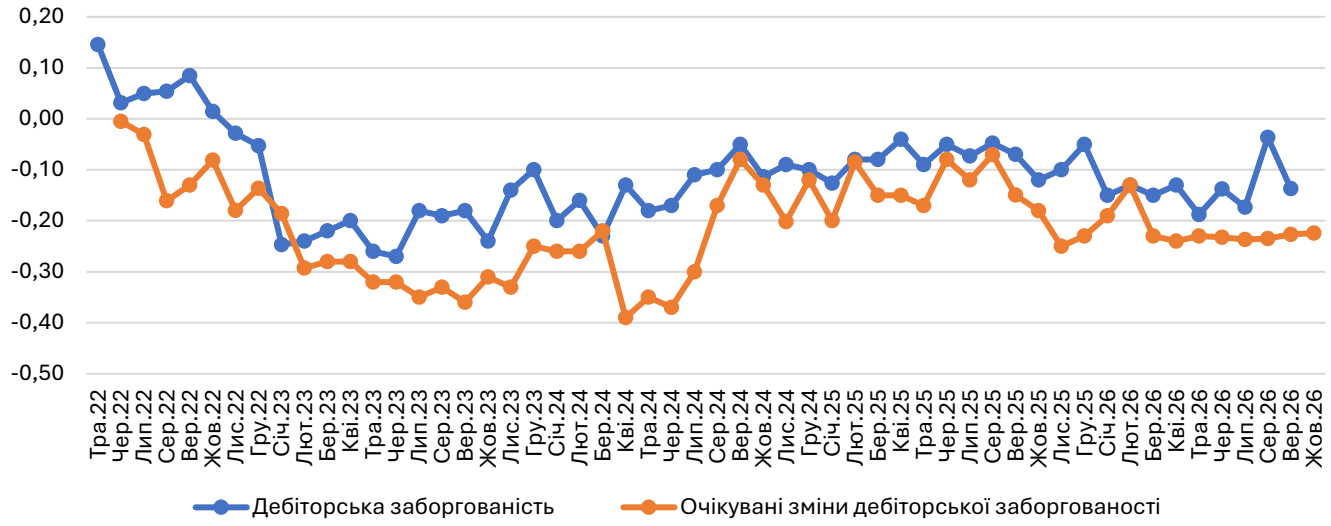
0,23 два місяці поспіль). Частка опитаних, що очікують на збільшення накопичень заборгованості, несуттєво зменшилась, із 10,2% до 8,9%. Частка тих, хто очікує на її скорочення, становить 32% (була 33%). Частка тих, хто вважає, що нічого не зміниться, дещо збільшилась, із 56,8% до 59,2%.

Розмір. При розподілі за розміром краще та найнижче значення показника маюсь середні (-0,30) підприємства. Показник мікро- (-0,23) та малих (-0,20) підприємств є нижчим та приблизно однаковим. Дещо вищий показник дебіторської заборгованості мають великі (-0,10) підприємства.

Регіон. У регіональному розподілі найбільше значення мають м. Київ (0,63), Київська (0,16) та Закарпатська (0,13) області. Найнижчим є показник Житомирської (0,94), Сумської (-0,93) та Черкаської (-0,86) областей.

Галузь. Гіршими очікування щодо накопичення дебіторської заборгованості спостерігаються для поліграфії та легкої (по 0,00 для кожної галузі) промисловості. Найнижчий показник мають виробництво будівельних матеріалів (-0,56) та хімічна (-0,56) промисловість.

Рис. 23. Індекси змін дебіторської заборгованості



КРЕДИТОРСЬКА ЗАБОРГОВАНІСТЬ

Зміни щодо попереднього місяця

У вересні 2026 року темпи накопичення кредиторської заборгованості не суттєво, проте знову сповільнились. ІНДЕКС ЗМІН КРЕДИТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ, хоча й незначним чином, проте зменшився, із -0,14 до -0,16. У відсотковому розподілі частка опитаних, що повідомили про накопичення заборгованості, становить 8,4% (була 7,3%). Частка тих, хто скорочував заборгованість, дещо збільшилась, із 22,5% до 25,3%. Частка тих, для кого нічого не змінилось, зменшилась із 70,2% до 66,3%.

Розмір. Показник кредиторської заборгованості є найнижчим та кращим для мікропідприємств (-0,26). Показник середніх (-0,18), малих (-0,15) та великих (-0,14) підприємств є вищим та приблизно однаковим.

Регіон. Зафіксовано суттєві регіональні відмінності. Ситуація з накопиченням кредиторської заборгованості є гіршою у Волинській (0,26), Київській (0,11), Закарпатській (0,07) областях та в м. Києві (0,05), показники яких мають вище та додатне значення. Найкраща ситуація в Сумській (-1,00), Черкаській (-0,89) та Дніпропетровській (-0,70) областях.

Галузь. У галузевому розподілі найвищим є показник заборгованості для деревообробної (0,00) промисловості. Найнижчий показник мають харчова промисловість (-0,20) та машинобудування (-0,28).

Очікувані зміни кредиторської заборгованості

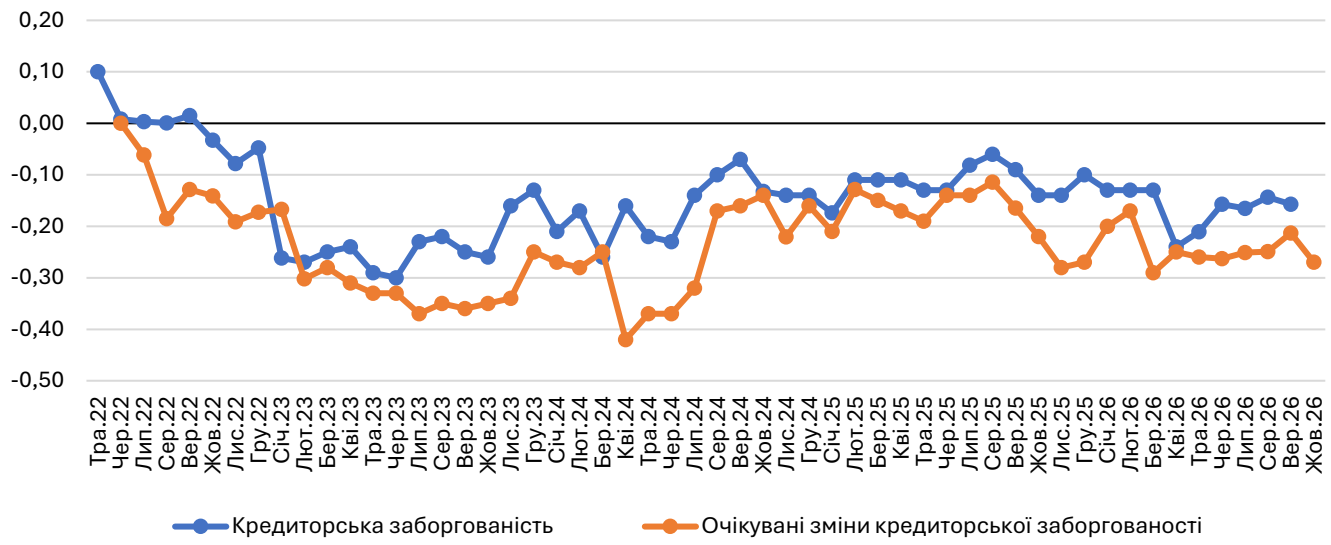
На наступні три місяці підприємці очікують на зменшення накопичень кредиторської заборгованості. Індекс очікуваних змін кредиторської заборгованості зменшився із -0,21 до -0,27. У відсотковому розподілі частка тих, хто очікує на скорочення обсягів кредиторської заборгованості, суттєво не змінилась та становить 30,7% (була 30,2%), а частка тих, хто очікує на її накопичення, зменшилась із 8% до 2,5%. Частка тих респондентів, які вважають, що нічого не зміниться, збільшилась із 61,8% до 66,8%.

Розмір. Показник очікувань щодо накопичення кредиторської заборгованості є найнижчим та кращим для середніх (-0,35) підприємств. Дещо вищим та приблизно однаковим є показник мікро- (-0,29) та малих (-0,27) підприємств. Найвище значення показника мають великі (-0,17) підприємства.

Регіон. Показник очікувань щодо змін кредиторської заборгованості є для м. Києва (0,11) та Вінницької (0,08) області, показники яких мають найвищі додатні значення. Найнижчим є показник очікувань для Сумської (-1,00), Житомирської (-0,94) та Черкаської (-0,71) областей.

Галузь. Серед галузей промисловості найвищим є показник для поліграфії, значення якої дорівнює нулю. Найнижче значення мають виробництво будівельних матеріалів (-0,56) та хімічна (-0,39) промисловість.

Рис. 24. Індекс змін кредиторської заборгованості



ПОДАТКОВА ЗАБОРГОВАНІСТЬ

Зміни щодо попереднього місяця

Темпи накопичення податкової заборгованості дещо сповільнились. Індекс змін податкової заборгованості у вересні порівняно з серпнем, хоча й несуттєво, проте зменшився, із -0,18 до -0,20. Частка підприємств, що повідомили про скорочення податкової заборгованості за минулий місяць становить 22,8% (була 23,2%). Частка респондентів, які вказали на збільшення податкової заборгованості, незначним чином зменшилась, із 4,4% до 2,5%. Частка тих, хто вважає, що жодних змін не відбулось, збільшилась із 72,4% до 74,5%.

Розмір. Показник накопичення податкової заборгованості є вищим та приблизно однаковим для малих (-0,18), мікро- (-0,17) та великих (-0,15) підприємств. Кращим та нижчим значення показника є для середніх (-0,26) підприємств.

Регіон. Спостерігаються суттєві відмінності в значенні цього показника в залежності від регіону. Показник для Вінницької, Волинської, Запорізької, Київської, Рівненської, Тернопільської та Чернігівської областей та м. Києва є найвищим, однаковим, його значення дорівнює нулю. Найнижчим є показник Сумської (-0,87), Черкаської (-0,75) та Дніпропетровської (-0,65) областей.

Галузь. Найвищим показник податкової заборгованості є для легкої (0,03) промисловості. Значення для виробництва будівельних матеріалів та металообробки є найнижчим, однаковим та становить -0,26.

Очікувані зміни податкової заборгованості

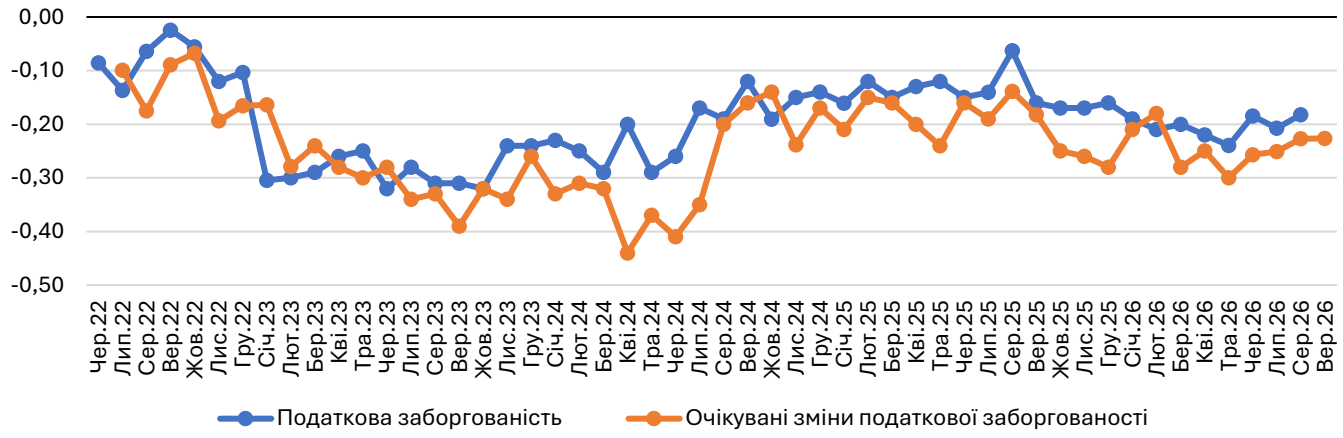
На наступні три місяці підприємці очікують на сповільнення темпів накопичення заборгованостей. Індекс очікуваних змін податкової заборгованості суттєво не змінився та становить -0,24 (був -0,23 два місяці поспіль). У відсотковому розподілі суттєвих змін не відбулось. Частка тих, хто прогнозує скорочення податкової заборгованості, дещо зросла, із 25,6% до 27%. Частка тих, хто очікує на її збільшення, суттєво не змінилась та становить 1,4% (була 2,3% два місяці поспіль). Частка тих, хто не очікує змін, становить 71,7% (була 72,1%).

Розмір. Показник очікувань щодо накопичення податкової заборгованості є нижчим та приблизно однаковим для мікро- (-0,29), малих (-0,28) та середніх (-0,25) підприємств. Дещо вище значення показника мають великі (-0,20) підприємства.

Регіон. У регіональному розподілі найвищий та однаковий показник очікувань щодо накопичення податкової заборгованості має Волинська (0,25) область, показник якої має єдине додатне значення. Найнижче значення показника мають Житомирська (-0,89), Сумська (-0,87) та Черкаська (-0,64) області.

Галузь. Найвищим показник очікувань щодо накопичення податкової заборгованості має поліграфія, значення якого дорівнює нулю. Найнижчим є показник для виробництва будівельних матеріалів (-0,44).

Рис. 25. Індекс змін податкової заборгованості



КІЛЬКІСТЬ ПРАЦІВНИКІВ

Зміни щодо попереднього місяця

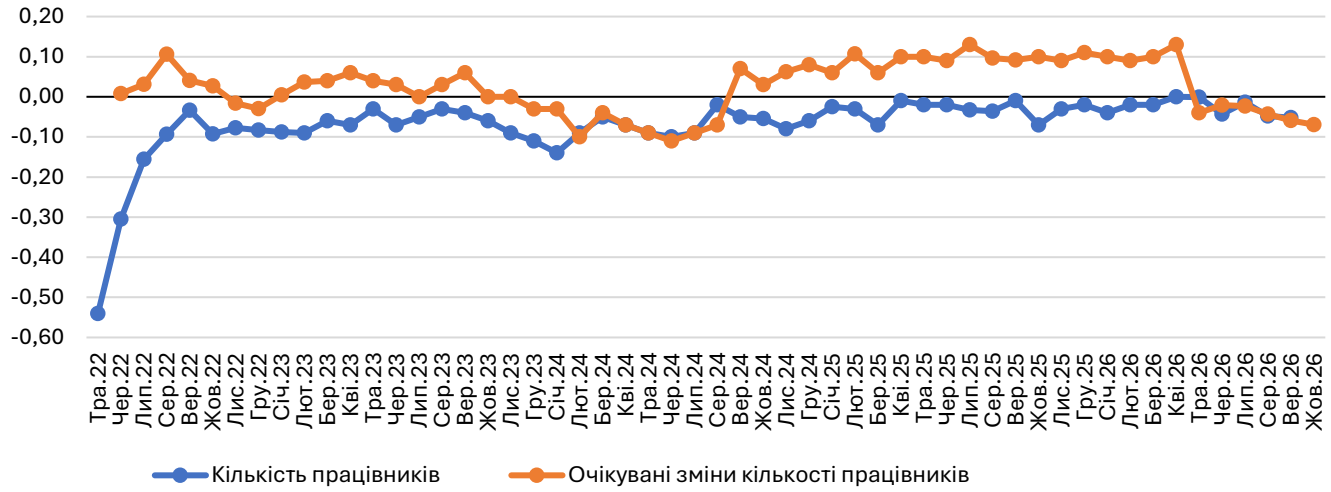
Темпи скорочення кількості працівників зберігають тенденцію до сповільнення. Індекс змін кількості працівників залишився незмінним: у вересні становить -0,05, як і в серпні. У відсотковому розподілі істотних змін не відбулось. Частка респондентів, що повідомляють про скорочення кількості співробітників становить 8,9% (була 7,5%). Частка тих, хто вказав на їх збільшення, також суттєво не змінилась та становить 2,7% (була 2,2%). Частка тих, хто не відчув змін, дещо зменшилась, із 90,2% до 88,4%.

Розмір. Найбільше про скорочення кількості працівників говорять на малих (-0,10) та мікропідприємствах (-0,08). Показник середніх підприємств становить -0,05. Найменше про скорочення працівників говорять на великих (-0,02) підприємствах, показник яких є найвищим, хоча й з від'ємним значенням.

Регіон. У регіональному розподілі найвищим значення показника є для Вінницької (0,08) та Одеської (0,07) областей, показник яких має додатне значення. Найчастіше про скорочення працівників повідомляють у Сумській (-0,30) та Закарпатській (-0,27) областях.

Галузь. Найвищим показник є для поліграфії, деревообробної промисловості та виробництва будівельних матеріалів, для яких значення дорівнює нулю. Найнижчим є показник для металообробки (-0,13) та хімічної і легкої (по -0,09 для кожної галузі) промисловості.

Рис. 26. Індекс змін кількості працівників



Очікувані зміни кількості працівників

На наступні три місяці підприємці не очікують суттєвих змін показника: ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН КІЛЬКОСТІ ПРАЦІВНИКІВ суттєво не змінився та становить -0,07 (був -0,06). У відсотковому розподілі суттєвих змін не відбулось. Частка опитаних, які планують збільшувати кількість працівників, становить 1,7% (була 2,6%). Частка тих, хто очікує на скорочення їхньої кількості, також істотно не змінилась та становить 8,4% (була 8,2%). Частка тих, хто не планує змін, становить 89,9% (була 89,2%).

Розмір. Найчастіше про збільшення кількості працівників говорять на великих та мікропідприємствах, показник яких єдиний має додатне (0,02) значення. Показник великих підприємств уже має від'ємне (-0,02) значення. Найчастіше про скорочення кількості працівників говорять на малих (-0,09) та середніх (-0,10) підприємствах, показники яких є найнижчими та приблизно однаковими.

Регіон. Значення індексу очікуваних змін кількості працівників суттєво залежить від регіону розташування підприємства. У регіональному розподілі вище за нуль значення показника мають Чернігівська (0,10), Тернопільська (0,10) та Київська (0,09) області. Найнижчі значення показника мають Дніпропетровська (-0,47) та Закарпатська (-0,37) області.

Галузь. У галузевому розрізі найвищим індекс очікувань є для деревообробки (-0,04) та харчової (-0,07) промисловості. Показник очікувань для хімічної (-0,11) промисловості є найнижчим.

ПРАЦІВНИКИ У ВИМУШЕНИХ ВІДПУСТКАХ

Зміни щодо попереднього місяця

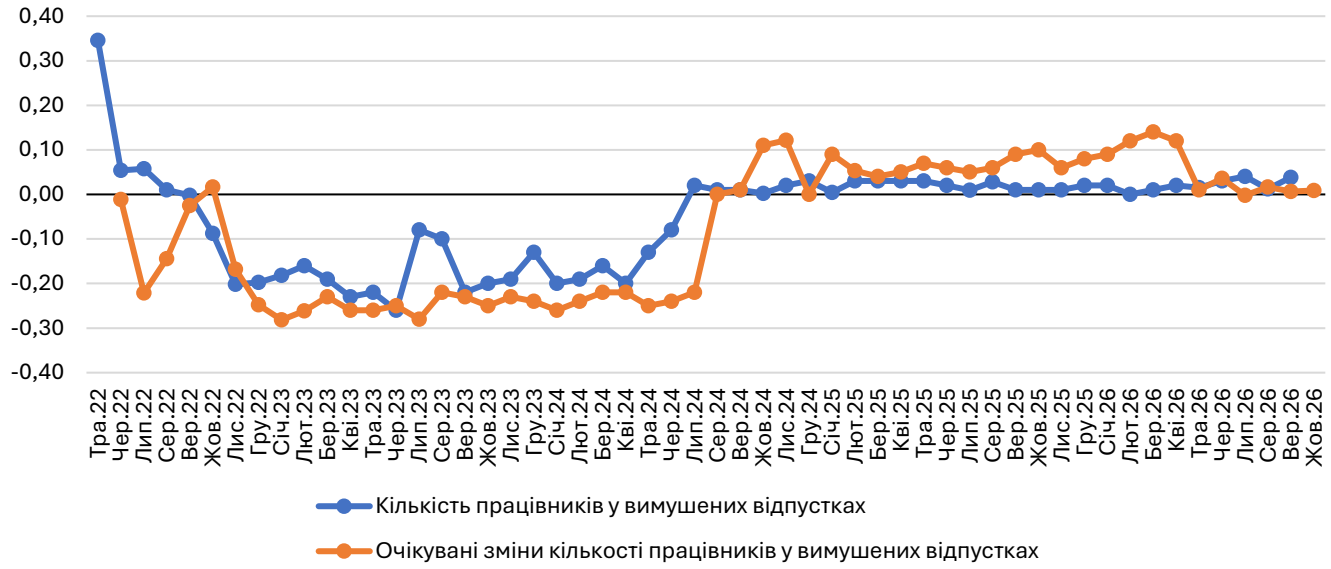
Темпи скорочення кількості працівників у вимушених відпустках зберігають тенденцію до сповільнення. ІНДЕКС ЗМІН КІЛЬКОСТІ ПРАЦІВНИКІВ У ВИМУШЕНИХ ВІДПУСТКАХ у вересні незначним чином збільшився, із -0,01 до -0,04. Частка тих, хто збільшував кількість таких працівників, дещо збільшилась, із 4,9% до 6,1%. Частка тих, хто зменшував їхню кількість, суттєво не змінилась та становить 2% (була 3%). Частка тих, для кого за минулий місяць нічого не змінилося, також суттєво не змінилась та становить 91,9% (була 92,1%).

Розмір. Показник малих (0,11) підприємств має найвище значення. Суттєво нижче, але все ще додатне, значення мають середні (0,03) та великі (0,01) підприємства. Найчастіше про зменшення кількості працівників у вимушених відпустках говорять на мікропідприємствах (-0,06).

Регіон. Найбільшою мірою з-поміж різних регіонів зростання показника спостерігається для підприємств Сумської (0,61) та Закарпатської (0,13) областей, а найчастіше про зменшення кількості співробітників, що перебувають у вимушених відпустках, повідомляють у Дніпропетровській (-1,00) та Запорізькій (-0,04) областях), показники яких мають найнижчі від'ємні значення.

Галузь. У галузевому розподілі вищі показники щодо кількості працівників у вимушених відпустках мають хімічна (0,11) промисловість та виробництво будівельних матеріалів (0,06). Показники металообробки, легкої промисловості та поліграфії (по 0,00 для кожної галузі) мають найнижче та однакове значення.

Рис. 27. Індекси змін кількості працівників у вимушених відпустках



Очікувані зміни кількості працівників у вимушених відпустках

Для підприємств, які мають працівників у вимушених відпустках, не очікується суттєвих змін у значенні показника. Індекс очікуваних змін кількості працівників у вимушених відпустках у вересні залишився незмінним, та становить 0,01, як і в серпні. Частка тих підприємств, на яких очікується збільшення кількості працівників у вимушених відпустках, становить 2,4% (була 3,4%). Частка тих, хто вважає, що кількість таких працівників на їхньому підприємстві скоротиться, також суттєво не змінилась та становить 1,5% (була 2,3%). Частка тих, хто вважає, що жодних змін не відбудеться, дещо зросла, із 94,3% до 96,2%.

Розмір. Показник малих (0,03) та середніх (0,01) підприємств має вище та приблизно однакове значення Показник великих підприємств становить 0,00. Нижче та від'ємне значення показника мають мікропідприємства (-0,02), показник яких має від'ємне значення.

Регіон. Показник очікувань Сумської (0,25), Тернопільської (0,09) та Закарпатської (0,07) областей є найвищим. Показник для Вінницької та Волинської (по -0,08 для кожної) та Хмельницької (-0,05) областей має найнижче значення.

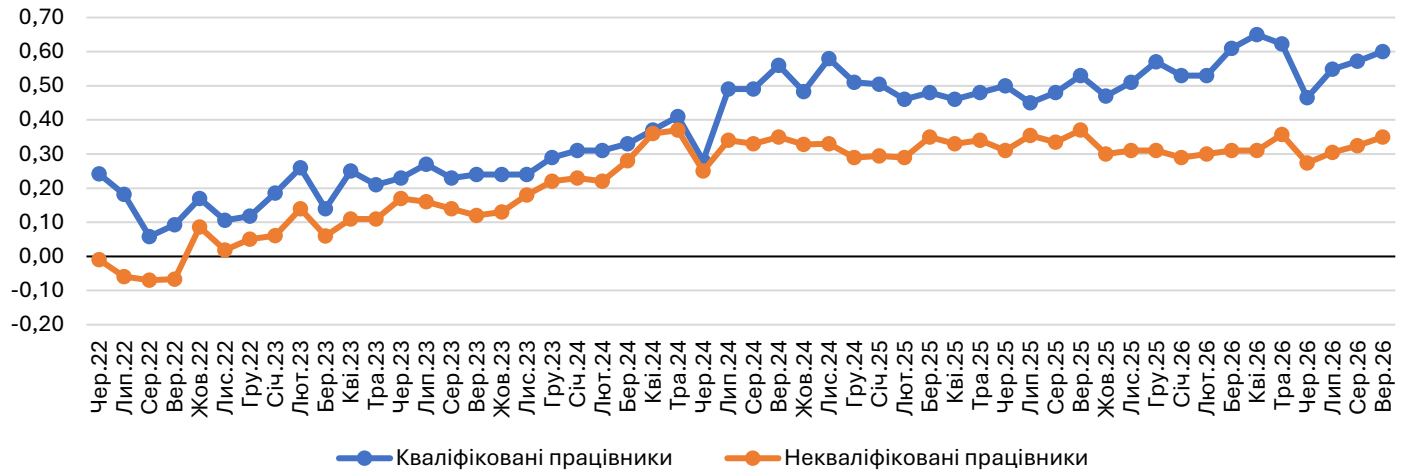
Галузь. Найвищим показник очікувань щодо зростання кількості працівників у вимушених відпустках є для хімічної (0,10) промисловості та виробництва будівельних матеріалів (0,06). Найнижче та від'ємне значення показника мають деревообробна (-0,04) та легка (-0,03) промисловість.

КВАЛІФІКОВАНІ ТА НЕКВАЛІФІКОВАНІ ПРАЦІВНИКИ

У вересні труднощі в пошуку як кваліфікованих, так і некваліфікованих працівників зберегли тенденцію до поступового зростання. Значення індексу труднощів у пошуку кваліфікованих працівників збільшилось із 0,57 до 0,60. Значення індексу труднощів у пошуку некваліфікованих працівників також несуттєво, проте збільшилось, із 0,32 до 0,35.

Частка керівників підприємств, які вказали на те, що кваліфікованих працівників важче знайти, суттєво не змінилась та становить 58,9% (була 58,1%). Частка тих, кому важче шукати некваліфікованих працівників, дещо зросла, із 36,4% до 38,5%. Відсоток тих, кому легше знайти кваліфікованих працівників, становить 0,2% (був 1,2%). Частка тих, кому легше шукати некваліфікованих працівників, суттєво не змінилась та становить 4,3% (була 4,5%). Частка тих, хто не відчуває жодних змін у пошуку кваліфікованих працівників, становить 40,9% (була 40,8%), а для некваліфікованих працівників цей відсоток зменшився із 59,1% до 57,2%).

Рис. 28. Індекси змін труднощів у пошуку кваліфікованих та некваліфікованих працівників



Кваліфіковані працівники

Розмір. Більш складно шукати кваліфікованих працівників для малих (0,59), великих (0,60) та середніх (0,62) підприємств. Значення показника для мікропідприємств (0,42) є суттєво нижчим.

Регіон. Зафіксовано суттєві регіональні відмінності на ринку праці. У регіональному розподілі найважче шукати кваліфікованих працівників у Дніпропетровській, Житомирській, Тернопільській та Черкаській (по 1,00 для кожної) областях. Найлегше кваліфікованих працівників знайти в Запорізькій (0,12), Сумській та Кіровоградській (по 0,15 для кожної) областях.

Галузь. У галузевому розподілі найбільше складнощів із пошуком кваліфікованих працівників для виробництва будівельних матеріалів (0,75), поліграфії (0,70) та харчової (0,66) промисловості. Найлегше шукати кваліфікованих працівників для металообробки (0,38) та деревообробної (0,56) промисловості.

Некваліфіковані працівники

Розмір. Показник труднощів у пошуку некваліфікованої робочої сили є вищим та приблизно однаковим для малих (0,40) та середніх (0,38) підприємств. Дещо нижчим значення показника є для великих (0,30) підприємств. Найлегше некваліфікованих працівників шукати для мікропідприємств, показник яких є найнижчим (0,10).

Регіон. У регіональному розподілі найважче шукати некваліфікованих працівників у Дніпропетровській, Житомирській, Тернопільській та Черкаській (по 1,00 для кожної) областях. Найлегше шукати таких працівників у Запорізькій (-0,67) області, показник якої має єдине від'ємне значення.

Галузь. Найвищі показники щодо пошуку некваліфікованих працівників спостерігаються для поліграфії (0,50), виробництва будівельних матеріалів (0,48) та харчової (0,45) промисловості. Найлегше шукати некваліфікованих працівників для машинобудування (0,25) та хімічної (0,29) промисловості.

СПЕЦІАЛЬНА ЧАСТИНА ОПИТУВАННЯ

ВПЛИВ ВІЙНИ НА ПІДПРИЄМСТВА

Проблеми ведення бізнесу під час війни

У вересні 2026 року найгострішою перешкодою для бізнесу, викликаною повномасштабним російським вторгненням, став **брак робочої сили внаслідок призову або виїзду співробітників** - 65%. У період із січня 2026 року спостерігається коливання нестачі робочої сили внаслідок призову чи виїзду співробітників у межах 60--71%.
Друге місце в рейтингу перешкод для бізнесу, викликаних повномасштабною війною, зайняла проблема **безпеки праці.** Із цією проблемою зіштовхнулись 57% підприємств. Показник проблеми безпеки праці зріс порівняно із серпнем 2026 року, коли він становив 48%. Це найвище значення за весь період спостереження: у лютому – червні показник становив 41 – 46%.

Третю сходинку в рейтингу перешкод займає проблема **зростання цін на сировину та матеріали** – 46%. Найвищий показник за весь період проведення опитування був зафіксований у лютому 2025 року та в липні 2026 року - 56%.

Про **складнощі в перевезенні сировини або товарів територією України** у вересні 2026 року повідомили 30% опитаних, внаслідок чого ця перешкода зайняла четверте місце в рейтингу перешкод. Частка підприємств, які зіткнулися зі складнощами в перевезенні сировини або товарів територією України, коливається в межах 20 - 30%. У травні та червні зафіксований найвищий показник за 2026 рік - 30%.

П'яте місце в рейтингу перешкод зайняла проблема **зменшення попиту на продукцію/послуги**. Цю проблему відчули 29% підприємств у вересні 2026 року. Цей показник зріс порівняно з серпнем, коли він становив – 27%. Загалом показник коливається в межах 21 - 32% протягом 2026 року.

Шосте місце займає проблема **розриву ланцюжків постачання –** 15% підприємств вказали на цю перешкоду у вересні 2026 року. Минулого місяця цей показник становив -19%.

Сьому сходинку в рейтингу перешкод займає **брак обігових коштів** – 15% у вересні 2026 року. Показники коливались у межах 9 - 13% протягом усього 2026 року. У серпні 2026 року був зафіксований найвищий показник за весь період проведення опитування – 16%.

Перебої з електро-, водо- та теплопостачанням підприємств займають восьме місце в рейтингу перешкод для бізнесу, викликаних повномасштабною війною. Це виявилось проблемою для 12% підприємств, що більше, ніж було в серпні 2026 року, коли ця частка складала 9%.

Дев'яте місце в рейтингу перешкод для бізнесу, викликаних повномасштабним російським вторгненням, у вересні займає проблема **пошкодження майна або товару внаслідок бойових дій.** Ця перешкода виявилась проблемою для 10% підприємств.

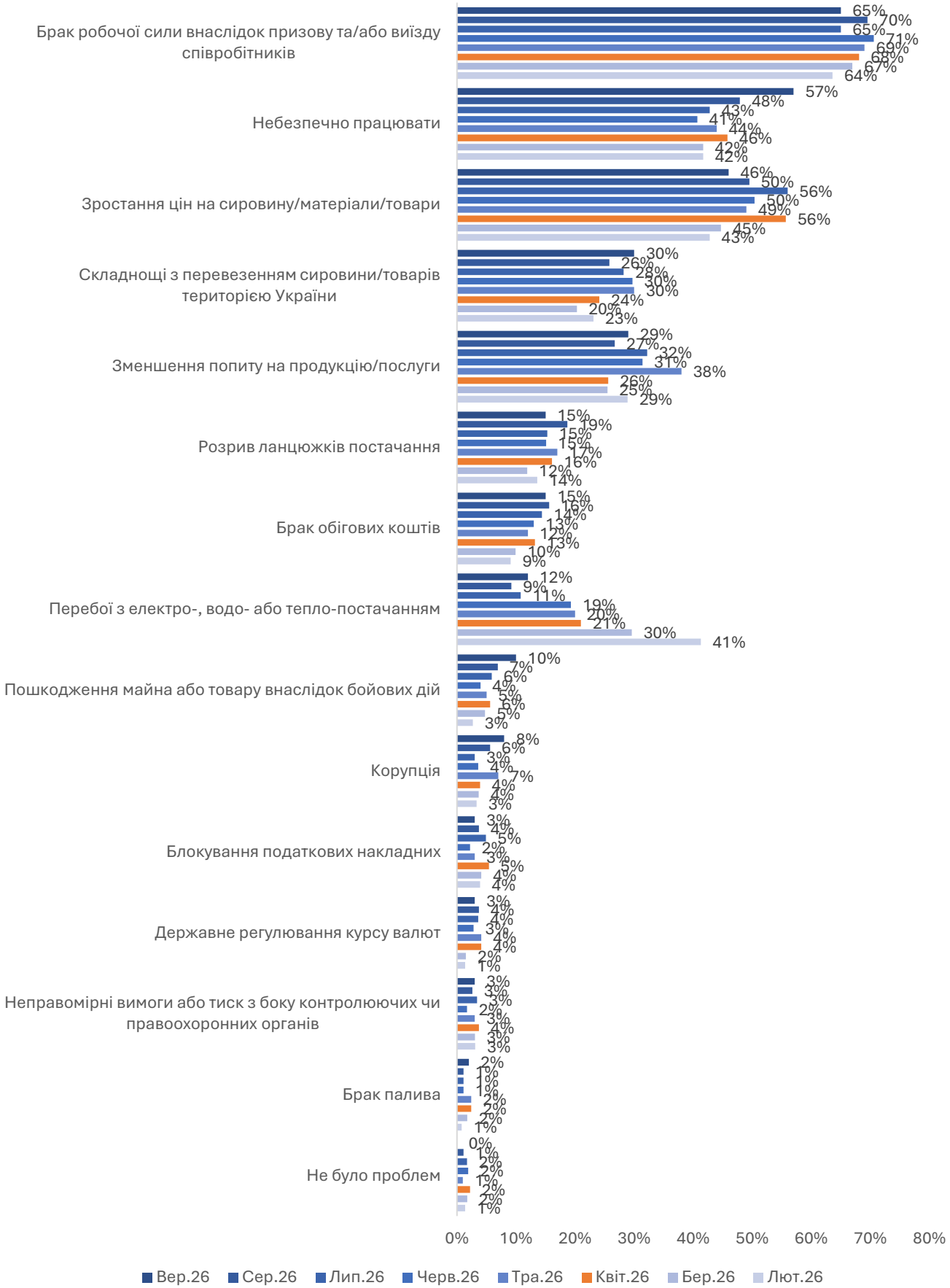
Десяту сходинку займає **корупція**, на неї вказали 8% опитаних підприємств у вересні. Показник є фактично незмінним протягом усіх хвиль опитування та коливається в межах 3 - 7%. Корупція поступово частіше згадується серед перешкод для бізнесу.

Одинадцяту сходинку займає проблема **блокування податкових накладних.** На неї у вересні 2026 року вказали 3%. У червні 2025 року цей показник був найвищим за останні два роки та становив 10%.

Одинадцяте місце також належить перешкоді, яка стосується **державного регулювання курсу валюти.** У вересні 2026 року на неї вказали 3%.

Проблема **неправомірної вимоги або тиску з боку контролюючих чи правоохоронних органів** також розділяє одинадцяту сходинку, на неї вказали 3% підприємств.

Рис. 29. Найважливіші проблеми для опитаного бізнесу



Дванадцяту сходинку займає проблема **браку** палива, на яку як на перешкоду вказали 2% підприємств у вересні 2026 року.

Крім того, у вересні 2026 року жодне підприємство не зазначило, що не стикалося з жодними перешкодами у своїй діяльності.

Проблеми бізнесу різного розміру. У вересні великі підприємства найчастіше повідомляли про таку перешкоду як брак робочої сили - 76%, мікро-, малі та середні підприємства: 35%, 59%, 74%. Також великі підприємства часто повідомляли про проблему як безпеки праці - 72%. Тоді як мікро-, малі і середні підприємства вказали: 38%, 52%, 60% відповідно.

Мікропідприємства найбільше відчувають на собі перебої з електро-, водо- та теплопостачанням – 23%, тоді як малі, середні та великі – 6%, 9%, 16% відповідно. Також мікропідприємства найбільше реагують на зменшення попиту на продукцію – 38%, тоді як малі, середні та великі – 37%, 24%, 22% відповідно.

Проблеми бізнесу за галузями промисловості. Про те, що працювати небезпечно, найчастіше говорив бізнес, що працює в галузі металургії (71%), машинобудування (69%) та харчової промисловості (69%).

Майже в усіх галузях, а саме: в деревообробній промисловості, харчовій промисловості, у галузі машинобудування, хімічній промисловості, у галузі виробництва будівельних матеріалів та у галузі виробництва металу та металообробки повідомляють про брак робочої сили через мобілізацію або виїзд співробітників (більше 55%).

У галузі машинобудування найчастіше скаржаться на перебої з електро-, водо- та теплопостачанням – 21%. Також підприємства в галузі харчової промисловості скаржаться на перебої з електро-, водо- та теплопостачанням – 13%.

Про зменшення попиту на продукцію/послуги у вересні найчастіше повідомляли підприємства в галузі металургії (38%) та в галузі легкої промисловості (43%)[3].

Про зростання цін на сировину та матеріали у вересні найбільше скаржились підприємства харчової промисловості – 50%, підприємства в галузі виробництва металургії (50%), легкої промисловості (57%) та деревообробної (52%).

Проблеми бізнесу за регіонами. Високі частки бізнесу, який зіштовхнувся з проблемою безпеки праці, зафіксовані у Вінницькій, Дніпропетровській, Житомирській, Запорізькій, Київській, Кіровоградській, Одеській, Харківській, Черкаській областях та в м. Києві - більше 79%.

Про зростання цін на сировину та матеріали найчастіше говорили підприємства в Дніпропетровській, Львівській, Чернівецькій областях та в м. Києві (більше 71%).

На зменшення попиту на продукцію скаржаться найбільше в Запорізькій (67%), Кіровоградській (53%) областях та в м. Києві (58%).

На брак робочої сили через повномасштабну війну скаржаться підприємства у Вінницькій, Дніпропетровській, Житомирській, Закарпатській, Полтавській, Черкаській, Чернівецькій областях (більше 74%).

Вплив війни на завантаження виробничих потужностей/обсяги виробництва

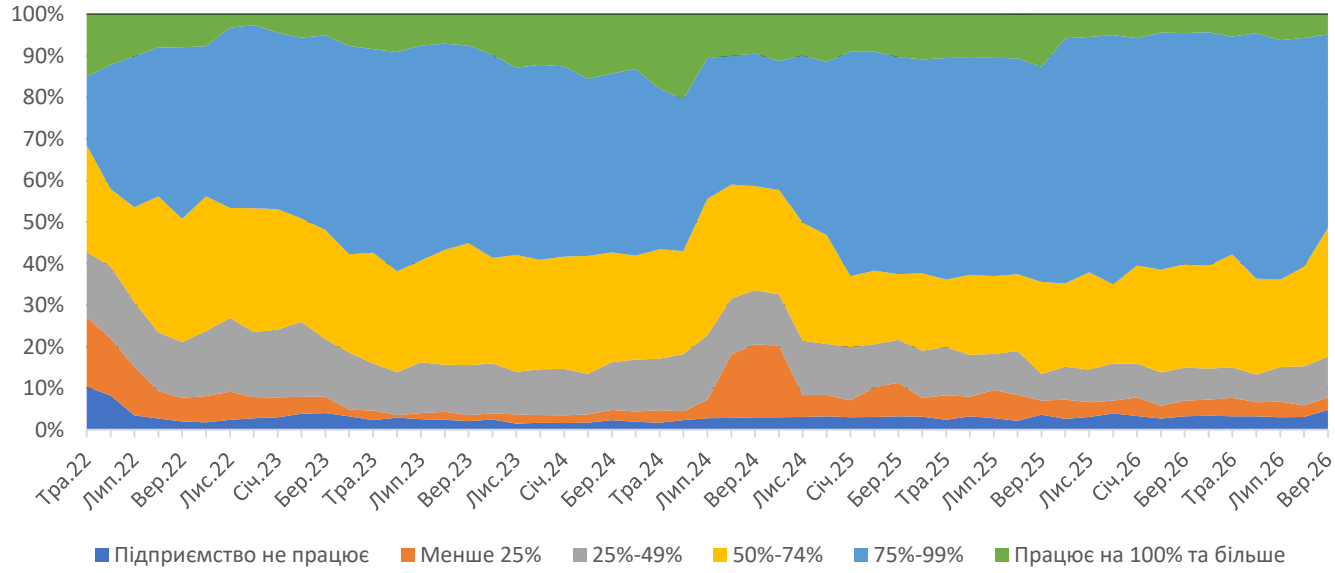
У вересні 2026 року лише 5% підприємств повідомили, що працюють на повну потужність (100% і більше), що майже на рівні попереднього місяця (**6**% у серпні). Водночас, частка підприємств, які працюють майже на

[3] У цьому аналізі не розглядаються підприємства галузей сільського господарства, будівництва, торгівлі та послуг, а також підприємства, що ввійшли до категорії «Інші виробництва». Також не розглядаються підприємства галузі поліграфії через недостатню для проведення аналізу вибірки в цій галузі.

повну потужність (75% - 99%) зменшувалася два місці поспіль і становила 47% (55% у серпні). У результаті, **сумарна частка підприємств, які працюють на майже повну та повну потужність, становила 51%**, що менше за попередній місяць (**61**% у серпні), а також це найнижчий результат від осені 2024 року.

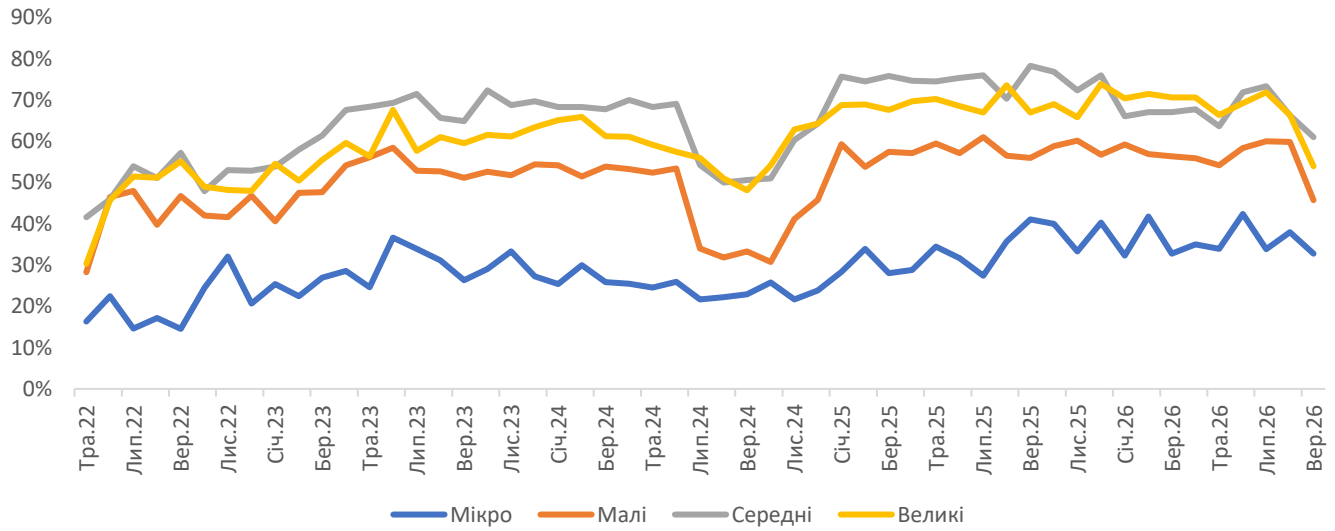
У вересні 2026 року 5% опитаних підприємств повідомили про припинення своєї діяльності впродовж війни. Цей показник продовжував залишатися низьким із липня 2022 року, у діапазоні 2% – 4%. На рівні менше ніж 25% від довоєнних обсягів виробництва працювали лише 3% підприємств у вересні (3% у серпні). Окрім цього, 10% підприємств працювали на рівні 25% – 49% від довоєнних виробничих потужностей (9% у серпні). **У підсумку, у вересні 2026 року 18% підприємств працювали менше ніж на половину потужності або не працювали порівняно з довоєнним часом (15% у серпні).**

Рис. 30. Вплив війни на роботу підприємств (% опитаних)



Результати бізнесу різного розміру. У вересні 2026 року рівень завантаження виробничих потужностей знизився для підприємств усіх розмірів. Частки опитуваних, які працювали на майже повну та повну потужність, зменшилася для мікропідприємств із 38% у серпні до 33% у вересні, малих – із 60% до 46%, середніх – із 66% до 61%, а великих – із 66% до 54%. Таким чином, найвищий рівень завантаження в середніх підприємств.

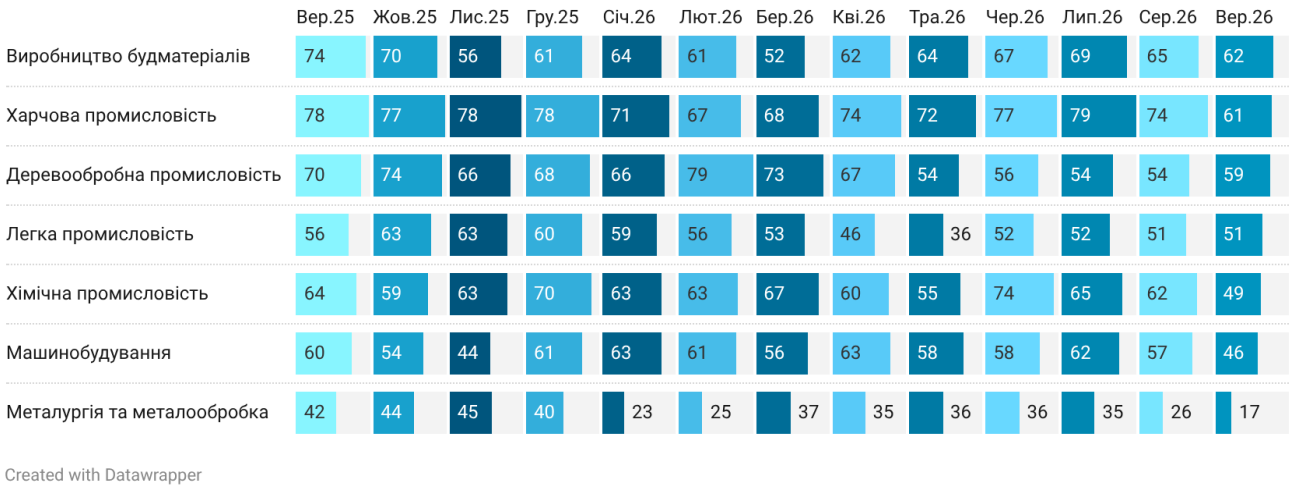
Рис. 31. Частка підприємств, які працюють майже на повну та повну потужність (75 – 99%, 100% та більше) порівняно з довоєнним періодом (за розміром підприємств, %)



Станом на вересень 2026 року не працювали 13% представників мікробізнесу. Також не працювали 5% малих, 2% середніх та 4% великих підприємств. Таким чином, **мікробізнес упродовж усіх хвиль опитування залишається більш чутливим до викликів воєнного часу.**

Результати бізнесу різних галузей. На першу сходинку за рівнем завантаження виробничих потужностей піднялося виробництво будівельних матеріалів: працювало майже на повну або повну потужність 62% підприємств галузі у вересні 2026 року (65% у серпні). Водночас, харчова промисловість, яка зазвичай залишалася лідером, опустилася на другу сходинку з показником 61% (було 74% у серпні). На третій сходинці деревообробна промисловість – показник зріс із 54% у серпні до 59% у вересні. Це єдина галузь, у якій зафіксовано зростання завантаження виробничих потужностей. Найнижчий рівень завантаження виробничих потужностей у металургії та металообробці (17%).

Рис. 32. Частка промислових підприємств, які працюють майже на повну та повну потужність (75 – 99%, 100% та більше) порівняно з довоєнним періодом, % опитаних за галузями[4]



Результати за регіонами. У вересні 2026 року в частині регіонів спостерігався невисокий рівень завантаження виробничих потужностей. Зокрема, ситуація залишається складною в прифронтовій Запорізькій області, де лише 7% підприємств працювали на високому рівні завантаження потужностей. Лише в Рівненській області всі опитані підприємства працювали на майже повну та повну потужність. Також високий показник у Черкаській (93%) та Вінницькій (92%) областях.

ВПЛИВ ВІЙНИ НА ЕКСПОРТНУ ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ

У рамках п'ятдесят третьої хвилі опитування серед усіх респондентів зафіксовано 61**% підприємств, що були або є експортерами.** Водночас, 34% підприємств ніколи не мали експорту, а 5% не змогли дати відповіді на це запитання.

Станом на вересень 2026 року серед експортерів близько **83% опитаних вказали, що експортували до війни, а також продовжували експортувати впродовж останніх 12-ти місяців**. Водночас, 13% підприємств експортували до початку війни, але не мали експорту впродовж останніх 12-ти місяців. Близько 4% підприємств повідомили, що вперше почали експортувати за останні 12 місяців. Український бізнес досягнув певної межі відновлення експортної діяльності, адже частина бізнесу не може побороти нові виклики для відновлення експорту.

Результати бізнесу різного розміру. За результатами вересня 2026 року, лише частково повторилася тривала закономірність щодо стану експортної діяльності залежно від розміру підприємства. Зокрема, найвища

[4] Дані для поліграфічної промисловості не доступні для більшої частини 2025 та 2026 років через недостатню наповнюваність підвибірки.

частка підприємств, які не можуть відновити експорту, серед мікробізнесу – 18%. Незначною мірою краща ситуація в малих та середніх підприємств (15% та 17% відповідно), хоча показник середніх залишився вищим ніж у малих (зазвичай ситуація була протилежною під час попередніх хвиль опитування). Найкраща ситуація серед підприємств великого бізнесу, у якого відповідний показник становив лише 7%. Таким чином, великі підприємства є лідерами з відновлення експортної діяльності.

Рис. 33. Вплив війни на експортну діяльність (% опитаних експортерів)

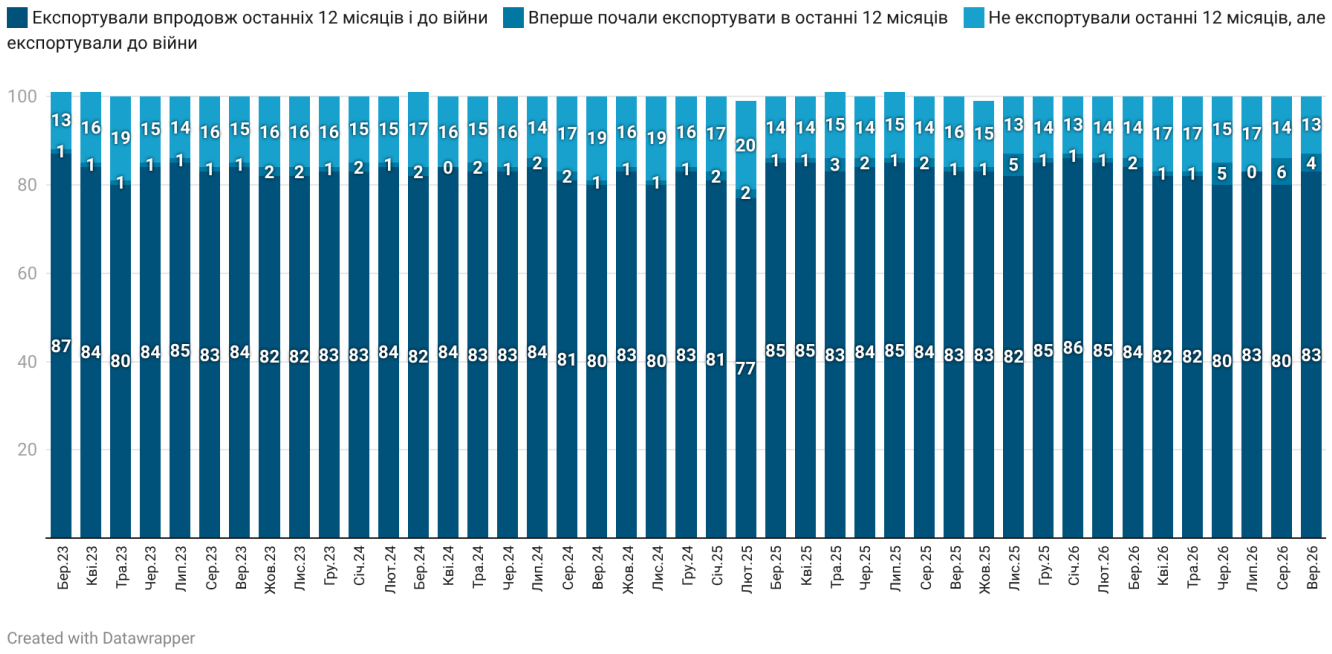
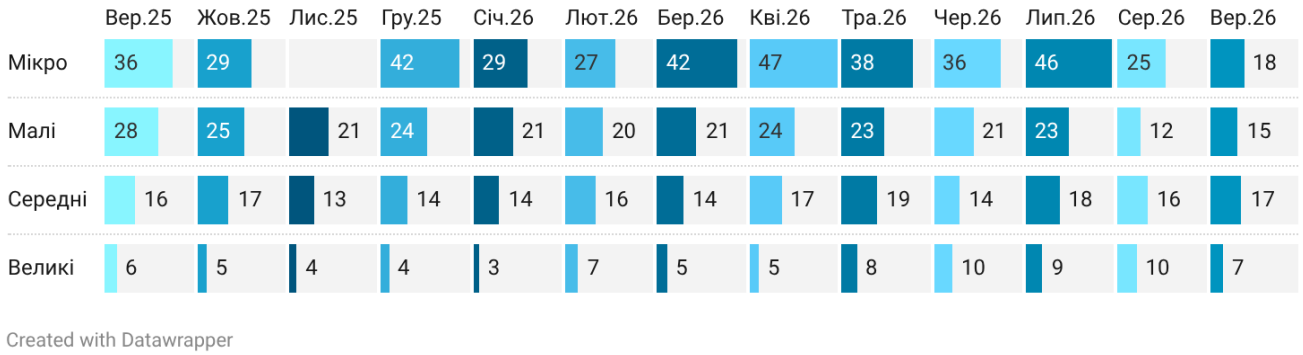


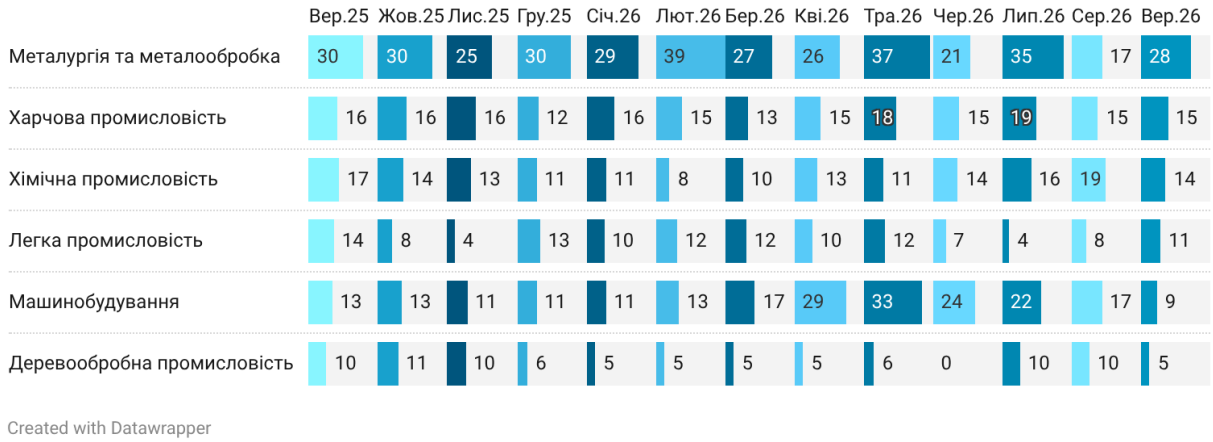
Рис. 34. Частка експортерів, які не експортували впродовж останніх 12-ти місяців, за розміром підприємств (% опитаних експортерів)[5]



Результати бізнесу за галуззю. За даними вересня 2026 року, найбільш складна ситуація з металургією та металообробкою. Зокрема, 28% підприємств галузі вказали, що експортували до повномасштабного вторгнення, але не мали експорту впродовж останніх 12-ти місяців. Також складна ситуація в харчовій промисловості (15%) та хімічній промисловості (14%). Водночас, найнижча частка підприємств, які не повернули експортну діяльність за вказаний період, у деревообробній промисловості – 5%.

[5] Результати для мікропідприємств у листопаді 2025 року недоступні через недостатню наповнюваність підвибірки.

Рис. 35. Частка підприємств, які не експортували впродовж останніх 12-ти місяців, але були експортерами до повномасштабного вторгнення, за галуззю промисловості (% опитаних експортерів)

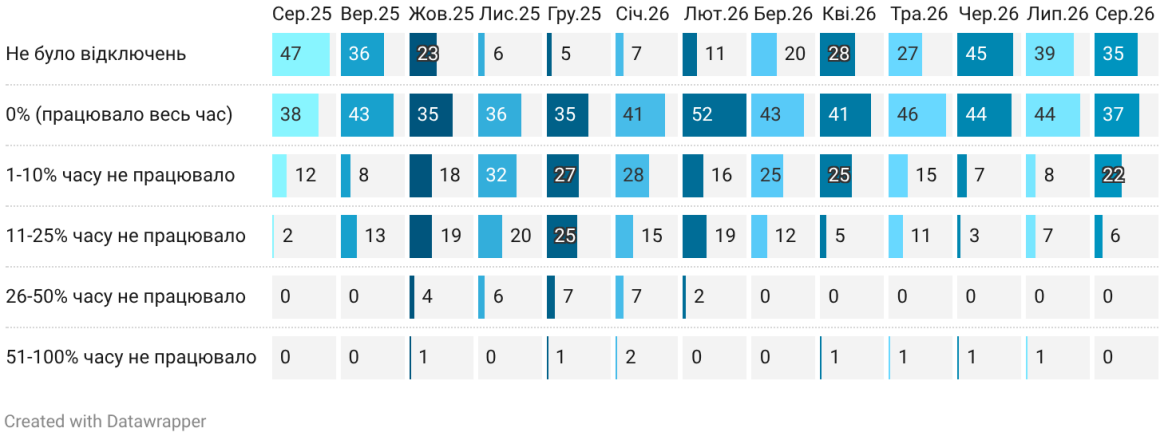


Результати за регіонами. Упродовж усіх хвиль щомісячного опитування доступні дані не дозволяють зробити висновки щодо чітких регіональних закономірностей через недостатню наповнюваність підвибірок в окремих областях. Однак в окремих регіонах усі підприємства (серед тих, хто зміг дати відповідь) відновили експорт, зокрема у Волинський, Закарпатській, Київській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Харківській областях та в місті Києві. Найскладніша ситуація залишається в Житомирській та Дніпропетровській областях, у яких 53% опитаних не мали експорту впродовж останніх 12-ти місяців, хоча мали його до війни.

ВПЛИВ ВИМКНЕНЬ ЕЛЕКТРОПОСТАЧАННЯ

Під час п'ятдесят третьої хвилі опитування промисловим підприємствам було знову запропоновано оцінити вплив проблем з електропостачанням на їхню діяльність. **У серпні 2026[6] року залишалася негативною ситуація з вимкненнями електропостачання. Зокрема, у серпні 28% підприємств тимчасово призупиняли роботу через вимкнення електропостачання (для порівняння, 27% у травні, 10% у червні, 16% у липні).** У 35% підприємств вимкнень взагалі не було (39% у липні). Окрім цього, 37% підприємств працювали увесь час, навіть якщо відбувалися вимкнення. Водночас, 22% підприємств зупиняли роботу лише на 1 - 10% робочого часу.

Рис. 36. Вплив вимкнень електропостачання на роботу підприємств, % опитаних



У результаті, у середньому, через вимкнення електроенергії підприємства втратили 4% загального обсягу робочого часу за серпень 2026 року (серед тих підприємств, які мали вимкнення). Це на рівні показника

[6] У рамках опитування запитання щодо втрат робочого часу ставиться стосовно попереднього місяця, який уже завершився. Тобто, у вересні 2026 року респондентів запитували про втрати робочого часу за серпень 2026 року.

липня, коли середні втрати становили теж **4%**. При цьому, ситуація також дещо відрізняється залежно від розміру бізнесу, галузі та регіону.

Результати бізнесу різного розміру. Ситуація відрізняється для підприємств різного розміру. Наприклад, не було вимкнень у 27% мікро-, 42% малих, 29% середніх та 39% великих підприємств. Водночас, продовжували працювати навіть у випадку вимкнень 33% мікро-, 36% малих, 44% середніх та 29% великих підприємств. У серпні 2026 року середні втрати робочого часу були найвищі серед мікропідприємств – 7%.

Рис. 37. Середній % часових втрат через вимкнення електропостачання, за місяцями

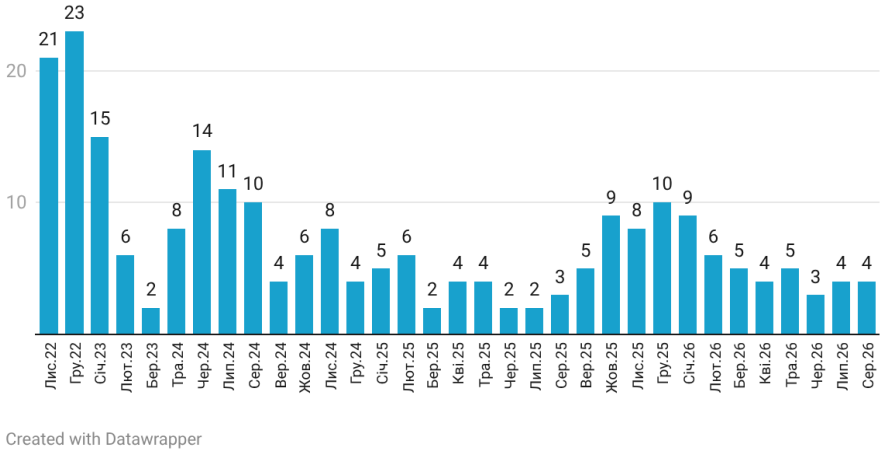
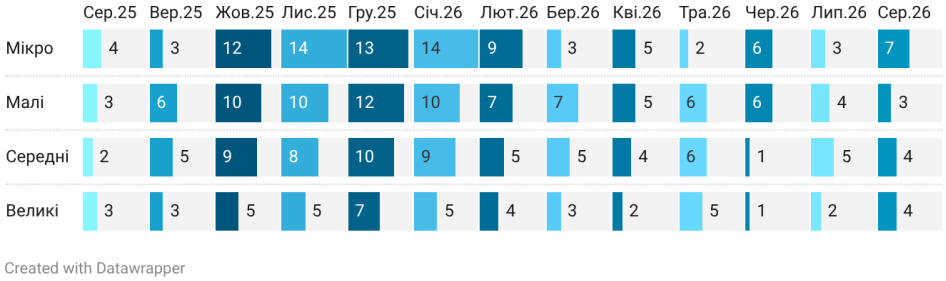
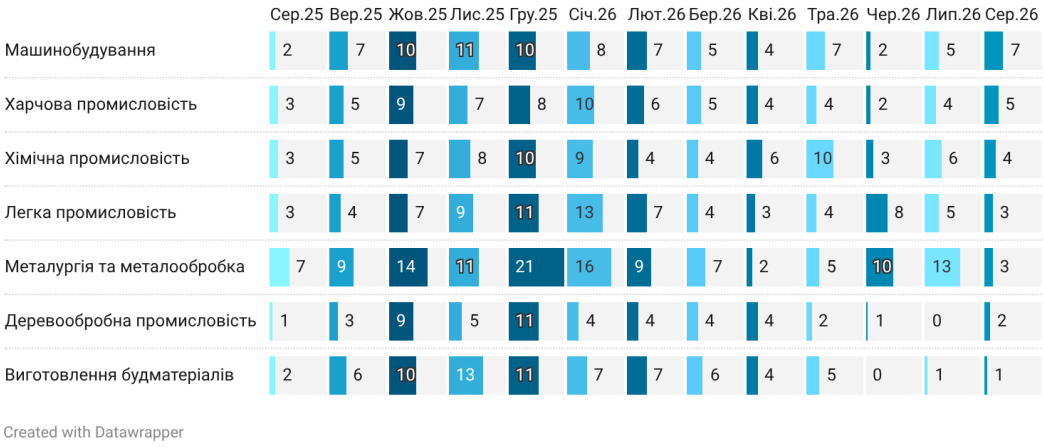


Рис. 38. Середній % часових втрат підприємств (за розміром), % опитаних



Результати бізнесу за галуззю. У серпні 2026 року через вимкнення електропостачання найвищі середні втрати робочого часу зафіксовано в машинобудуванні (7%). Також високі втрати в харчовій промисловості – 5%. Найнижчі середні втрати у виготовленні будівельних матеріалів (1%) та деревообробці (2%). Втрати на рівні середнього показника (4%) в харчовій промисловості.

Рис. 39. Середній % часових втрат підприємств (за галуззю промисловості), % опитаних

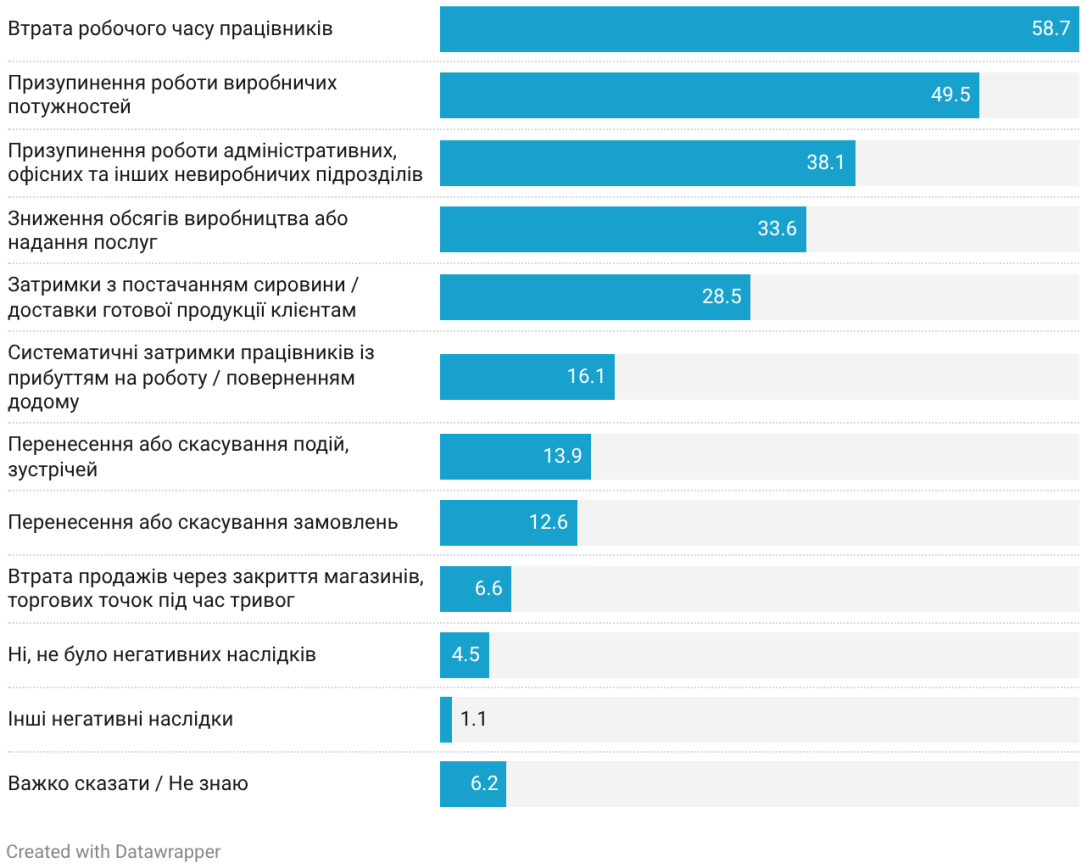


Результати бізнесу за регіонами. Результати опитування знову підтверджують певну регіональну специфіку негативного впливу вимкнення електропостачання. У серпні 2026 року найвищі середні часові втрати зафіксовано в Сумській (15%) області. Також високі втрати в Харківській (8%), Київській (8%) областях. Лише в кількох регіонах втрати були відсутні.

ВПЛИВ ПОВІТРЯНИХ ТРИВОГ

У вересні 2026 року респондентам уперше було запропоновано оцінити вплив повітряних тривог. **Найчастіше (58,7% підприємств) респонденти повідомляли про втрату робочого часу працівниками через повітряні тривоги.** Майже половина підприємств (49,5%) змушена призупиняти роботу виробничих потужностей, а 38,1% – адміністративних та інших невиробничих підрозділів. Кожне третє підприємство (33,6%) зазнає скорочення обсягів виробництва або надання послуг. Понад чверть підприємств (28,5%) стикаються із затримками постачання сировини або доставки готової продукції. 16,1% підприємств повідомили про систематичні запізнення працівників на роботу або затримки з поверненням додому. Повітряні тривоги також призводять до перенесення чи скасування подій і зустрічей (13,9%) та замовлень (12,6%). Лише 4,5% підприємств зазначили, що повітряні тривоги не мали негативних наслідків для їхньої діяльності.

Рис. 40. Яким чином повітряні тривоги впливати на підприємство у 2026 році? (% респондентів)



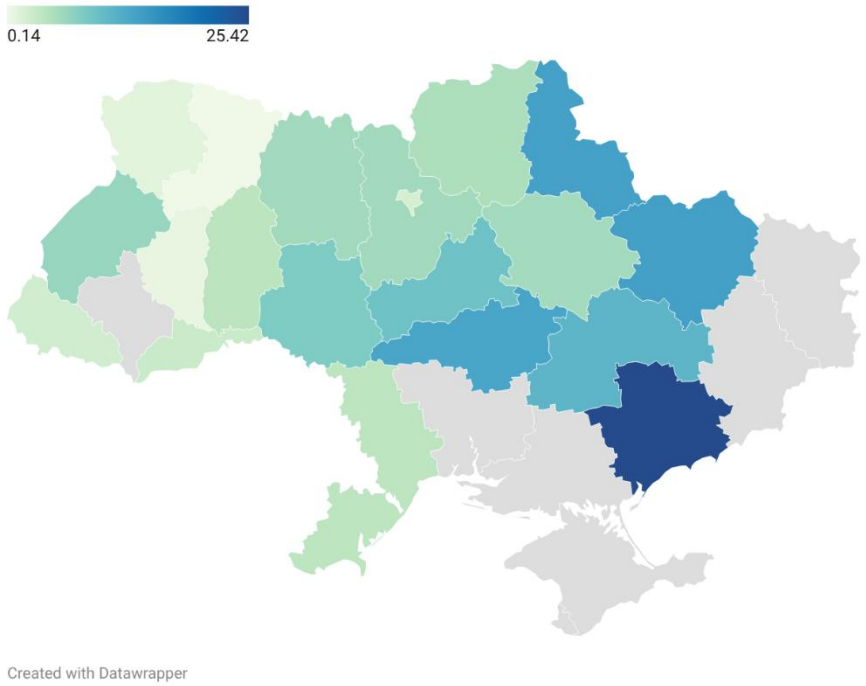
Результати бізнесу різного розміру. Про негативні наслідки повітряних тривог частіше говорять середні та великі підприємства. Зокрема, про втрату робочого часу працівниками повідомили 69,6% великих підприємств порівняно з 45,0% мікропідприємств, а про призупинення роботи виробничих потужностей – 59,8% та 33,3% відповідно. Великі підприємства також найчастіше стикаються зі зниженням обсягів виробництва або надання послуг (44,1%) та затримками постачання сировини або доставки готової продукції (34,3%). Водночас, мікропідприємства значно частіше повідомляють про затримки працівників із прибуттям на роботу або поверненням додому (31,7%). Крім того, 13,3% мікропідприємств не зазнали негативних наслідків повітряних тривог, тоді як серед підприємств інших розмірів ця частка не перевищує 3,6%.

Результати бізнесу за галуззю. Серед виробничих галузей про втрату робочого часу через повітряні тривоги найчастіше повідомляли підприємства поліграфічної промисловості (72,7%), виробництва металу, металообробки (70,8%) та машинобудування (67,3%). Призупинення роботи виробничих потужностей найбільше зазначали у виробництві металу та металообробці (66,7%), виробництві тканин, одягу та взуття (59,6%), а також харчовій промисловості (56,6%). Зниження обсягів виробництва було найбільш поширеним у виробництві металу та металообробці (62,5%), харчовій промисловості (42,7%) і машинобудуванні (34,6%). Затримки постачання сировини або доставки готової продукції найчастіше фіксували у виробництві металу та металообробці (54,2%), виробництві будівельних матеріалів (37,9%) і поліграфічній промисловості (36,4%). Водночас, найбільша частка підприємств, які не зазнали негативних наслідків повітряних тривог, припадає на деревообробну промисловість (17,2%).

Втрати робочого часу за регіонами

У вересні 2026 року респондентам також уперше було запропоновано оцінити втрати робочого часу через повітряні тривоги. Середні по Україні втрати становили 7,4% робочого часу. Найбільші втрати робочого часу через повітряні тривоги зафіксовано в Запорізькій області (25,4%), де показник суттєво перевищує результати інших регіонів. Відносно високі втрати також спостерігаються в Харківській (13,8%), Сумській (13,7%), Кіровоградській (13,0%) та Дніпропетровській (11,0%) областях. У більшості західних областей оцінені втрати робочого часу є відносно невеликими. Регіональні відмінності можуть бути пов’язані не лише з тривалістю повітряних тривог, а й з галузевою структурою підприємств та особливостями організації їхньої роботи. Окрім цього, оцінки підприємств можуть відображати не лише прямий, а й непрямий вплив повітряних тривог, а також суб’єктивне сприйняття та пригадування подій попередніх місяців та поточного місяця під час опитування у вересні.

Рис. 41. Середня оцінка часових втрат через повітряні тривоги (% робочого часу)



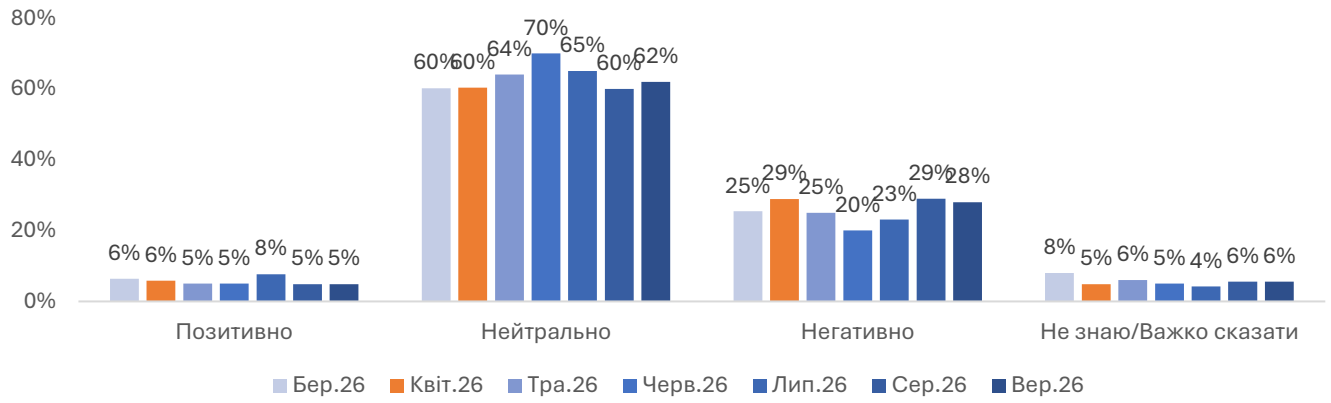
ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА

Оцінка державної політики з підтримки бізнесу

У вересні 2026 року частка позитивних оцінок політики уряду щодо підтримки бізнесу склала 5%. Оцінка є досить низькою вже тривалий період. Рівень позитивних оцінок цієї політики вже близько року не перевищує 8% (зафіксований у серпні 2025 року), а зафіксована в березні та липні 2025року частка 2% стала найнижчим показником за весь період цього дослідження, перша хвиля якого була проведена в травні 2022 року.

Частка нейтральних оцінок цієї політики зросла з 60% у серпні до 62% у вересні 2026 року, частка негативних оцінок зменшилась із 29% у серпні до 28% у вересні. Решта 6% респондентів не змогли поставити оцінку цій політиці. Ця частка майже не змінюється.

Рис. 42. Оцінка державної політики з підтримки бізнесу



Оцінка державної політики з підтримки бізнесу за розміром бізнесу. На фоні низького рівня позитивних оцінок державної політики з підтримки бізнесу в цілому оцінки дещо покращуються зі зростанням розміру підприємств. Так, серед великих підприємств цю політику позитивно оцінили 8% опитаних, тоді як серед мікробізнесу 2% підприємств.

Крім цього, представники мікро- та малих підприємств негативно оцінюють державну політику з підтримки бізнесу частіше, ніж представники решти бізнесу. Зокрема, 31% мікропідприємств та 40% малих підприємств поставили негативні оцінки політиці, у той час як серед респондентів, які представляють середній та великий бізнес, відповідна частка складає 30% та 14%.

Оцінка державної політики з підтримки бізнесу за сектором. Найчастіше позитивні оцінки державній політиці з підтримки бізнесу ставлять представники деревообробної промисловості (11%)[7].

Серед підприємств будівельної промисловості (37%), металургії (32%) та деревообробної промисловості (33%) зафіксовані одні з найвищих часток негативних оцінок цієї політики. Також цю політику часто негативно оцінюють підприємства з харчової промисловості – 29% та машинобудування (28%).

Оцінка державної політики з підтримки бізнесу за регіоном. Найвищий рівень позитивних оцінок державної політики з підтримки бізнесу у вересні 2026 року зафіксовано в Рівненській (50%), Київській (15%), Чернігівській (33%) та Одеській (15%) областях.

Разом із цим, найбільші частки негативних оцінок зафіксовано серед бізнесу в Тернопільській (100%), Вінницькій (46%), Волинській (45%), Дніпропетровській (45%), Житомирській (38%), Закарпатській (30%), Сумській (40%), Черкаській (57%), Чернігівській (33%) областях та в м. Києві (74%).

[7] У цьому аналізі не розглядаються підприємства галузей сільського господарства, будівництва, торгівлі та послуг, а також підприємства, що ввійшли до категорії «Інші виробництва». Також не розглядаються підприємства галузі поліграфії через недостатню для проведення аналізу вибірки в цій галузі.

Бачення ролі держави для ведення бізнесу

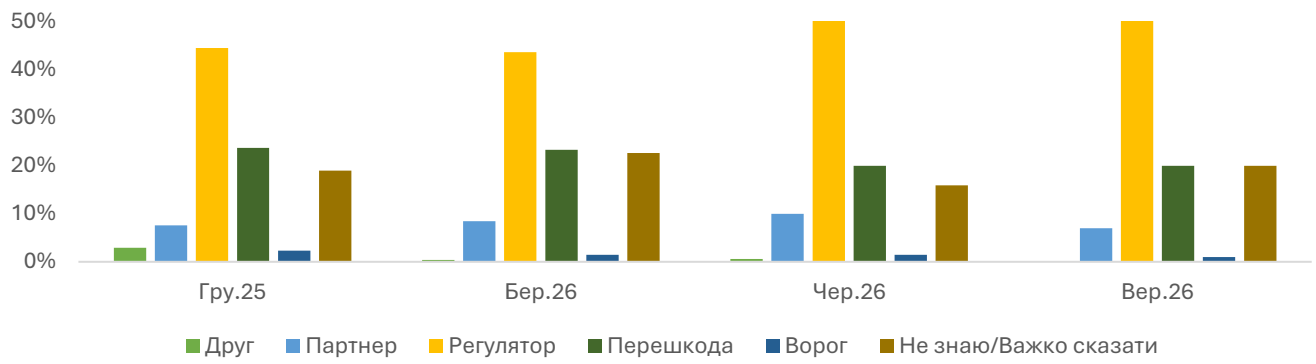
У вересні 2026 року ми в дванадцяте в рамках цього опитування запитали представників підприємств про те, якою вони бачать сьогодні роль держави (уряду) для бізнесу в Україні. Як варіанти вибору були запропоновані поняття «друг», «партнер», «регулятор», «перешкода» та «ворог». Таке ж питання раніше було поставлено у хвилях цього опитування, які відбулися у вересні та грудні 2023 року, у березні, червні, вересні, грудні 2024 року, червні, вересні, грудні 2025 року[8] та березні, червні 2026 року.

Підприємства, опитані у вересні, найчастіше називали державу регулятором (52%) або перешкодою (20%). Ці обидві частки дещо змінились порівняно з червнем 2025 року, коли вони складали, відповідно, 53% та 20%.

Водночас, у вересні рідше називали державу другом та партнером ніж три місяці тому 0% та 7% опитаних відповідно. Для порівняння, у червні таких було 1% та 10%. Частка тих, хто вважав державу ворогом бізнесу, не змінилася за попередні три місяці й у вересні склала 1%.

Крім цього, 20% опитаних не змогли визначити роль держави в Україні для ведення бізнесу, що є вище ніж за попередньої хвилі опитування, коли таких респондентів було 16%.

Рис. 43. Бачення ролі держави (уряду) для бізнесу



Бачення ролі держави для ведення бізнесу за розміром підприємств. Серед великих підприємств частіше вважають, що держава (уряд) є партнером для їхнього бізнесу, ніж підприємства менших розмірів. Тоді як серед мікро- та малих підприємств частка тих, що називають державу партнером для бізнесу, не перевищує 6%, серед великих підприємств ця частка склала 15%. Варто зазначити, що серед опитаних мікропідприємств лише 1 підприємство назвало державу другом або партнером бізнесу.

Натомість мікро- та малі підприємства більш схильні говорити про те, що держава перешкоджає бізнесу. Її назвали перешкодою та ворогом для бізнесу 41% та 34% таких підприємств відповідно, у той час як з-поміж середніх та великих підприємств ці частки менші: 20% та 20% відповідно.

Бачення ролі держави для ведення бізнесу за сектором. У хімічній та легкій промисловості про роль держави (уряду) для бізнесу позитивно говорять частіше ніж в інших: 20% та 11% підприємств відповідно називають державу другом або партнером для бізнесу. У решті галузей, представлених у цьому опитуванні, ця частка не перевищує 10%[9].

Натомість у галузі машинобудування (32%), виробництва будівельних матеріалів (31%) та харчової промисловості (30%) підприємств назвали державу перешкодою або ворогом для бізнесу. Це більше ніж в інших галузях, у яких ця частка опитаних знаходиться в межах від 13% до 25%.

[8] В опитуванні у вересні 2023 року серед варіантів відповіді не було варіанта «перешкода», його було додано, починаючи з грудня 2023 року, щоб збалансувати позитивні та негативні характеристики.

[9] У цьому аналізі не розглядаються підприємства галузей сільського господарства, будівництва, торгівлі та послуг, а також підприємства, що ввійшли до категорії «Інші виробництва». Також не розглядаються підприємства галузі поліграфії через недостатню для проведення аналізу вибірки в цій галузі.

Бачення ролі держави для ведення бізнесу за регіонами.

Порівняно часто роль держави для бізнесу позитивно характеризують у Рівненській області, де частка оцінок ролі держави як друга або партнера для бізнесу склала 70%.

Водночас, найвищі частки підприємств, представники яких називають державу перешкодою або ворогом для бізнесу, зафіксовані у Вінницькій, Дніпропетровській, Сумській, Тернопільській та Хмельницькій областях (більше 35%)

МЕТОДОЛОГІЯ ОПИТУВАННЯ

У цьому звіті представлено результати 53-го нового щомісячного опитування підприємств «Український бізнес в умовах війни». Дані було зібрано за допомогою поєднання декількох методів збору даних: телефонне інтерв'ю представників бізнесу із внесенням відповідей до онлайн-форми інтерв'юерами та, у невеликій кількості випадків, самостійне заповнення онлайн-форми представниками підприємств, які під час попереднього телефонного контакту висловили бажання самостійно внести дані до онлайн-форми. Усі відповіді – і заповнені респондентами самостійно, і надані інтерв'юерам телефоном – було зібрано в одній базі даних. Після завершення опитування експерти ІЕД провели контроль та очищення даних і проаналізували відповіді.

У цьому опитуванні, зокрема, ми продовжуємо вивчати показники ділового клімату та кон'юнктури, які досліджує ІЕД у щоквартальних опитуваннях промислових підприємств у рамках проєкту «Ділова думка». Це, зокрема, показники, які в числовому вимірі показують зміни з місяця в місяць таких важливих для бізнесу показників, як обсяги виробництва та реалізації, обсяги експорту, запаси сировини та матеріалів, кількість нових замовлень та інших, а також очікування бізнесу щодо їх змін у наступні три та шість місяців.

Такі індекси обчислюють за єдиною методологією. Ми зараховуємо відповіді як +1, коли підприємство відповідає, що показник збільшився, 0, якщо він не змінився, і -1, якщо він зменшився, а результат є балансом між позитивними та негативним відповідями. Наприклад, якщо зі ста респондентів двадцять вказали на зростання виробництва, п'ятдесят респондентів – на його скорочення, і тридцять зазначили, що все залишилося без змін, то відповідне значення індексу буде -0,30. Додатне (від'ємне) значення індексу означає, що частка підприємств, на яких зросло виробництво, є більшою (меншою) ніж кількість тих, на яких виробництво скоротилось. Для більш точного заміру на рівні мікроданих відбувається зважування кожної відповіді з урахуванням розміру підприємства за кількістю працівників.

За допомогою таких індексів можна відстежувати динаміку змін цих показників, порівнювати їх у часі та швидко оцінювати загальний напрямок змін умов для ведення бізнесу та ситуації на підприємствах.

Польовий етап опитування тривав із 23 до 30 вересня 2026 року.

ВИБІРКА

Усього у 53-й хвилі було опитано 467 підприємств. Вони розташовані у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Закарпатській, Запорізькій, Житомирській, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Львівській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Хмельницькій, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській областях та в місті Києві. У кожному з цих регіонів було опитано від 4-х до 43-х підприємств[10].

Серед опитаних підприємств є підприємства різних розмірів, які визначаються за кількістю працівників. Із них мікропідприємств (до 10-ти працівників включно) – 60 або 13% вибірки, малих (від 11-ти до 50-ти працівників) – 140 або 30% вибірки, середніх (від 51-го до 250-ти працівників) – 165 або 35% вибірки, і великих (більше ніж 250 працівників) – 102 або 22% вибірки.

[10] В опитуванні зазначалась область, у якій знаходилося підприємство на час проведення опитування.

ДОДАТОК 1. Вибрані результати опитування в цифрах

Вибірка

Розмір підприємств

	Кількість	Частка вибірки
Мікро-	60	13%
Малі	140	30%
Середні	165	35%
Великі	102	22%
УСЬОГО	467	100%

Сектор/галузь промисловості

	Кількість	Частка вибірки
Сільське господарство	14	3%
Виробництво металу та металообробка	24	5%
Хімічна промисловість	43	9%
Машинобудування	52	11%
Деревообробна промисловість	29	6%
Виробництво будівельних матеріалів	29	6%
Харчова промисловість	143	30%
Виробництво тканин, одягу чи взуття	47	10%
Поліграфічна промисловість	11	2%
Інші виробництва	31	7%
Будівництво, ремонт приміщень	5	1%
Торгівля	25	5%
Послуги	14	3%
УСЬОГО	467	100%

Показники діяльності підприємств та ділового середовища, за розміром, індекс змін (вересень 26)

	Усі	Мікро	Малі	Середні	Великі
Виробництво	0,05	-0,14	-0,27	0,16	0,05
Очікувані зміни виробництва	0,17	0,08	0,04	0,18	0,17
Продажі	0,05	-0,11	-0,24	0,19	0,05
Очікувані зміни продажів	0,17	0,12	0,02	0,17	0,17
Експорт	0,08	-0,42	-0,29	0,13	0,08
Очікувані зміни експорту	0,17	0,08	0,04	0,16	0,17
Дебіторська заборгованість	-0,14	-0,25	-0,13	-0,13	-0,14
Очікувані зміни дебіторської заборгованості	-0,22	-0,23	-0,20	-0,30	-0,22
Кредиторська заборгованість	-0,16	-0,26	-0,15	-0,18	-0,16
Очікувані зміни кредиторської заборгованості	-0,27	-0,29	-0,27	-0,35	-0,27
Податкова заборгованість	-0,20	-0,17	-0,18	-0,26	-0,20
Очікувані зміни податкової заборгованості	-0,24	-0,29	-0,28	-0,25	-0,24

	Усі	Мікро	Малі	Середні	Великі
Запаси сировини	0,00	0,06	-0,05	-0,05	0,00
Очікувані зміни запасів сировини	-0,01	-0,02	-0,14	0,00	-0,01
Запаси готової продукції	-0,06	0,04	-0,04	-0,11	-0,06
Очікувані зміни запасів готової продукції	-0,15	-0,11	-0,18	-0,20	-0,15
Нові замовлення	0,01	-0,13	-0,24	0,15	0,01
Очікувані зміни нових замовлень	0,14	0,06	-0,01	0,18	0,14
Ціни на сировину та матеріали	0,49	0,45	0,61	0,49	0,49
Ціни на сировину та матеріали, очікування	0,57	0,46	0,60	0,62	0,57
Ціни на готову продукцію (відпускні ціни)	0,47	0,37	0,57	0,47	0,47
Ціни на готову продукцію (відпускні ціни), очікування	0,55	0,40	0,58	0,59	0,55
Кількість працівників	-0,05	-0,08	-0,10	-0,05	-0,05
Очікувані зміни кількості працівників	-0,07	0,02	-0,09	-0,10	-0,07
Кількість працівників у вимушених відпустках	0,04	-0,06	0,11	0,03	0,04
Очікувані зміни кількості працівників у вимушених відпустках	0,01	-0,02	0,03	0,01	0,01
Кваліфіковані працівники	0,60	0,42	0,59	0,62	0,60
Некваліфіковані працівники	0,35	0,10	0,40	0,38	0,35
Оцінка фінансово-економічної ситуації	-0,12	-0,24	-0,22	-0,09	-0,12
Очікувані зміни фінансово-економічної ситуації	0,01	0,00	-0,19	0,02	0,01
Оцінка ділового середовища	-0,18	-0,34	-0,36	-0,14	-0,18
Очікувані зміни ділового середовища	-0,07	-0,16	-0,29	-0,15	-0,07
Чи плануєте Ви розширити діяльність свого підприємства протягом найближчих двох років?	0,06	0,14	0,03	0,06	0,06
Як Ви оцінюєте фінансово-економічне становище Вашого підприємства в поточному місяці порівняно з аналогічним періодом минулого 2025 року?	-0,20	-0,28	-0,29	-0,15	-0,20

Показники діяльності підприємств та ділового середовища, за галуззю промисловості, індекс змін (липень 2026)

	Усі	Виробництво металу та металообробка	Хімічна промисловість	Машинобудування	Деревообробна промисловість
Виробництво	0,05	-0,13	0,07	-0,30	0,14
Очікувані зміни виробництва	0,17	-0,04	0,27	0,12	0,15

	Усі	Виробництво металу та металообробка	Хімічна промисловість	Машинобудування	Деревообробна промисловість
Продажі	0,05	-0,13	0,05	-0,23	0,11
Очікувані зміни продажів	0,17	-0,13	0,22	0,08	0,19
Експорт	0,08	-0,23	0,04	-0,26	0,20
Очікувані зміни експорту	0,17	-0,08	0,25	0,10	0,05
Дебіторська заборгованість	-0,14	-0,17	-0,18	-0,22	-0,10
Очікувані зміни дебіторської заборгованості	-0,22	-0,26	-0,44	-0,12	-0,15
Кредиторська заборгованість	-0,16	-0,13	-0,15	-0,28	0,00
Очікувані зміни кредиторської заборгованості	-0,27	-0,30	-0,39	-0,15	-0,27
Податкова заборгованість	-0,20	-0,26	-0,25	-0,15	-0,11
Очікувані зміни податкової заборгованості	-0,24	-0,21	-0,29	-0,13	-0,21
Запаси сировини	0,00	0,00	0,05	-0,15	0,07
Очікувані зміни запасів сировини	-0,01	0,04	-0,02	-0,07	0,04
Запаси готової продукції	-0,06	-0,04	0,02	-0,14	0,04
Очікувані зміни запасів готової продукції	-0,15	-0,04	-0,20	-0,03	-0,11
Нові замовлення	0,01	-0,13	-0,02	-0,30	0,00
Очікувані зміни нових замовлень	0,14	-0,05	0,16	-0,05	0,19
Ціни на сировину та матеріали	0,49	0,13	0,56	0,60	0,50
Ціни на сировину та матеріали, очікування	0,57	0,35	0,54	0,58	0,57
Ціни на готову продукцію (відпускні ціни)	0,47	0,13	0,53	0,55	0,39
Ціни на готову продукцію (відпускні ціни), очікування	0,55	0,35	0,55	0,48	0,54
Кількість працівників	-0,05	-0,13	-0,09	-0,06	0,00
Очікувані зміни кількості працівників	-0,07	-0,14	-0,18	-0,08	-0,04
Кількість працівників у вимушених відпустках	0,04	0,00	0,11	0,02	0,04
Очікувані зміни кількості працівників у вимушених відпустках	0,01	0,00	0,10	0,03	-0,04
Кваліфіковані працівники	0,60	0,38	0,61	0,57	0,56
Некваліфіковані працівники	0,35	0,33	0,29	0,25	0,38
Оцінка фінансово-економічної ситуації	-0,12	-0,36	-0,16	-0,21	-0,11
Очікувані зміни фінансово-економічної ситуації	0,01	-0,16	0,03	-0,07	0,23
Оцінка ділового середовища	-0,18	-0,26	-0,16	-0,34	0,00
Очікувані зміни ділового середовища	-0,07	-0,11	-0,10	0,00	-0,05

	Усі	Виробництво металу та металообробка	Хімічна промисловість	Машинобудування	Деревообробна промисловість
Чи плануєте Ви розширити діяльність свого підприємства протягом найближчих двох років?	0,06	0,12	0,05	0,06	0,19
Як Ви оцінюєте фінансово-економічне становище Вашого підприємства в поточному місяці порівняно з аналогічним періодом минулого 2025 року?	-0,20	-0,46	-0,07	-0,24	-0,29

	Усі	Виробництво будматеріалів	Харчова промисловість	Легка промисловість	Поліграфічна промисловість
Виробництво	0,05	0,15	0,07	-0,07	0,00
Очікувані зміни виробництва	0,17	-0,08	0,10	0,25	-0,09
Продажі	0,05	0,15	0,08	-0,04	0,09
Очікувані зміни продажів	0,17	-0,08	0,11	0,32	-0,09
Експорт	0,08	0,13	0,09	0,04	-0,33
Очікувані зміни експорту	0,17	0,00	0,11	0,32	-0,33
Дебіторська заборгованість	-0,14	-0,20	-0,18	0,08	0,25
Очікувані зміни дебіторської заборгованості	-0,22	-0,56	-0,23	0,00	0,00
Кредиторська заборгованість	-0,16	-0,15	-0,20	-0,08	-0,13
Очікувані зміни кредиторської заборгованості	-0,27	-0,56	-0,28	-0,21	0,00
Податкова заборгованість	-0,20	-0,26	-0,23	0,03	-0,17
Очікувані зміни податкової заборгованості	-0,24	-0,44	-0,27	-0,22	0,00
Запаси сировини	0,00	0,04	-0,04	0,07	-0,09
Очікувані зміни запасів сировини	-0,01	0,00	-0,02	-0,09	-0,36
Запаси готової продукції	-0,06	-0,12	-0,12	0,09	-0,27
Очікувані зміни запасів готової продукції	-0,15	-0,08	-0,19	-0,19	-0,36
Нові замовлення	0,01	0,12	0,04	0,02	-0,09
Очікувані зміни нових замовлень	0,14	0,04	0,11	0,33	-0,10
Ціни на сировину та матеріали	0,49	0,62	0,46	0,57	0,55
Ціни на сировину та матеріали, очікування	0,57	0,74	0,55	0,70	0,64
Ціни на готову продукцію (відпускні ціни)	0,47	0,62	0,49	0,39	0,45
Ціни на готову продукцію (відпускні ціни), очікування	0,55	0,71	0,56	0,62	0,64
Кількість працівників	-0,05	0,00	-0,06	-0,09	0,00

	Усі	Виробництво будматеріалів	Харчова промисловість	Легка промисловість	Поліграфічна промисловість
Очікувані зміни кількості працівників	-0,07	-0,09	-0,07	-0,08	-0,09
Кількість працівників у вимушених відпустках	0,04	0,06	0,02	0,00	0,00
Очікувані зміни кількості працівників у вимушених відпустках	0,01	0,06	-0,01	-0,03	0,00
Кваліфіковані працівники	0,60	0,75	0,66	0,57	0,70
Некваліфіковані працівники	0,35	0,48	0,45	0,37	0,50
Оцінка фінансово-економічної ситуації	-0,12	-0,15	-0,07	-0,21	-0,45
Очікувані зміни фінансово-економічної ситуації	0,01	-0,10	-0,05	0,26	-0,30
Оцінка ділового середовища	-0,18	-0,32	-0,14	-0,25	-0,60
Очікувані зміни ділового середовища	-0,07	-0,13	-0,11	-0,07	-0,57
Чи плануєте Ви розширити діяльність свого підприємства протягом найближчих двох років?	0,06	0,20	0,04	0,00	0,17
Як Ви оцінюєте фінансово-економічне становище Вашого підприємства в поточному місяці порівняно з аналогічним періодом минулого 2025 року?	-0,20	-0,19	-0,15	-0,21	-0,45

Вплив війни

Основні проблеми, із якими зіштовхується бізнес під час війни

Основні проблеми, із якими зіштовхується бізнес під час війни, за розміром бізнесу

	Усі	Мікро-	Малі	Середні	Великі
Брак робочої сили внаслідок призову та/або виїзду співробітників	65%	35%	59%	74%	76%
Небезпечно працювати	57%	38%	52%	60%	72%
Зростання цін на сировину/матеріали/товари	46%	45%	43%	51%	43%
Складнощі з перевезенням сировини/товарів територією України	30%	25%	31%	30%	30%
Зменшення попиту на продукцію/послуги	29%	38%	37%	24%	22%

Основні проблеми, із якими зіштовхується бізнес під час війни, за сектором

	Виробництво металу та металообробка	Хімічна промисловість	Машинобудування	Деревообробна промисловість
Брак робочої сили внаслідок призову та/або виїзду співробітників	79%	70%	56%	69%
Небезпечно працювати	71%	58%	69%	35%
Зростання цін на сировину/матеріали/товари	50%	44%	33%	52%
Складнощі з перевезенням сировини/товарів територією України	25%	30%	27%	35%
Зменшення попиту на продукцію/послуги	38%	23%	25%	28%

Основні проблеми, із якими зіштовхується бізнес під час війни, за сектором (продовження)

	Виробництво будівельних матеріалів	Харчова промисловість	Легка промисловість
Брак робочої сили внаслідок призову та/або виїзду співробітників	72%	73%	55%
Небезпечно працювати	31%	69%	43%
Зростання цін на сировину/матеріали/товари	35%	50%	57%
Складнощі з перевезенням сировини/товарів територією України	31%	34%	23%
Зменшення попиту на продукцію/послуги	31%	23%	43%

Оцінка державної політики з підтримки бізнесу

Оцінка державної політики з підтримки бізнесу, за розміром бізнесу

	Усі	Мікро-	Малі	Середні	Великі
Позитивно	5%	2%	3%	5%	8%
Нейтрально	62%	67%	57%	65%	78%
Негативно	28%	31%	40%	30%	14%

Оцінка державної політики з підтримки бізнесу, за сектором

	Виробництво металу та металообробка	Хімічна промисловість	Машинобудування	Деревообробна промисловість
Позитивно	0%	5%	6%	11%
Нейтрально	68%	71%	66%	56%
Негативно	32%	24%	28%	33%

Оцінка державної політики з підтримки бізнесу, за сектором (продовження)

	Виробництво будівельних матеріалів	Харчова промисловість	Легка промисловість
Позитивно	4%	4%	4%
Нейтрально	59%	67%	67%
Негативно	37%	29%	29%

Забезпеченість замовленнями

Забезпеченість замовленнями, за розміром бізнесу

	Усі	Мікро-	Малі	Середні	Великі
Менше 1 місяця	26%	42%	32%	22%	17%
1 - 2 місяці	37%	31%	42%	38%	32%
3 - 5 місяців	22%	23%	17%	21%	29%
6 - 11 місяців	11%	4%	8%	15%	13%
12 місяців і більше	4%	0%	1%	4%	9%

Забезпеченість замовленнями, за сектором

	Виробництво металу та металообробка	Хімічна промисловість	Машинобудування	Деревообробна промисловість
Менше 1 місяця	17%	18%	38%	29%
1 - 2 місяці	48%	40%	24%	29%
3 - 5 місяців	22%	23%	27%	14%
6 - 11 місяців	9%	18%	9%	25%
12 місяців і більше	4%	3%	2%	4%

Забезпеченість замовленнями, за сектором (продовження)

	Виробництво будівельних матеріалів	Харчова промисловість	Легка промисловість
Менше 1 місяця	39%	23%	33%
1 - 2 місяці	39%	41%	39%
3 - 5 місяців	19%	19%	22%
6 - 11 місяців	0%	10%	4%
12 місяців і більше	4%	7%	2%