«Тримаємось, але оптимізму меншає»

Основні економічні тенденції та очікування у жовтні 2026 за результатами «Нового щомісячного опитування підприємств», #NRES

Оксана Кузяків, виконавча директорка ІЕД
Євген Ангел, старший науковий співробітник ІЕД
Ірина Федець, старша наукова співробітниця ІЕД
Анастасія Гулік, наукова співробітниця ІЕД
Дарія Шаповалова, молодша наукова співробітниця, ІЕД

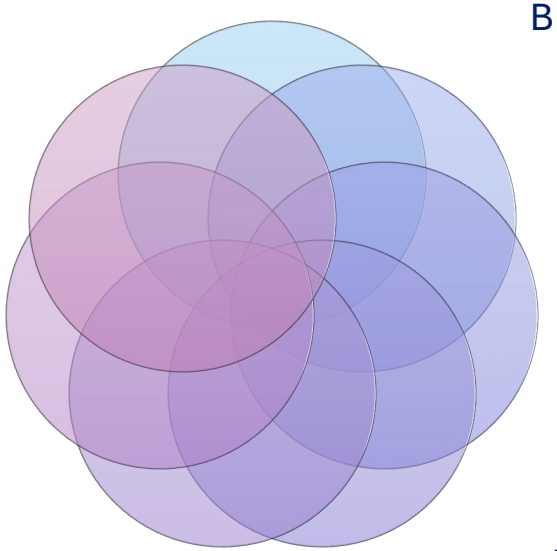
Київ, 17 листопада, 2026 року

ПРО «НОВЕ ЩОМІСЯЧНЕ ОПИТУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ»

Опитування щомісяця

Найсвіжіші дані зібрано **26 жовтня – 3 листопада, 2026 року**

ВИБІРКА: **у жовтні** опитано **467 підприємств**



Проведено вже **54 опитування** (з травня 2022 року)

Підприємства **усіх розмірів**

Сектори: **Промисловість +** (Ритейл, Агро)

Географія: **21 з 27** регіонів України

Головне



У жовтні поточні показники діяльності українського бізнесу виявилися дещо кращими, ніж очікувалося, а рівень невизначеності трохи знизився. Водночас темпи відновлення продовжують сповільнюватися, а очікування щодо майбутнього погіршуються. Дефіцит робочої сили, зростання цін та безпекові ризики залишаються головними перешкодами для ведення бізнесу.

ГОЛОВНІ ПОВІДОМЛЕННЯ ЖОВТНЯ 2026

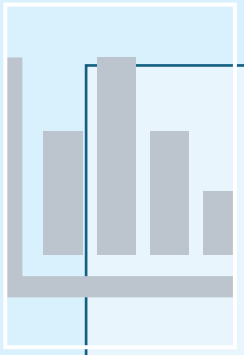


1. **У жовтні 2026 року довгострокова невизначеність незначним чином зменшилась**. Водночас, **довгострокові очікування** бізнесу **хоча і незначним чином, погіршились**
2. **Середньострокова невизначеність зменшилась** і для фінансово-економічної ситуації на підприємстві, і для загальноекономічного середовища. **Водночас очікування на шестимісячну перспективу не змінюються.**
3. **Темпи відновлення** рік до року **зберігають тенденцію до сповільнення**
4. **Показники роботи** підприємств (порівняно з попереднім місяцем) **дещо зросли після двомісячного погіршення значень**. Водночас, к**ороткострокові очікування** зберігають тенденцію до погіршення
5. На наступні 3–4 місяці **не очікується суттєвих змін щодо можливого зростання цін**, а **відсоткове значення зростання цін** як перешкоди розвитку бізнесу **суттєво не змінилось,** та у рейтингу дана **перешкода також зберегла позиції**
6. **На наступні 3-4 місяця очікується незначне збільшення кількості працівників, на відміну від кількості працівників у вимушених відпустках,** де змін показника не очікується**. Показник труднощів у пошуку як кваліфікованого, так і некваліфікованого персоналу суттєво не змінився**
7. Лідерами **перешкод для** роботи бізнесу залишаються **брак робочої сили, зростання цін та небезпека працювати**, із незмінними позиціями у рейтингу

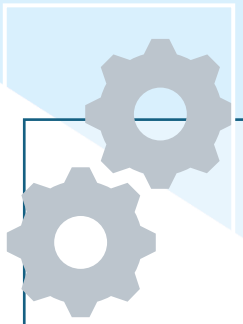


Відновлення та перспективи

ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 1.



Індекс Відновлення Ділової Активності (ІВДА) зберігає тенденцію до погіршення, зменшившись із -0,21 до -0,24



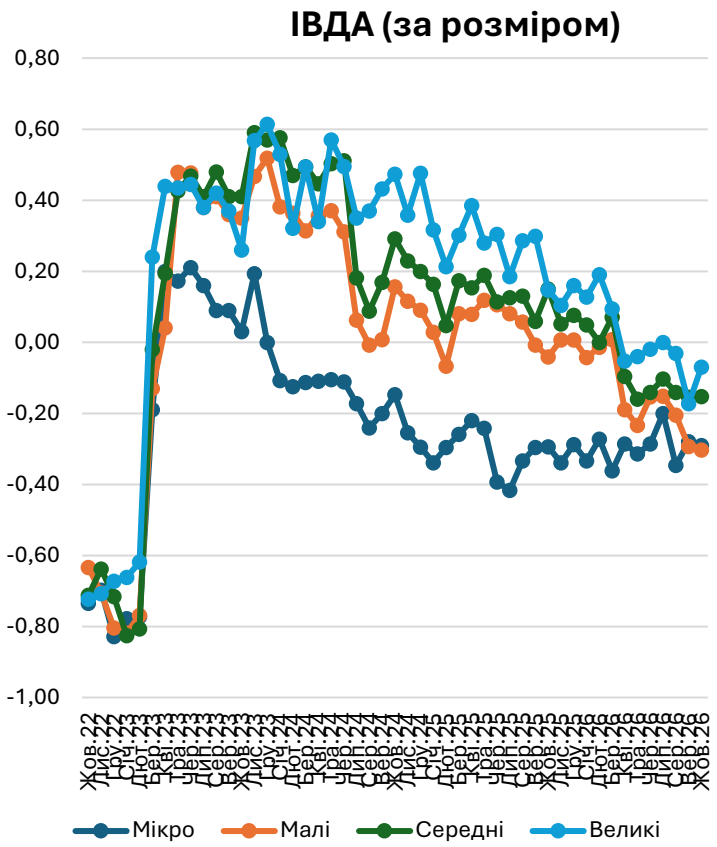
Завантаженість потужностей порівняно до «довоєнного часу»: у жовтні порівняно до вересня **суттєвих змін не відбулось**



Агрегований Показник Перспектив Промисловості (АППП) третій місяць поспіль суттєво не змінюється(0,03 у жовтні та 0,04 у вересні та серпні)

Індекс Відновлення Ділової Активності (ІВДА)* зберігає тенденцію до погіршення





Індекс Відновлення Ділової Активності (ІВДА) **погіршується третій місяць поспіль, та у жовтні порівняно до вересні зменшився** із -0,21 до -0,24 (шкала від -1 до +1)

Коливання у відсотковому розподілі відповідей наступні:

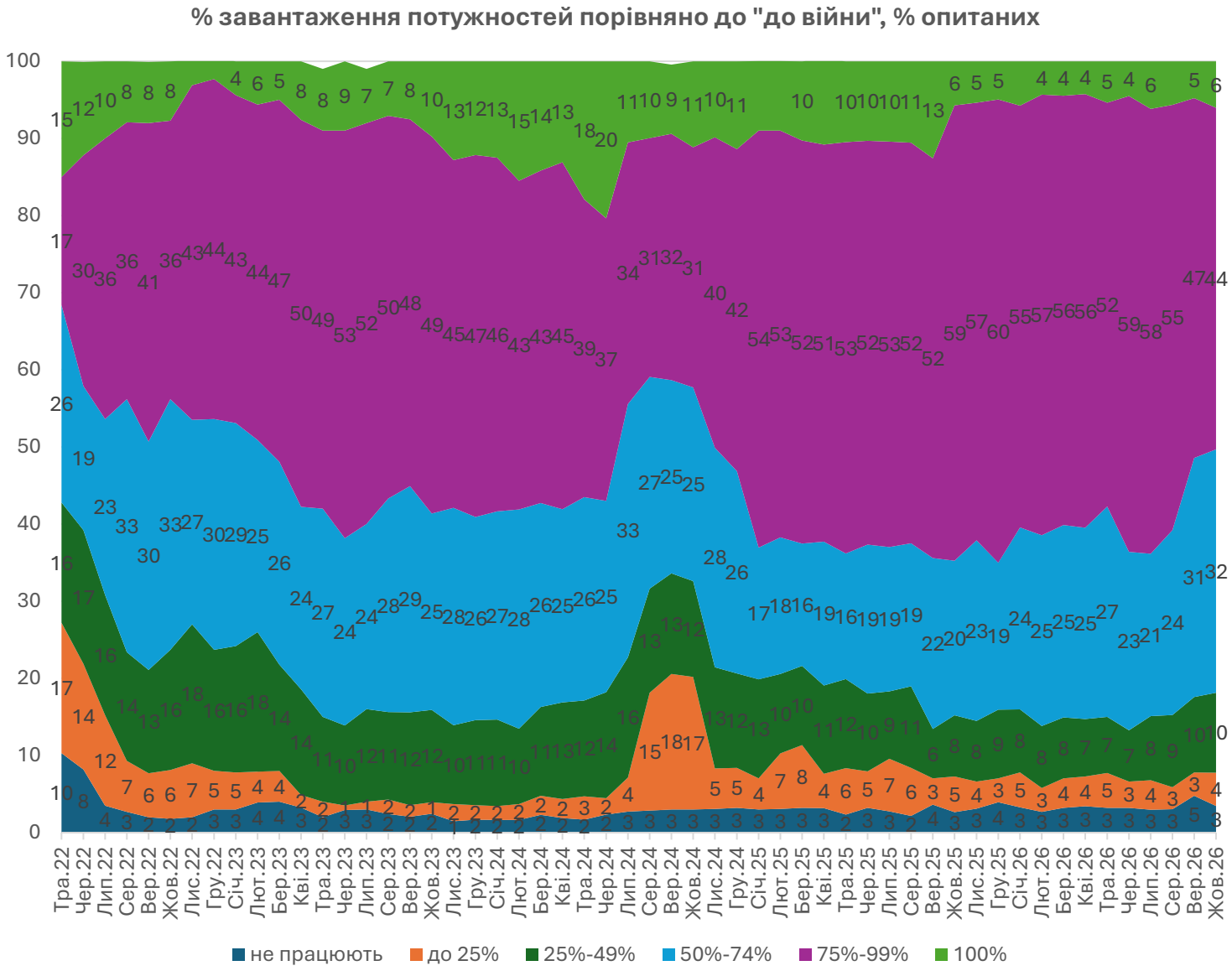
- % підприємств, які повідомили, що їх **ділова активність гірша, ніж минулого року, суттєво не змінився (**31,1% у вересні та 29,2% у жовтні)
- % підприємств, які повідомили, що їх **ділова активність краща, ніж минулого року, зменшився** (із 9,6% у вересні до 5,4% у жовтні
- **% тих, хто не відчув змін** порівняно з минулим роком **збільшився** (із 59,4% у вересні до 65,4% у жовтні)

АЛЕ є суттєві відмінності в залежності від розміру підприємств

Значення ІВДА **збільшилось для великих підприємств, хоча і залишається від'ємним. Водночас показник суттєво не змінився для середніх, малих та мікропідприємств**

ІВДА ҐРУНТУЄТЬСЯ НА ПИТАННІ, ДЕ МЕНЕДЖЕРИ ПОРІВНЮЮТЬ “ЯК Є ЗАРАЗ” VS “ЯК ЦЕ БУЛО РІК ТОМУ”

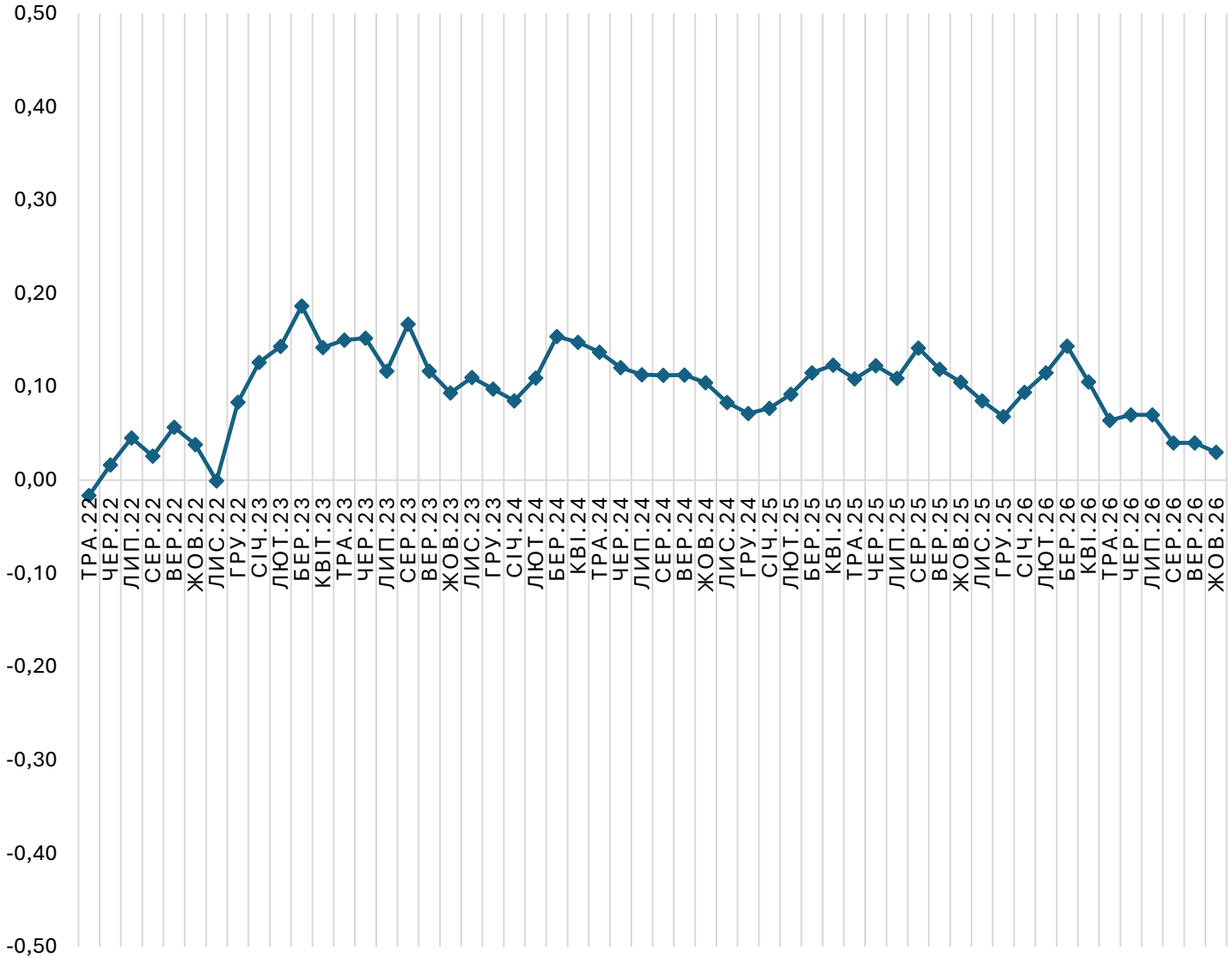
«Зараз» vs «до 24 лютого 2022»: без суттєвих змін



У жовтні 2026 порівняно до вересня суттєвих змін не відбулось

- Частка підприємств, що **працюють майже на повну потужність третій місяць поспіль поступово зменшується,** та у жовтні порівняно до вересня зменшилась із 47% до 44%
- **Частка підприємств, що працюють із завантаженістю 50-74% перервала двомісячну тенденцію до зростання** та становить 32% (було 31%)
- % підприємств, що **працюють на 100% суттєво не змінився та становить 6%** (було 5% у вересні)
- **% підприємств, що працюють із завантаженістю 25-49% залишився незмінним** та становить 10% у жовтні, як і у вересні.
- % підприємств, що **працюють із завантаженістю до 25%, суттєво не змінився та становить 4% (було 3% у вересні та серпні)**
- **% підприємств, які не працюють взагалі після незначного збільшення у вересні, у жовтні знову зменшилось із 5% до 3%**

Агрегований показник перспектив промисловості (АППП)*



АППП суттєво не змінюється. **Значення АППП становить 0,03 у жовтні (було 0,04 у вересні та серпні)**

У жовтні порівняно до вересня коливання складових АППП такі:

- **Очікування виробництва** (ОВ) **четвертий місяць поспіль поступово погіршується** та у жовтні **показник зменшився**, із 0,17 до 0,14
- **Складова запаси готової продукції** (ЗГП) несуттєво, проте **збільшилась**, із -0,09 до -0,07
- Складова **обсяг нових замовлень** (ОНЗ) **несуттєво, проте також зросла,** із -0,13 до -0,11

**АППП= ОВ+ОНЗ+(-ЗГП)/3*



Майбутнє та невизначеність

ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 2. НЕВИЗНАЧЕНІСТЬ

Невизначеність у 6-місячній перспективі зменшилась після збільшення минулого місяця для загально-економічного середовища в країні, і для фінансово-економічної ситуації на підприємстві

Невизначеність у перспективі 3-х місяців суттєво не змінилась для виробничих показників

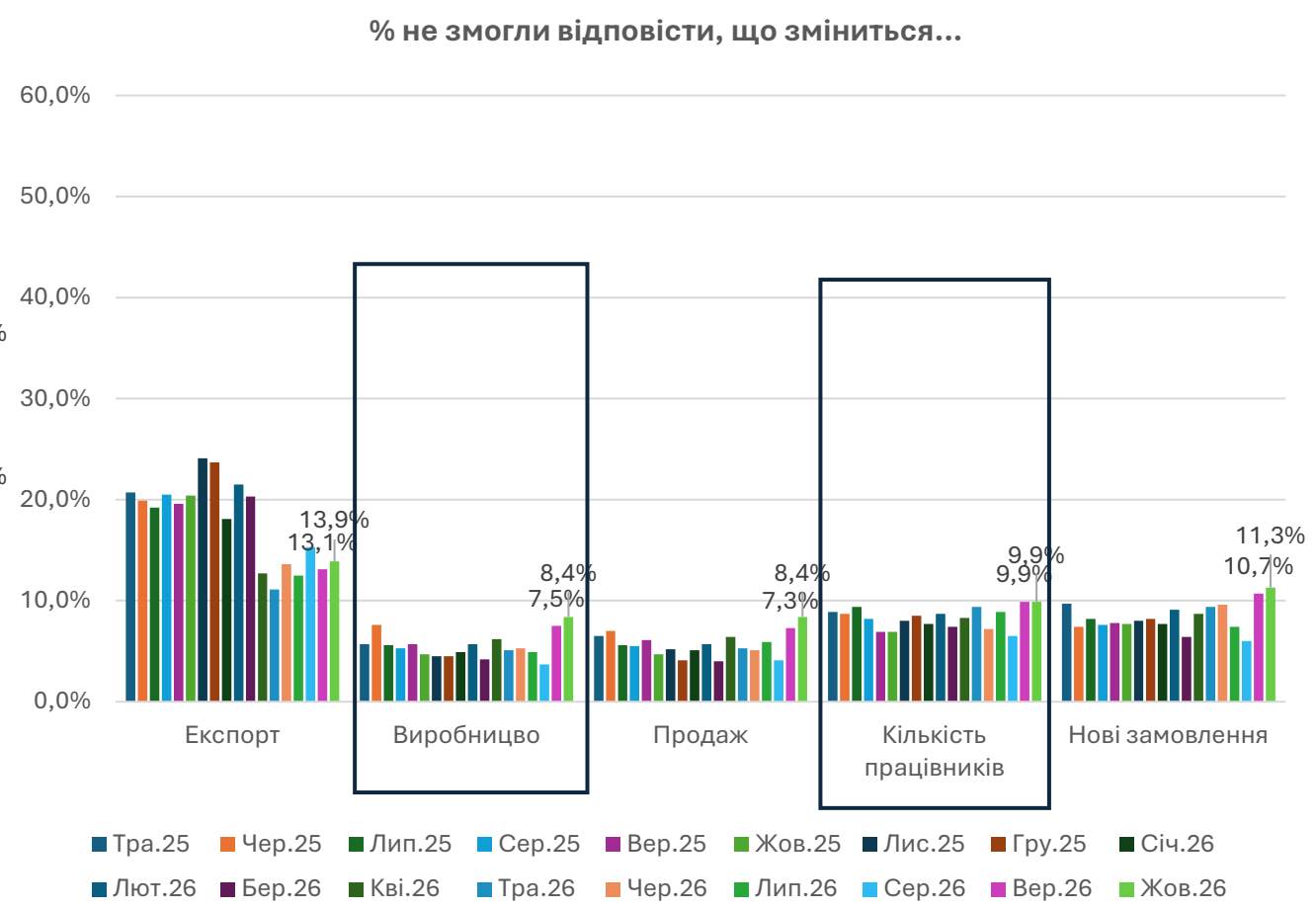
Невизначеність у 2-річній перспективі зменшилась після збільшення значень минулого місяця

Невизначеність зменшилась у піврічній перспективі та без суттєвих змін для виробничих показників

В перспективі півроку:

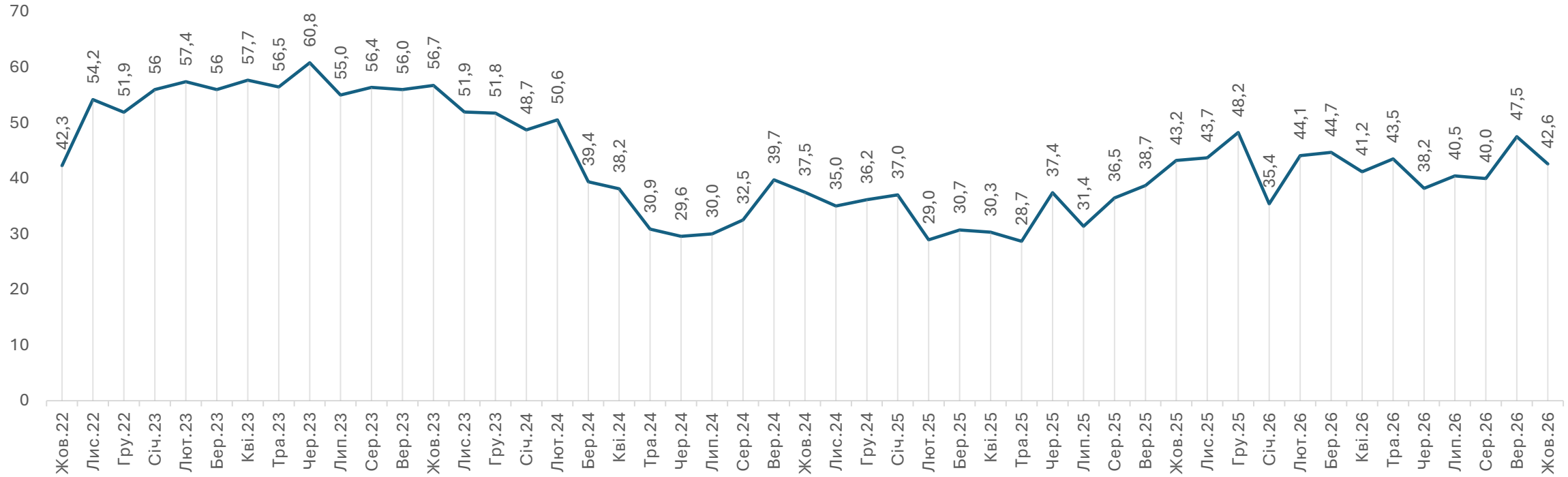


В перспективі трьох місяців:



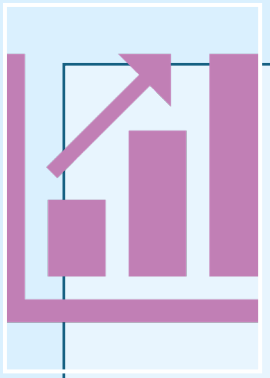
Невизначеність у довгостроковій перспективі зменшилась

"Важко передбачити, що буде з діяльністю підприємства через 2 роки", % підприємств

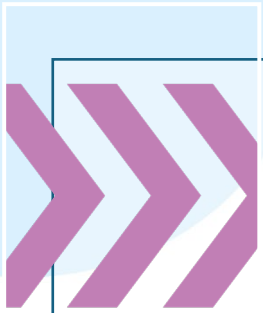


% підприємств, які **не мають уявлення про свої плани на 2 роки зменшився після збільшення значень минулого місяця**. У жовтні порівняно до вересня значення зменшилось із 47,5% до 42,5%

ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 3. ДОВГОСТРОКОВІ ОЧІКУВАННЯ



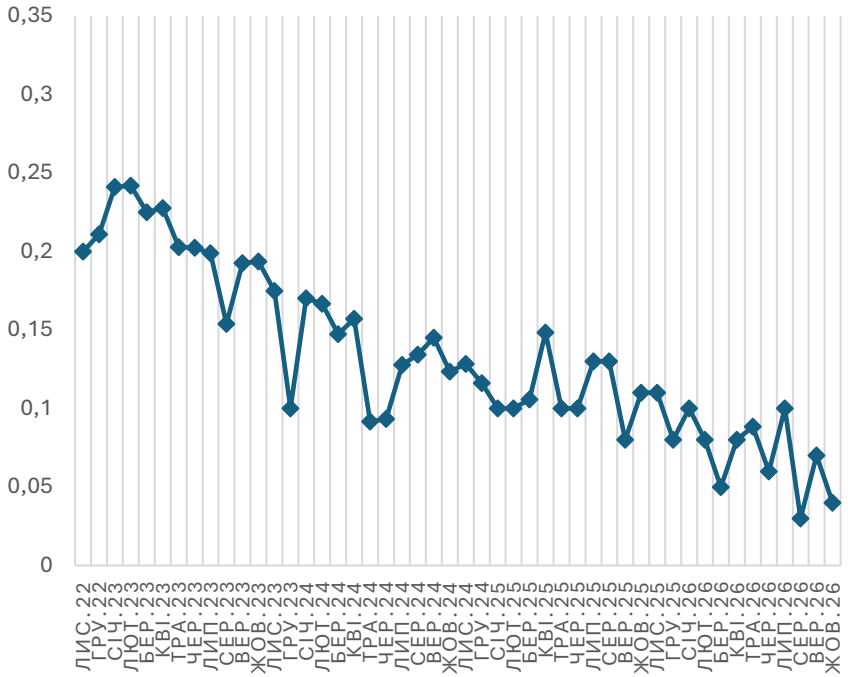
Очікування на дворічну перспективу дещо погіршились після збільшення значень минулого місяця



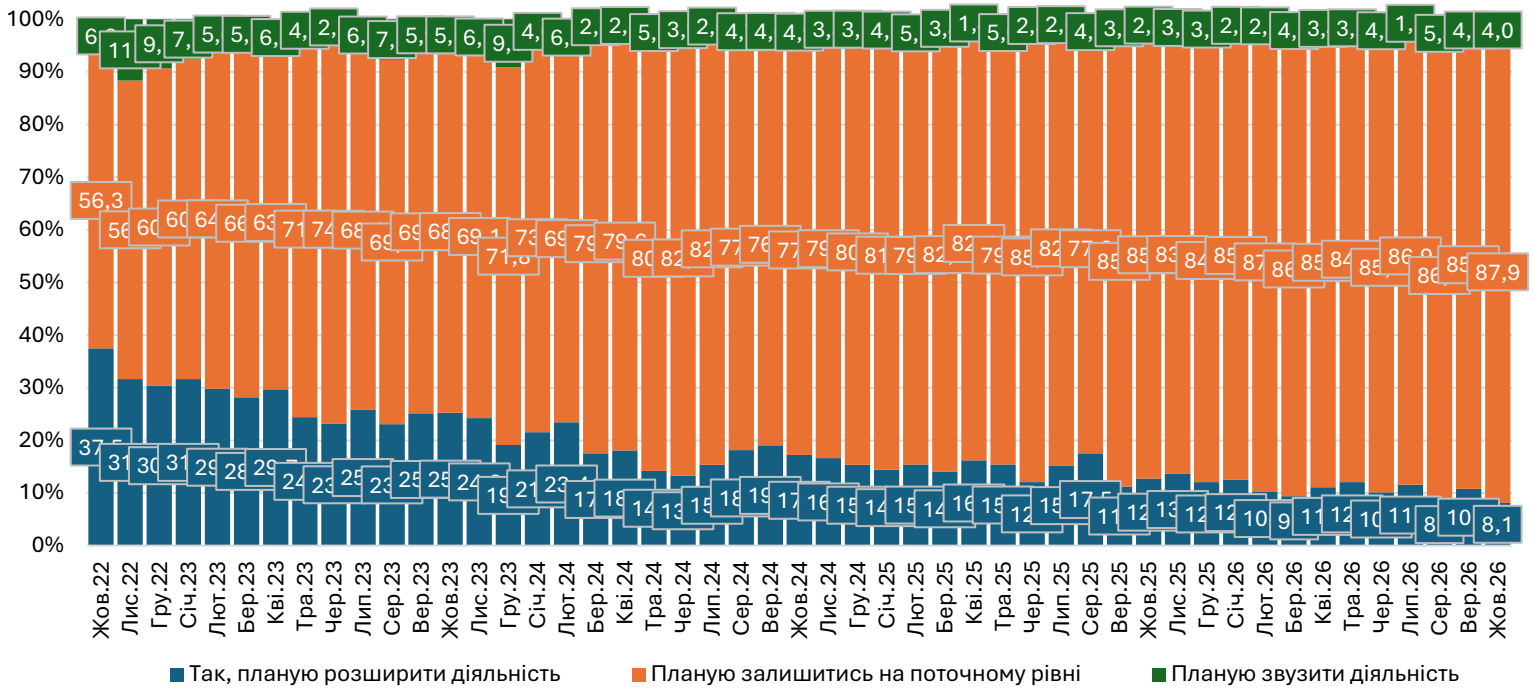
6-місячні очікування щодо фінансово-економічної ситуації на підприємстві та для загально-економічного середовища **суттєво не змінились**

Очікування у довгостроковій перспективі дещо погіршились

Індекс очікуваних змін у довгостроковій перспективі (2 роки)



Очікування у дворічній перспективі



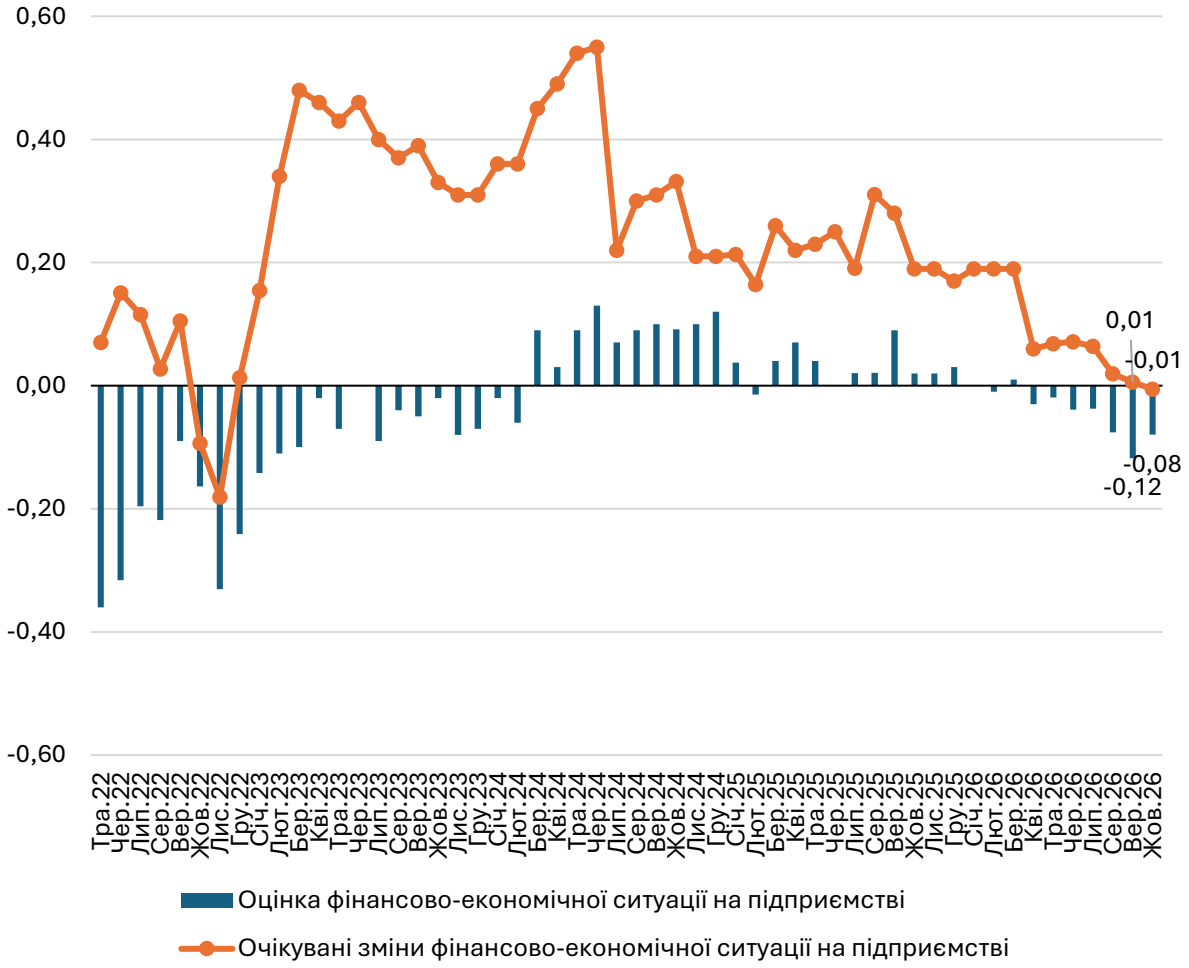
- **Індекс очікуваних змін у перспективі на 2 роки незначним чином погіршився, після покращення значень минулого місяця; у жовтня порівняно до вересня показник зменшився** із 0,07 до 0,04
- Шкала з -1 (погано) до +1 (добре)

У відсотковому розподілі відбулись незначні зміни:

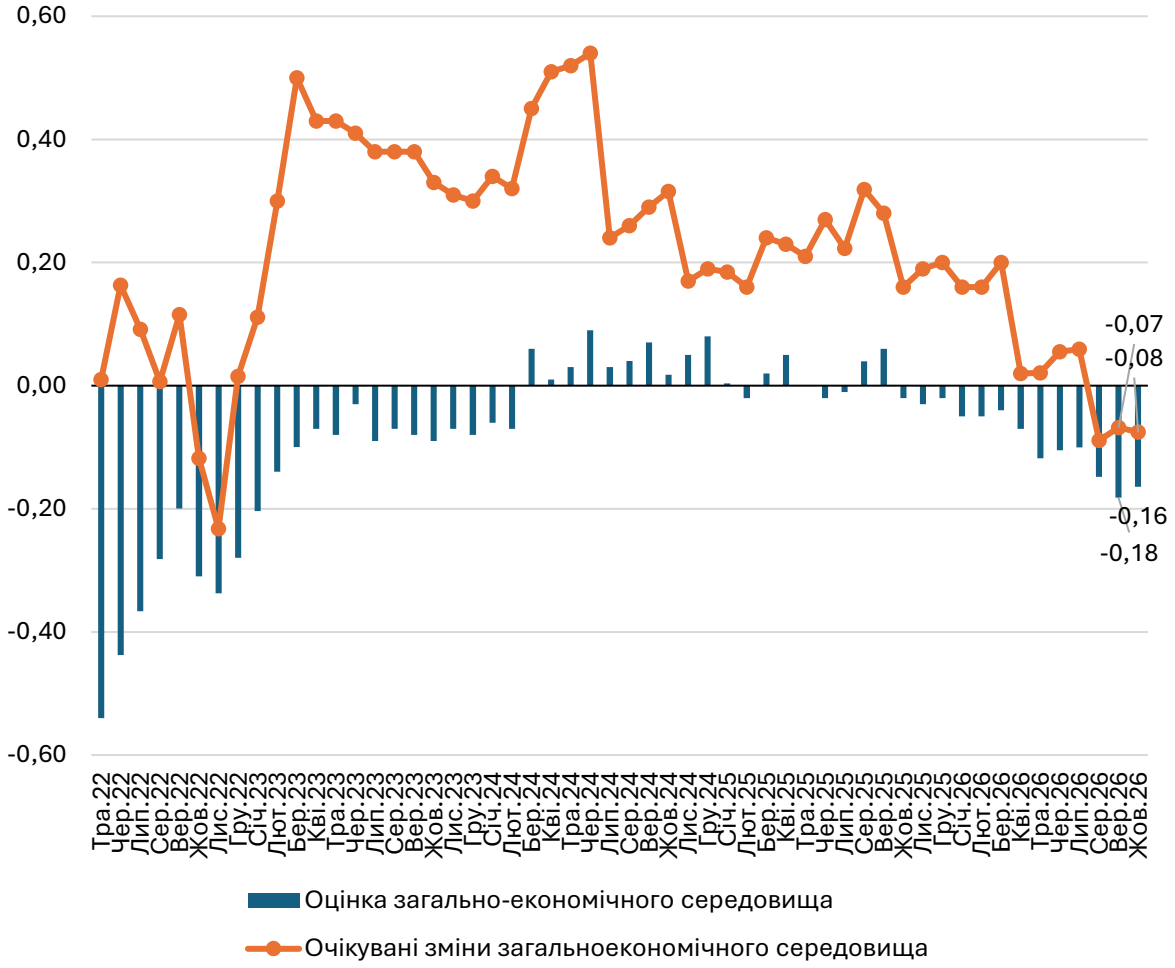
- **Частка тих, хто планує розширити діяльність несуттєво, проте зменшилась** із 10,8% до 8,1%
- **Частка тих, хто планує звузити діяльність суттєво не змінилась**, (4,1% у вересні та 4% у жовтні)
- **Частка тих, хто не планує змін дещо зросла** (із 85,1% у вересні до 87,9% у жовтні)

6-місячні перспективи: суттєво не змінюються

Фінансово-економічна ситуація на підприємстві



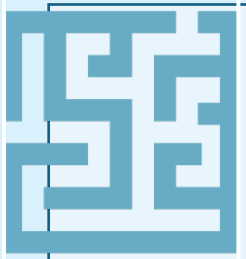
Загально-економічне середовище в країні



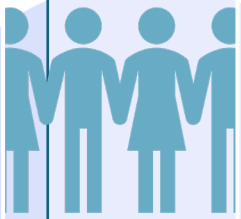


Динаміка змін результатів роботи підприємств та короткострокові очікування

ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 4. Жовтень vs вересень та короткострокові очікування



Виробничі результати перервали двомісячну тенденцію до погіршення значень, водночас **короткострокові очікування зберігають тенденцію до поступового погіршення**



У тримісячній перспективі **очікується незначне збільшення кількості працівників, показники для працівників у вимушених відпустках суттєво не змінюються**



Показники змін експорту суттєво не змінились, водночас**, очікування** на 3 місяці **зберігають тенденцію до погіршення**



Очікування щодо **зростання цін на сировину та матеріали** та для **цін на готову продукцію** перервали тенденцію до зростання та **суттєво не змінились**

Виробництво: покращення результатів, поступове погіршення очікувань

Результати (жовтень до вересня)

- % підприємств, які **нарощували обсяги виробництва незначним чином зменшився** (із 22,4% у вересні до 20,4% у жовтні)
- % підприємств, що **скоротили обсяги виробництва зменшився** (із 22,6% у вересні до 15,5% у жовтні)

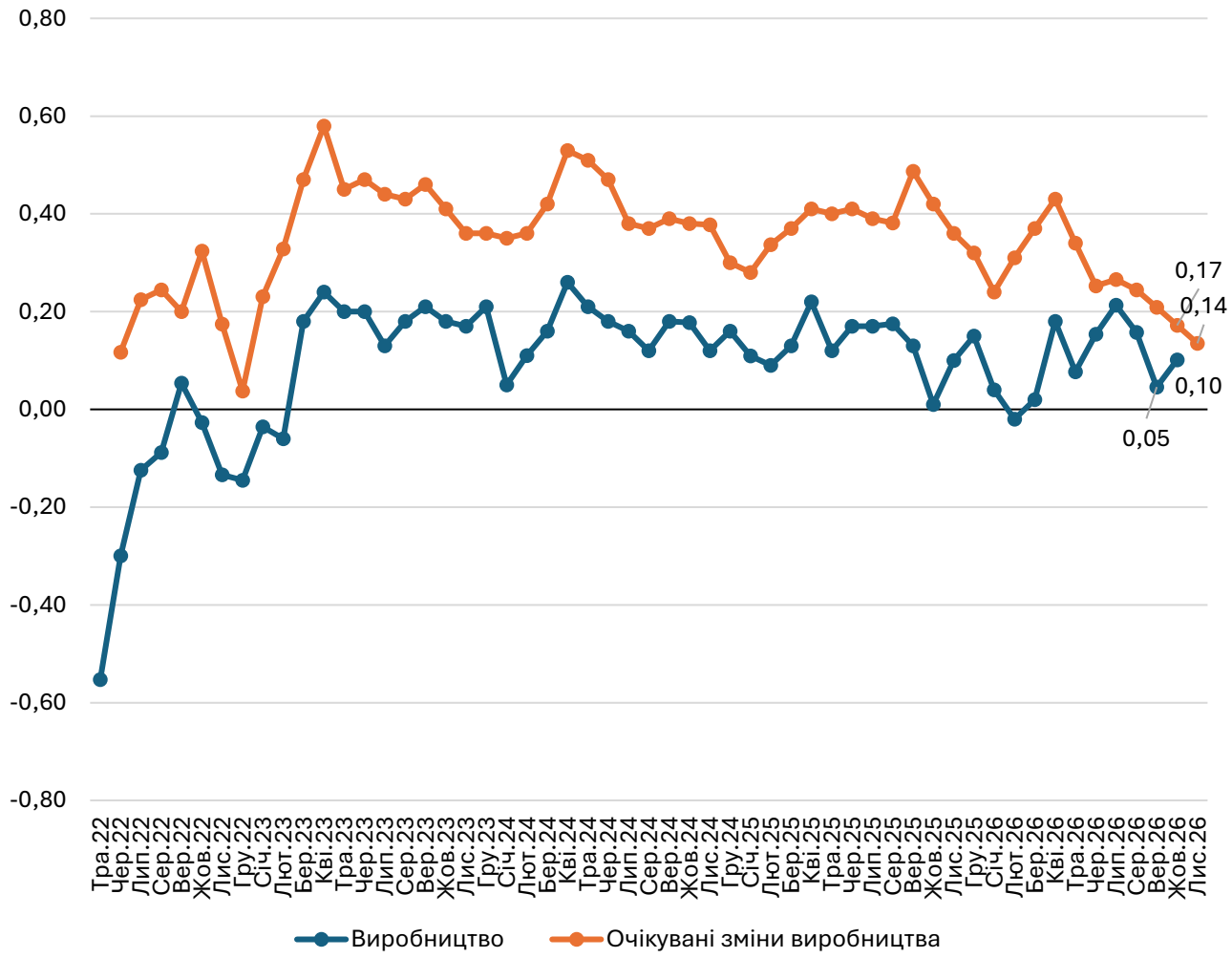
Індекс змін збільшився, із 0,05 до 0,10

Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які **планують збільшувати обсяги виробництва** в найближчі 3-4 місяці, **незначним чином зменшився** (із 21,3% у вересні до 18,7% у жовтні)
- % підприємств, які **очікують скорочення обсягів виробництва суттєво не змінився** (6,5% у вересні та 7% у жовтні)

Індекс очікуваних змін виробництва зберігає тенденцію до поступового погіршення значень, та становить 0,14 (було 0,17)

Виробництво, балансові показники



Експорт: результати без суттєвих змін та поступове погіршення очікувань

Результати (жовтень до вересня)

- % підприємств, що **повідомляють про зростання експорту, зменшився** (із 26,4% у вересні до 22,8% у жовтні)
- % підприємств, що **повідомляють про скорочення експорту, зменшився** (із 19,7% у вересні до 17,7% у жовтні)

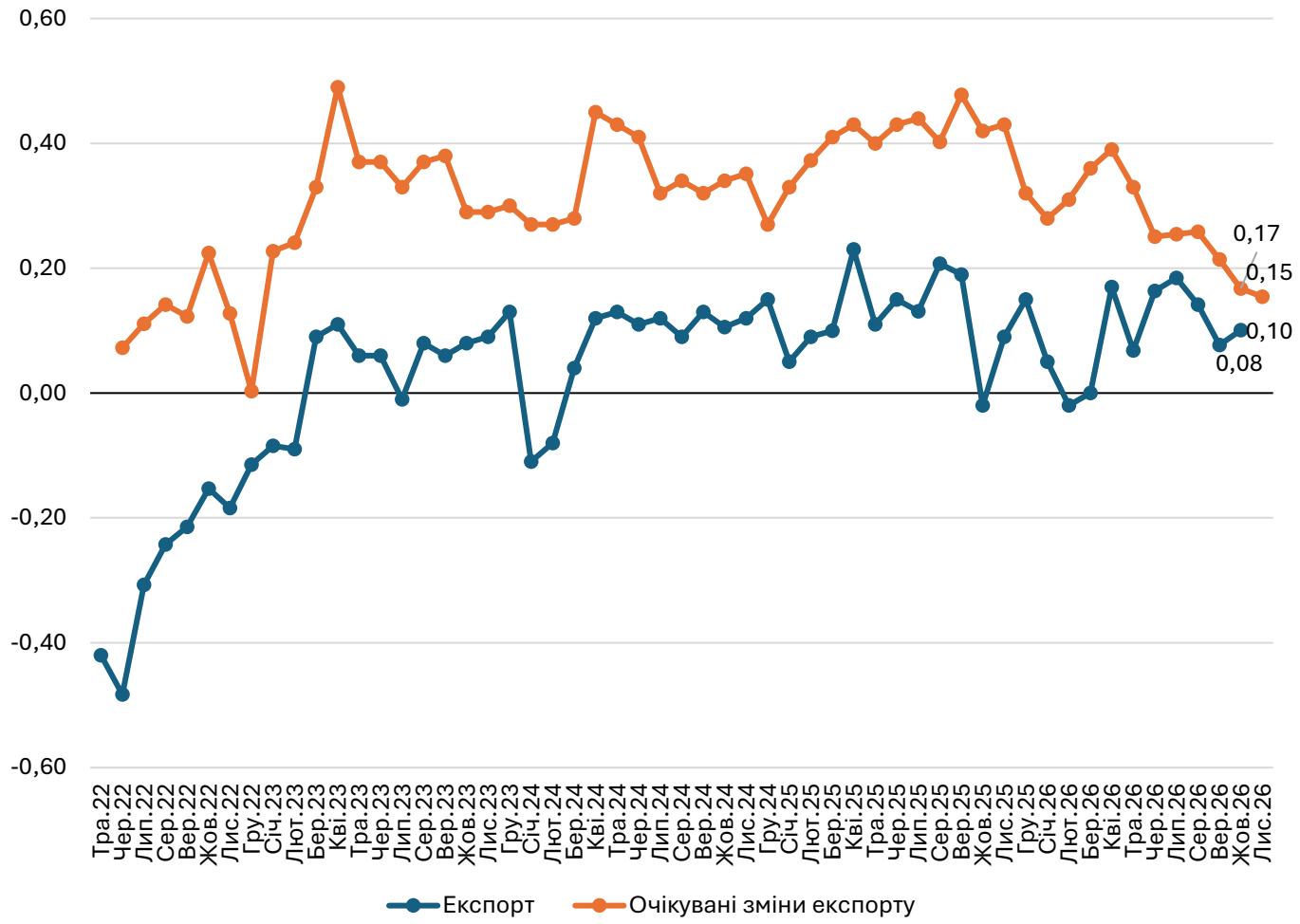
Індекс змін суттєво не змінився та становить 0,10 (було 0,08)

Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які **очікують зростання експорту зменшився** (із 25,9% у вересні до 21,6% у жовтні)
- % підприємств, які **планують скоротити експорт дещо зменшився** (із 10,5% у вересні до 8,5% у жовтні)

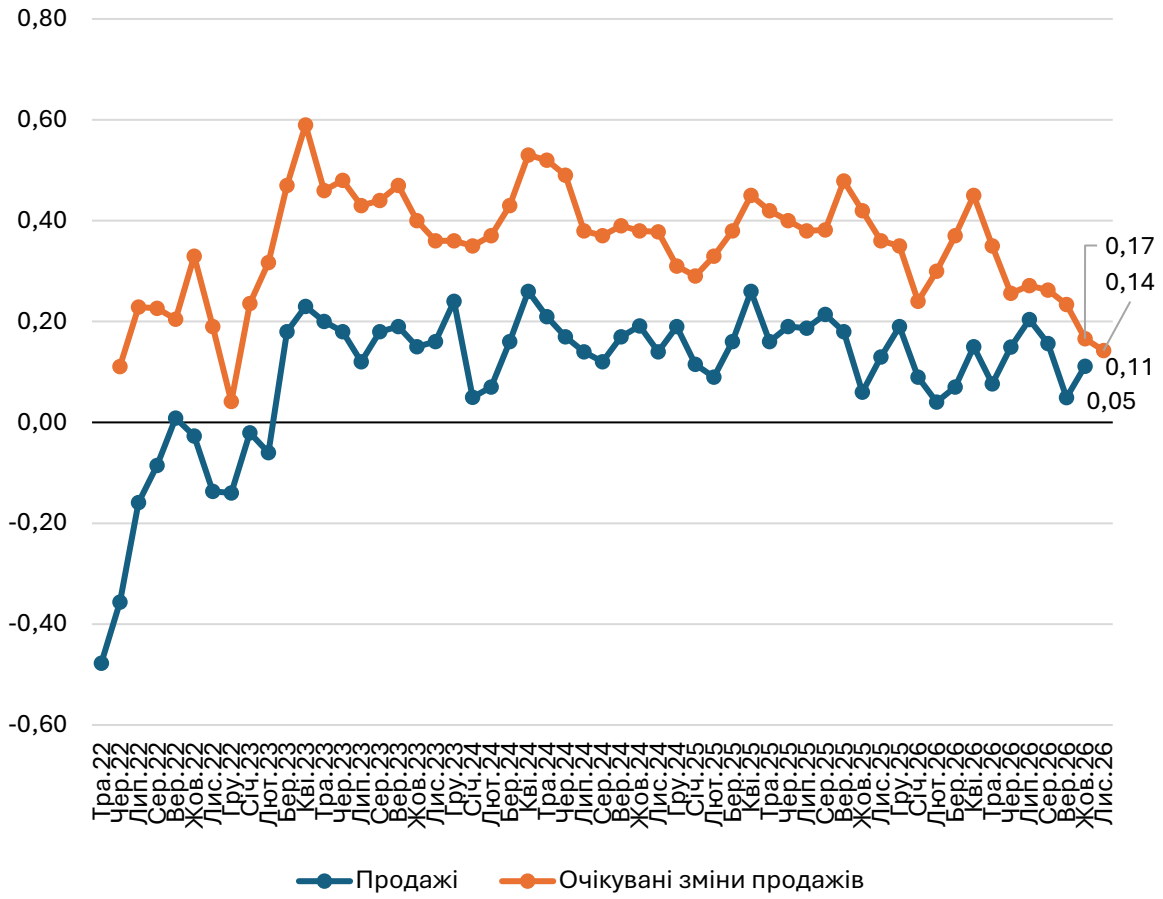
Індекс очікуваних змін експорту зберігає тенденцію до поступового зменшення, та у жовтні зменшився із 0,17 до 0,15

Експорт, балансові показники

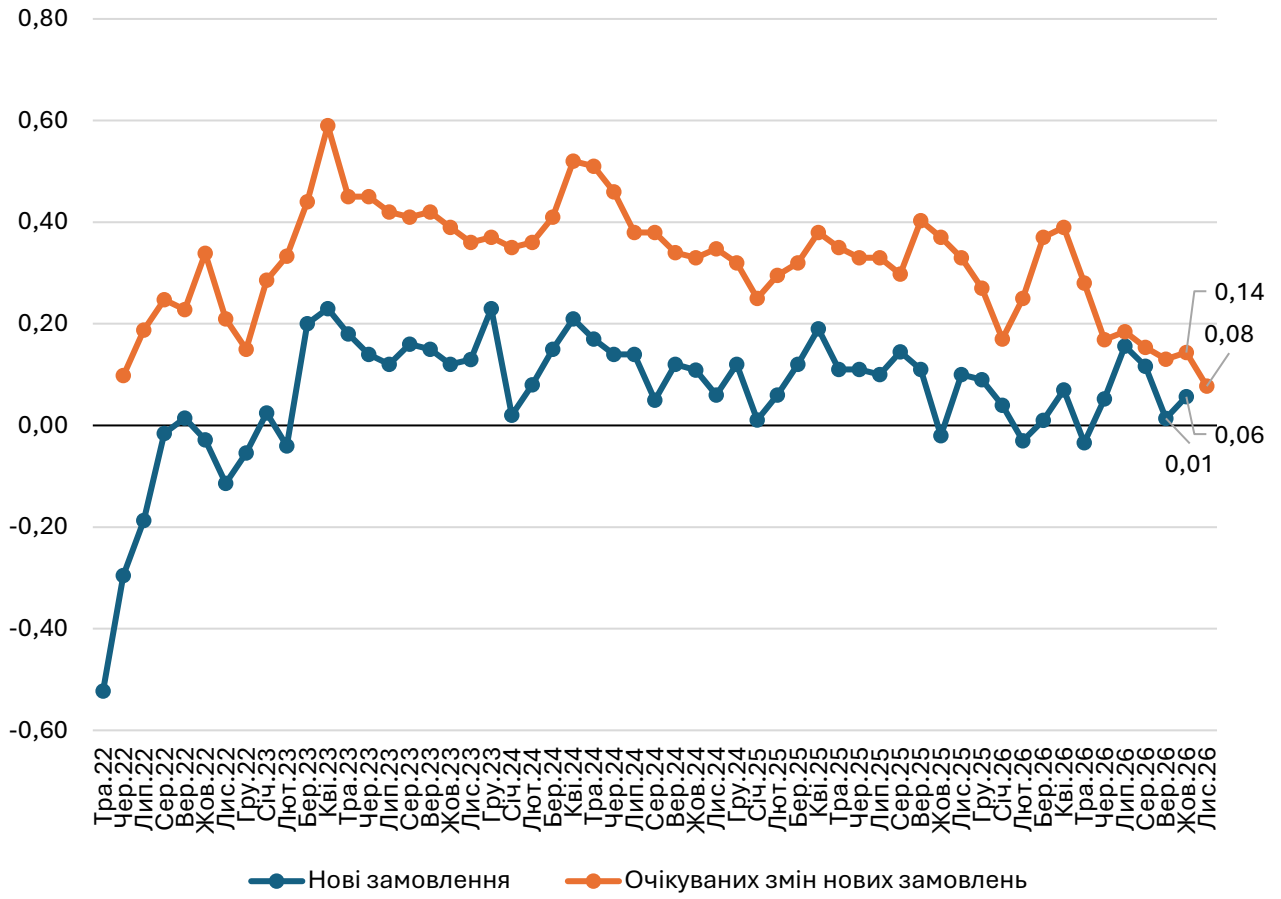


Продажі та нові замовлення: незначне покращення результатів та погіршення очікувань

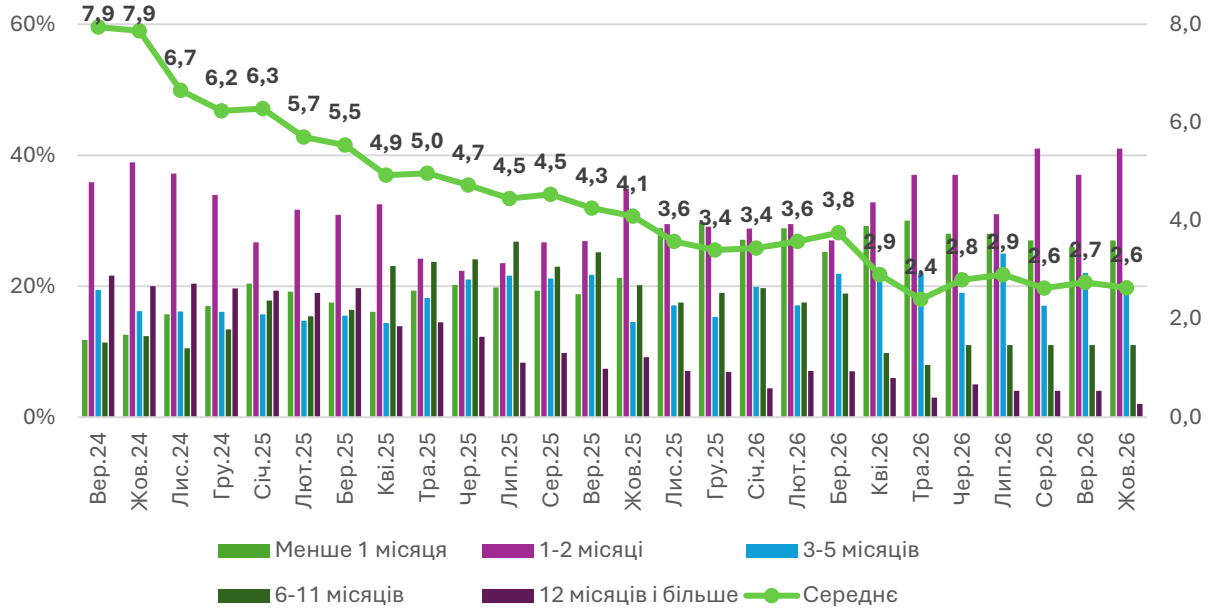
Продажі



Нові замовлення



Портфель нових замовлень





У жовтні 2026 порівняно до вересня відбулись деякі зміни у **портфелі замовлень** серед опитаних підприємств, водночас, **середнє значення показника суттєво не змінюється.** Показник **середньої тривалості нових замовлень** у жовтні становить 2,6 (було 2,7).

- **Частка тих, хто має замовлення на 1-2 місяці, збільшилась після зменшення минулого місяця,** із 37% до 41% тоді як частка підприємств із портфелем замовлень **на 3-5 місяців зменшилась після збільшення минулого місяця** із 22% до 19%.
- Водночас, **частка підприємств із горизонтом замовлень на рік і більше незначним чином зменшилась** та становить 2% (три місяці поспіль значення становило 4%). Частка підприємств, що працюють **«з коліс», суттєво не змінилась** та становить 27% (було 26% у жовтні). **Частка підприємств із портфелем замовлень на 6–11 місяців** п'ятий місяць поспіль залишається незмінною та становить 11%.



Динаміка цін

Ціни на сировину та матеріали: суттєвих змін не очікується

Результати (жовтень до вересня)

- % підприємств, що **повідомляють про зростання цін, зменшився,** із 51,5% до 45,6%
- % підприємств, які вважають, **що ціни на сировину та матеріали зменшились без суттєвих змін** (1,1% у вересні та 1,3% у жовтні)

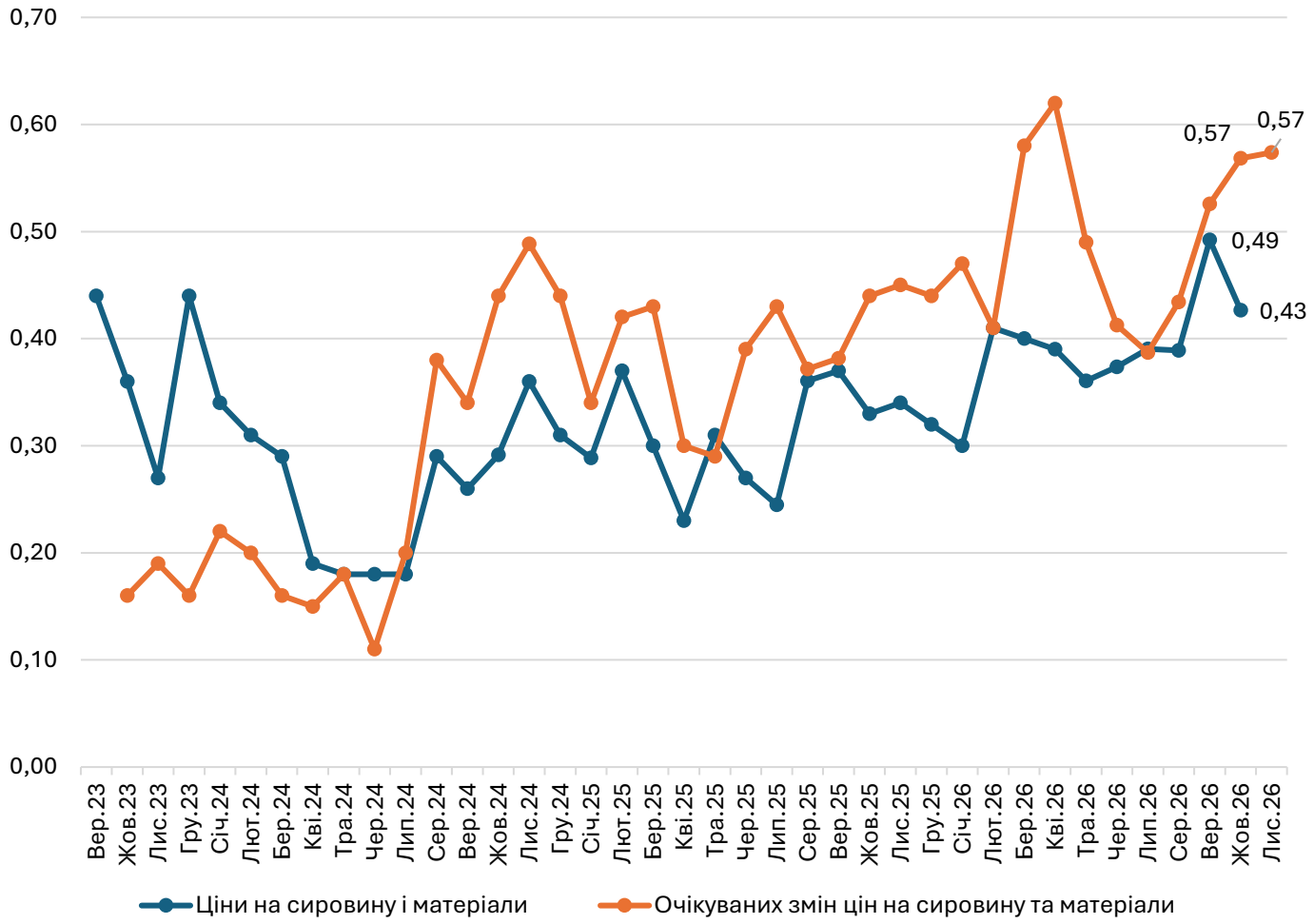
Індекс змін цін на сировину та матеріали зменшився, із 0,49 до 0,43

Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які **очікують на зростання цін суттєво не змінився** (58,3% у вересні та 58,6% у жовтні)
- % підприємств, які **очікують на зниження цін також суттєво не змінився** та становить 0,5% (було 1,2%)

Індекс очікуваних змін цін на сировину та матеріали перервав тримісячну тенденцію до зростання та залишився незмінним і становить 0,57, як і за попередній період

Ціни на сировину та матеріали, балансові показники



Нове щомісячне опитування підприємств, #54, (10/2026)

Ціни на готову продукцію: суттєвих змін не очікується

Результати (жовтень до вересня)

- % підприємств, що **повідомляють про зростання цін на готову продукцію зменшився,** із 48,9% до 43,7%
- % підприємств, які вважають, що **ціни на готову продукцію знизились, без істотних змін** та становить 1,1% у жовтні (було 1,3% у вересні)

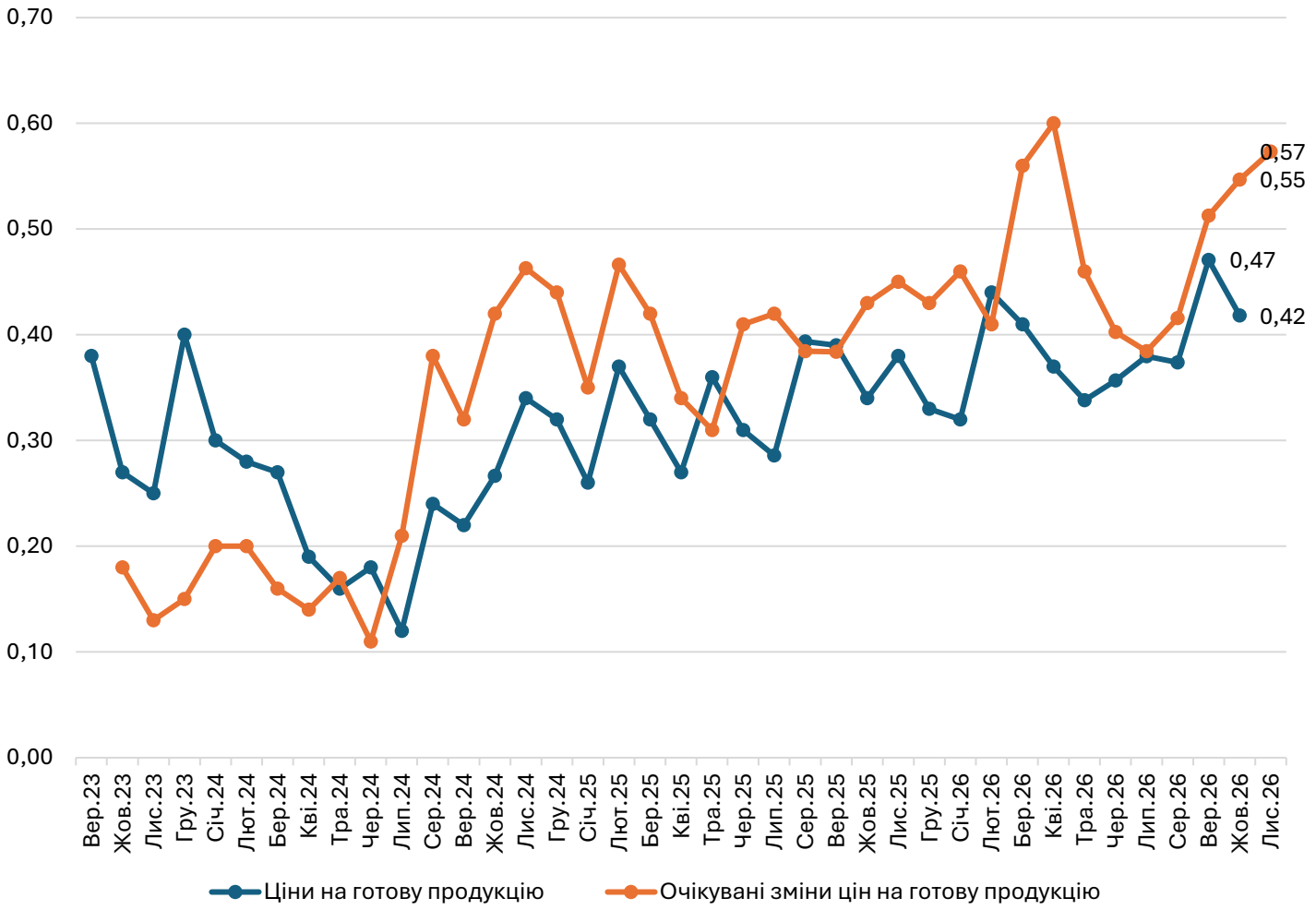
Індекс змін цін на готову продукцію зменшився, із 0,47 до 0,42

Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які **очікують зростання цін збільшився** (із 55,6% до 58,5%)
- % підприємств, які **очікують на зниження цін суттєво не змінився** та становить 0,02% (було 0,09%)

Індекс очікуваних змін цін на готову продукцію незначним чином збільшився, із 0,55 до 0,57

Ціни на готову продукцію, балансові показники

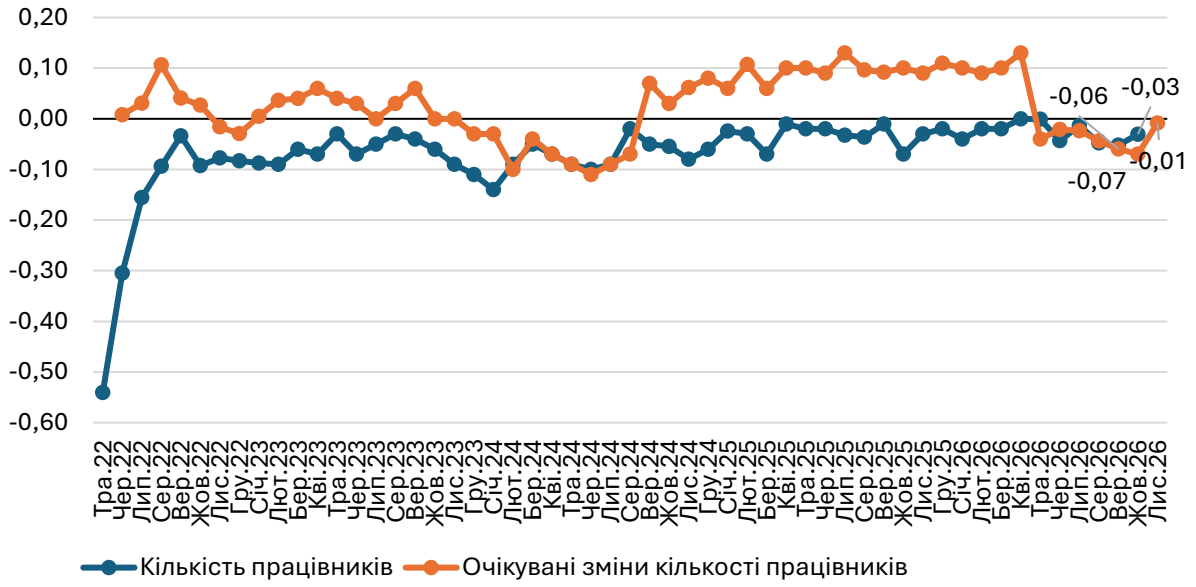




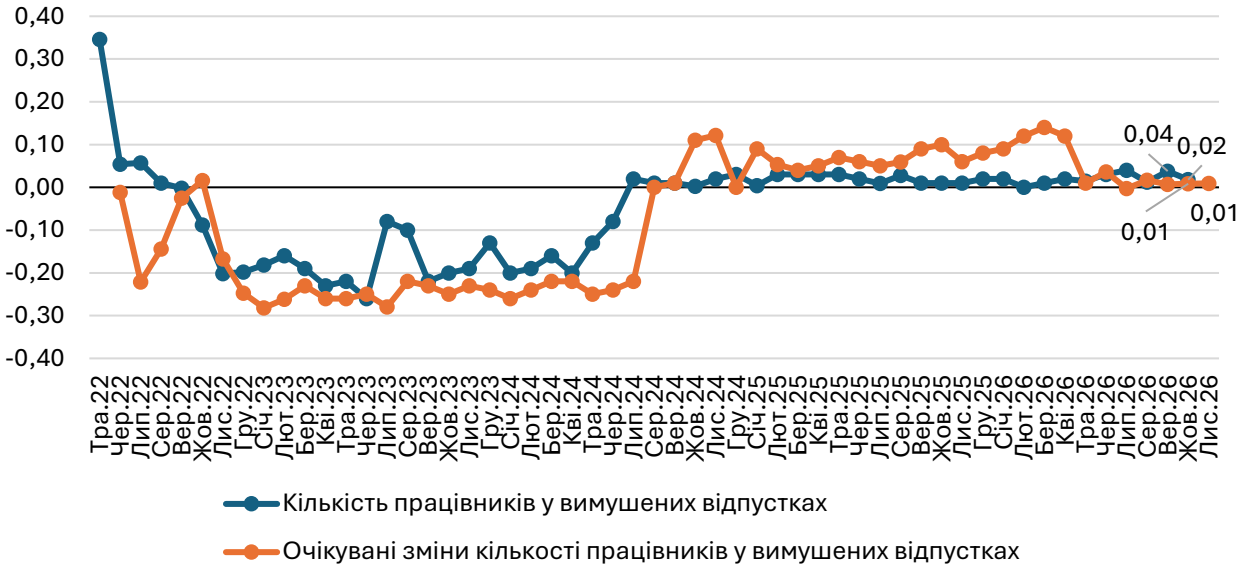
Зайнятість та ринок праці

Зайнятість: очікується незначне збільшення кількості працівників

Кількість працівників



Кількість працівників у вимушених відпустках



Очікування на 3 місяці

- % підприємств, що **планують зростання зайнятості в найближчі 3-4 місяці, суттєво збільшився**, із 1,7% до 4,8%
- % підприємств, які **мають намір скоротити чисельність працівників зменшився,** із 8,4% до 5,5%

Індекс очікуваних змін суттєво збільшився із -0,07 до -0,01

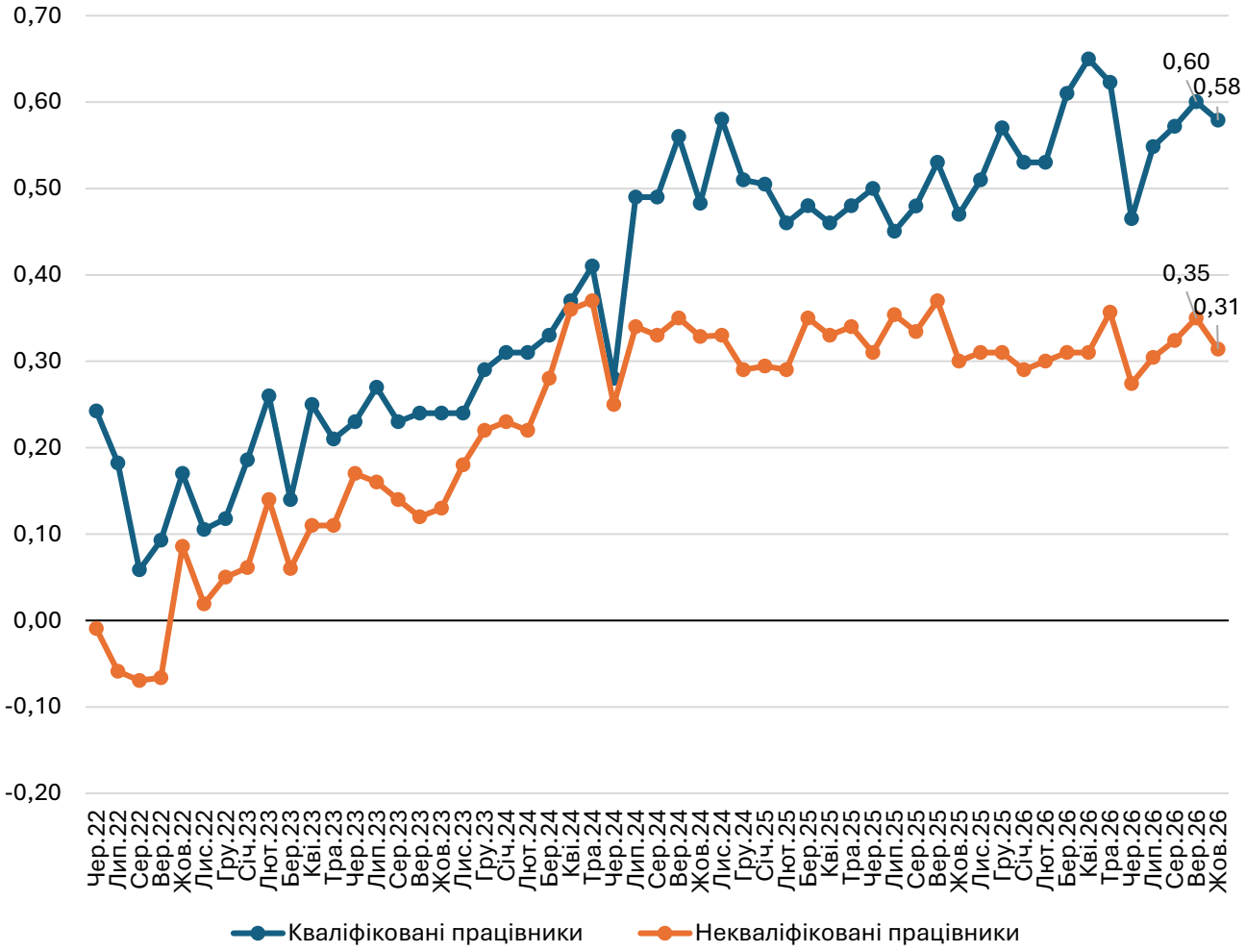
Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які **планують збільшити кількість працівників у вимушених відпустках суттєво не змінився** (2,9% у серпні та 3,3% у вересні)
- % підприємств, які **планують скоротити працівників у вимушених відпустках, також суттєво не змінився** (1,5% у вересні та 2,4% у жовтні)

Індекс очікуваних змін залишився незмінним та становить 0,01 третій місяць поспіль

Проблеми з пошуком працівників без суттєвих змін

Проблеми при пошуку працівників



У жовтні 2026 року, показники **труднощів із пошуком кваліфікованих, так і некваліфікованих працівників суттєво не змінились**

Кваліфіковані працівники:

- % тих, хто повідомив, що **таких працівників знайти важче, суттєво не змінився** (58,9% у вересні та 57,4% у жовтні)
- % тих, хто вважає що **кваліфікованих працівників стало легше знайти відсутній** (було 0,2% у вересні)

Індекс труднощів суттєво не змінився та у жовтні становить 0,58 (було 0,60)

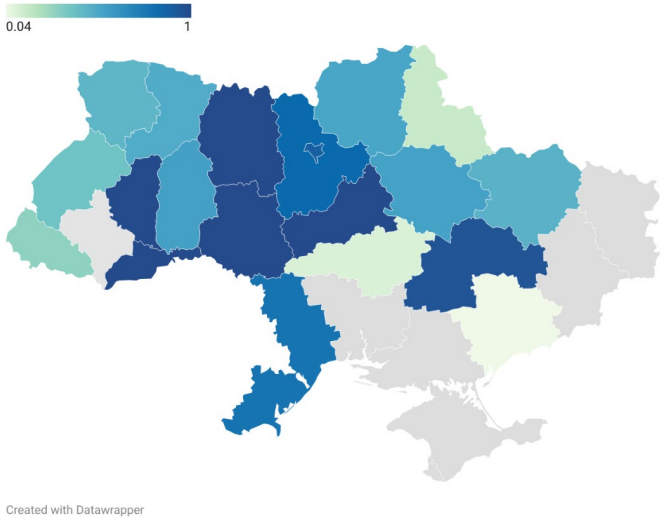
Некваліфіковані працівники:

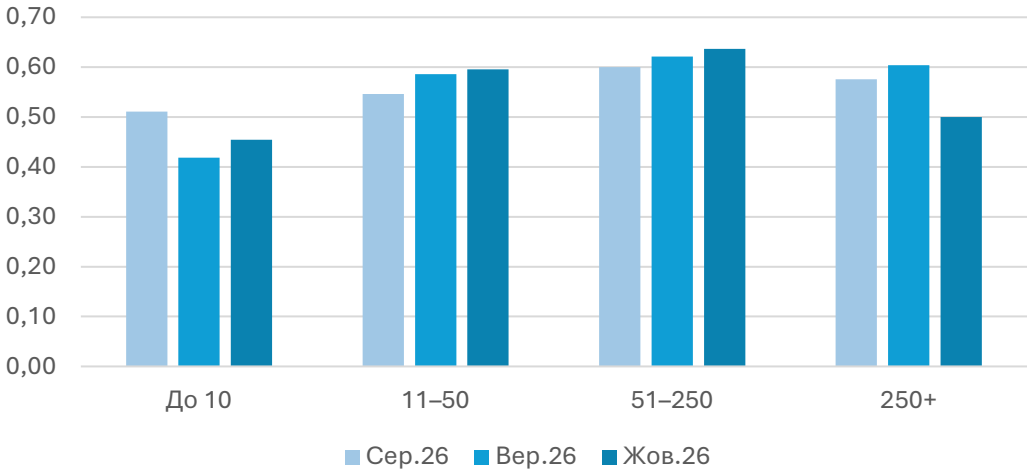
- % тих, кому їх **важче шукати дещо зменшився** (із 38,5% у вересні до 35,8% у жовтні)
- % тих, хто повідомив, що їх **легко знайти, суттєво не змінився** (4,3% у вересні та 4,5% у жовтні)

Індекс труднощів незначним чином зменшився, із 0,35 до 0,31

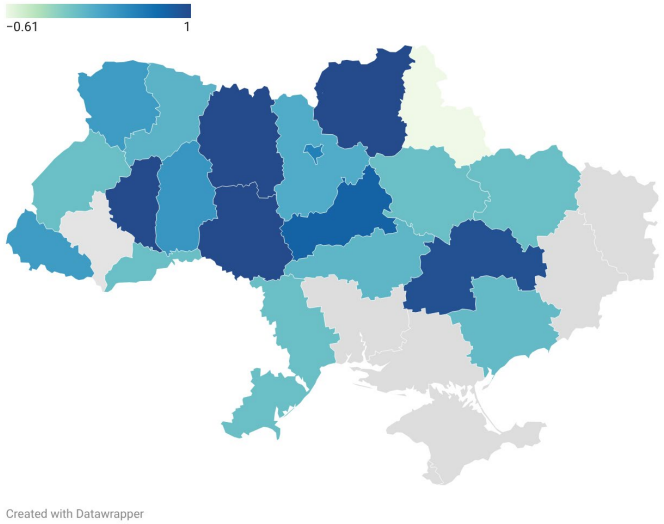
Кваліфіковані та некваліфіковані працівники у різних вимірах

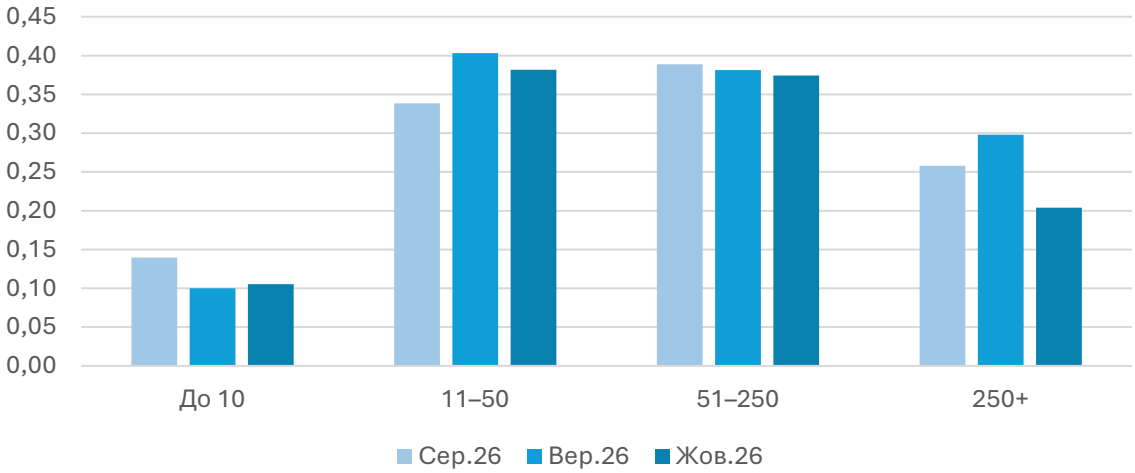
Кваліфіковані працівники (за індексами)





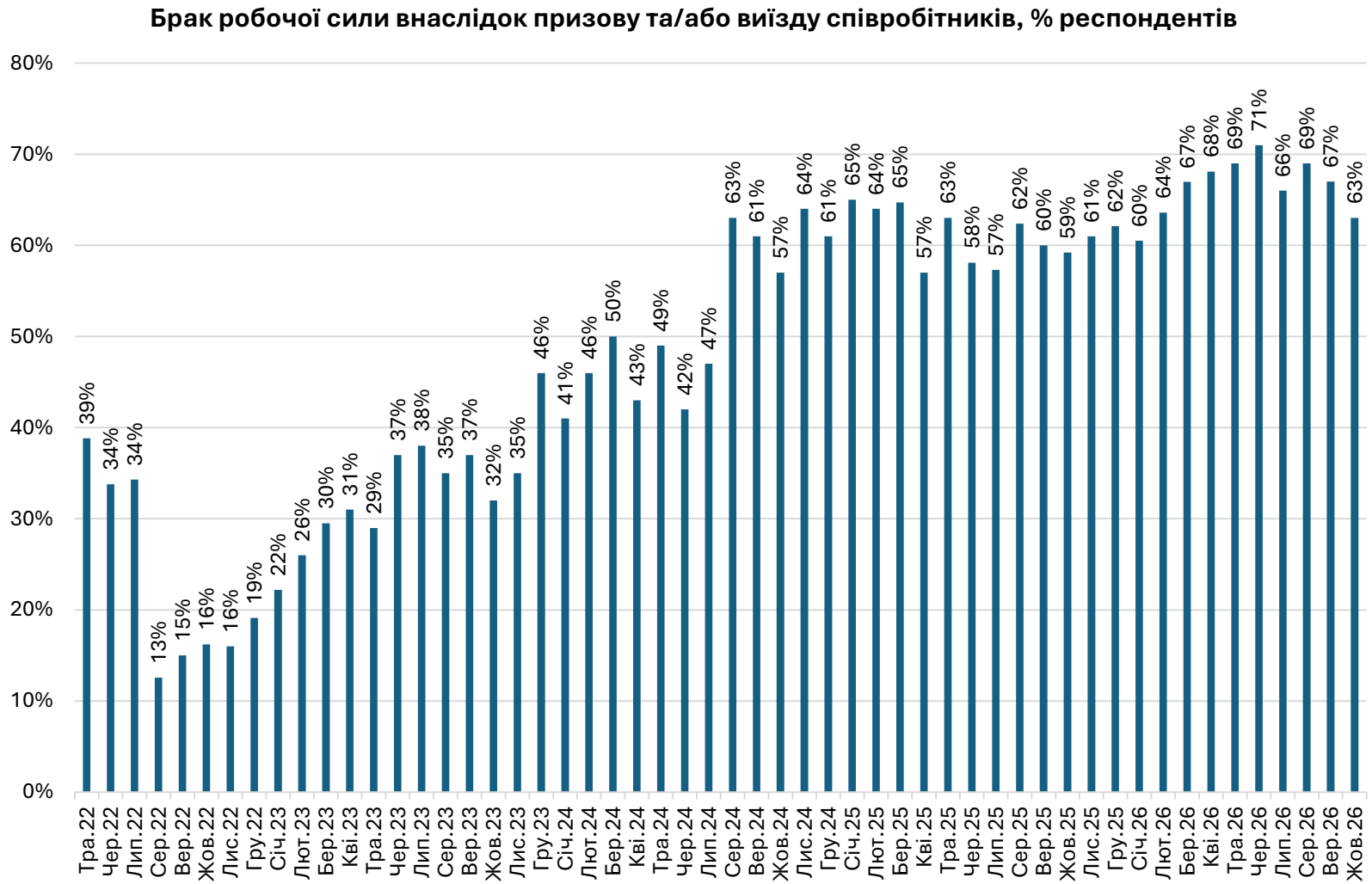
Некваліфіковані працівники (за індексами)





«Брак робочої сили» зберігає лідерство у переліку перешкод, незважаючи на поступове зменшення значень

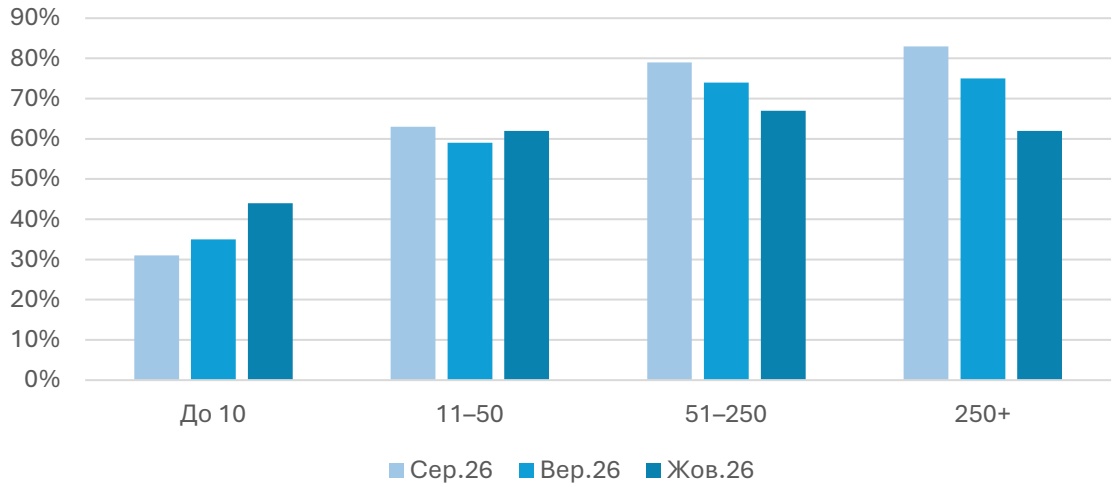
- Частка підприємств, які вказали на **«брак робочої сили» як на перешкоду, незначним чином другий місяць поспіль поступово зменшується,** та у жовтні порівняно до вересня показник зменшився із 67% до 63%
- **У переліку перешкод «брак робочої сили» залишається на першій позиції**



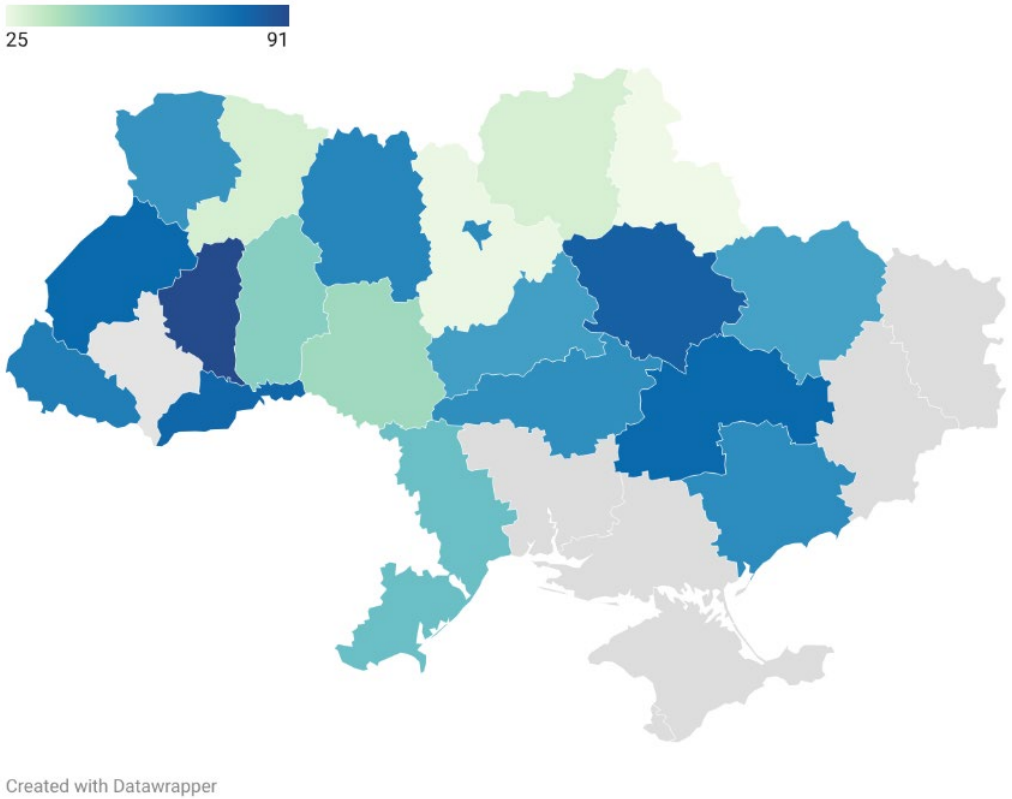
Нове щомісячне опитування підприємств, #54, (10/2026)

«Брак робочої сили» у різних вимірах

«Брак робочої сили» за розміром підприємств, % респондентів



«Брак робочої сили» за регіоном, % респондентів



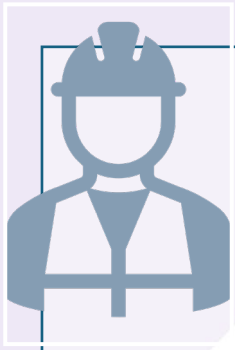
- % підприємств, які обирають **«брак робочої сили»** як перешкоду **поступово збільшується для мікропідприємств, водночас, зменшується для середніх та великих підприємств**
- 80% підприємств у Дніпропетровській, Львівській, Чернівецькій, Полтавській, та Тернопільській областях вважають нестачу кадрів перешкодою для ведення бізнесу

Примітка. Кількість респондентів в Івано-Франківській області була недостатньою для аналізу цього питання

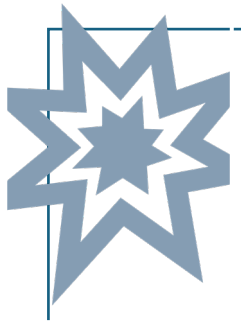


Перешкоди для ведення бізнесу

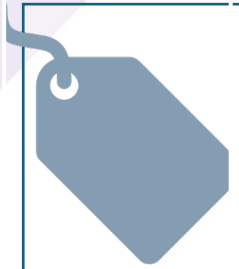
ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 5. Перешкоди



«Брак робочої сили» зберігає лідерство у рейтингу перешкод веденню бізнесу, не дивлячись на поступове зменшення



«Небезпечно працювати» із незмінним значенням **залишається на другій позиції у рейтингу перешкод**



«Зростання цін», із майже незмінним значенням, також зберігає третю позицію

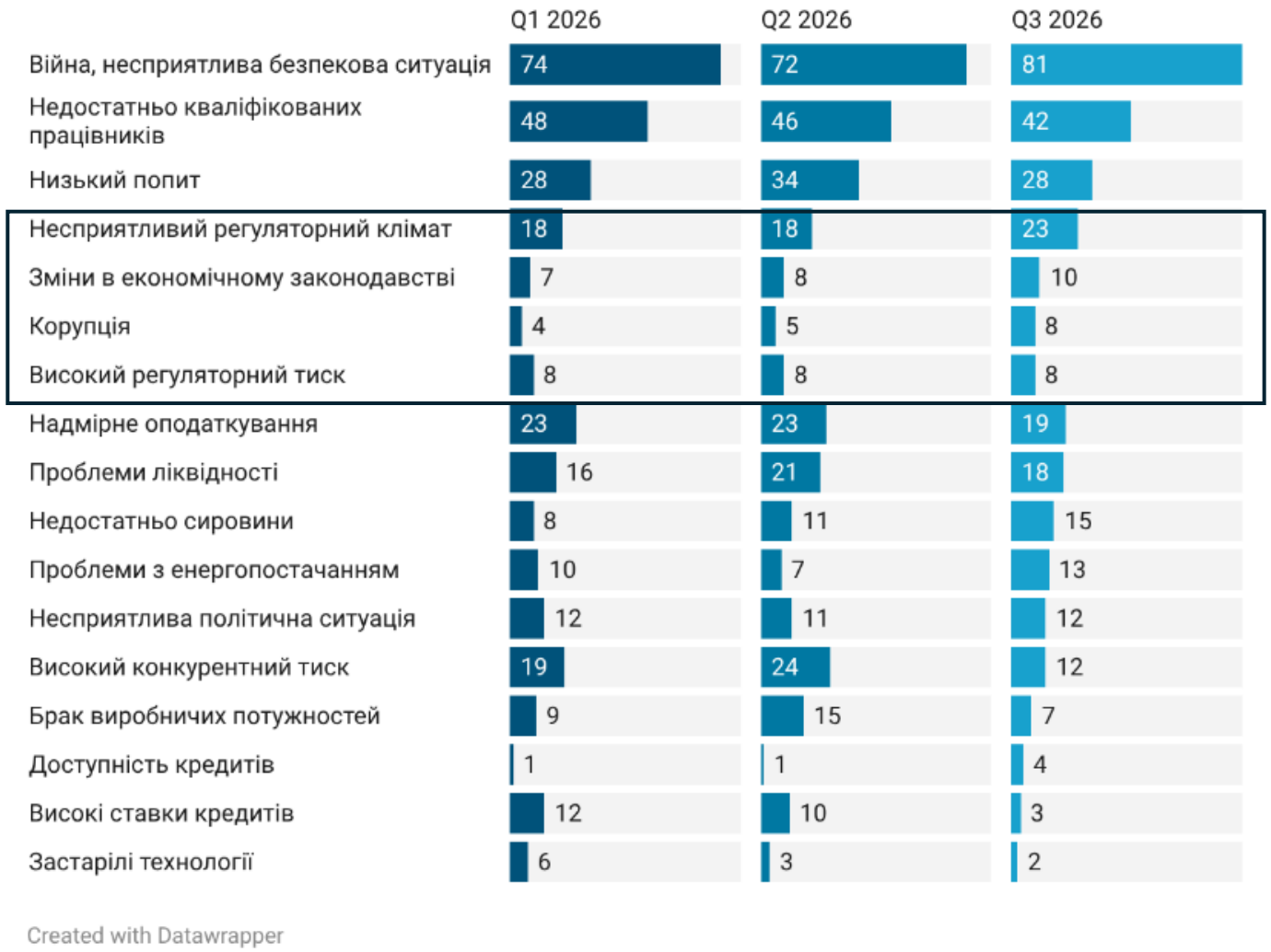


Водночас **спостерігаються зміни для таких перешкод як «складнощі з перевезенням сировини», «перебої з електропостачанням» та «брак обігових коштів»**

Перешкоди для зростання виробництва з «довоєнної» анкети (щоквартальне питання)

Щоквартально ми використовуємо перелік перешкод для зростання виробництва з довгострокового «Дослідження ділової думки» 1998-2022*

- У жовтні 2026 року серед перешкод для зростання виробництва підприємства найчастіше **згадували війну** (водночас, значення суттєво збільшилось, із 72% до 81%)
- 2-ге, 3-тє та 4-те місця зайняли **брак кваліфікованих працівників** (поступове зменшення значення), **низький попит** (суттєве зменшення значення) та несприятливий регуляторний клімат (збільшення значення)
- **Несприятливий регуляторний клімат**** **піднявся з 7-ої на 4-ту позицію рейтингу**, зі збільшенням значення, що стало можливим через зміни у двох із трьох складових показника



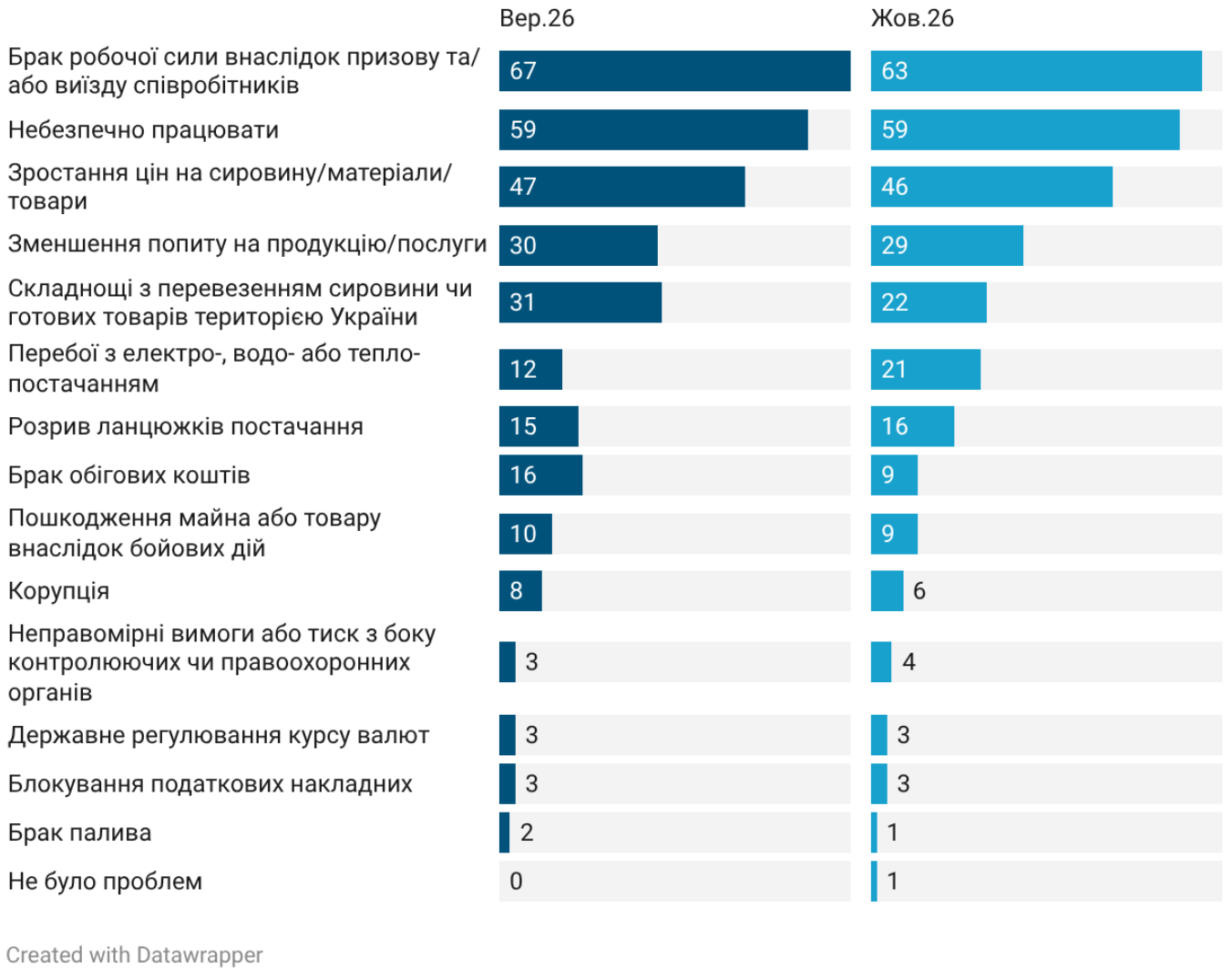
* Остання хвиля Дослідження ділової думки до повномасштабного російського вторгнення була проведена у лютому 2022 року

** Регуляторний клімат – це сукупний показник, що складається з «високого регуляторного тиску», «змін у законодавстві» та «корупції»

Основні перешкоди для ведення бізнесу у воєнний час, % респондентів

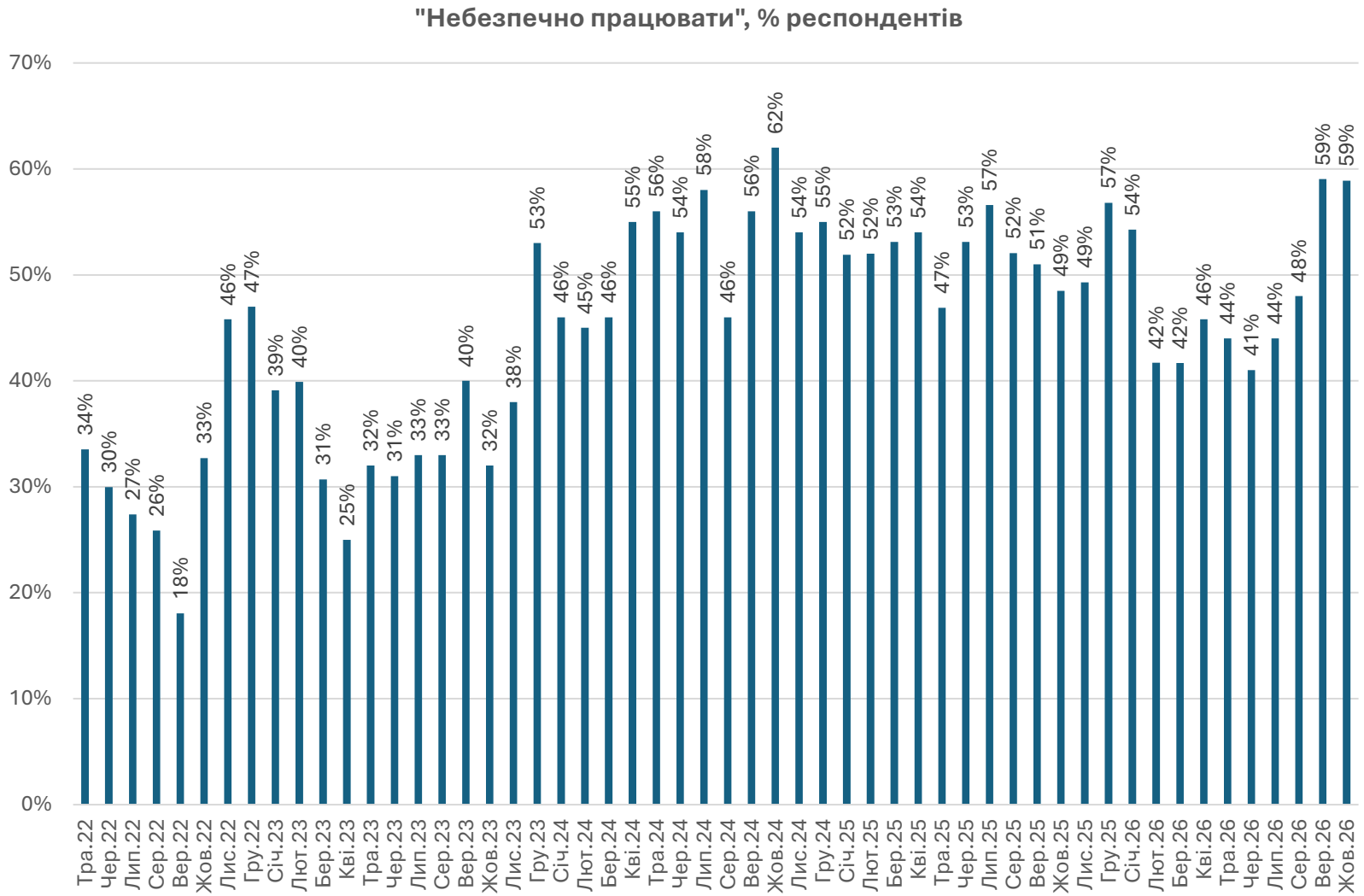
У жовтні 2026 року трійка лідерів перешкод залишилась у незмінному порядку

- **«Брак робочої сили»**, незважаючи на **поступове зменшення значень (**із 67% до 63%), **залишається на першій позиції**
- **Значення перешкоди «Небезпечно працювати» після збільшення значення у вересні, у жовтні** залишилось незмінним та становить 59% і перешкода зберігає 2-гу сходинку
- **Значення перешкоди «зростання цін на сировину та товари» суттєво не змінилось** (47% у вересні та 46% у жовтні), та перешкода також зберегла 3-тю позицію
- **Логістичні проблеми** в середині країни зі зменшенням значення (із 31% до 22%) опускаються з **4-ого на 5-те місце. 7-му позиція** із майже незмінним значенням (15% у вересні та 16% у жовтні) **зберігається за «розрив ланцюжків постачання»**
- **«Зменшення попиту»** із майже незмінним значенням (30% у вересні та 29% у жовтні) **піднімається з 5-ої на 4-ту позицію**
- **«Перебої з електроенергією»** збільшившись у значенні вдвічі (із 11% у вересні до 21% у жовтні) **піднімаються з 8-ої на 6-ту позицію**
- **Корупція та тиск з боку правоохоронних органів** залишаються **порівняно не суттєвими перешкодами для ведення бізнесу**



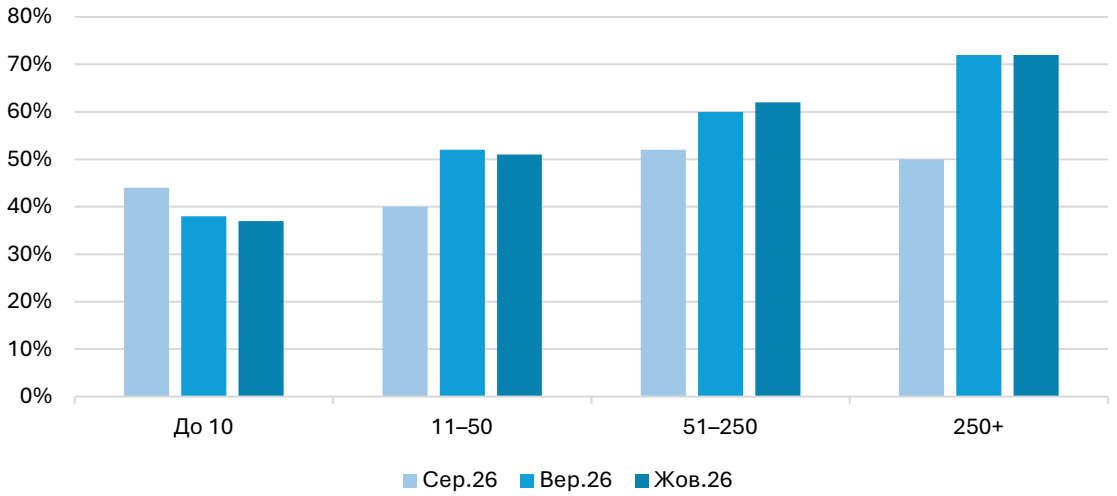
«Небезпечно працювати» на другій позиції рейтингу перешкод

- **Частка респондентів, які вказали на «небезпечно працювати» як на перешкоду веденню бізнесу залишилась незмінною після суттєвого зростання минулого місяця**, та у жовтні, як і у вересні значення становить 59%
- **у переліку** перешкод «небезпечно працювати» **залишається на 2-ій сходинці**

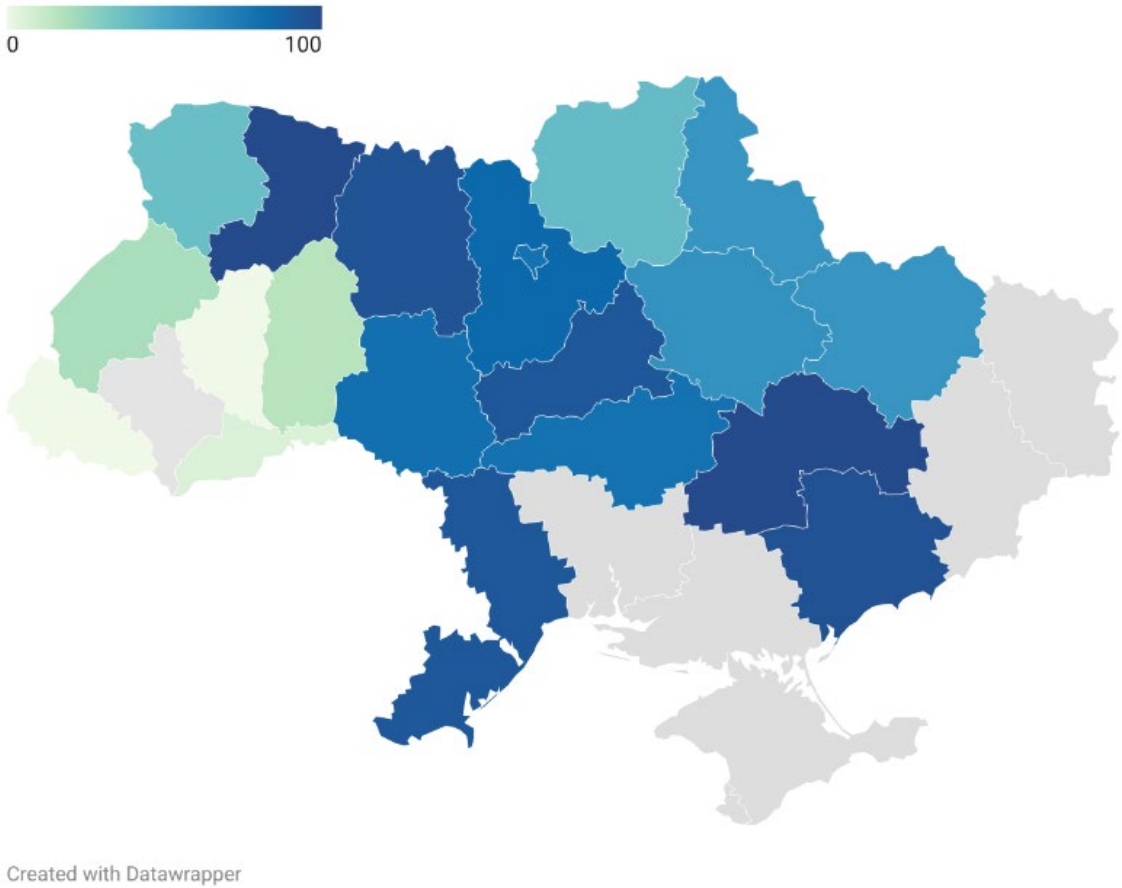


«Небезпечно працювати» у різних вимірах

«Небезпечно працювати» за розміром підприємств, % респондентів



«Небезпечно працювати» за регіоном, % респондентів

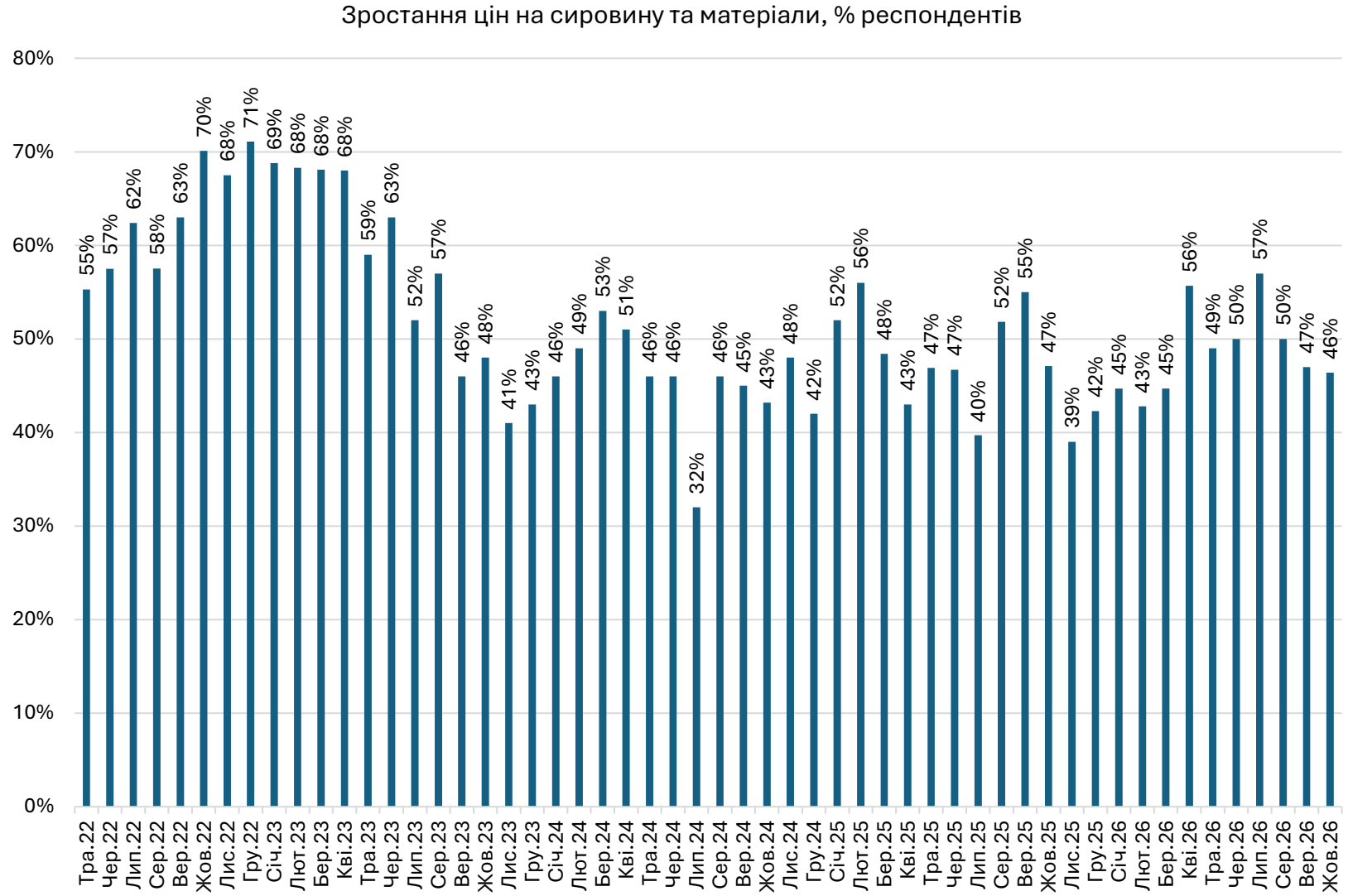


- % підприємств, які обрали **«небезпечно працювати»** як перешкоду, **суттєво не змінився в залежності від розміру підприємства, найменші показники – у мікропідприємств, найбільші – у великих.**
- 80+% опитаних у Вінницькій, Київській Черкаській, Одеській, Житомирській, Запорізькій, Рівненській та Дніпропетровській областях вважають небезпечні умови перешкодою для ведення бізнесу

Примітка. Кількість респондентів в Івано-Франківській області була недостатньою для аналізу цього питання

«Зростання цін» на третій сходинці рейтингу перешкод

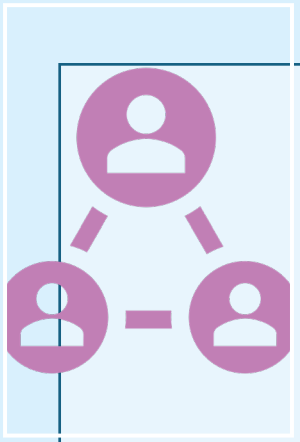
- Частка підприємств, для яких **«зростання цін на сировину та матеріали»** є перешкодою **суттєво не змінилась** (із 47% у вересні та 46% у жовтні)
- У переліку перешкод «зростання цін» **зберігає 3-тю позицію рейтингу**





Економічна політика

ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 6. Економічна політика



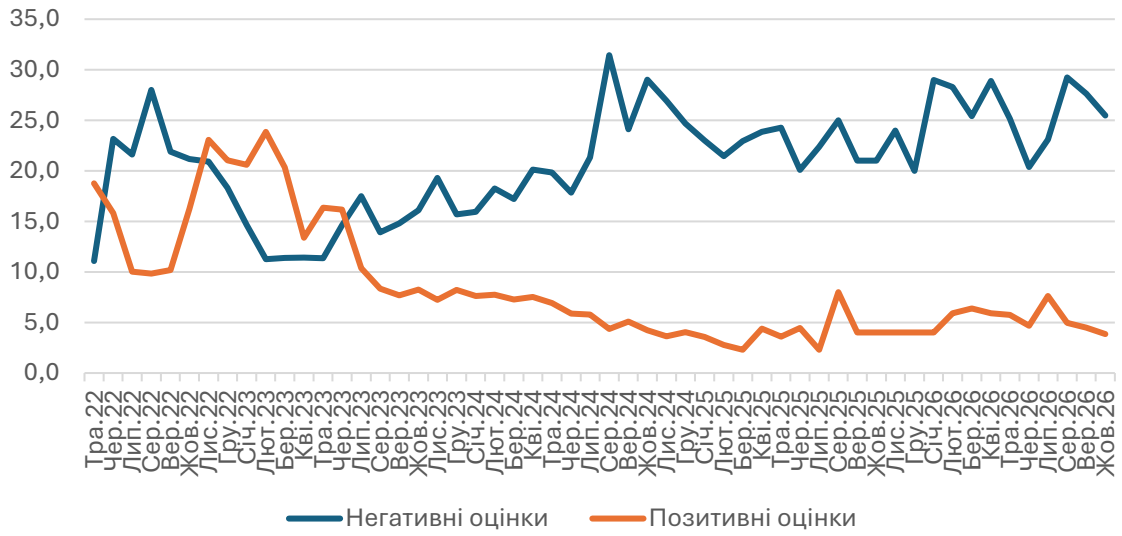
Оцінки державної політики Уряду суттєво не змінились та залишаються переважно нейтральними

Оцінки економічної політики Уряду: залишаються переважно нейтральними

	Жов.25	Лис.25	Гру.25	Січ.26	Лют.26	Бер.26	Кві.26	Тра.26	Чер.26	Лип.26	Сер.26	Вер.26	Жов.26
Позитивно	4	4	4	4	6	6	6	6	5	8	5	4	4
Нейтрально	65	65	68	61	60	60	60	64	70	65	60	61	63
Негативно	21	24	20	29	28	25	29	25	20	23	29	28	25
НЗ/НА	9	8	8	7	6	8	5	5	5	4	6	6	8

Created with Datawrapper

Позитивні та негативні оцінки економічної політики Уряду, % підприємств



- **Частка позитивних оцінок політики становить 4%** другий місяць поспіль
- **Частка нейтральних оцінок політики Уряду щодо підтримки бізнесу незначним чином збільшилась**, із 61% до 63%
- **Частка негативних оцінок незначним чином зменшилась,** із 28% у вересні до 25% у жовтні
- **Частка тих, хто не визначився з відповіддю дещо зросла** та становить 8% у жовтні (було 6% у вересні і серпні)



Відключення електроенергії

ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 7: Перебої з електроенергією

Частка компаній, для яких **«перебої з електроенергією» є перешкодою, у жовтні збільшилась майже вдвічі, із** 12% до 21%

41% підприємств були змушені **тимчасово призупиняти роботу** через перебої з електроенергією у вересні **2026** року

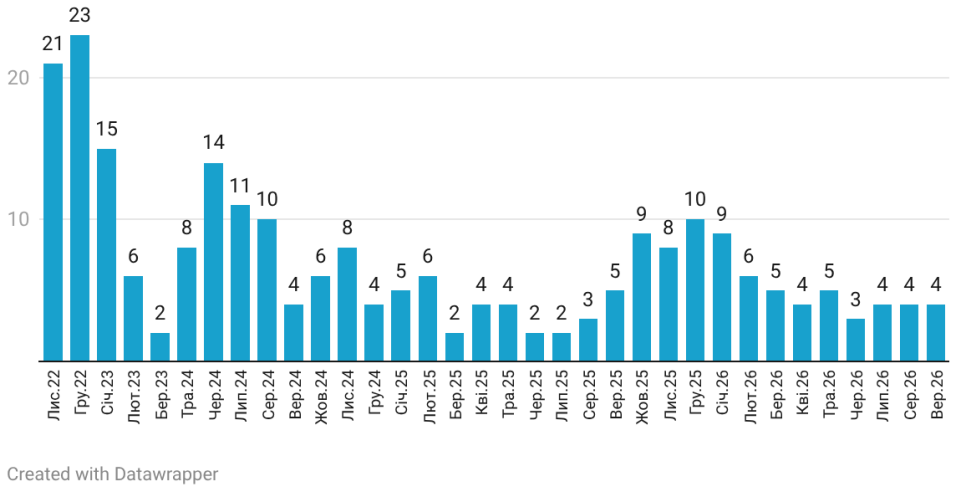
У вересні 2026 року через перебої з електроенергією **бізнес втратив 4%** загального **робочого часу**

Втрати підприємств різного розміру майже зрівнялися. Серед галузей найбільші втрати часу спостерігаються у **легкій промисловості та харчовій промисловості**

«Перебої з електрикою» збільшились у значенні у переліку перешкод

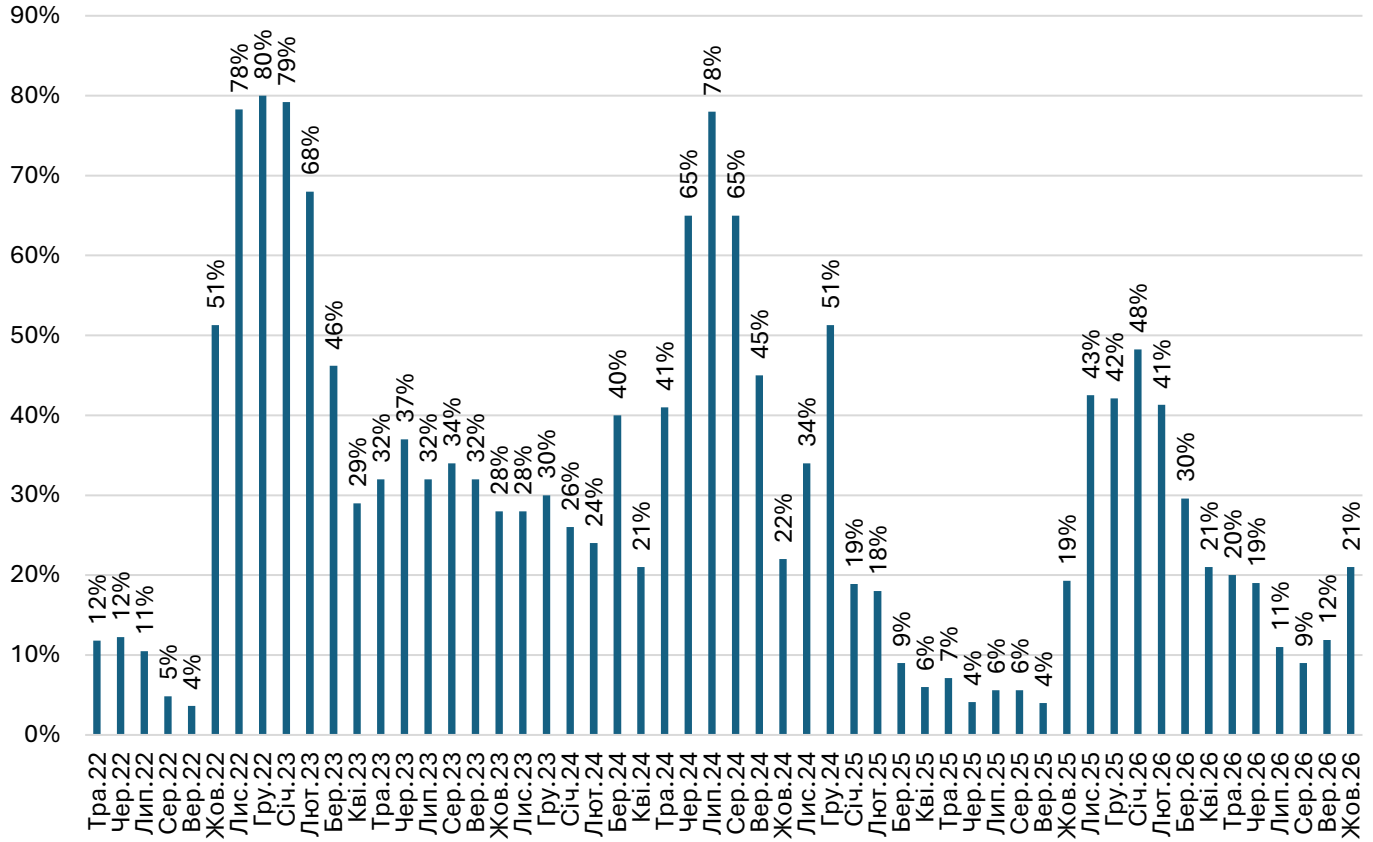
- **Частка компаній, для яких «перебої з електроенергією» є перешкодою, у жовтні збільшилась у значенні майже вдвічі**, із 12% до 21%
- **У переліку перешкод** «перебої з електроенергією» **піднялись з 8-ї на 6-ту сходинку рейтингу перешкод**

Середній % часових втрат



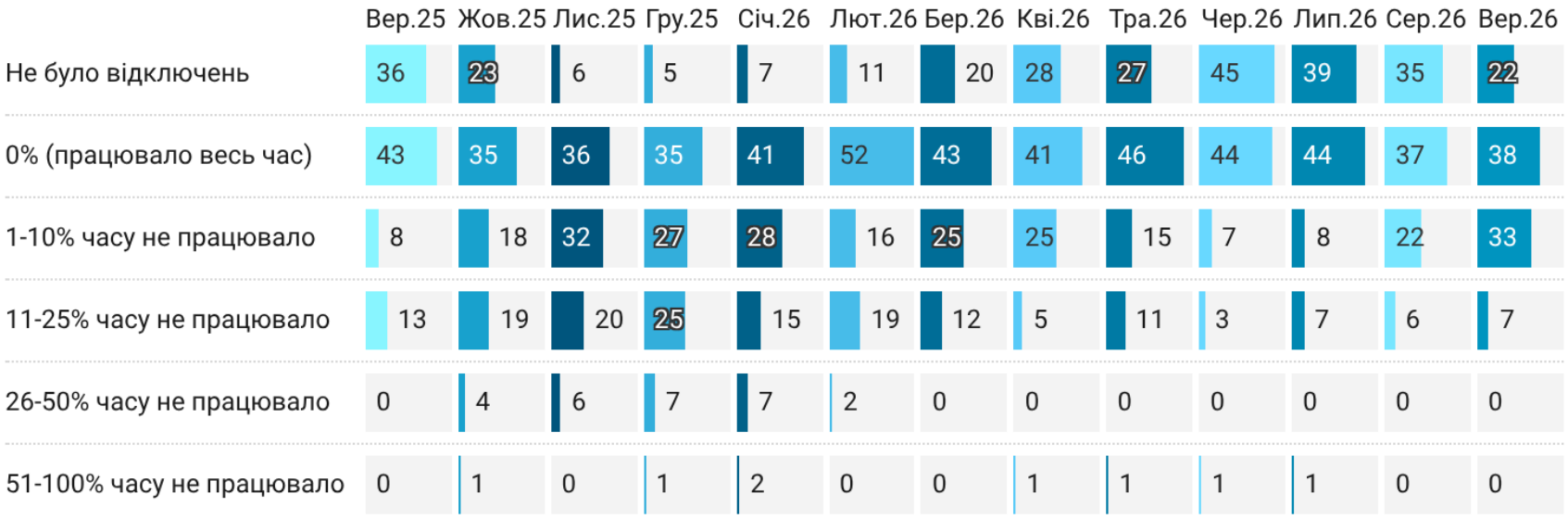
Created with Datawrapper

Перебої з електропостачанням як перешкода для бізнесу, % респондентів



У вересні підприємства більш часто втрачали робочий час через перебої з електроенергією

Вплив відключень світла на роботу підприємств (% опитаних)



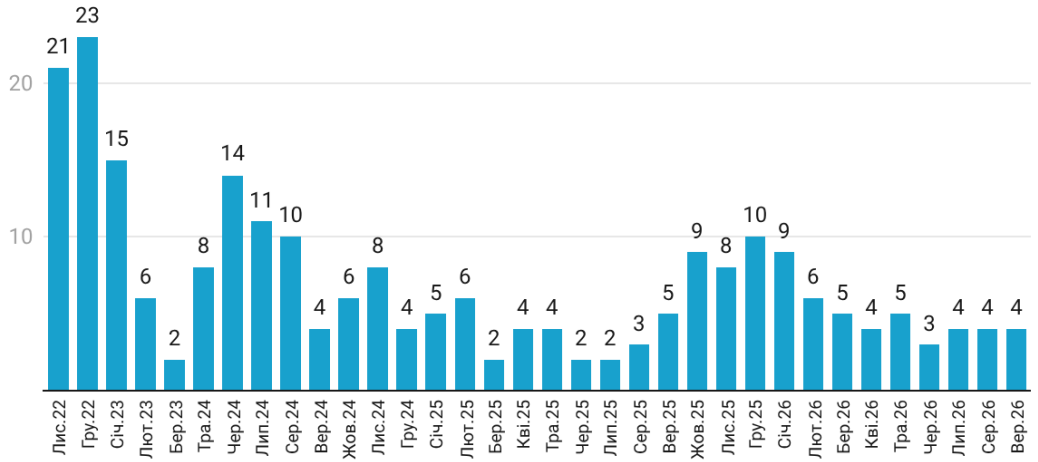
Created with Datawrapper

- **41%** бізнесів **тимчасово призупиняли роботу** через відключення електроенергії **у вересні 2026 року (10% у червні, 16% у липні, 28% у серпні**)
- **33%** підприємств припиняли роботу лише **на 1-10% робочого часу**, а **7%** - на **11-25% робочого часу**
- Водночас **38%** бізнесів **працювали безперервно, попри перебої** з електроенергією
- **22%** бізнесів **не мали відключень** електроенергії

Втрата робочого часу через перебої з електроенергією

- У вересні 2026 року через перебої з електроенергією **бізнес втратив 4%** загальної тривалості **робочого часу** (серед підприємств, які мали відключення)
- Були зафіксовані **відмінності** між **галузями** та **регіонами**
- **Найбільших втрат** робочого часу через перебої з електроенергією відчули підприємства **Сумської, Одеської та Чернігівської областей**

Середній % часових втрат



Created with Datawrapper

Середній % часових втрат за регіоном

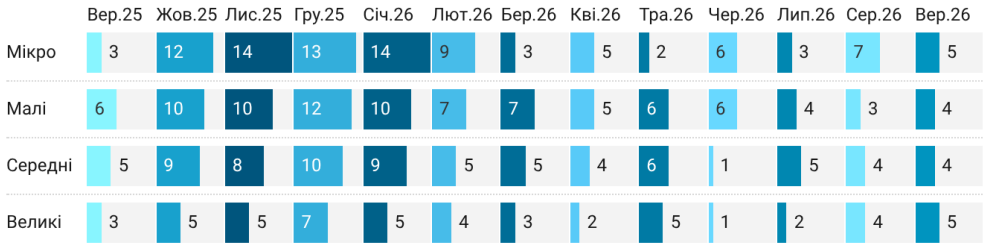
	Вер.25	Жов.25	Лис.25	Гру.25	Січ.26	Лют.26	Бер.26	Кві.26	Тра.26	Чер.26	Лип.26	Сер.26	Вер.26
Сумська	11	17	20	16	19	14	13	9	6	10	13	15	15
Одеська	0	3	5	5	1	1	4	3	5	1	2	6	12
Чернігівська	7	12	18	8	19	13	2		9		1		11
Полтавська	1	5	7	2	8	7	4	2	1	0	2	6	9
Київ	9	13	9	11	15	13	10	13		10	10	2	7
Житомирська	18	18	20	25	18	18	6	5	6	0	0	1	6
Черкаська	0	0	0	0	0	0	16	6	18	3	0	2	6
Дніпропетровська	18	32	28	36	37	20	6	9	16	0	17	1	6
Київська	2	7	5	5	3	4	3	5	1	2	6	8	4
Волинська	1	1	9	20	15	11	8	8				1	3
Хмельницька	3	6	15	12	24	7	3		1	10	5	2	3
Харківська	0	17	8	11	2	2	4	7	13	0	1	8	1
Кіровоградська		3	5	5	4	1	1	2	0	0	0	5	1
Львівська	0	7	10	4	0	2	0	0	1	0	0	7	0
Чернівецька	0	10	6	8	1	0	0	0	3	0	0	3	0
Рівненська	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Запорізька			5	19	6	1	0	0	0				0
Тернопільська		3	2	3	6	5				0	0	2	
Закарпатська	0	0	0	0	0	0	0	1					
Вінницька													
Івано-Франківська													

Created with Datawrapper

Втрати робочого часу майже зрівнялися для підприємств різного розміру

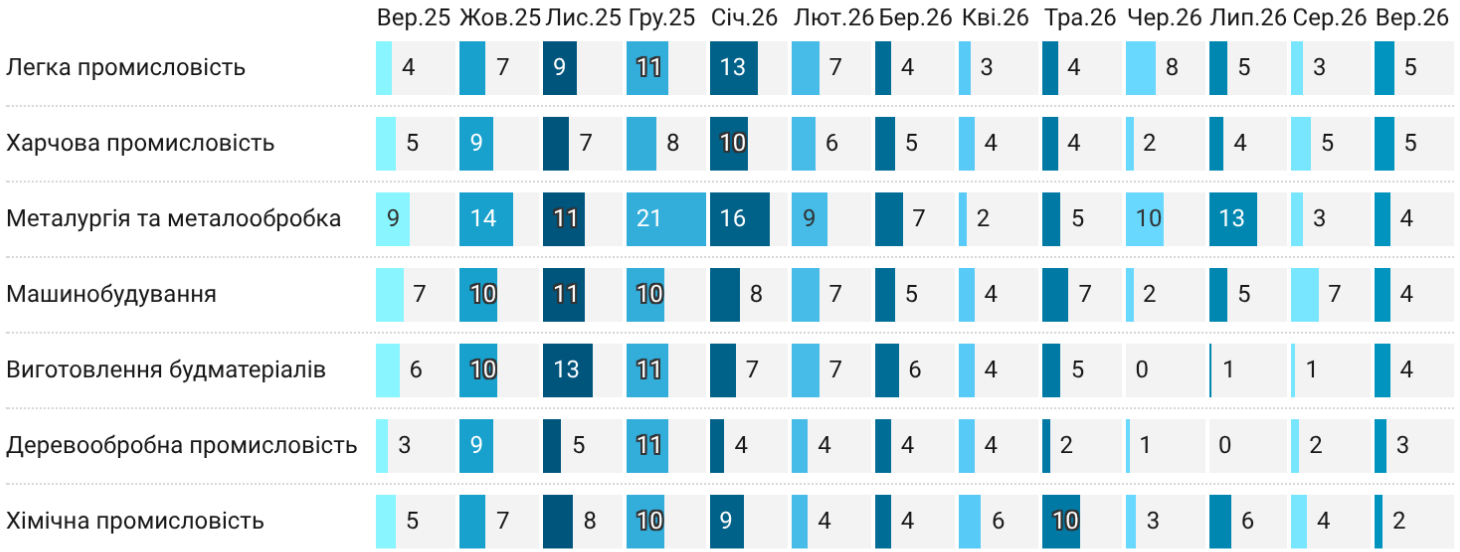
- **Втрати робочого часу майже зрівнялися для підприємств різного розміру**
- Серед галузей **найбільші втрати** часу припадають на **легку та харчову промисловості**

% часових витрат, за розміром підприємств



Created with Datawrapper

% часових втрат, за галуззю



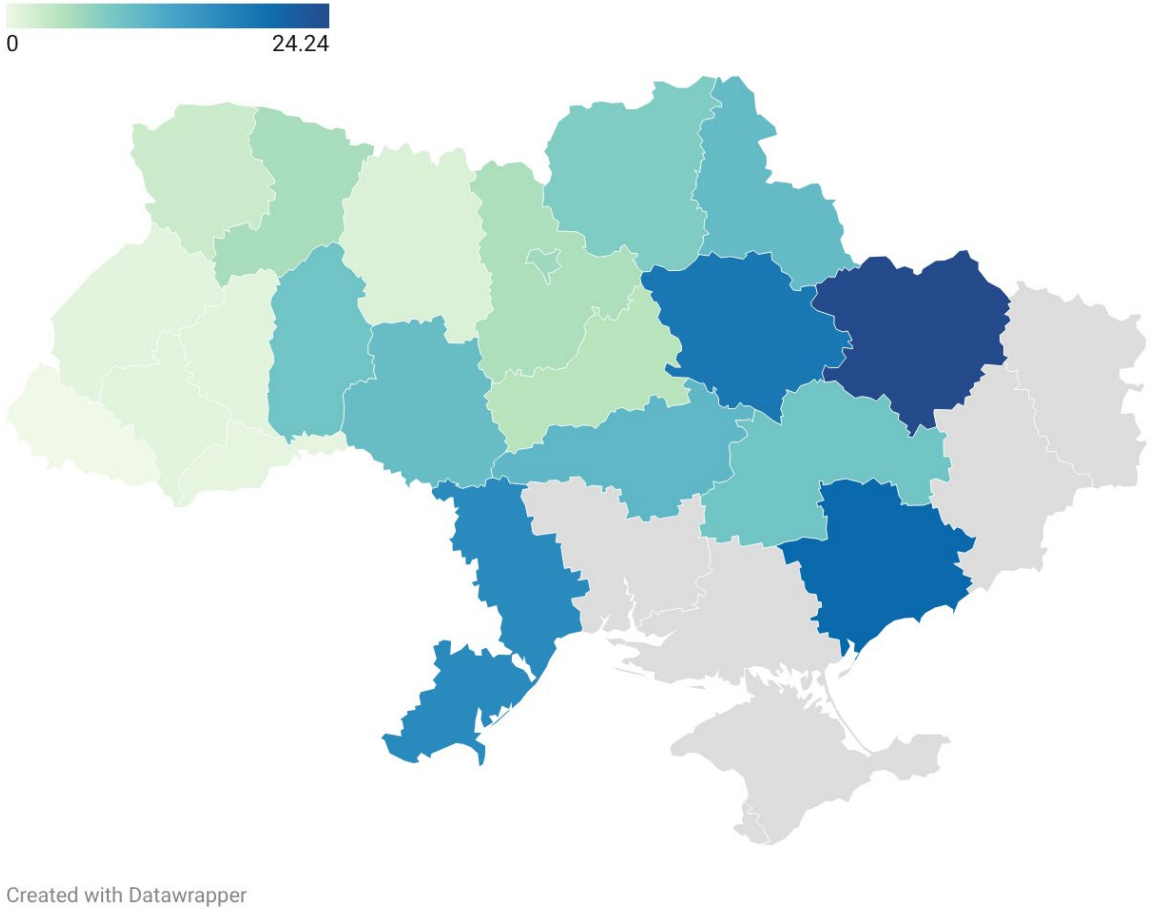
Created with Datawrapper



Повітряні тривоги

Втрати робочого часу за регіонами

Середня оцінка часових втрат через повітряні тривоги (% робочого часу)



8% в середньому по Україні

- **Найбільші втрати робочого часу** через повітряні тривоги зафіксовано **в Харківській** (24%) області, де показник суттєво перевищує результати інших регіонів
- **Також високі втрати** спостерігаються в **Запорізькій** (20%), **Полтавській** (18%) **та Одеській** (16%) **областях.**
- **У більшості західних областей** оцінені **втрати** робочого часу є **відносно невеликими**
- Регіональні відмінності можуть бути пов'язані не лише з тривалістю повітряних тривог, а й з галузевою структурою підприємств та особливостями організації їхньої роботи

NB: *Оцінки підприємств можуть відображати не лише прямий, а й непрямий вплив повітряних тривог, а також суб'єктивне сприйняття та пригадування подій попередніх місяців та поточного місяця під час опитування у жовтні.*

Нове щомісячне опитування підприємств. Методологія

Потреба у вичерпній інформації про економічну ситуацію є важливою для економічної політики під час війни. Для швидкого збору інформації про поточний стан економіки на рівні підприємства, Інститут економічних досліджень та політичних консультацій буде проводити щомісячне опитування підприємств із застосуванням підходу кон'юнктурних досліджень (або Business Tendency Survey). Методологію розроблено для оцінки ситуації з «базового рівня» — суджень та очікувань основних економічних агентів – підприємців та керівників підприємств.

Щомісячне опитування складається з двох частин – регулярної та спеціальної. Регулярно респонденти відповідають на питання про зміну основних показників діяльності та короткострокові прогнози щодо майбутніх змін цих же показників -- випуску (виробництво), реалізації (продажів), експорту, заборгованостей, нових замовлень, зайнятості тощо. Оцінки та очікування щодо змін ділового клімату та фінансово-економічної ситуації на підприємстві в перспективі на півроку також будуть у фокусі нашої уваги.

Спеціальна частина Щомісячного дослідження дозволяє отримувати інформацію щодо специфічних тем. Спеціальна частина розглядає проблеми підприємств, вплив війни на обсяги виробництва, експортну діяльність, основні потреби бізнесу та оцінку державної політики.

У цьому дослідженні використовується панельна вибірка, яка включає 500+ підприємств, що розташовані у 21-му з 27-ми регіонів України, включаючи Вінницьку, Волинську, Дніпропетровську, Житомирську, Закарпатську, Запорізьку, Івано-Франківську, Київську, Кіровоградську, Львівську, Одеську, Полтавську, Рівненську, Сумську, Тернопільську, Харківську, Хмельницьку, Черкаську, Чернівецьку та Чернігівську області та місто Київ.

Польовий етап 54-ої хвилі тривав з 26 жовтня по 3 листопада, 2026 року. Керівники підприємств порівнювали результати роботи у жовтні з вереснем 2026 року, чи іншого показника на момент проведення опитування (жовтень 2026 року) та давали прогнози на наступні 2 - 3 чи 6 місяців залежно від питання. В окремих питаннях (де це було зазначено) результати роботи порівнювалися з довоєнним часом (період до 24 лютого 2022 року).

Дослідження стало можливим завдяки змінам у плані реалізації проєкту «За чесну та прозору митницю», який фінансувався Європейським Союзом та співфінансувався МФ «Відродження» та благодійним фондом ATLAS Network (США) та відбувалось під егідою цього проєкту з травня 2022 року по грудень 2023 року. З січня до квітня 2024 року дослідження відбувалося в рамках проєкту «Екстрена підтримка громадянського суспільства та ЗМІ у відповідь на війну в Україні», який реалізувався завдяки фінансовій підтримці Європейського Союзу. Від серпня 2024 року до лютого 2025 року публікація стала можливою завдяки підтримці Європейського Союзу та Міжнародного фонду «Відродження» в рамках спільної ініціативи «Європейське відродження України». З листопада 2025 року до березня 2026 року дослідження виконувалося в рамках проєкту «Інтеграція України в ЄС: діалог, побудований на фактах", що фінансувався Міжнародним фондом «Відродження. У серпні-вересні 2026 року дослідження було можливим завдяки підтримці Центру міжнародного приватного підприємництва (CIPE).

НАШІ КОНТАКТИ

Website: ier.com.ua

Email: rubanik@ier.kyiv.ua,
kuziakiv@ier.kyiv.ua

Instagram https://www.instagram.com/ier_kyiv/

Facebook: https://www.facebook.com/IER.Kyiv/

Telegram: https://t.me/ukreconomic

Twitter: https://x.com/IER_Kyiv