

Контроль публичних інвестицій

#5, червень 2026 р.

brp.org.ua



- Уряд у червні зробив кілька важливих кроків для впорядкування повного циклу публічних інвестицій: затвердив концепцію цифрової екосистеми, методичний пакет для оцінки проєктів і СПІ на 2027–2029 роки. Нова архітектура має з'єднати планування, відбір, бюджетування, реалізацію, моніторинг і оцінку результатів проєктів на основі узгоджених даних між DREAM, AIC «ГРК-БЕБ», LOGICA, Казначейством, системою закупівель та іншими державними ресурсами.
- СПІ на 2027–2029 роки формує трирічну ресурсну рамку на 270,9 млрд грн, але це не гарантія фінансування всіх заявлених проєктів. Державне фінансування мають отримувати лише проєкти, включені до ЄПП і пов'язані з визначеними пріоритетами. Найбільші напрями СПІ — освіта і наука, транспорт, муніципальна інфраструктура, охорона здоров'я та енергетика.
- На рівні громад активність у DREAM у червні знизилася: зареєстровано 376 нових ПІПів проти 545 у травні. Більшість нових проєктів стосуються освіти та муніципальної інфраструктури і послуг. Попри значну кількість проєктів у DREAM, отримане фінансування залишається низьким. У червні нові ПІПи мали орієнтовну вартість 20,1 млрд грн, очікуване фінансування 6,0 млрд грн, але отримане — лише 0,2 млрд грн.
- У травні 2026 року сума будівельних закупівель стрімко зросла (у 2,5 рази р/р), що супроводжувалось і зростанням капітальних видатків бюджету (на 28% р/р), зокрема завдяки рішенням ЄС виділити Україні Ukraine Support Loan. Роль зіграли і поступове налагодження процедур в рамках реформи управління публічними інвестиціями, що дає змогу надолужити затримки на початку року, а також зростання цін в будівництві (у січні-квітні 2026 року на 12,4% р/р). Основні закупівлі травня – будівельні роботи у школах та лікарнях, а також ремонти доріг. Київська, Дніпропетровська та Харківська області – серед лідерів за кількістю проведених будівельних закупівель. Найменша кількість будівельних закупівель у Херсонській та Донецькій областях.
- І в Україні, і в ЄС інфраструктурні проєкти готуються за правилами УПІ, водночас деталі підготовки дуже різняться. Ми порівняли два капітальні інфраструктурні проєкти схожого масштабу, щоб зрозуміти, як різні системи перевіряють готовність до фінансування. Головний висновок: в Україні варто оцінювати не лише наявність документів, а й те, чи підтверджують вони фінансову та технологічну життєздатність проєкту.

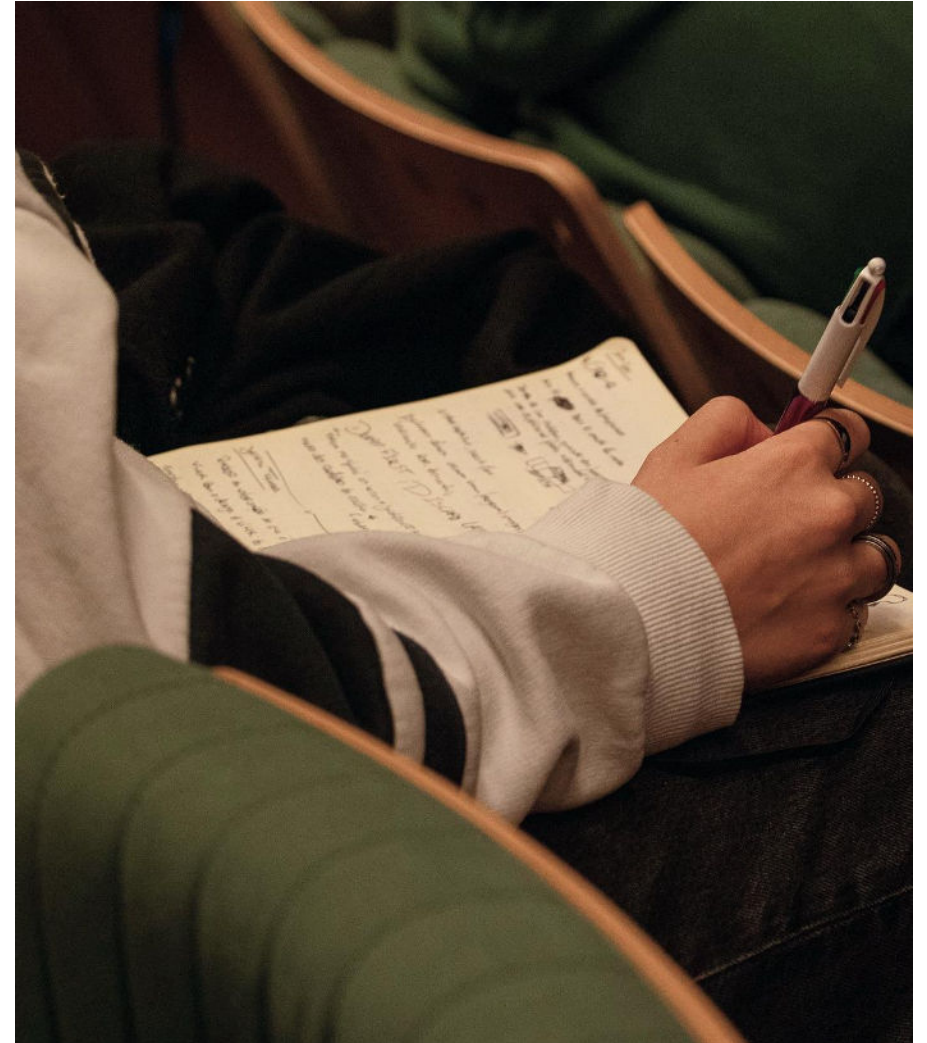
Новини реформи системи управління публічними інвестиціями

Оновлення ЄПП на DREAM

Аналіз закупівель відбудови

Вимоги до інвестиційних проєктів: порівнюємо Україну та Румунію

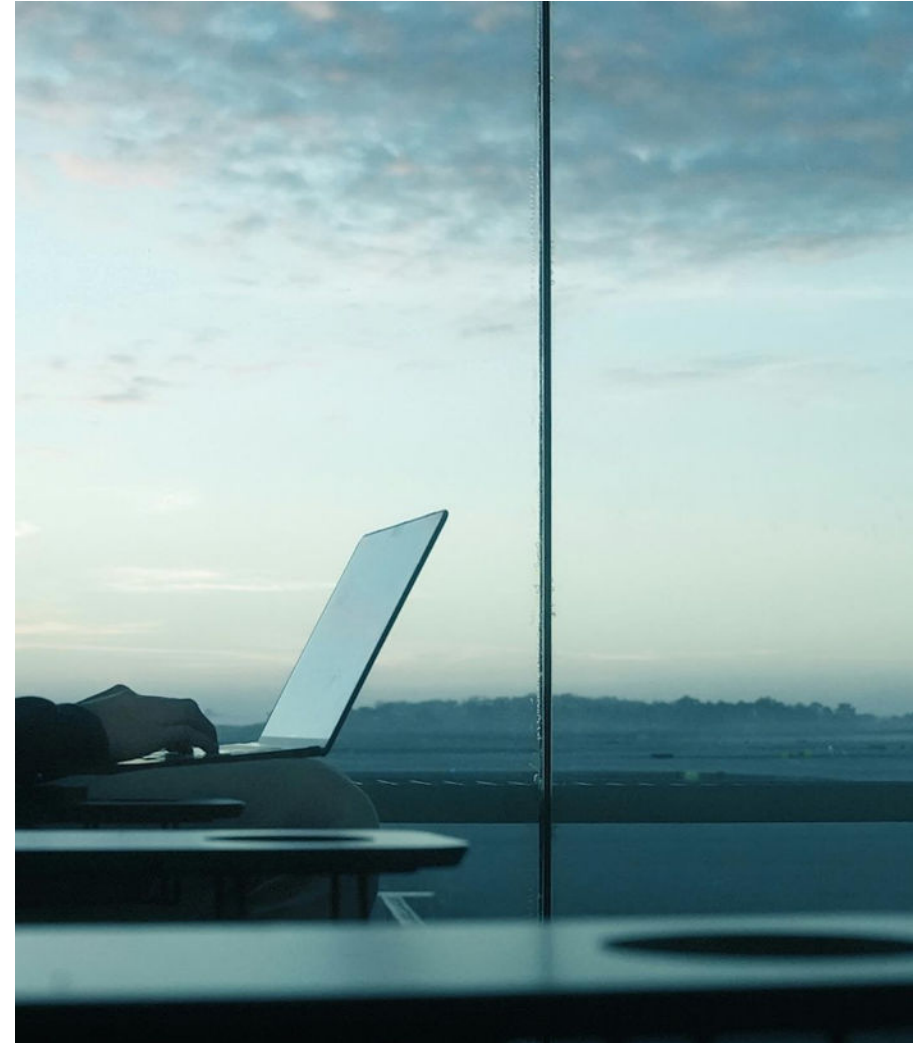
Додатки





Фінансується
Європейським Союзом

Новини реформи системи управління публічними інвестиціями



Уряд визначив цифрову архітектуру повного циклу публічних інвестицій



4 червня Кабмін схвалив Концепцію Єдиної цифрової екосистеми та план її реалізації на 2026-2028 роки.

Ключові факти

- Екосистема має поєднати DREAM, AIC «ГПК-БЕБ», LOGICA, системи Казначейства, електронні закупівлі та інші державні ресурси.
- План містить 12 послідовних кроків: спільні стандарти обміну даними, єдину ідентифікацію проєктів, верифікацію даних та цифрову підтримку всього циклу.
- Охоплення: планування, відбір, бюджетування, реалізація, моніторинг та оцінка результатів на державному й місцевому рівнях.
- Схвалення Концепції є однією з умов для отримання траншу макрофінансової допомоги ЄС.

Що це змінює. Рішення має усунути розриви між окремими системами та дати змогу відстежувати проєкт від основи узгоджених даних від ініціації до реалізації й оцінки результатів.

Виклик. Концепція передбачає інтеграцію кількох чинних систем у спільну екосистему. Це потребує залучення різних міністерств та установ.

Мінекономіки оприлюднило спільний методичний пакет для оцінки проєктів



9 червня Мінекономіки зібрало в одному розділі практичні інструменти для державних органів, регіонів і громад.

- Посібник з управління публічними інвестиціями.
- Інструктивний лист і приклади розрахунку ставки дисконтування для аналізу самоокупності та вартості ПІП.
- Інструктивний лист щодо формування середньострокового плану пріоритетних публічних інвестицій регіону або громади.

Матеріали стандартизують базові розрахунки й логіку планування, зменшуючи ризик того, що різні органи оцінюватимуть подібні проєкти за несумісними підходами.

СПІ на 2027–2029 роки: багато пріоритетів на суму 270,9 млрд грн



17 червня Кабмін затвердив Середньостроковий план пріоритетних публічних інвестицій одночасно зі схваленням Бюджетної декларації.

Ключові факти

- План охоплює 18 галузей, 44 підсектори та 67 напрямів публічного інвестування.
- **П'ять** наскрізних пріоритетів: енергоефективність, цифровізація, реагування на зміну клімату, гендерна рівність і безбар'єрність.
- Ресурс за роками: 123,7 млрд грн у 2027 році, 82,3 млрд грн у 2028 році та 64,9 млрд грн у 2029 році.
- Джерела: 150,8 млрд грн із загального фонду держбюджету; 114,5 млрд грн від МФО та іноземних урядів; 4,9 млрд грн державних гарантій; 0,7 млрд грн спеціальних фондів.
- Найбільші напрями: освіта і наука — 78,5 млрд грн; транспорт — 73,0 млрд грн; муніципальна інфраструктура — 46,5 млрд грн; охорона здоров'я — 25,3 млрд грн; енергетика — 17,1 млрд грн.

План запроваджує жорсткіший зв'язок «стратегія → портфель → бюджет»: державне фінансування можуть отримувати лише проекти, що відповідають визначеним напрямам і включені до ЄПП.

270,9 млрд грн — трирічна ресурсна рамка, а не гарантія фінансування кожного заявленого проекту.

Перелік ключових пріоритетів в СПІ розширився: фактично, всі напрямки є пріоритетними



12

секторів у СПІ
2026–2028

У СПІ 2026-2028 років було визначено **12 ключових галузей** (транспорт, муніципальна інфраструктура, житло, енергетика, освіта і наука, охорона здоров'я, соціальна сфера, правова діяльність, публічні фінанси, довкілля, публічні послуги/цифровізація, громадська безпека).

17 червня Кабінет Міністрів України затвердив Середньостроковий план пріоритетних публічних інвестицій держави на 2027–2029 роки, який охоплює вже **18 галузей** (44 підсектори).

18

секторів у СПІ
2027–2029

Культура та інформація

Закордонні справи

Спорт і молодь

Протимінна діяльність

Аграрна сфера

Економічна діяльність

Цифрова трансформація

Поштовий зв'язок у транспорті

–53%

Загальний обсяг плану менший

Загальний обсяг плану зменшився з 581,4 до 270,9 млрд грн

Освіта №1

Найбільший сектор СПІ 2027-2029

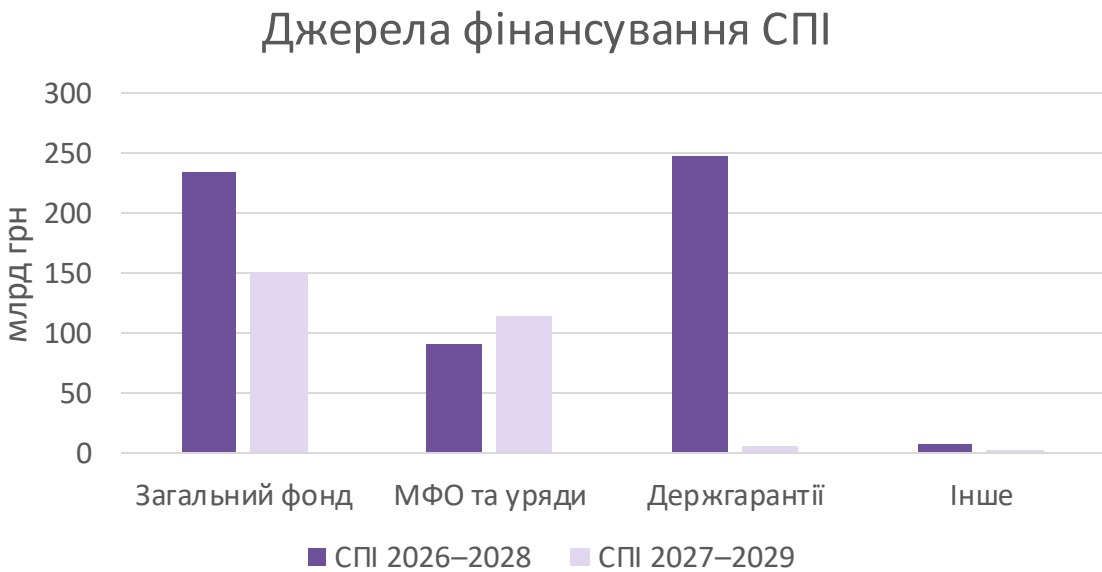
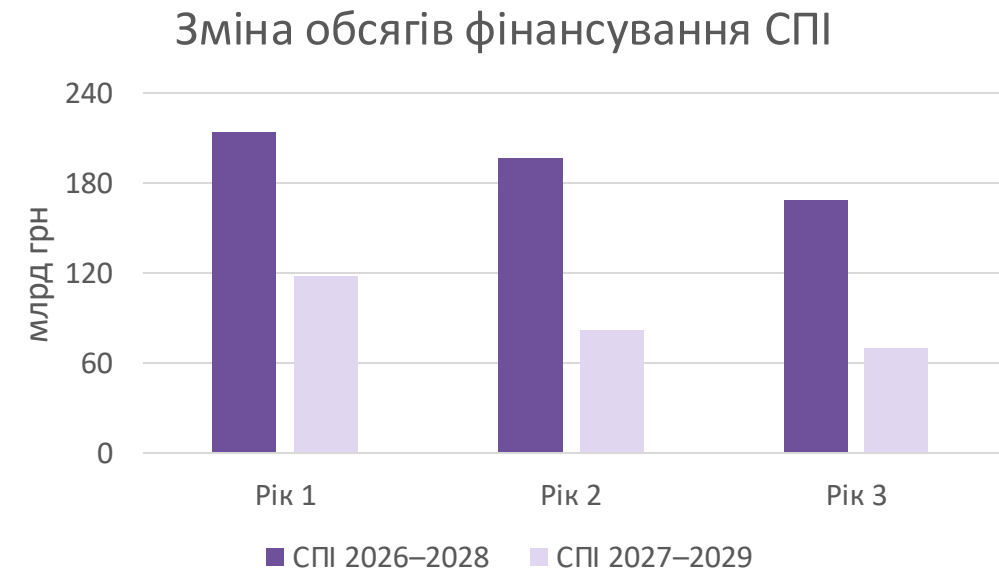
78,5 млрд грн на 2027–2029

Громади ↑

Муніципальна інфраструктура різко зросла

46,5 млрд грн проти 12,6 млрд грн

Фінансовий масштаб: обсяги очікуваного фінансування суттєво менші



248,1 → 4,9

державні гарантії, млрд грн

+25%

кошти МФО та урядів іноземних країн

91,4 → 114,1

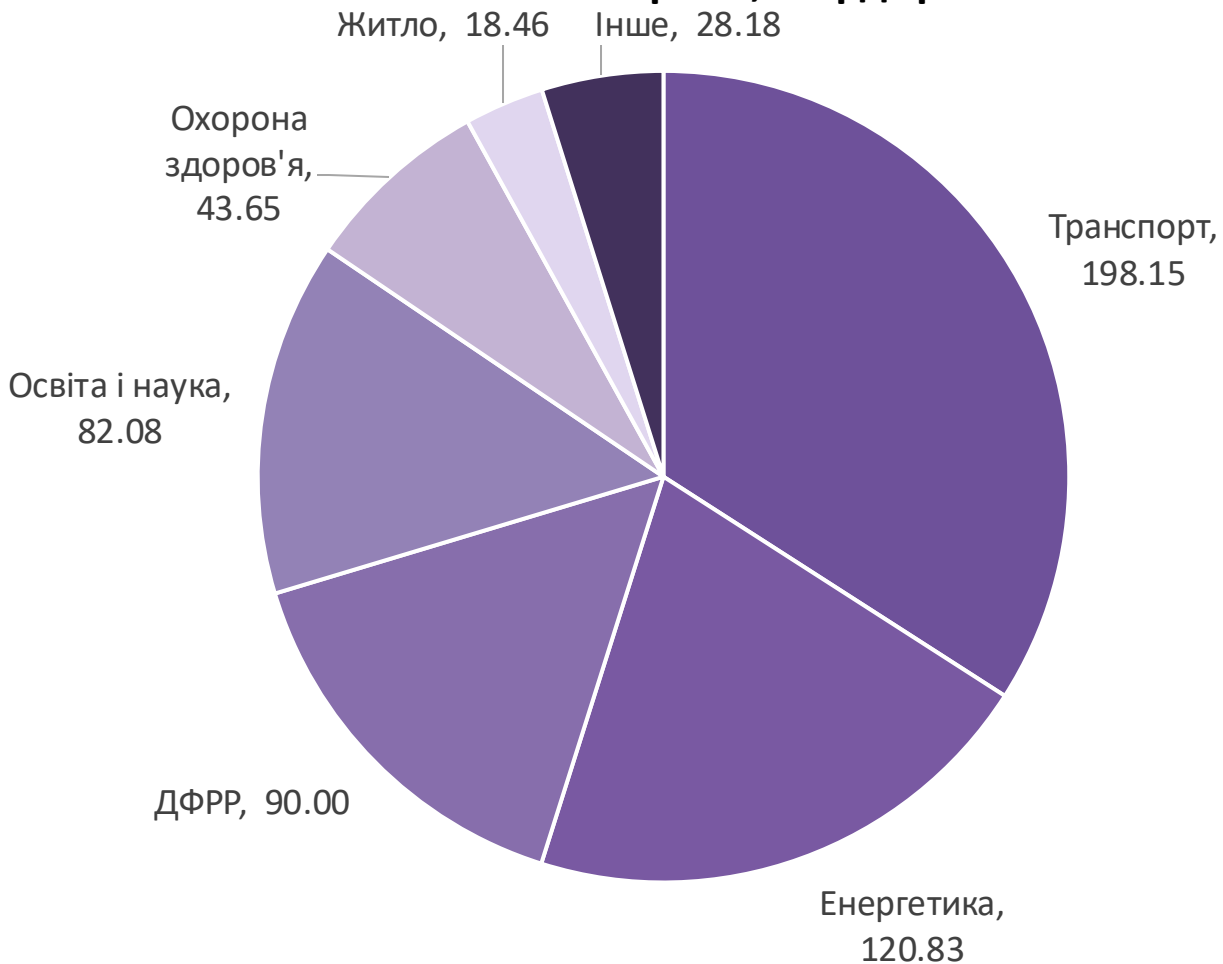
МФО та уряди іноземних країн, млрд грн

Головна технічна причина зниження фінансування, ймовірно, більш реалістичний план. Так, скоротилось очікуване фінансування за рахунок державних гарантій. Водночас пряме зовнішнє фінансування у СПІ 2027-2029 більше.

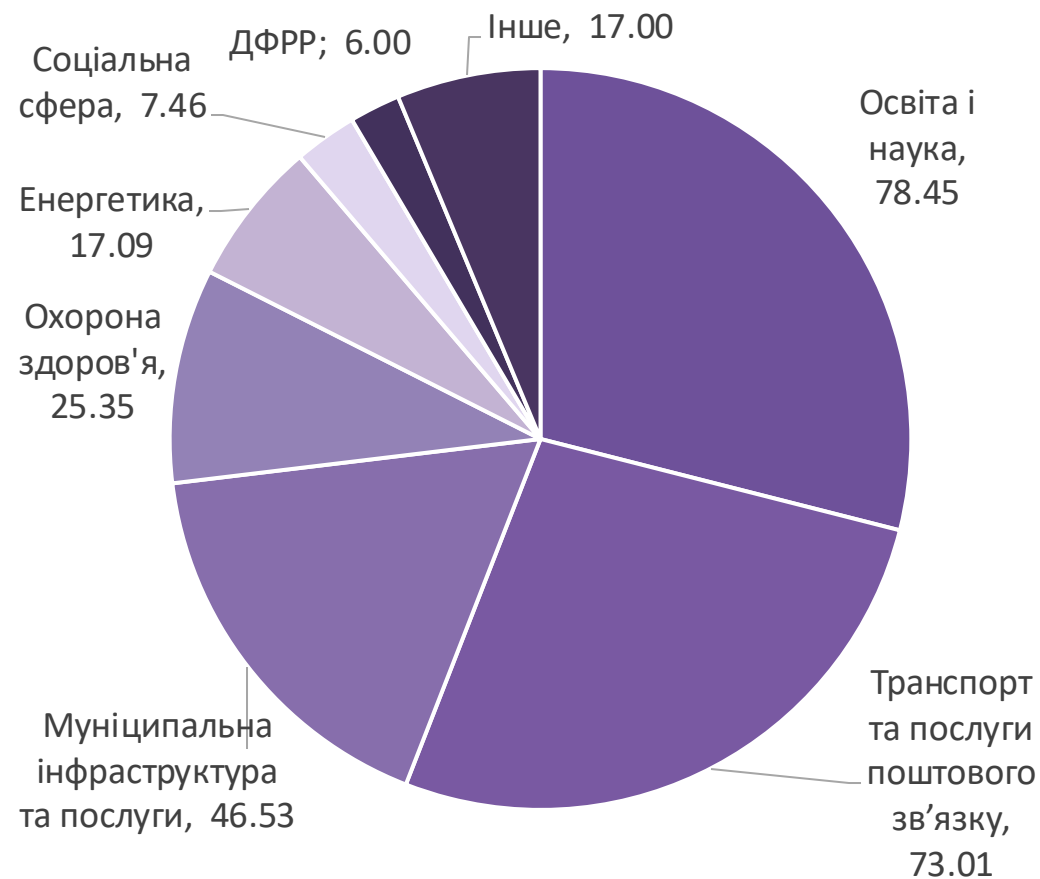
Фінансування ДФРР залишається на рівні 2026 року: суттєво менше за потреби



СПІ на 2026-2028 роки, млрд грн



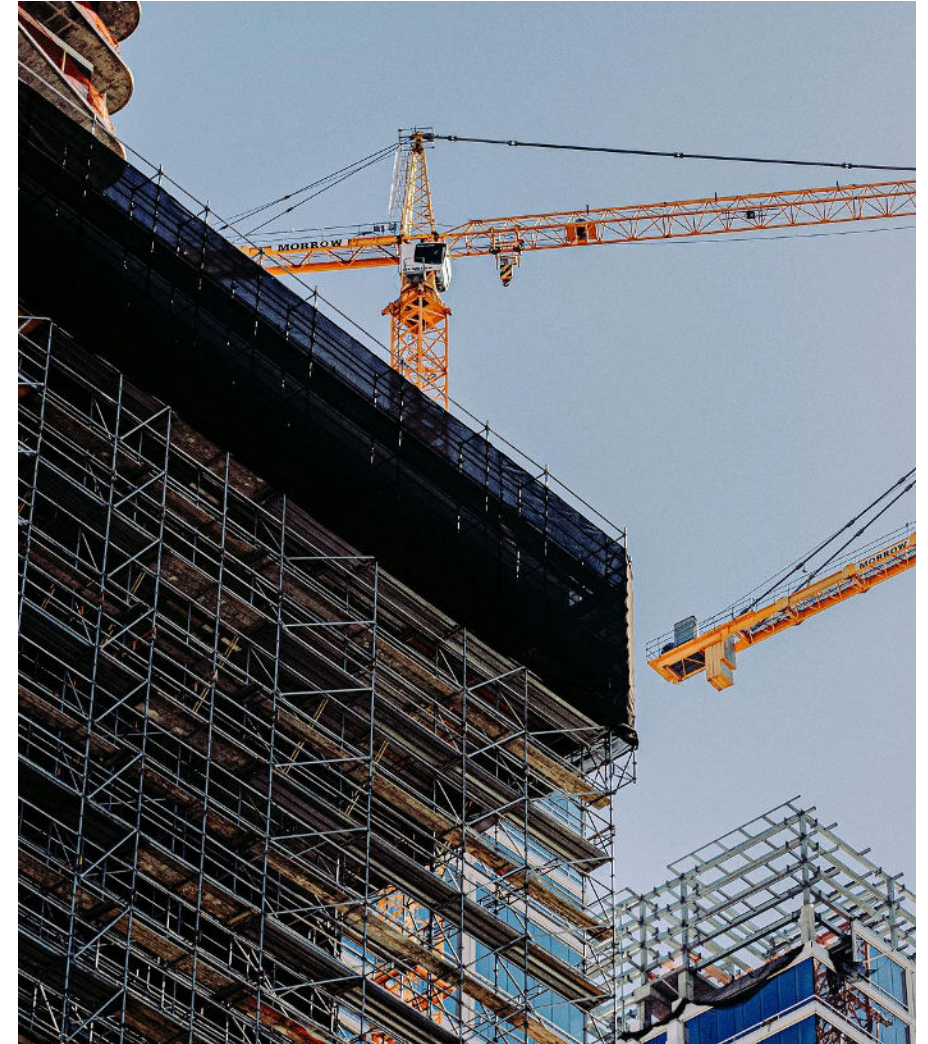
СПІ на 2027-2029 роки, млрд грн





Фінансується
Європейським Союзом

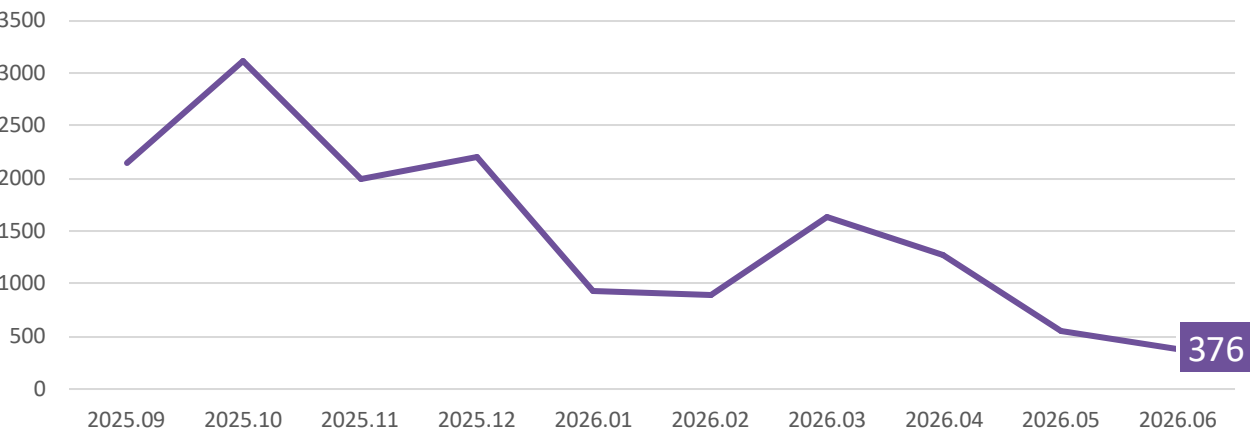
Оновлення ЄПП на DREAM



Громади у травні додали ПІПи переважно в освіті та муніципальній інфраструктурі



Кількість створених ПІП громад



Відповідно до законодавства громади можуть оновлювати свої ЄПП раз на квартал.

У червні* на платформі DREAM зареєстрували 376 нових ПІПів.

160 — нові проекти стосуються освіти, ще 131 — муніципальної інфраструктури та послуг, що разом становлять 77% усіх нових ПІПів громад у червні. Це, найвірогідніше пов'язано з наявністю виділеного фінансування, особливо в освіті.

Примітка: ЄПП — єдиний проєктний портфель
ПІП — публічний інвестиційний проєкт

Сектор	Всього станом на кінець травня	Зареєстровано у червні*
Аграрний	16	0
Громадська безпека	438	5
Довкілля	129	1
Економічна діяльність	42	0
Енергетика	260	7
Житло	490	11
Культура та інформація	443	5
Муніципальна інфраструктура та послуги	3614	131
Освіта і наука	6009	160
Охорона здоров'я	1576	23
Публічні послуги і пов'язана з ними цифровізація	148	0
Соціальна сфера	485	11
Спорт та фізичне виховання	254	6
Транспорт	800	16
Юстиція	1	0
Загальний підсумок	14705	376

* Станом на 1 липня 2026 року
Джерело: DREAM

Кількість поданих ППів зменшилась в червні порівняно з травнем, а отримане фінансування залишається низьким



Місяць	Кількість ППів	Отримане фінансування	Очікуване фінансування	Орієнтовна вартість
Березень	1625	1,4 млрд грн	10,1 млрд грн	50,7 млрд грн
Квітень	1271	0,8 млрд грн	5,6 млрд грн	49,1 млрд грн
Травень	545	0,6 млрд грн	2,0 млрд грн	24,9 млрд грн
Червень*	376	0,2 млрд грн	6,0 млрд грн	20,1 млрд грн
Всього в DREAM*	15085	34,4 млрд грн	159,1 млрд грн	1,1 трлн грн

У червні* громади зареєстрували 376 ППів проти 545 у травні.
Очікуване фінансування становило 6 млрд грн (з них 4,5 млрд. грн – проект реконструкції системи централізованого тепlopостачання м. Херсона), отримане — 0,2 млрд грн. При цьому орієнтовна вартість нових проєктів сягнула 20,1 млрд грн.

Примітка: ЄПП – єдиний проєктний портфель
ПП – публічний інвестиційний проєкт

* Станом на 1 липня 2026 року
Джерело: DREAM

На регіональному рівні червневий приріст сформували переважно проекти з освіти, реконструкції та будівництва житла



У червні на регіональному рівні зареєстрували 194 нових ПІПів.

Майже половина з них – освіта: 82 проєктів.

Також подавали ПІПи у сфері житла, соціальної сфери та культури.

Сектор	Всього станом на кінець травня	Зареєстровано у червні*
Аграрний	14	0
Громадська безпека	190	2
Довкілля	25	0
Енергетика	77	0
Житло	845	75
Культура та інформація	186	7
Муніципальна інфраструктура та послуги	207	1
Освіта і наука	1488	82
Охорона здоров'я	527	11
Протимінна діяльність	1	0
Публічні послуги і пов'язана з ними цифровізація	23	0
Публічні фінанси	2	2
Соціальна сфера	239	14
Спорт та фізичне виховання	64	0
Транспорт	313	0
Юстиція	1	0
Загальний підсумок	4202	194

Примітка: ЄПП – єдиний проєктний портфель
ПІП – публічний інвестиційний проєкт

* Станом на 1 липня 2026 року
Джерело: DREAM

Проектів менше, отриманого фінансування бракує



Фінансується
Європейським Союзом

Місяць	Кількість ПІПів	Отримане фінансування	Очікуване Фінансування	Орієнтовна вартість
Березень	452	2,0 млрд грн	3,8 млрд грн	54,8 млрд грн
Квітень	852	0,5 млрд грн	3,4 млрд грн	402,1 млрд грн
Травень	832	0,4 млрд грн	3,0 млрд грн	163,3 млрд грн
Червень*	194	0,2 млрд грн	1,2 млрд грн	8,4 млрд грн
Всього*	4396	10,4 млрд грн	31,7 млрд грн	4,1 трлн грн

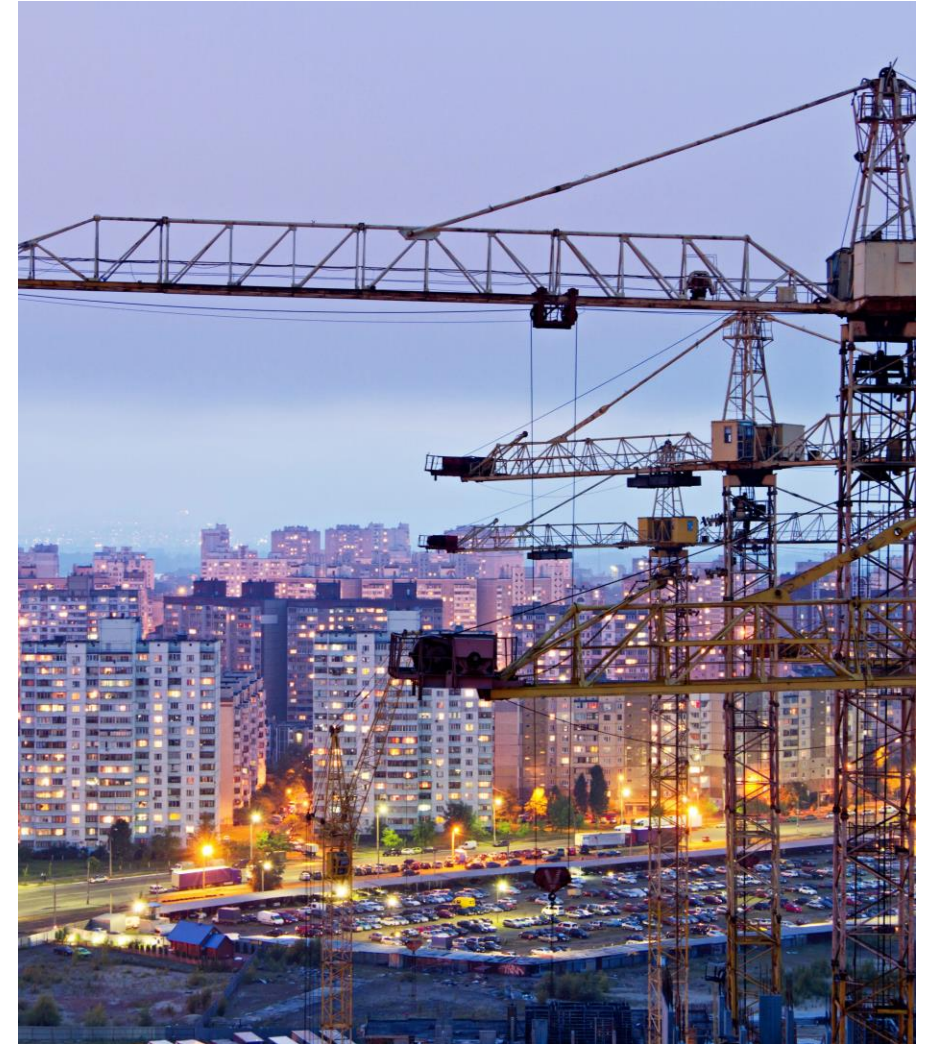
У червні кількість нових ПІПів і фінансові показники були суттєво нижчими, ніж у травні.

Орієнтовна вартість проектів червня була суттєво нижчою, ніж квітневих і травневих проектів через відсутність великих проектів, як от будівництво нової вітки метро у м. Києві у минулих періодах. У червні найдорожчим регіональним ПІП було зареєстровано будівництво артезіанських свердловин на території Лозівської міської територіальної громади Харківської області (1,77 млрд грн)



Фінансується
Європейським Союзом

Закупівлі відбудови станом на травень 2026 року*

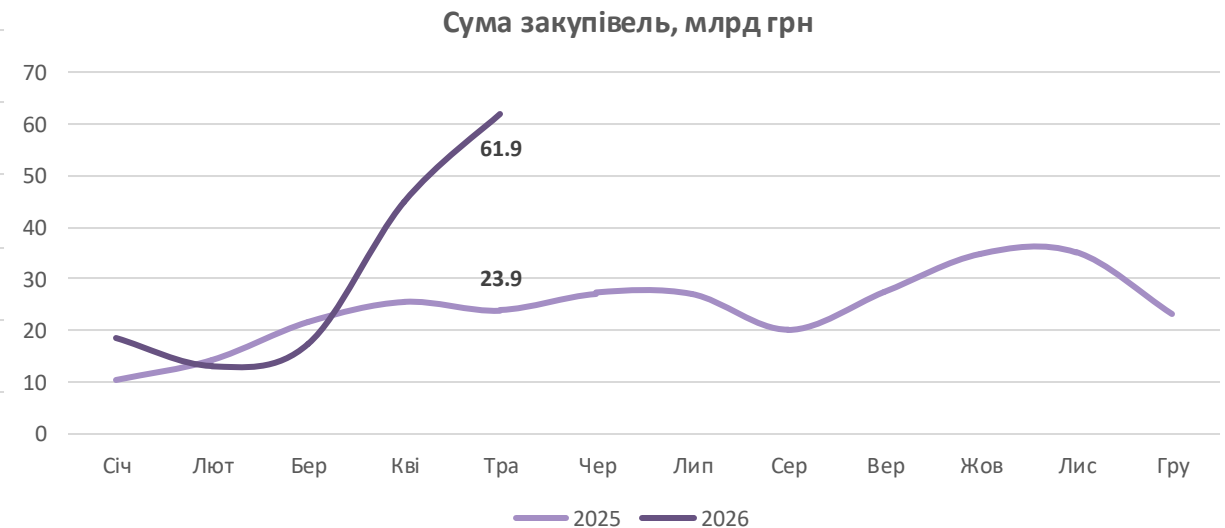
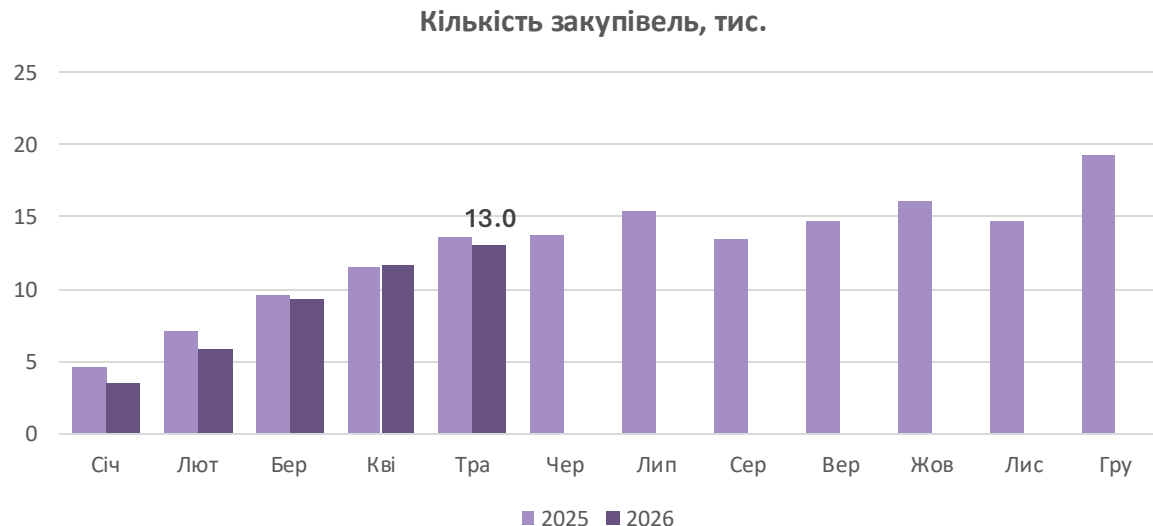


*оперативні дані можуть бути уточнені

brp.org.ua

У травні сума будівельних закупівель* значно переважає минулорічні значення

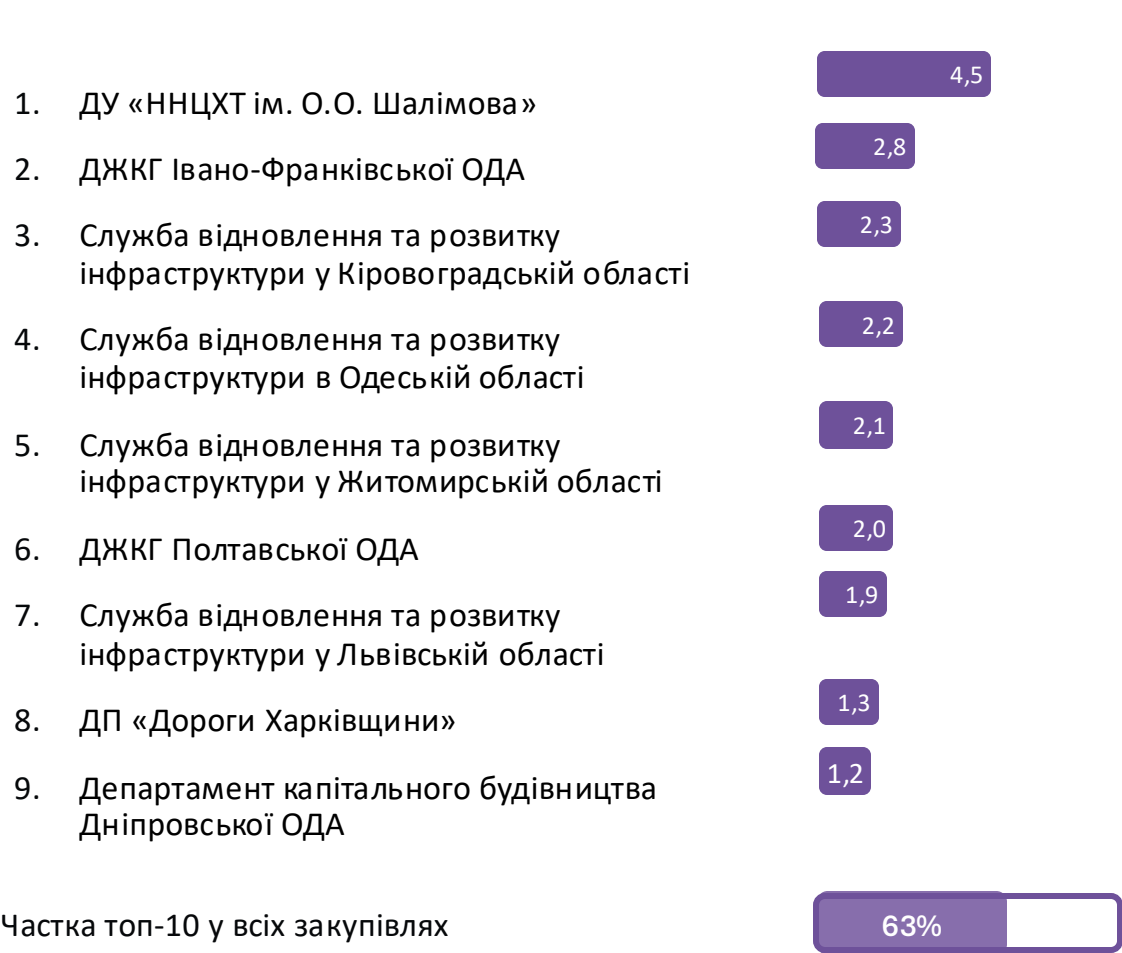
- Переважна більшість з оголошених у травні 2026 року закупівель уже завершені — таких 11 тис. (84%). Ще тривають 9%, не відбулися 5%, скасовані 1%.
- Кількість закупівель у травні 2026 менша ніж у травні минулого року на 4%, а сума – більша в 2,5 рази р/р. Це супроводжувалось і стрімким зростанням капітальних видатків бюджету на 28% р/р (після їх падіння у I кварталі 2026 року).
- Найбільшим організатором закупівель у травні є ДУ «ННЦХТ ім. О.О. Шалімова» на суму 4,5 млрд грн з метою будівництва корпусу наукового центру.



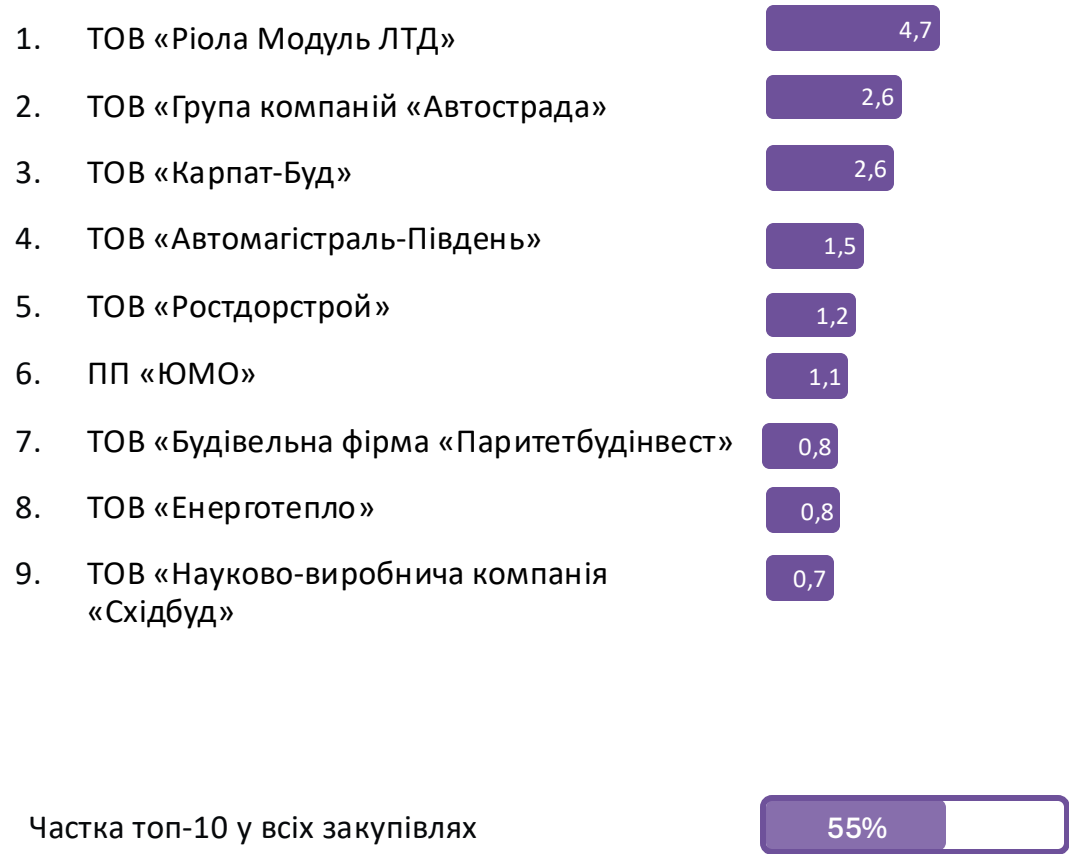
Найбільші організатори відповідальні за більшість завершених будівельних забудівель* у травні



Топ-10 організаторів (млрд грн)



Топ-10 переможців (млрд грн)



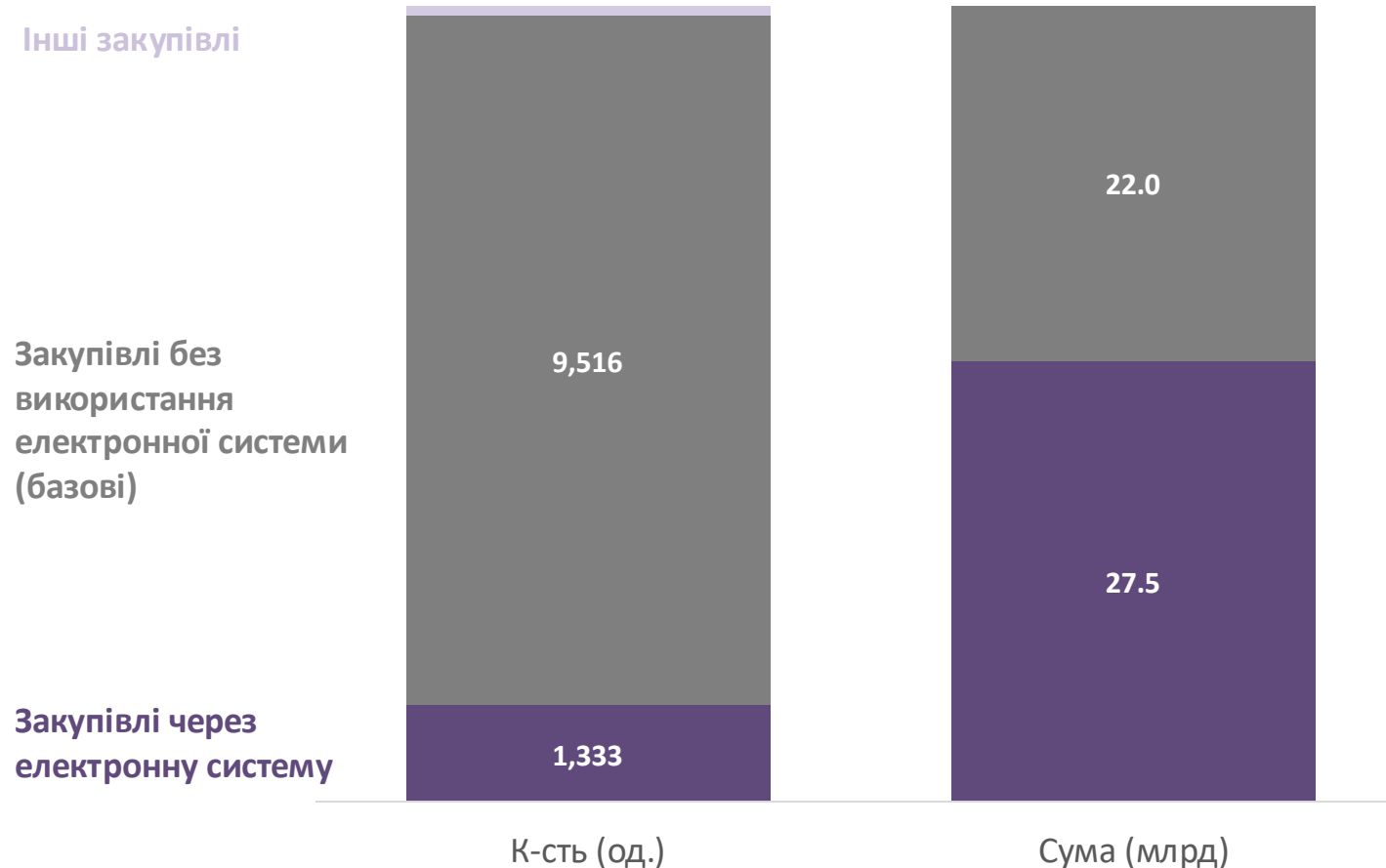
Основні закупівлі* травня – будівельні роботи у школах та лікарнях, а також ремонти доріг



№	Зміст закупівлі	Організатор	Переможець	Вартість закупівлі, млрд грн
1	Будівництво та оснащення корпусу ДУ «ННЦХТ ім. О.О. Шалімова», м. Київ	ДУ «ННЦХТ ім. О.О. Шалімова»	ТОВ «Ріола Модуль ЛТД»	4,5
2	Поточний ремонт автомобільної дороги, Житомирська область	Служба відновлення та розвитку інфраструктури у Житомирській області	ТОВ «Група компаній «Автострада»	1,6
3	Нове будівництво об'єкта	ДЖКГ Івано-Франківської ОДА	ТОВ «Карпат-Буд»	0,9
4	Поточний ремонт автомобільної дороги, Одеська область	Служба відновлення та розвитку інфраструктури в Одеській області	ТОВ «Автомагістраль-Південь»	0,9
5	Нове будівництво	УЖКГ Балаклійської міської ради Харківської області	ТОВ «Еверест Констракшн», ПП «Голден І К» та ін.	0,7
6	Реконструкція об'єкта	ДП «Дороги Харківщини»	ПП «ЮМО»	0,7
7	Інженерні та будівельні роботи об'єкту	Служба відновлення та розвитку інфраструктури у Львівській області	ТОВ «Карпат-Буд»	0,6
8	Нове будівництво когенераційної установки в м. Суми	КП «Сумижилкомсервіс» Сумської міської ради	ТОВ «Енерготепло»	0,5
8	Проектування та реконструкція об'єкта	Служба відновлення та розвитку інфраструктури у Дніпропетровській області	ТОВ «Автомагістраль-Південь»	0,5

У травні закупівлі* з використанням електронної системи переважали за сумами, але не за кількістю

Використання електронної системи у травні 2026

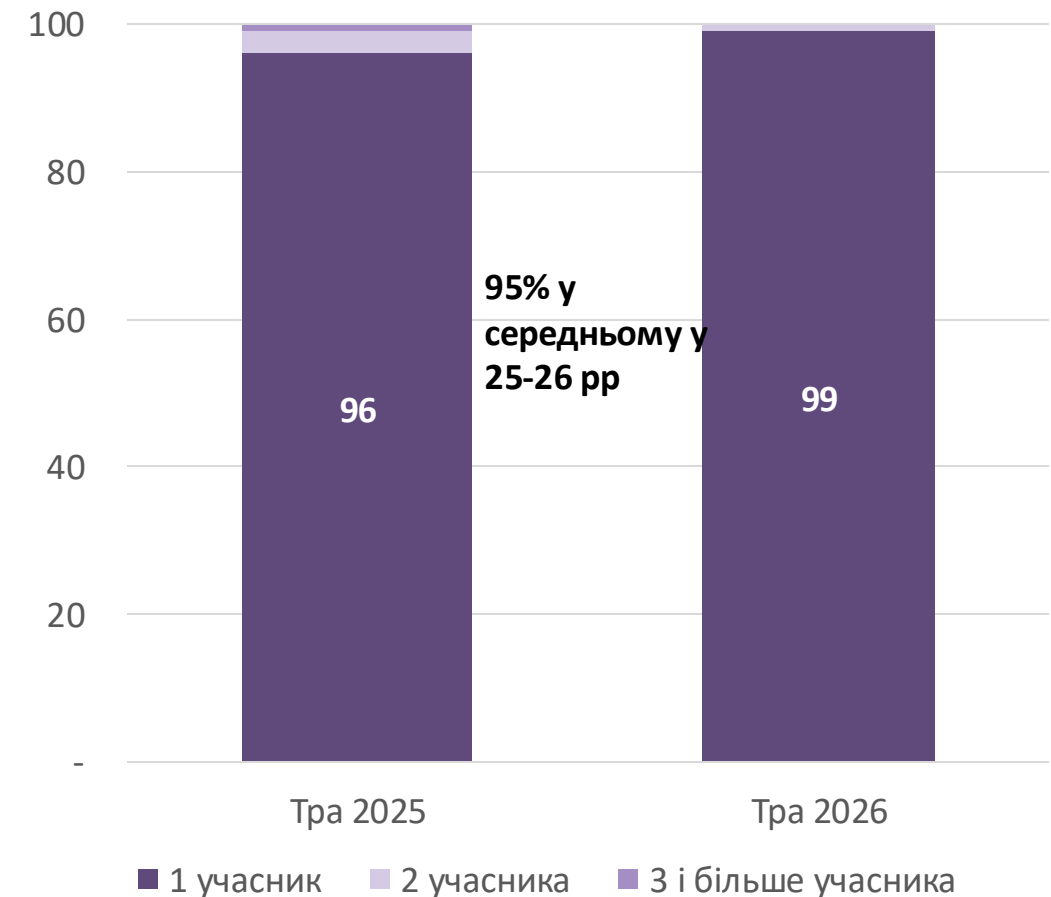


- Електронну систему використали для 1,3 тис. завершених закупівель (12% від усіх завершених) на суму 27,5 млрд грн (55% від усіх закупівель) у травні 2026 року.
- 88% завершених закупівель у травні відбулися поза електронною системою на 44% загальної суми.

Частка закупівель* з одним учасником зросла

- У травні частка закупівель з одним учасником зросла (до 98% усіх завершених закупівель на 97,4% загальної суми закупівель).
- З використанням електронної системи, частка завершених будівельних закупівель з одним учасником склала 90,9% загальної кількості на 79,7% суми (Додаток 1).
- Натомість, за січень-травень 2026 частка закупівель з одним учасником з використанням електронної системи склала 83,8% кількості закупівель на 79,5% загальної суми закупівель.
- У травні було 6 закупівель на 9 учасників (вартість закупівель знизилася на 36% порівняно з очікуваною вартістю) та 5 закупівель на 8 учасників (вартість закупівель знизилася в середньому на 35% від очікуваної вартості).

Частка закупівель за кількістю учасників, %

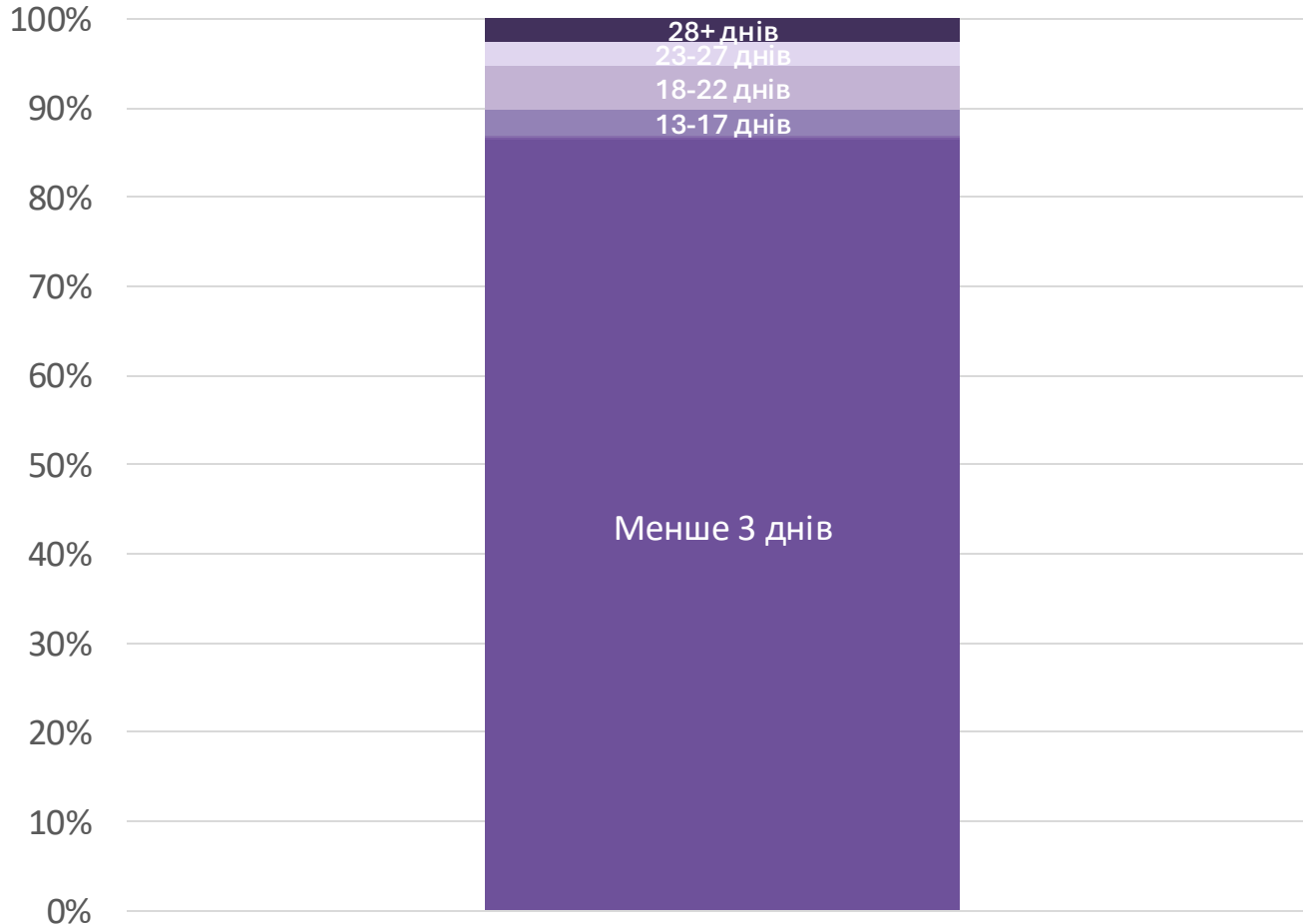


В закупівлях* з найбільшою кількістю учасників суттєво знизилася ціна

№	Зміст закупівлі	Організатор	Переможець	Вартість, млн грн очікувана/поточна	Учасники
Усі закупівлі					
1	Облаштування майданчиків для буріння свердловин	АТ «Укргазвидобування»	ТОВ «Пріміум Актив»	31,9 / 22,0 (-31%)	11
2	Поточний ремонт покриття дороги по вул. Шевченка, м. Боярка	КП «Боярське УЖКГ» Боярської міської ради	ТОВ «ТМП Трансбуд»	2,2 / 1,6 (-29%)	10
3	Поточний ремонт покриття дороги по вул. Садова, м. Боярка	КП «Боярське УЖКГ» Боярської міської ради	ТОВ «СБМУ «Підряд»	2,6 / 1,7 (-34%)	9
Закупівлі на суму більше 20 млн грн					
1	Облаштування майданчиків для буріння свердловин	АТ «Укргазвидобування»	ТОВ «Пріміум Актив»	31,9 / 22,0 (-31%)	11
2	Будівництво укриття комунального закладу професійної освіти, м. Київ	КЗ «Київський професійний коледж технологій та дизайну одягу»	ТОВ «Укрбуд-проект-реконструкція»	156,8 / 124,9 (-20%)	4
3	Нове будівництво ПРУ на території закладу середньої освіти, Чернігівська область	Менський опорний ЗЗСО I-III ступенів ім. Т.Г. Шевченка	ТОВ «Будівельно-виробнича фірма «Кратос Плюс»	107,7 / 107,7 (-0,04%)	4

Більшість закупівель* проходить дуже швидко — до 3 днів

Частка будівельних закупівель за тривалістю

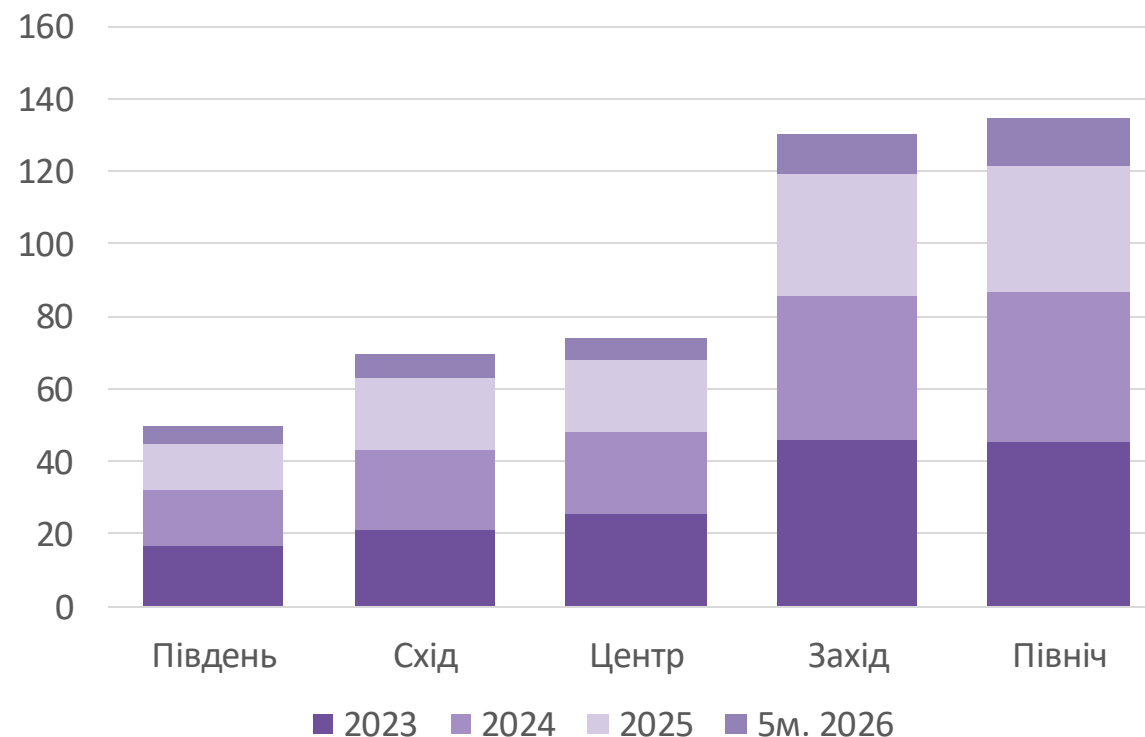


- У травні близько 86% тендерів тривали до 3 днів. При цьому, 95% тривали до 22 днів.
- За 2025 рік частка тендерів з тривалістю менше 3 днів становила 81%, а за період 2023-2026 – 83%. Тобто проходження тендерів у травні 2026 прискорилося в порівнянні з середніми показниками.
- Частка тендерів з тривалістю понад 28 днів скоротилася у травні в порівнянні з квітнем 2026 – від 4% до 2%.

Закупівлі* у прифронтових регіонах практично відсутні

- Найбільша кількість завершених будівельних закупівель у травні відбувалися у Київській, Дніпропетровській, Харківській областях. Закупівлі із цих областей становили 38% усіх будівельних закупівель. Найменша кількість – у Херсонській та Донецькій областях.
- Будівельні закупівлі за участі організаторів, зареєстрованих у Луганській області, у травні були відсутні.
- На Донеччині більшість будівельних закупівель стосувалася ремонту пошкоджених будівель у м. Краматорськ і м. Слов'янськ, облаштування антидронових коридорів та укриттів.
- У Запорізькій області, окрім загального благоустрою та поточного ремонту, значна кількість будівельних закупівель теж стосувалася відбудови після російських обстрілів.
- На Херсонщині значна кількість закупівель були проектами по побудові захисних споруд та ремонту електромереж.

Кількість будівельних закупівель за макрорегіонами, тис.

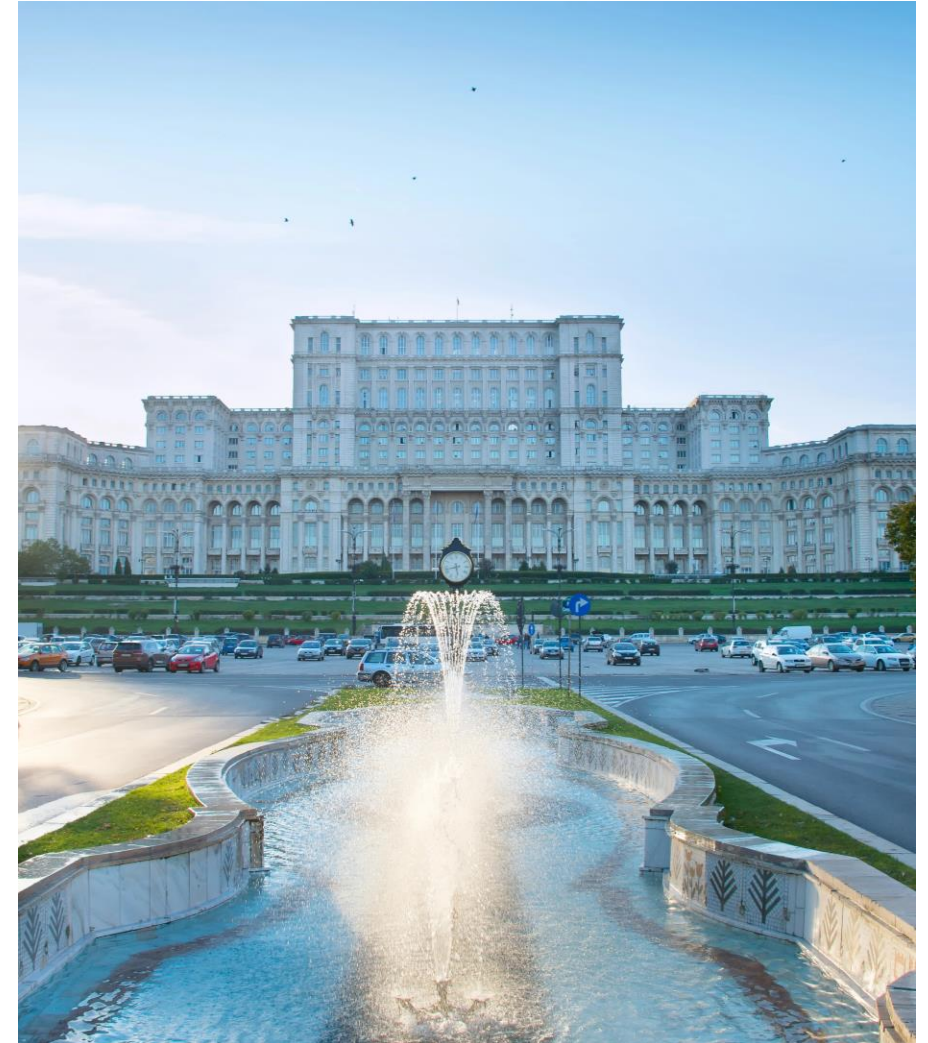


** Південь: АР Крим, Запорізька, Миколаївська, Одеська та Херсонська області
Північ: Житомирська, Київська та м. Київ, Сумська, Чернігівська області
Захід: Волинська, Закарпатська, Івано-Франківська, Львівська, Рівненська, Тернопільська, Хмельницька, Чернівецька області
Схід: Дніпропетровська, Донецька, Луганська, Харківська області
Центр: Вінницька, Кіровоградська, Полтавська, Черкаська області



Фінансується
Європейським Союзом

Вимоги до інвестиційних проєктів: порівнюємо Україну та Румунію



Хоча Україна та Румунія готують проекти до фінансування за правилами УПІ*, деталі підготовки дуже різняться



Обидва кейси – капітальні інфраструктурні проекти місцевого/регіонального рівня зі схожим бюджетом, зовнішнім фінансуванням і потребою довести готовність до реалізації. Тому порівняння фокусується на спільних елементах підготовки: бюджеті, технічному обґрунтуванні, джерелах коштів, очікуваному ефекті та ризиках.

Параметр	UA Кривий Ріг (DREAM)	RO Тиргу-Муреш (PNRR)
Тип проекту	Новий комплекс переробки твердих побутових відходів (механіко-біологічна обробка) + полігон	Модернізація лікарні: нові корпуси, реанімація новонароджених, лабораторія, цифровізація
Загальний бюджет	€58.9 млн (капітальні) + ~€3.5 млн/рік (операційні)	~€82 млн по всіх компонентах сукупно
Охоплення	~600 000 мешканців Кривого Рогу	Регіональний рівень, Тиргу-Муреш
Підтверджене фін-ня	~10% (€5.9 млн місцевого фінансування); 50% державний грант + 40% ППП (очікуються)	95% PNRR + Світовий банк (окремий компонент – опіковий центр)
Технічна готовність	Є проектна документація, кошторис і експертний звіт; ці документи підтверджують базову готовність проекту	SF задає параметри заявки: технічні рішення, бюджет, кошторис і апікаційна форма мають бути узгоджені між собою
Фінансовий аналіз	Внутрішня норма дохідності 5-8%, строк окупності 18-20 р; деталі доходів не розкриті	Повний аналіз витрат і вигод: фінансова та економічна ефективність, відношення вигод до витрат
Оцінка ризиків	Структурована, але не інтегрована у фінансову модель	Ризики прив'язані до умов фінансування через вимоги PNRR

В Україні менше документів і нижча якість верифікації

Елементи верифікації проєктів

Критерій	Україна: Кривий Ріг / DREAM	Румунія: Тиргу-Муреш / PNRR
Технічна підготовка	✅ Проєктна документація, кошторис і експертний звіт підготовлені; проєкт має достатній рівень готовності для подальшого доопрацювання	✅ Техніко-економічне обґрунтування є основою заявки: описує функціональні потреби, інженерні рішення та вимоги до об'єкта
Фінансова модель	⚠️ Визначені капітальні й операційні витрати, строк окупності та внутрішня норма дохідності; доходи описані загально, без деталізованої тарифної моделі	✅ Проводиться повний аналіз витрат і вигод: фінансові та економічні показники, оцінка суспільних вигод і ефективності проєкту
Кошторис і бюджет	⚠️ Кошторис деталізований за фазами; водночас є неузгодженість між кількістю фаз у DREAM і проєктній документації	✅ Бюджет подається у стандартизованому кошторисі; цифри в кошторисі, технічному обґрунтуванні та заявці мають збігатися
Екологічна відповідність	✅ Оцінка впливу на довкілля підготовлена окремо; ефективність проєкту залежить від впровадження роздільного збору відходів	✅ Екологічні вимоги є частиною заявки: принцип «не завдавати значної шкоди» довкіллю та галузеві індикатори PNRR
Перевірка ризиків	⚠️ Ризики визначені та описані, але не повністю інтегровані у фінансову модель і рішення щодо фінансування	✅ Ризики перевіряються через зв'язок між технічним обґрунтуванням, бюджетом, заявкою, екологічними вимогами та показниками ефективності

В Україні аналіз ризиків не настільки ефективний, як в Румунії



У Румунії ризики перевіряють перед виділенням коштів. В українському кейсі припущення щодо фінансування, доходів і технологічної ефективності підтверджені слабше.

Потенційні ризики проєктів

Категорія	Україна: Кривий Ріг / DREAM	Румунія: Тиргу-Муреш / PNRR
Фінансування	Високий ризик. Близько 90% бюджету ще не підтверджено: державний грант і публічно-приватне партнерство юридично не закріплені	Низький ризик. 95% витрат покриває PNRR; правила співфінансування визначені наперед
Доходи / окупність	Середній–високий ризик. Доходи від тарифів, палива з відходів і вторсировини описані без деталізованої тарифної моделі	Низький / неключовий ризик. Соціальна інфраструктура не залежить від комерційної окупності
Документи	Середній ризик. Подані в проєкті дані не до кінця узгоджені	Низький ризик. ТЕО, аналіз витрат і вигод, кошторис і аплікаційна форма узгоджені між собою
Реалізація/ експлуатація	Високий ризик. Ефективність проєкту залежить від роздільного збору відходів, який ще не впроваджено	Середній ризик. Наявні ризики реалізації, але в кошторисі передбачено резерв на цінові відхилення

UA DREAM — Кривий Ріг

~90%

Ще не підтверджено*
Державний грант та ППП очікуються

RO PNRR — Тиргу-Муреш

95%

покрито PNRR
Співфінансування та ПДВ — за правилами програми / держбюджетом

*Обмеження даних DREAM: статус проєкту може не оновлюватися в реальному часі, оскільки система ще не повністю інтегрована з іншими державними базами даних. Тому закупівлі, контракти чи постачання обладнання можуть уже відбуватися, але проєкт залишатиметься на стадії ТЕО. Повна інтеграція очікується до 2028 року.

Україна має посилити вимоги до попереднього аналізу та покращити стандарти перевірки

- **Обидві системи вимагають підготовки проєкту до фінансування, але по-різному перевіряють її якість.** Український кейс має базовий пакет документів, румунський – ширший пакет із жорсткішим зв'язком між технічним обґрунтуванням, бюджетом і заявкою.
- **Ключова різниця – у структурі питань до заявника.** PNRR змушує пояснити, як саме проєкт працюватиме, які результати дасть і як це відображено в бюджеті. DREAM більше фіксує дані, ніж перевіряє їхню внутрішню узгодженість.
- **У Кривому Розі найбільша невизначеність залишається в припущеннях.** Доходи від тарифів, RDF і вторсировини не деталізовані, а ефективність залежить від роздільного збору та попиту на продукцію переробки.
- **Висновок для України: посилити якість верифікації.** Перед фінансуванням потрібно перевіряти, чи узгоджені між собою технічне рішення, джерела коштів, прогнозовані доходи, ризики та очікуваний результат.
- **DREAM накопичує багато даних, але не завжди спонукає пояснити, як саме працюватиме проєкт.** Через перевагу закритих питань “так/ні” система може фіксувати формальну готовність, але слабше перевіряти якість припущень щодо технології, доходів, ризиків і фінансування.



Фінансується
Європейським Союзом

Додатки

Додаток 1. Закупівлі* з використанням електронної системи



К-ть учасників	К-ть і % закупівель у січні-травні		Сума (млрд) і % закупівель у січні-травні		К-ть і % закупівель у травні		Сума (млрд) і % закупівель у травні	
1 учасник	6 205	83,8	65,8	79,5	1 313	90,9	22,1	79,7
2 учасники	814	11,0	16,0	13,4	98	6,8	5,5	19,9
3 учасники	208	2,8	3,0	5,6	22	1,5	0,04	0,1
4 учасники	98	1,3	0,6	0,8	6	0,4	0,01	0,1
5 учасників	41	0,6	0,3	0,5	3	0,2	0,05	0,2
6 учасників	17	0,2	0,1	0,1	1	0,1	0,0	0,0
7-17 учасників	20	0,3	0,1	0,1	2	0,1	0,0	0,0
Разом завершених закупівель з використанням електронної системи	7 403	100,0	85,7	100,0	1 445	100,0	27,7	100,0

Додаток 2. Словник скорочень

Скорочення / термін	Пояснення	Скорочення / термін	Пояснення
DREAM	Українська цифрова система управління проєктами відновлення	DNSH	Принцип «не завдавати значної шкоди» доквілю (Do No Significant Harm)
PNRR	План відновлення та стійкості Румунії в межах NextGenerationEU	IRR / NPV	Внутрішня норма дохідності / чиста поточна вартість — показники фінансової доцільності
ТПВ	Тверді побутові відходи	RDF	Паливо, вироблене з відходів (Refuse-Derived Fuel)
TEO	Техніко-економічне обґрунтування проєкту	MBT	Механіко-біологічна обробка відходів (Mechanical-Biological Treatment)
SF	Румунське техніко-економічне обґрунтування (Studiu de Fezabilitate)	ППП	Публічно-приватне партнерство
Аналіз витрат і вигод / CBA	Фінансова та економічна оцінка ефективності проєкту (Cost-Benefit Analysis)	ОВД	Оцінка впливу на довкілля
Деталізований кошторис / deviz general	Кошторис за стандартизованою румунською структурою (7 розділів у проаналізованому нами кейсі)		



Дякуємо за увагу!

Проект «Контроль публічних інвестицій»



brp.org.ua