

Контроль публічних
інвестицій у Волинській
та Рівненській областях



Загальна тенденція моніторингу



Загальна тенденція моніторингу

- Переважна більшість проєктів не є новою. Оцінка обґрунтування здійснюється вже під готову ПКД
- Нововолинськ: власної стратегії розвитку не існує (лист міськради від 19.06.2026); громада керується Стратегією Волинської області
- Загальний патерн по малих громадах: на сайті є сліди роботи над стратегією за 2024 рік (анкетування, робочі групи), але ухваленого документа далі не з'являється.
- Виняток – великі міста (Луцьк, Дубно), де стратегії 2024 р. дійсно ухвалені з реальним громадським залученням і детально розписані
- На великі тендери заходять ризикові підрядники

Назва ПП: **Капітальний ремонт укриття: влаштування системи примусової вентиляції, зовнішня гідроізоляція фундаменту (стін укриття) Княгининівського ліцею Волинської обласної ради за адресою: 45630 Волинська область Луцький район с. Княгининок вул. Соборна буд.72**

Вартість проекту:

3 500 000 грн:

Держбюджет: 70% - 2 450 000 грн;

обласний бюджет: 30% - 1 050 000 грн



Сильні сторони проєкту: обґрунтованість потреби

2024 рік – старт проєкту

- Заплановано 2 проєкти: капітальний ремонт їдальні — **12,88 млн грн**; капітальний ремонт укриття — **3,5 млн грн**.
- Первинно фінансування спрямували на ремонт їдальні.

2025 рік – зміна пріоритету

- Під час бюджетних слухань пріоритет надано **ремонту укриття**.
- Причини: відсутність штучної вентиляції та водовідведення, грибок і руйнування приміщень.
- Проєкт погоджено з урахуванням рекомендацій **ДСНС та Держпродспоживслужби** щодо мікроклімату.
- Отримано рекомендацію щодо включення до **загальнодержавного портфеля**; ОДА надала проєкту пріоритет.

Чому проєкт був необхідним?

- Ліцей працює з **цілодобовим перебуванням дітей**.
- Із **440 учнів 200 проживають у пансіоні**, тому укриття має забезпечувати безпеку дітей і в нічний час.
- Оцінювалася не лише потреба ліцею, а й **наявна мережа укриттів**, зокрема сусіднього ліцею №34.
- Враховано технічний стан укриття та висновки контролюючих органів.

Сильні сторони проєкту: обґрунтованість потреби

2024 рік – старт проєкту

- Заплановано 2 проєкти: капітальний ремонт їдальні — **12,88 млн грн**; капітальний ремонт укриття — **3,5 млн грн**.
- Первинно фінансування спрямували на ремонт їдальні.

2025 рік – зміна пріоритету

- Під час бюджетних слухань пріоритет надано **ремонту укриття**.
- Причини: відсутність штучної вентиляції та водовідведення, грибок і руйнування приміщень.
- Проєкт погоджено з урахуванням рекомендацій **ДСНС та Держпродспоживслужби** щодо мікроклімату.
- Отримано рекомендацію щодо включення до **загальнодержавного портфеля**; ОДА надала проєкту пріоритет.

Чому проєкт був необхідним?

- Ліцей працює з **цілодобовим перебуванням дітей**.
- Із **440 учнів 200 проживають у пансіоні**, тому укриття має забезпечувати безпеку дітей і в нічний час.
- Оцінювалася не лише потреба ліцею, а й **наявна мережа укриттів**, зокрема сусіднього ліцею №34.
- Враховано технічний стан укриття та висновки контролюючих органів.

Сильні сторони проєкту: обґрунтованість потреби

- Картка в DREAM заповнена змістовно, рішення про включення мають номери й дати на всіх трьох рівнях.
- Відмова від дроблення проєкту. В обґрунтуванні прямо сказано, що залучені спеціалісти пропонували поділ на етапи й реалізацію в кількох бюджетних періодах. Ініціатор цей варіант розглянув і не пішов на нього — зробив один проєкт в один рік.

Якість реалізації:

- Кілька джерел світла на випадок відключень; вентиляція з автоматичним і ручним керуванням плюс резервний варіант повітрорегулювання на випадок ураження.
- Інтернет проведено у кожному приміщенні укриття для забезпечення безперервності навчального процесу

Прозорість і співпраця:

- Директорка надала розгорнуте інтерв'ю та забезпечила повноцінний огляд об'єкту на різних етапах реалізації

Сильні сторони проєкту: обґрунтованість потреби

- Картка в DREAM заповнена змістовно
- Відмова від дроблення проєкту. В обґрунтуванні прямо сказано, що залучені спеціалісти пропонували поділ на етапи й реалізацію в кількох бюджетних періодах. Ініціатор цей варіант розглянув і не пішов на нього — зробив один проєкт в один рік.

Якість реалізації:

- Кілька джерел світла на випадок відключень; вентиляція з автоматичним і ручним керуванням плюс резервний варіант повітрорегулювання на випадок ураження.
- Інтернет проведено у кожному приміщенні укриття для забезпечення безперервності навчального процесу

Прозорість і співпраця:

- Директорка надала розгорнуте інтерв'ю та забезпечила повноцінний огляд об'єкту на різних етапах реалізації

Сильні сторони проєкту: реалізація

Виконання робіт передбачалося до кінця 2026 року. Проте більша частина робіт була завершена до початку навчального року.

Станом на початок вересня 96% робіт уже виконано^

- облаштовано **2 входи** до укриття;
- встановлено додаткові джерела освітлення на випадок відключень;
- облаштовано систему вентиляції з **автоматичним і ручним режимами** та резервним варіантом повітрорегулювання;
- утеплено фундамент;
- облаштовано пандус для доступу та гумові пандуси всередині приміщень;
- проведено **інтернет до кожного приміщення** для забезпечення безперервності навчання.

На етапі завершення:

- система водовідведення;
- постачання обладнання;
- діагностичне обстеження.

Додаткові витрати: через підтоплення частково відшарувалася плитка, її відновлення заклад здійснює **власним коштом**.

Сильні сторони проєкту: інклюзивність простору

Заклад зробив те, що дозволяла конструкція заглибленого входу 1960 року.

В укритті облаштовано інклюзивну вбиральню, з маркуванням шрифтом Брайля, поручнями та окремим входом. У коридорі встановлено покажчик до неї.

Внутрішні приміщення пристосовані для пересування: широкий коридор, рівне покриття підлоги, дверні прорізи з порогами, проте куплено та буде встановлено спеціальні гумові накладки для вільного пересування.

Вхід в укриття через сходи з обох боків. Пандуса немає: вздовж сходів змонтовано дві металеві напрямні.

Самостійний спуск для людини на візку неможливий — лише із супроводом.

