

Контроль публічних інвестицій

#8, вересень 2026 р.

brp.org.ua



- У вересні Мінфін нарешті запропонував практичний підхід для розмежування публічних інвестиційних проєктів та інших капітальних видатків. Водночас рекомендаційний статус документа залишає ризик не однакового застосування критеріїв різними органами влади.
- Реформа УПІ переходить до розподілу реальних коштів: відібрано 113 проєктів ДФРР і сформовано інвестиційний портфель для бюджету-2027. Однак через затримки із отриманням міжнародного фінансування, частина запланованих капітальних видатків бюджету, які були не профінансовані у січні–вересні 2026 року (39 млрд грн), відтермінована на грудень 2026 року. Це показує головний ризик реформи – навіть якісно відібрані проєкти не мають гарантованого й передбачуваного фінансування.
- На рівні громад активність у DREAM у вересні зросла: зареєстровано 1353 нових ПІПів проти 458 у серпні, переважно в освіті (573) та муніципальній інфраструктурі і послугах (275) – разом майже 63% усіх нових проєктів. Орієнтовна вартість нових ПІПів становила 30,2 млрд грн, очікуване фінансування скоротилося до 3 млрд грн, а отримане – зросло до 1,5 млрд грн.
- У серпні 2026 року будівельні закупівлі активізувалися: їх сума зросла у 2,3 раза, а кількість – на 5% порівняно з серпнем минулого року, що супроводжувалося і зростанням капітальних видатків бюджету (на 10%). Проте, зупинка та відтермінування капітальних видатків на грудень ставлять під ризик реалізацію низки публічних інвестиційних проєктів, зокрема і подальшу підготовку до зими.
- Основні закупівлі серпня – ремонт та облаштування фізичного захисту енергетичних об'єктів. Це відповідає і тенденціям підготовки до зими – найбільші обсяги закупівель будівельних робіт для енергетичних об'єктів відбулися саме у серпні. Загалом за березень–серпень енергетичні компанії витратили майже 27 млрд грн на ремонти об'єктів і масштабні проєкти з облаштування фізичного захисту. Майже половина суми закупівель була реалізована у Києві та Київській області.

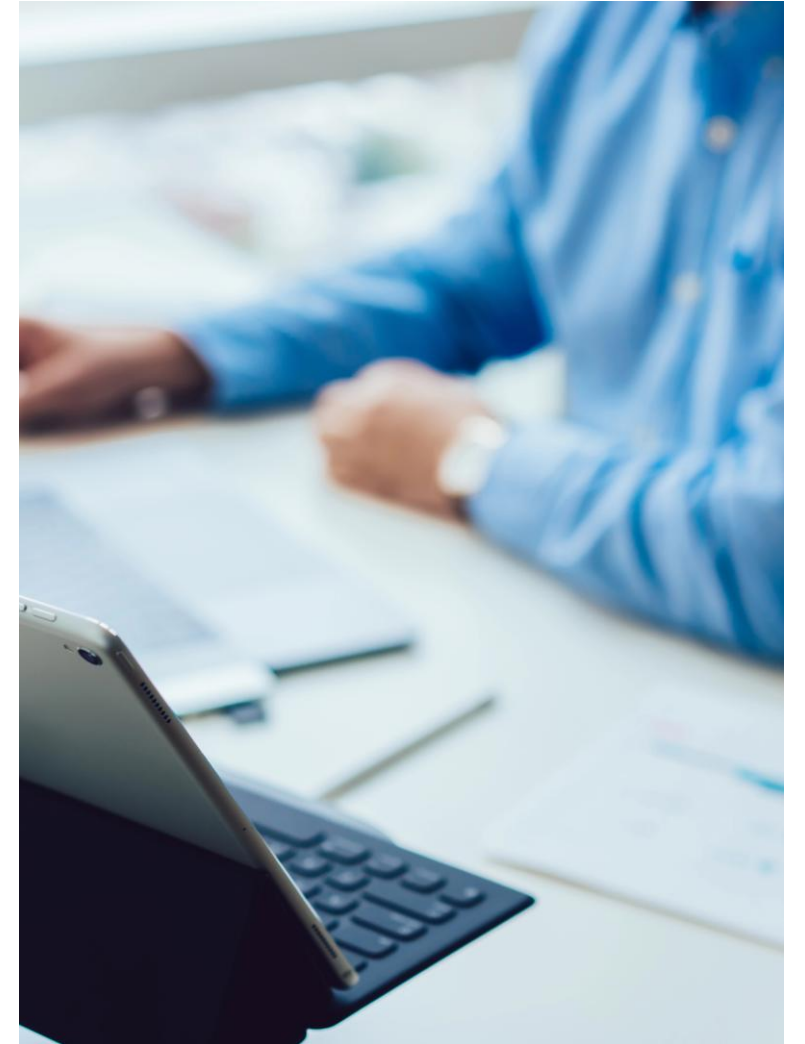
Новини реформи системи управління публічними інвестиціями

Оновлення ЄПП на DREAM

Аналіз закупівель відбудови

Підготовка до зими: будівельні закупівлі березня–серпня 2026 року

Додатки



Перелік аббревіатур

ДП – Державне підприємство

ДФРР – Державний фонд регіонального розвитку

ГРК – Головний розпорядник коштів

ЄДЕССБ – Єдина державна система у сфері будівництва

ЄПП – Єдиний проєктний портфель

МФО – Міжнародні фінансові організації

ПІ – Публічні інвестиції

ПІП – Публічний інвестиційний проєкт

ПКД – Проєктно-кошторисна документація

РПЗМ – Реєстр пошкодженого та знищеного майна

СПІ – Середньостроковий план пріоритетних публічних інвестицій

ТЕО – Техніко-економічне обґрунтування

УПІ – Управління публічними інвестиціями



Фінансується
Європейським Союзом

Новини реформи системи управління публічними інвестиціями



Мінфін пояснив, як відрізняти ПІП від інших капітальних видатків



15 вересня Мінфін наказом № 487 затвердив Методичні рекомендації щодо ідентифікації публічних інвестицій.

- Капітальний характер видатків сам по собі не означає, що ініціатива є публічним інвестиційним проєктом.
- Назва заходу, код економічної класифікації та джерело фінансування не є визначальними ознаками ПІП.
- Враховуються соціально-економічна потреба, відповідність стратегічним пріоритетам, створення або істотне поліпшення активу, довгостроковий результат, альтернативні способи реалізації та майбутні витрати на експлуатацію.
- Для перевірки запропоновано тест із семи критеріїв. Чотири або більше відповідей «так» означають, що доцільно готувати ПІП. Чотири або більше відповідей «ні» дозволяють планувати видатки без підготовки ПІП (див. слайд 7).
- Рекомендації охоплюють будівництво, реконструкцію, капітальні ремонти, придбання обладнання і транспорту, цифрові рішення та благоустрій.
- Документ має рекомендаційний, а не обов'язковий характер.

Що це змінює. Учасники системи отримали практичний інструмент, який дозволяє не проводити повний цикл підготовки ПІП для звичайних капітальних видатків та водночас не приховувати інвестиційні проєкти під виглядом ремонтів або закупівель.

Виклик. Тест залишається рекомендаційним, тому однакові за змістом ініціативи можуть класифікуватися по-різному. Потрібні додаткові секторальні приклади, навчання та контроль послідовності застосування критеріїв. Після ухвалення наказу громадам варто було би переглянути проєкти в ЄПП та почистити від звичайних капітальних видатків.

Чотири з семи критеріїв визначають, що справді йдеться про ПІП



1. **Соціально-економічна потреба** – чи покращить ініціатива доступність, якість, безпечність, безперервність або ефективність публічних послуг.
2. **Відповідність стратегічним пріоритетам** – чи узгоджується вона з цілями, завданнями та показниками державних, регіональних або місцевих стратегічних документів.
3. **Інвестиційна спрямованість витрат** – чи передбачає створення або придбання нового активу зі строком експлуатації понад один рік.
4. **Наявність альтернативних рішень** – чи можна досягти необхідного результату або задовольнити потребу іншим способом.
5. **Довгостроковий ефект** – чи зберігатиметься результат після завершення безпосередньої реалізації заходу.
6. **Майбутні експлуатаційні витрати** – чи виникнуть додаткові витрати на експлуатацію й утримання створеного, придбаного або поліпшеного активу.
7. **Неповторюваність** – чи є захід та його результат унікальними для відповідного об'єкта, а не регулярними роботами з утримання або експлуатації.

Виклик. Усі сім критеріїв тесту рівноцінні, хоча частина з них є обов'язковими ознаками ПІП за Бюджетним кодексом, а інші – допоміжними. Через це звичайні капітальні видатки можуть бути визначені як ПІП чи навпаки. Разом з рекомендаційним характером документу це не повністю вирішує проблему розрізнення ПІП та КАП.

Мінрозвитку сформувало портфель із 15 проєктів ППП



20 вересня Мінрозвитку представило портфель із 15 пріоритетних проєктів публічно-приватного партнерства у транспорті та муніципальній інфраструктурі.

Ключові факти:

- До портфеля увійшли об'їзні дороги, прикордонні й магістральні транспортні коридори, мережа зважування в русі WIM та сервісні зони.
- У залізничному секторі представлені інтермодальні хаби та концесійні проєкти вокзальних комплексів у Києві й Львові.
- Дорожні проєкти планують готувати, зокрема, за моделлю DBFM: проєктування, будівництво, фінансування та довгострокове утримання приватним партнером.
- Для інвесторів запущено окремий вебпортал із інформацією про ППП-проєкти.

Що це змінює. Оцінка можливості реалізації інвестицій через ППП поступово переходить від нормативної вимоги до формування видимого портфеля для потенційних інвесторів.

Виклик. Презентація портфеля ще не означає готовності проєктів до конкурсу або наявності фінансування. Потрібні техніко-економічні обґрунтування, розподіл ризиків, оцінка бюджетних зобов'язань та конкурентний відбір приватних партнерів.

ДФРР: відібрано 113 проєктів на понад 1,8 млрд грн



У вересні Комісія погодила до фінансування коштом ДФРР 113 публічних інвестиційних проєктів у 22 областях на загальну суму понад 1,8 млрд грн.

Ключові факти:

- Розподілено близько 91% із передбачених у бюджеті 2 млрд грн.
- Фінансування спрямовується на укриття, заклади освіти й охорони здоров'я, водопостачання, енергетичну стійкість, безбар'єрність та інші критичні потреби громад.
- Проєкти відбиралися у складі середньострокових планів пріоритетних публічних інвестицій регіонів і громад.
- Проєкт мав бути включений до відповідного ЄПП та передбачати щонайменше 10% співфінансування з місцевого бюджету.
- Обов'язковою умовою була готовність завершити проєкт у 2026 році.
- Інформація про проєкти та їх реалізацію має відображатися в DREAM.
- **Однак уряд зупинив капітальні видатки, тому використання коштів ДФРР у 2026 році під ризиком** (див. слайд 11).

Виклик. Відбір у вересні залишає громадам менше чотирьох місяців на проведення процедур, виконання робіт і розрахунки. Додатковим ризиком є призупинення капітальних видатків та перенесення значної частини платежів на грудень.

Важливо. За відкритими повідомленнями йдеться про погодження проєктів до фінансування. Це ще не підтверджує фактичне перерахування всіх коштів громадам.

Капітальні видатки поставили на паузу



У вересні держава фактично призупинила проведення значної частини капітальних видатків. Згодом Мінфін повідомив, що близько 39 млрд грн видатків, накопичених у січні–вересні, перенесено на грудень через неритмічне надходження міжнародного фінансування.

Основне:

- Перенесення торкнулося фінансування будівництва, ремонтів, укриттів, лікарень, соціального житла та захисту енергетичних об'єктів.
- Мінфін наголошує, що програми не скасовано, а лише змінено строки їх фінансування.
- 28 вересня уряд запровадив щоденне та подекадне прогнозування ресурсу єдиного казначейського рахунку.
- У разі нестачі коштів Казначейство фінансуватиме лише оборону, обслуговування боргу, пенсії, заробітні плати та соціальні виплати.
- Капітальні видатки та публічні інвестиційні проекти до переліку захищених пріоритетів не включено.
- Новий механізм діятиме з жовтня до кінця 2026 року
- Така ситуація склалася через затримку міжнародної допомоги, оскільки Україна не виконала свої зобов'язання зі впровадження реформ та змін, які були умовами надходження такої допомоги.

Що це змінює. Тимчасова затримка платежів перетворюється на формальний механізм обмеження непершочергових видатків залежно від поточної ліквідності бюджету.

Виклик. Відсутність фінансування на капітальні видатки загалом та публічні інвестиційні проекти зокрема негативно впливають на довіру громад до реформи системи УПІ.

Інвестиційний портфель на 2027 рік включили до проєкту бюджету



15 вересня у Верховній Раді зареєстровано проєкт Державного бюджету на 2027 рік №16000. Вперше інвестиційна частина бюджету формується на основі ЄПП та розподілу, схваленого Міжвідомчою комісією.

Ключові факти:

- Середньостроковим планом на 2027 рік передбачено 124 млрд грн публічних інвестицій.
- У проєкті Держбюджету передбачено фінансування публічних інвестицій у сумі 116 млрд грн: 76,4 млрд грн мають за планом надійти від МФО та урядів інших держав, 39,6 млрд грн буде профінансовано із загального фонду Держбюджету та іншими надходженнями до спефонду. При цьому додаткові 4,9 млрд грн у формі державних гарантій.
- Проєкт бюджету дозволяє перерозподіляти зовнішні цільові кредити між відповідними бюджетними програмами за рішенням Уряду.
- Для реалізації ПІП Мінрозвитку передбачено 8,3 млрд грн загального фонду, Мінрегіону – близько 869 млн грн.
- Остаточний розподіл цих коштів між проєктами здійснюватиметься на підставі рішень Міжвідомчої комісії..

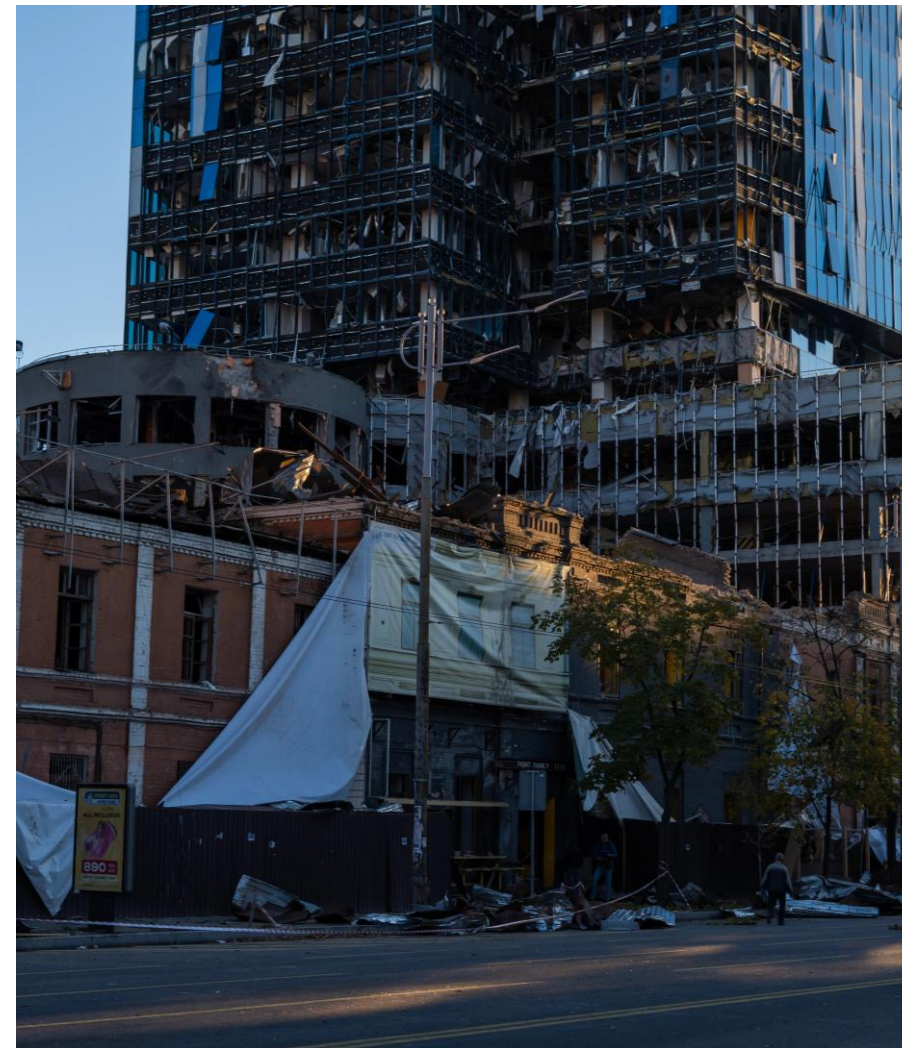
Що це змінює. Новий цикл УПІ безпосередньо інтегровано у підготовку державного бюджету: від Середньострокового плану й ЄПП до визначення джерел фінансування конкретних проєктів.

Виклик. Це лише проєкт бюджету, а значна частина інвестицій залежить від зовнішнього фінансування. Затримка у виділенні фінансування у 2026 році поставила під загрозу більшість ПІП. Тому аналогічний ризик зберігається і для портфеля 2027 року.



Фінансується
Європейським Союзом

Оновлення ЄПП на DREAM



На початку осені громади активніше додавали ПІПи, переважно в освіті та муніципальній інфраструктурі



У вересні* на платформі DREAM зареєстрували 1353 нових ПІПів.

573 – нові проєкти стосуються освіти, ще 275 – муніципальної інфраструктури та послуг, що разом становлять майже 63% усіх нових ПІПів громад у вересні.

Також більше 100 ПІПів зареєстрували у секторах охорони здоров’я та житла.

Сектор	Всього станом на кінець серпня*	Зареєстровано у вересні*
Аграрний	17	0
Громадська безпека	474	44
Довкілля	130	9
Економічна діяльність	41	0
Енергетика	282	26
Житло	624	102
Культура та інформація	474	40
Муніципальна інфраструктура та послуги	4021	275
Освіта і наука	6663	573
Охорона здоров’я	1658	109
Соціальна сфера	517	68
Юстиція	1	0
Транспорт та послуги поштового зв’язку	855	49
Цифрова трансформація держави та суспільства	156	16
Спорт, фізичне та молодіжне виховання	266	42
Загальний підсумок	16179	1353

Примітка: Рівень громад – ініціатором проєкту є територіальні громади.

*Дані станом на 1 жовтня 2026 року.
З вересня 2025 року DREAM представляє національні, регіональні та місцеві СПІ та ЄПП, всі попередні проєкти можна знайти в [apxibi DREAM](#) [brp.org.ua](#)
Джерело: DREAM

Вересневе зростання кількості ПІПів і скорочення їх фінансування на рівні громад



Місяць	Кількість ПІПів, од.	Отримане фінансування, млрд грн.	Очікуване фінансування, млрд грн.	Орієнтовна вартість, млрд грн.
Травень	575	0,6	2,0	25,8
Червень	545	0,3	6,5	25,8
Липень	722	3,5	47,8	47,0
Серпень	458	0,5	27,2	14,0
Вересень	1353	1,5	3,0	30,2
Всього в DREAM*	17532	47,6	237,7	1,2

У вересні* громади зареєстрували 1353 ПІПів проти 458 у липні. Очікуване фінансування становило лише 3 млрд грн (з них 540 млн грн. – Капітальний ремонт електропостачання в адміністративній будівлі у Вінницькій області, а також 496 млн. грн – Оновлення тролейбусного парку в м. Кривий Ріг), отримане – 1,5 млрд грн. При цьому орієнтовна вартість нових проєктів (сукупна очікувана вартість проєктів, включаючи ті, на які немає фінансування) склала 30,2 млрд грн.

* Дані станом на 1 жовтня 2026 року. В цілому дані включають період вересень 2025 року - вересень 2026 року.
З вересня 2025 року DREAM представляє національні, регіональні та місцеві СПІ та ЄПП, всі попередні проєкти можна знайти в [архіві DREAM](#)
Джерело: DREAM

На регіональному рівні у вересні приріст ПІПів сформувався переважно за рахунок освіти і соціальної сфери



У вересні на регіональному рівні зареєстрували 193 нових ПІПів.

64 – нові проєкти стосуються освіти, ще 55 – соціальна сфера, що разом становлять майже 62% усіх нових ПІПів громад у вересні.

Також 31 ПІП було створено у сукторі охорони здоров’я і 19 ПІПів – у сфері муніципальної інфраструктури.

Сектор	Всього станом на кінець серпня*	Зареєстровано у вересні*
Аграрний	16	0
Громадська безпека	208	2
Довкілля	47	3
Енергетика	64	0
Житло	723	4
Культура та інформація	209	4
Муніципальна інфраструктура та послуги	223	19
Освіта і наука	1285	64
Охорона здоров’я	669	31
Протимінна діяльність	1	0
Публічні фінанси	4	0
Соціальна сфера	270	55
Юстиція	1	0
Транспорт та послуги поштового зв’язку	314	5
Цифрова трансформація держави та суспільства	32	0
Спорт, фізичне та молодіжне виховання	59	6
Загальний підсумок	4125	193

Рівень регіону – ініціатором проєкту є ОДА чи КМДА.

* Дані станом на 1 жовтня 2026 року.

З вересня 2025 року DREAM представляє національні, регіональні та місцеві СПІ та ЄПП, всі попередні проєкти можна знайти в [архіві DREAM](#) [brp.org.ua](#)

Джерело: DREAM

На регіональному рівні у вересні зареєстрували майже вдвічі більше ППів, ніж місяць тому



Місяць	Кількість ППів, од.	Отримане фінансування, млрд грн.	Очікуване фінансування, млрд грн.	Орієнтовна вартість, млрд грн.
Травень	489	0,6	21,6	88,9
Червень	384	0,2	1,4	11,6
Липень	223	0,3	2,3	13,1
Серпень	105	0,4	1,6	4,1
Вересень	193	1,0	1,3	13,8
Всього*	4318	19,2	62,7	3,8

У вересні кількість нових ППів та отримане фінансування зростали, а очікуване фінансування -- скорочувалось. Орієнтовна вартість проєктів у вересні була майже втричі нижчою, ніж у серпні. У вересні найдорожчим регіональним ПП було будівництво багатоквартирних житлових будинків у м. Полтава (більше 2,1 млрд грн). Найбільше отриманого у вересні фінансування було на капітальний ремонт автомобільної дороги у Вінницькій області (275 млн грн).

Примітка: ЄПП – єдиний проєктний портфель
ПП – публічний інвестиційний проєкт

* Дані станом на 1 жовтня 2026 року за період вересень 2025 року - вересень 2026 року.
З вересня 2025 року DREAM представляє національні, регіональні та місцеві СПІ та ЄПП, всі попередні проєкти відбудови можна знайти в [apxibi DREAM](#)
Джерело: DREAM

brp.org.ua



Фінансується
Європейським Союзом

Закупівлі відбудови станом на серпень 2026 року*



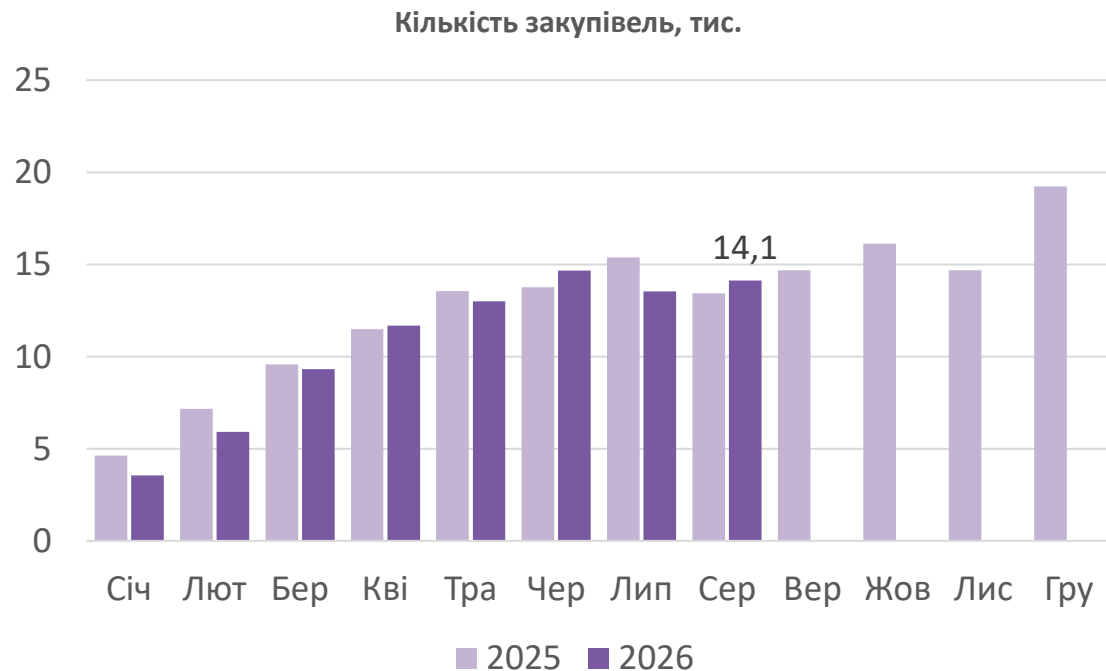
*оперативні дані можуть бути уточнені

brp.org.ua

У серпні кількість і сума будівельних закупівель* перевищили минулорічні значення



- Переважна більшість з оголошених у серпні 2026 року закупівель уже завершені – таких 14 тис. (85%). Ще триває 6%, не відбулися 7%, скасовані 2%.
- Кількість закупівель у серпні 2026 року зросла на 5% порівняно з серпнем минулого року, а сума – в 2,3 раза р/р. Це супроводжувалося і зростанням капітальних видатків зведеного бюджету на 10% р/р у серпні. Проте, зупинка та відтермінування капітальних видатків на грудень 2026 року ставить під ризик реалізацію низки публічних інвестиційних проєктів, зокрема підготовку до зими.
- Найбільшим організатором закупівель у серпні є Служба відновлення та розвитку інфраструктури у Дніпропетровській області, яка відповідала за декілька закупівель на загальну суму 5,5 млрд грн, зокрема з метою поточного ремонту доріг.



Найбільші організатори відповідальні за половину завершених будівельних забудівель* у серпні



Топ-10 організаторів (млрд грн)

1.	Служба відновлення та розвитку інфраструктури у Дніпропетровській області	5,5
2.	ПАТ «Укргідроенерго»	3,3
3.	ТОВ «Оператор газотранспортної системи України»	2,4
4.	КП «Київтеплоенерго»	2,4
5.	КП КМР «Міськшляхтепло»	2,1
6.	ВП «Хмельницька АЕС» АТ «Енергоатом»	1,9
7.	Служба відновлення та розвитку інфраструктури у Рівненській області	1,3
8.	Департамент регіонального розвитку Київської ОДА	1,2
9.	КНП Харківської обласної ради «Обласна клінічна лікарня»	1,1
10.	Служба відновлення та розвитку інфраструктури у Запорізькій області	1,0

Частка топ-10 у всіх закупівлях

49%

Топ-10 переможців (млрд грн)

1.	ТОВ «Автомагістраль-Південь»	5,1
2.	ТОВ «Група компанія «Автострада»	4,1
3.	ТОВ «Будівельна компанія «Адамант»	3,5
4.	ТОВ «Київська енергетична будівельна компанія»	1,9
5.	ТОВ «Вайт»	1,2
6.	ТОВ «Будівельна компанія «Кальміус»	1,1
7.	ТОВ «Сервіс комфорт строй»	1,1
8.	Консорціум «Білдінг груп»	1,1
9.	ТОВ «Нікомаксібуд»	1,0
10.	КП «Шляхрембуд»	0,9

Частка топ-10 у всіх закупівлях

53%

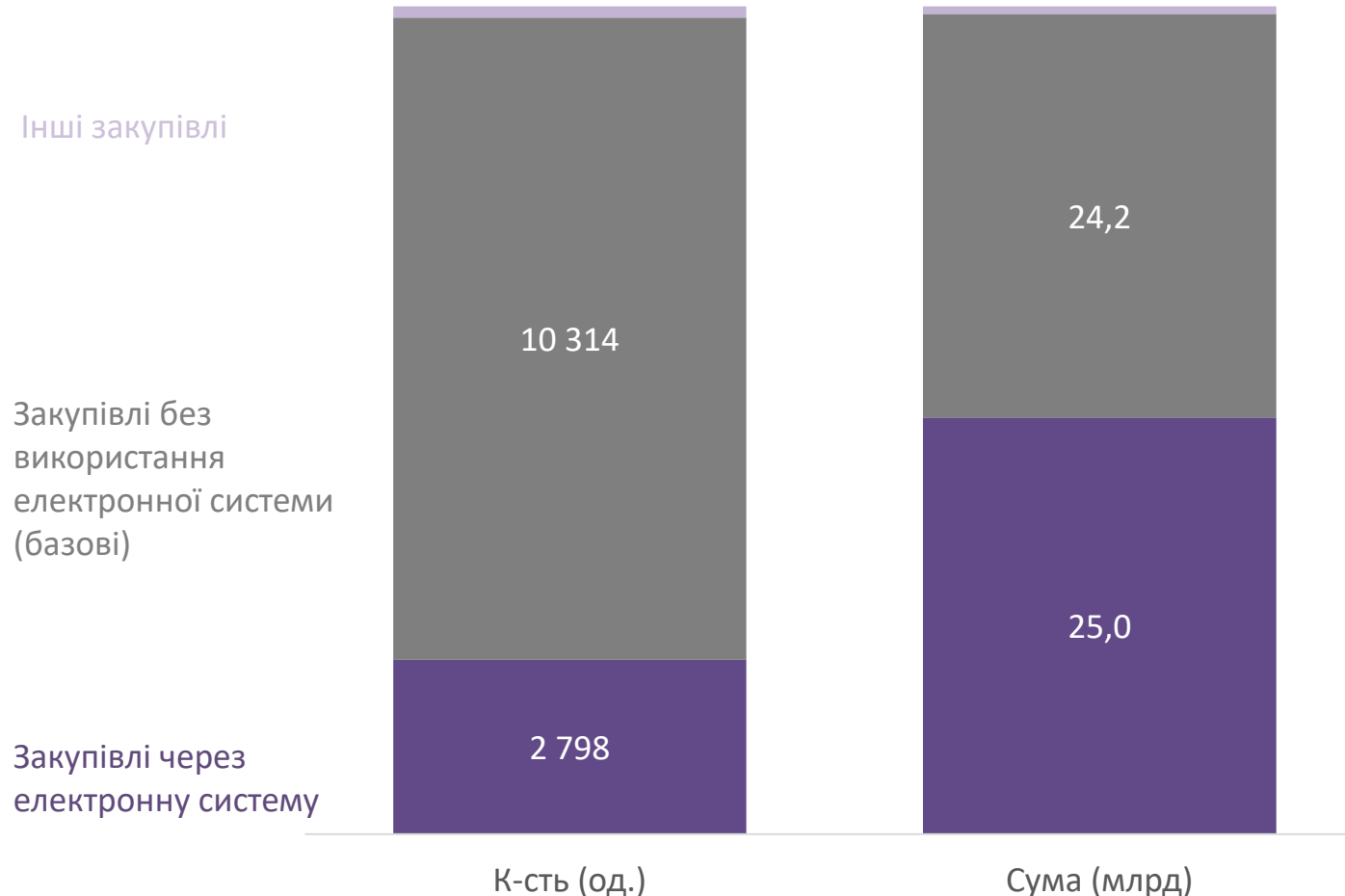
Захист енергетики та ремонт інфраструктури – лідери закупівель* у серпні



№	Зміст закупівлі	Організатор	Переможець	Вартість закупівлі, млрд грн
1	Будівництво споруди для захисту Дніпровської ГЕС-1	ПАТ «Укргідроенерго»	ТОВ «Будівельна компанія «Адамант»	2,2
2	Нове будівництво газової блочно-модульної котельні, Дніпропетровська область	КП КМР «Міськшляхтепло»	ТОВ «Сервіс комфорт строй», ТОВ «Нікомаксібуд»	2,1
3	Встановлення захисної споруди трансформатора	ВП «Хмельницька АЕС» АТ «Енергоатом»	ТОВ «Київська енергетична будівельна компанія»	1,9
4	Будівництво системи захисту газорозподільної станції	ТОВ «Оператор газотранспортної системи України»	ПрАТ «Укрсталь конструкція», ТОВ «Вайт» та ін.	1,2
5	Будівництво системи захисту газоперекачувальних агрегатів	ТОВ «Оператор газотранспортної системи України»	ТОВ «Будівельна компанія «Адамант»	1,1
6	Реконструкція лікарні з улаштуванням споруди цивільного захисту	КНП Харківської обласної ради «Обласна клінічна лікарня»	Консорціум «Білдінг груп»	1,1
7	Поточний ремонт автомобільної дороги Київ-Чоп	Служба відновлення та розвитку інфраструктури у Рівненській області	ТОВ «Група компанія «Автострада»	1,0
8	Облаштування антидронового захисту автомобільних доріг	Служба відновлення та розвитку інфраструктури у Запорізькій області	ТОВ «Будівельна компанія «Кальміус»	0,9
9	Поточний ремонт автомобільної дороги, Дніпропетровська область	Служба відновлення та розвитку інфраструктури у Дніпропетровській області	ТОВ «Автомагістраль-Південь»	0,8
10	Ремонт доріг	Департамент будівництва та шляхового господарства Харківської МР	КП «Шляхрембуд»	0,7

У серпні закупівлі* з використанням електронної системи переважали за сумою, але не за кількістю

Використання електронної системи у серпні 2026

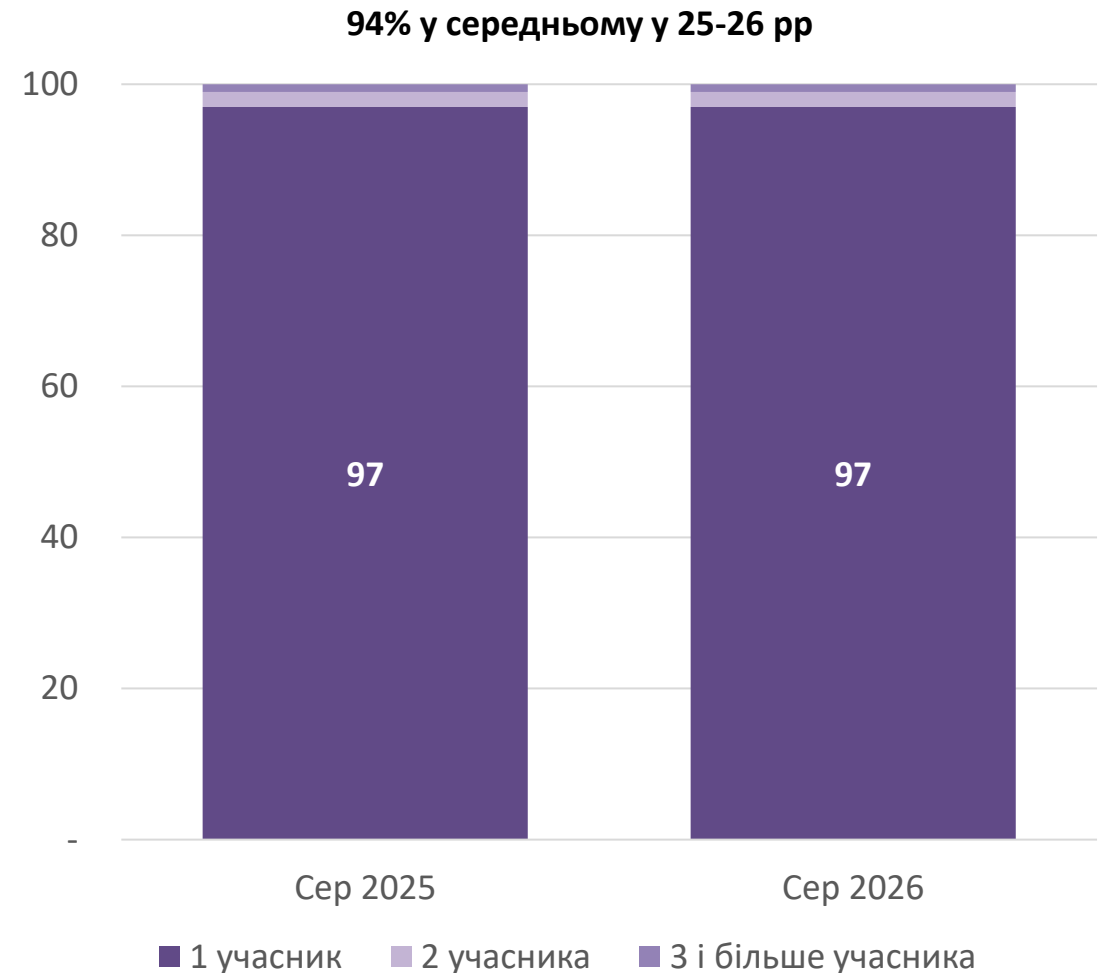


- Електронну систему використали для 2,8 тис. завершених закупівель (21% від усіх завершених) на суму 25 млрд грн (50% від усіх закупівель) у серпні 2026 року.
- 79% завершених закупівель у серпні відбулися поза електронною системою на 49% загальної суми.

Закупівлі* з одним учасником переважають

- У серпні частка закупівель з одним учасником знизилася в порівнянні з попереднім місяцем (97% усіх завершених закупівель на 95% загальної суми закупівель).
- З використанням електронної системи, частка завершених будівельних закупівель з одним учасником склала 89,6% загальної кількості на 83,5% суми (Додаток 1).
- Натомість, за січень-серпень 2026 року частка закупівель з одним учасником з використанням електронної системи склала 85% кількості закупівель на 79,7% загальної суми закупівель.
- У серпні була 1 закупівля на 6 учасників (вартість закупівель знизилася на 25% порівняно з очікуваною вартістю) та 3 закупівлі на 5 учасників (вартість закупівель знизилася в середньому на 56% від очікуваної вартості).

Частка закупівель за кількістю учасників, %



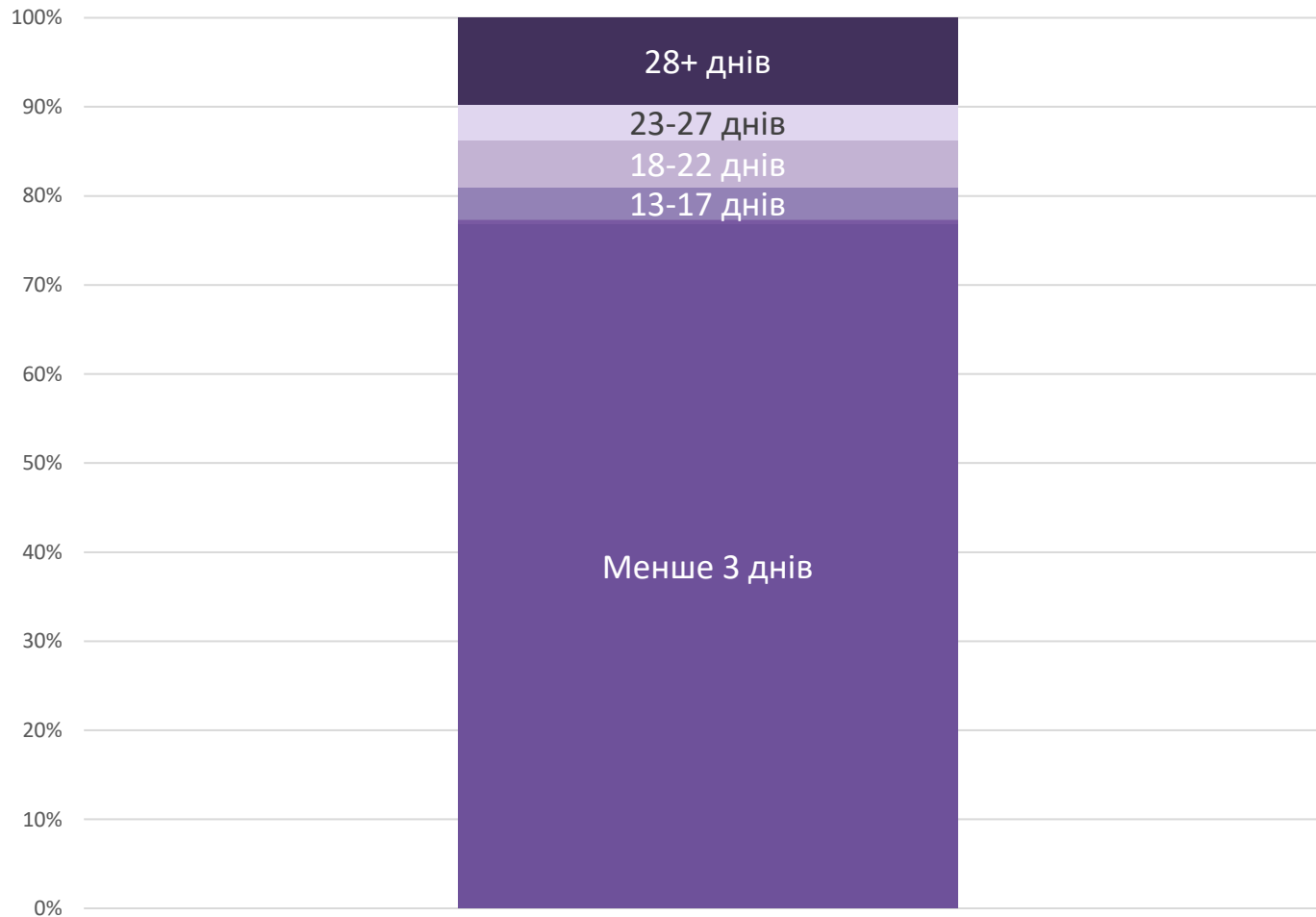
В закупівлях* з більшою кількістю учасників помітно знизилася ціна



№	Зміст закупівлі	Організатор	Переможець	Вартість, млн грн очікувана/поточна	Учасники
Усі закупівлі					
1	Послуги з поточного ремонту асфальтобетонного покриття	ДП «Комбінат «Прогрес» ДАУР України	ТОВ «Білоцерківське шляхово-експлуатаційне управління»	4,8 / 3,6 (-25%)	6
2	Коригування проєктної документації на об'єкт	Служба відновлення та розвитку інфраструктури у Львівській області	ТОВ «Науково-виробнича фірма «Мостопроект»	30,9 / 14,7 (-52%)	5
3	Роботи з розробки проєктної документації	АТ «Енергоатом»	ТОВ «ТПС Інжиніринг»	2,9 / 1,2 (-58%)	5
Закупівлі на суму більше 20 млн грн					
1	Влаштування споруд	АТ «Укрнафта»	ТОВ «Марлін Інк»	53,2 / 43,1 (-19%)	3
2	Влаштування технологічного обладнання	АТ «Укрнафта»	ТОВ «Марлін Інк»	46,3 / 35,9 (-24%)	3
3	Поточний ремонт вулично-дорожньої мережі Полтавської територіальної громади	УЖКГ Полтавської міської ради	ТОВ «ТДК»	25,4 / 21,0 (-17%)	3

Більшість закупівель* проходить дуже швидко – до 3 днів

Частка будівельних закупівель за тривалістю



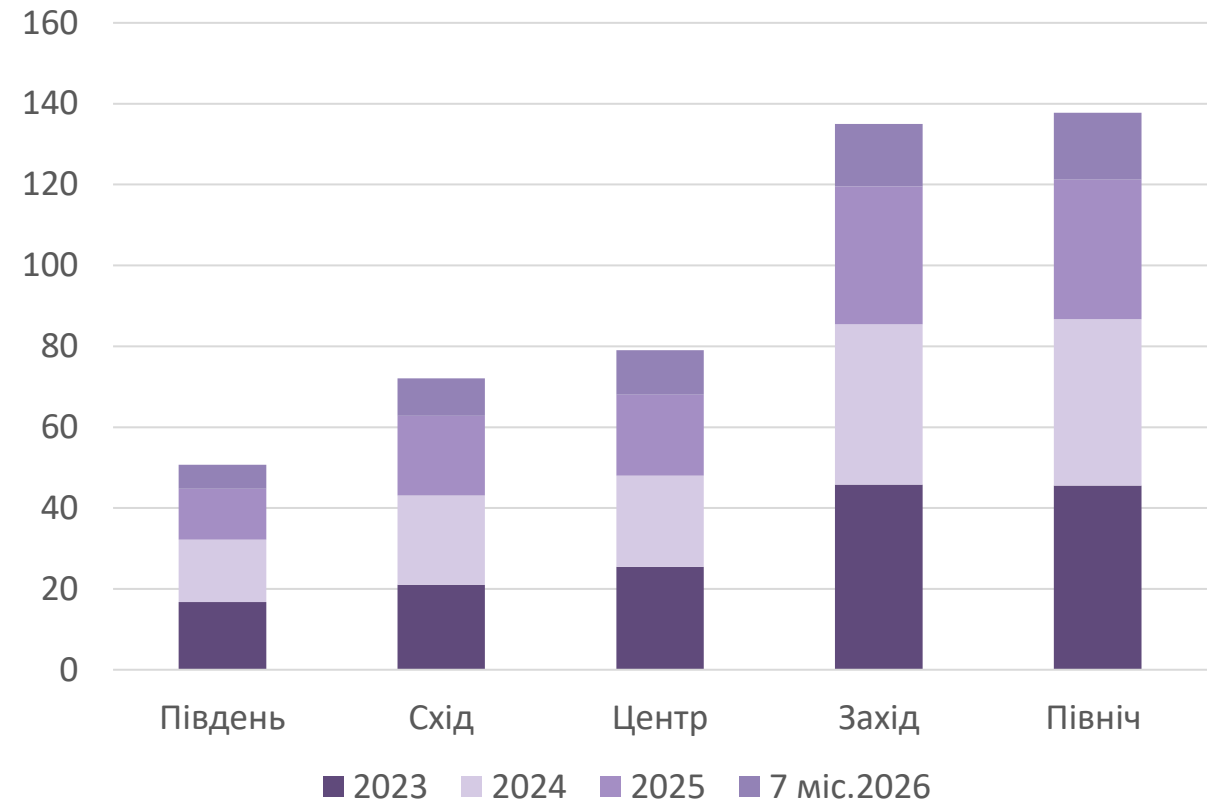
- У серпні близько 77% тендерів тривали до 3 днів. При цьому, 86% тривали до 22 днів. Це помітно менша частка ніж у липні, коли 92% тривали до 22 днів.
- За 2026 рік в середньому частка тендерів з тривалістю менше 3 днів становила 79%, а за період 2023–2026 років – 83%.
- Частка тендерів з тривалістю понад 28 днів у серпні зросла до 9%, що на 5 в.п. перевищує липневий показник.
- Переважна більшість тендерів, які тривають до 5 днів, має лише одного учасника. Це свідчить про дуже низьку конкурентність закупівель.

Закупівлі* сконцентровані у найбільших областях, особливо в Києві та Київській області



- Найбільша кількість завершених будівельних закупівель у серпні відбувалася в Київській, Дніпропетровській та Львівській областях. Закупівлі в цих областях становили 37% усіх будівельних закупівель.
- Понад половина усіх будівельних закупівель на Сході відбувалися в Дніпропетровській області. Найменша кількість закупівель – у Донецькій та Луганській областях.
- 22% усіх закупівель організовувалися у Київській області та м. Києві. Серед найбільших будівельних закупівель Києва – реконструкція водогрійного котла об'єкта КП «Київтеплоенерго».

Кількість будівельних закупівель за макрорегіонами, тис.

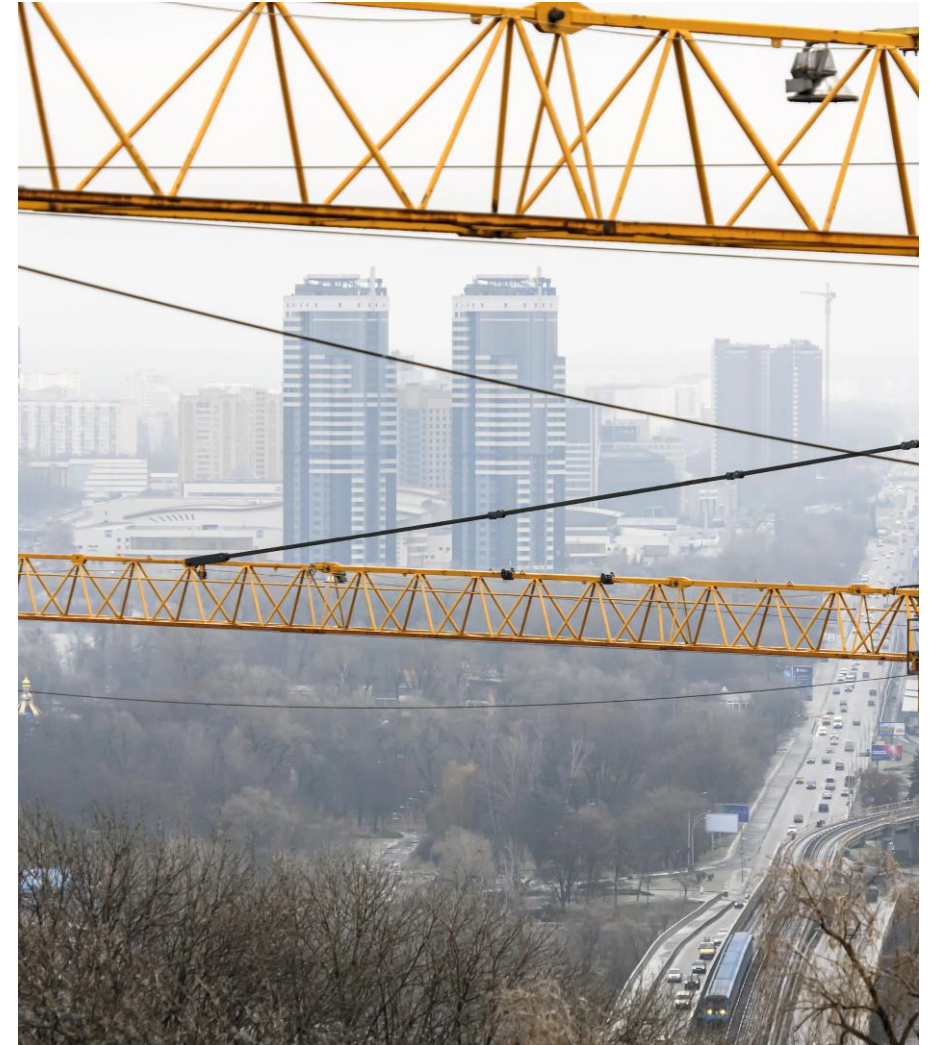


** Південь: АР Крим, Запорізька, Миколаївська, Одеська та Херсонська області
Північ: Житомирська, Київська та м. Київ, Сумська, Чернігівська області
Захід: Волинська, Закарпатська, Івано-Франківська, Львівська, Рівненська, Тернопільська, Хмельницька, Чернівецька області
Схід: Дніпропетровська, Донецька, Луганська, Харківська області
Центр: Вінницька, Кіровоградська, Полтавська, Черкаська області



Фінансується
Європейським Союзом

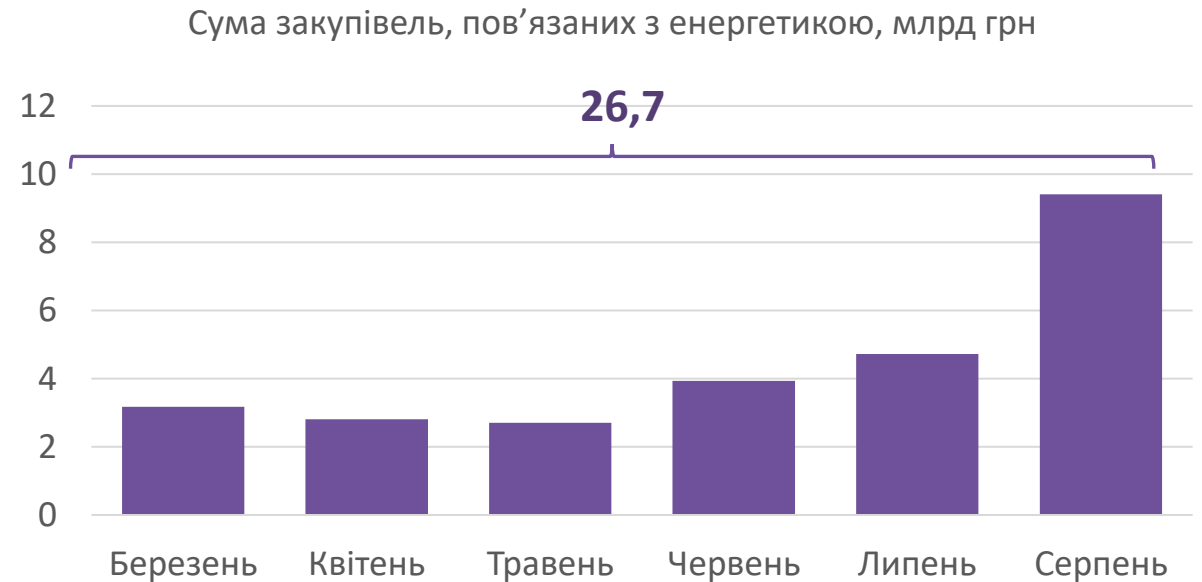
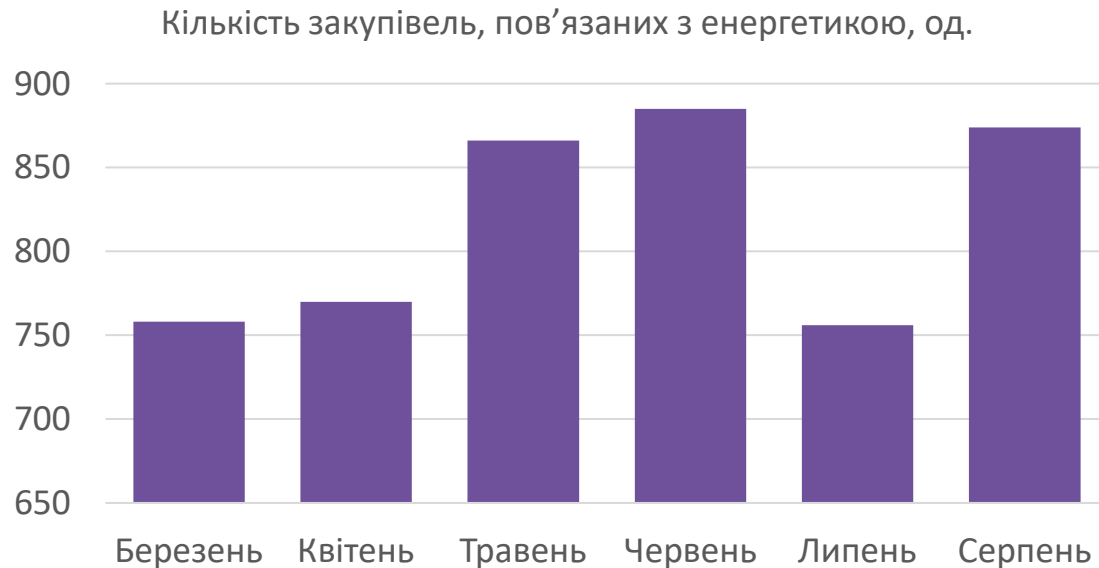
Підготовка до зими: будівельні закупівлі березня–серпня 2026 року



Енергетичні компанії витратили на будівельні закупівлі* як підготовку до зими** майже 27 млрд грн



- У березні–серпні відбулося 4,9 тисячі завершених будівельних закупівель, які опосередковано можна вважати закупівлями державних компаній для підготовки енергетики до зими, на суму 26,7 млрд грн, що на 75% більше, ніж за відповідний період минулого року (15,3 млрд грн). Це складає близько третини коштів, спрямованих урядом на фінансування Планів стійкості (67,8 млрд грн з державного бюджету та 9,6 млрд грн з місцевих бюджетів). Проте, Плани стійкості могли включати не лише будівельні роботи з облаштування захисту та ремонту інфраструктури, але й, наприклад, закупівлю генераторів та інших ресурсів, а загальні витрати на підготовку ймовірно вищі, зокрема, у випадку врахування витрат приватних компаній.
- Підготовка до зими була найбільш активною влітку. Навесні в середньому витрачалося близько 3 млрд грн на місяць, у той час як влітку закупівлі поживалися та досягли піку в серпні. У квітні–серпні частка закупівель на енергетику складала в середньому 6% кількості та 11% загальної суми будівельних закупівель. Особливо високою ця частка була в липні та серпні – 15% та 21%, відповідно.



*закупівлі на будівельні роботи та поточний ремонт

**тут і далі - підготовка енергетики до зими включає будівельні закупівлі, визначені через організаторів тендерів, що відповідальні за енергетичні об'єкти. Включає лише державні підприємства та не включає Агентство відновлення.

КП «Київтеплоенерго» відповідальні за чверть усіх будівельних закупівель* для енергетики



Фінансується
Європейським Союзом

Топ-10 організаторів	Сума (млрд грн)	К-сть	Топ-10 виконавців	Сума (млрд грн)	К-сть
КП «Київтеплоенерго»	7,0	357	ТОВ «Будівельна компанія «Адамант»	2,2	2
ПАТ «Укргідроенерго»	5,6	111	ТОВ «Київська енергетична будівельна компанія»	2,0	11
Хмельницька АЕС ПАТ «Енергоатом»	2,0	14	ТОВ «Будівельно-монтажне управління №460»	1,3	12
ПАТ «Укренерго»	1,0	114	ТОВ «ІБК «Атмосфера Менеджмент»	0,9	3
ПАТ «Закарпаттяобленерго»	0,8	302	ТОВ «Київкотлотурбопром»	0,8	6
АТ «Сумиобленерго»	0,7	120	ПРАТ «Укргідропроєкт»	0,7	12
АТ «Вінницяобленерго»	0,7	269	ТОВ «Ла-Круа»	0,6	1
АТ «Тернопільобленерго»	0,7	1021	ТОВ «Ісма Груп КР»	0,4	1
Трипільська ТЕС ПАТ «Центренерго»	0,6	16	ТОВ «Проматом»	0,4	68
АТ «Хмельницькобленерго»	0,6	178	ТОВ «Онур Конструкціон Інтернешнл»	0,3	3

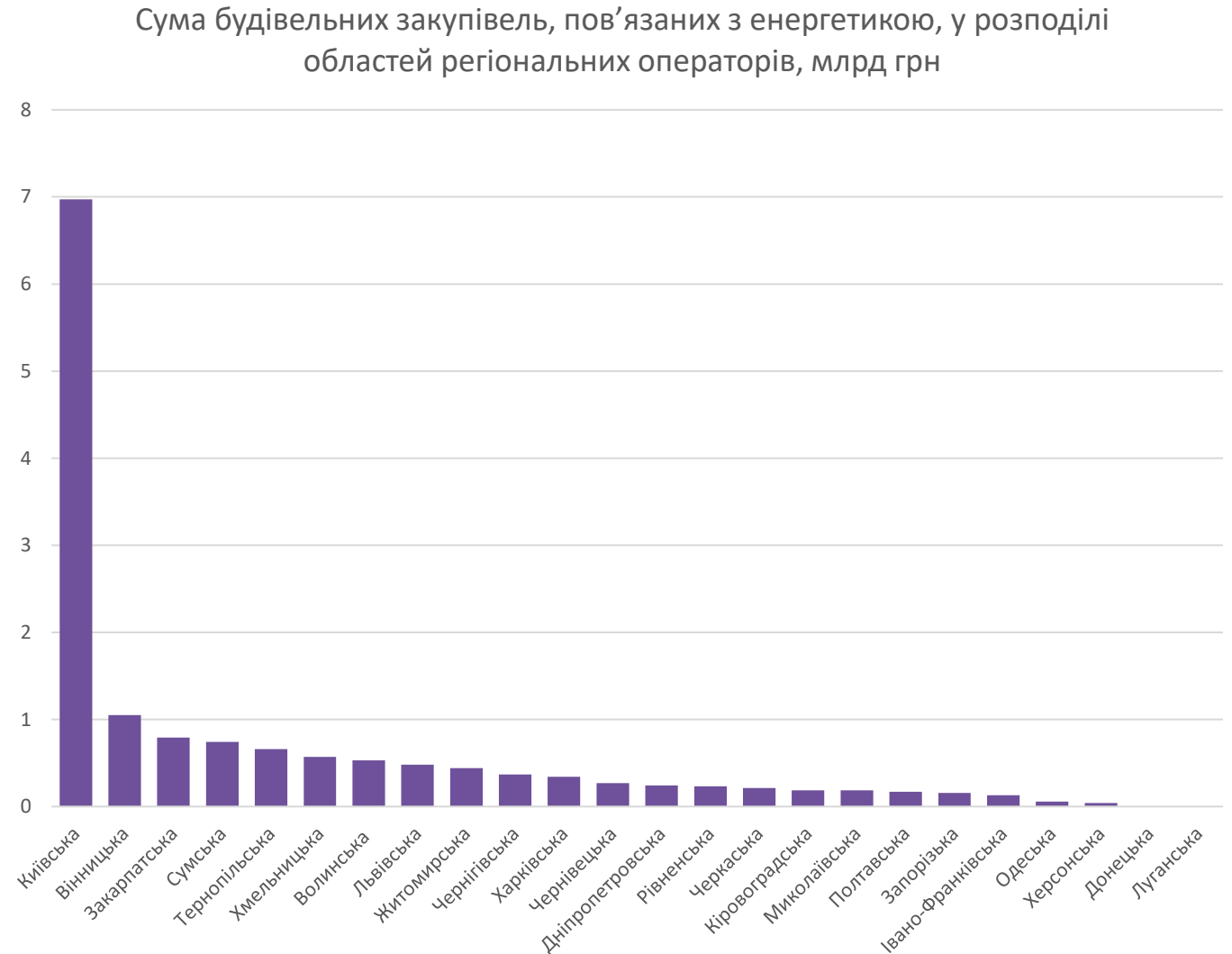
Найбільші будівельні закупівлі* для енергетики навесні – ремонт об’єктів, а влітку – більш масштабні проєкти для фізичного захисту



№	Зміст закупівлі	Організатор	Переможець	Вартість, млрд грн
Березень–травень				
1	Спорудження конструкцій для філії «Кременчуцька ГЕС»	ПАТ «Укргідроенерго»	ПрАТ «Укрсталь Конструкція»	0,4
2	Відновлення Дніпровської ГЕС-2	ПАТ «Укргідроенерго»	ПрАТ «Укргідропроєкт»	0,3
3	Модернізація керуючих систем безпеки	АТ «Енергоатом»	ТОВ «Сі Ес Груп Монтаж»	0,3
Червень–серпень				
1	Будівництво захисної споруди Дніпровської ГЕС-1	ПАТ «Укргідроенерго»	ТОВ «Будівельна компанія «Адамант»	2,2
2	Встановлення захисної споруди для підстанції	ВП «Хмельницька АЕС» АТ «Енергоатом»	ТОВ «Київська енергетична будівельна компанія»	1,9
3	Реконструкція зі збільшенням потужності та встановленням фізичного захисту об’єкту	КП «Київтеплоенерго»	ТОВ «Ла-Круа»	0,6

Найбільше будівельних закупівель* для енергетики регіональними операторами – у Київському регіоні

- Київські організатори відповідальні за майже половину суми (47%) усіх завершених будівельних закупівель для енергетики, ініційованих регіональними операторами за березень–серпень 2026.
- Друге місце посідають вінницькі оператори, які ініціювали закупівлі на понад 1 млрд грн.
- Значно меншу кількість та суму будівельних закупівель для енергетики ініціювали оператори із Херсонської та Одеської областей. Жодних закупівель не було в Донецькій та Луганській областях.





Фінансується
Європейським Союзом

Додатки

Додаток 1. Закупівлі* з використанням електронної системи

К-ть учасників	К-ть і % закупівель у січні-серпні		Сума (млрд) і % закупівель у січні-серпні		К-ть і % закупівель у серпні		Сума (млрд) і % закупівель у серпні	
1 учасник	12 494	85,0	128,2	79,7	1 764	89,6	10,7	83,5
2 учасники	1 546	10,5	24,6	15,3	153	7,7	1,9	15,0
3 учасники	404	2,7	5,8	3,6	38	1,9	0,2	1,2
4 учасники	153	1,0	1,0	0,6	9	0,5	0,0	0,2
5 учасників	66	0,4	1,0	0,6	3	0,0	0,0	0,1
6 учасників	21	0,1	0,1	0,0	1	0,0	0,0	0,0
7-17 учасників	23	0,2	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
Разом завершених закупівель з використанням електронної системи	14 707	100,0	160,9	100,0	1 968	100,0	6,9	100,0

Дякуємо за увагу!

Проект «Контроль публічних інвестицій»



brp.org.ua