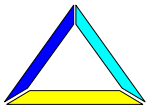
НЕМЕЦКАЯ КОНСУЛЬТАТИВНАЯ ГРУППА

ПО ЭКОНОМИКЕ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ УКРАИНЫ



проф. Лутц Хоффманн Немецкий Институт экономических исследований, Берлин		д-р Лоренц Шомерус, Статс-секретарь в отставке Федеральное Министерство экономики и технологий, Берлин
Консультативная группа в Киеве	д-р Фолькхарт Винценц	Институт Восточной Европы, Мюнхен
	Рикардо Джуччи	Немецкий Институт экономических исследований, Берлин
	проф. Штефан фон Крамон-Т.	Университет г. Геттинген, Институт аграрной экономики
	Фелицитас Мёллерс	Deutsche Bank Research, Франкфурт
	д-р Петра Опитц	Немецкий Институт экономических исследований, Берлин
	д-р Ульрих Тиссен	Немецкий Институт экономических исследований, Берлин
	д-р Кристиан фон Хиршхаузен	Немецкий Институт экономических исследований, Берлин
	Людвиг Штриве	Университет г. Геттинген, Институт аграрной экономики

Бюро: 01001, Киев, ул. Крещатик, 30
Тел. 0038 044 228 63 42, 0038 044 228 63 60, факс 0038 044 228 63 36, Email: germanad@public.ua.net

O8

Ситуация с платежами на электроэнергетическом рынке: результаты измененной политики Правительства

Содержание:

Резюме

Вступление

1. Важнейшие мероприятия Правительства по улучшению ситуации с платежами на электроэнергетическом рынке
2. Динамика платежных поступлений на оптовом рынке электроэнергии в период с января по сентябрь 2000 года
   - 2.1. Общая ситуация в отношении изменения платежной дисциплины
   - 2.2. Доля платежей денежными средствами
3. Нерешенные проблемы
   - 3.1. Не ликвидирована общая задолженность электроэнергетического сектора
   - 3.2. Возможна ли полная оплата потребления электроэнергии?
     - дальнейший рост задолженности по платежам бюджетных организаций
     - прекращение вмешательства в полномочия Национальной комиссии регулирования электроэнергетики Украины
     - отключения – действенный способ сокращения числа должников
4. Выводы

Резюме

Решение проблемы неплатежей, а также проблемы низкого уровня платежей денежными средствами в энергетическом секторе Правительство В. Ющенко сделало одной из своих центральных задач. При этом Правительство руководствуется пониманием того, что низкий уровень платежной дисциплины, платежи в неденежной форме и несоблюдение договорных обязательств являются основными причинами неэффективности и технической деградации сектора, а также существующих проблем со снабжением и того, что в результате неплатежей, за счет электроэнергетического сектора, косвенно субсидируются предприятия-должники.

Если рассматривать период с **января по сентябрь 2000 года, то ситуация с платежами, в целом, независимо от видов платежей, ухудшилась по сравнению с предыдущим годом.** Уровень совокупных платежных поступлений в период с **января по сентябрь 1999 года** составил **81,4%,** а **за сопоставимый период 2000 года – всего лишь 76,6%**. Это связано, в первую очередь, с ухудшением платежной дисциплины государственных облэнерго, уровень платежей которых за рассматриваемый период снизился по сравнению с предыдущим годом с 86,2% (1999 год) до 69,8% (2000 год). А уровень платежей приватизированных и частично приватизированных облэнерго, напротив, увеличился.

С начала 2000 года значительно возросла доля оплаченных в денежной форме поставок, осуществленных оптовым рынком электроэнергии. Что касается общего объема поставок электроэнергии в период с января по сентябрь 2000 года, то доля оплат денежными средствами возросла до 34,4%, по сравнению с 17,5% за сопоставимый период предыдущего года. **Общая сумма денежных поступлений на энергорынок возросла более, чем в три раза,** и увеличилась примерно с 839 млн. UAH (январь – сентябрь 1999 года) до 2707 млн. UAH (январь – сентябрь 2000 года). Несмотря на значительные месячные колебания, в 2000 году, по сравнению с предыдущим годом, четкой становится тенденция к более высокому уровню монетарных платежей. (В данном исследовании в качестве денежных платежей рассматриваются только денежные поступления на распределительный счет Энергорынка.

Вместе с тем, существует ряд проблем, которые необходимо решить. Сюда относятся:

- рост как дебиторской, так и кредиторской задолженностей;
- **повторно предоставляемые разрешения на проведение взаимозачетов** долгов за электроэнергию формируют у предприятий такое отношение к этой проблеме, что они привыкли ожидать предоставления таких разрешений. **Поэтому после каждого списания долгов путем проведения взаимозачетов, предприятия вновь аккумулируют долги, что снова порождает косвенное субсидирование.** Подобным образом не устраняются главные недостатки

такого взаимозачета – непрозрачность цен, зависимость от определенной структуры поставок и отсутствие денежных потоков на предприятия, например, для выплаты заработной платы;

- постоянный рост задолженности по платежам бюджетных организаций за потребленную электроэнергию. Только в течение первых девяти месяцев этого года просроченная задолженность по платежам бюджетных организаций за потребленную электроэнергию возросла примерно на 170 млн. UAH, причем тарифы на электроэнергию для финансируемых из бюджета организаций снизились с января 2000 года приблизительно на 10%;
- повторное вмешательство в полномочия Национальной комиссии регулирования электроэнергетики Украины дискредитируют порядок платежей и таят в себе опасность злоупотреблений.

Выводы

1. Выбранный Правительством путь для решения проблемы платежей в электроэнергетическом секторе является принципиально правильным и должен быть продолжен, но реализовывать его нужно более последовательно для того, чтобы прекратить скрытое субсидирование путем неплатежей, оказывающее вредное влияние.
2. **Государство, в значительной степени, само виновато в ухудшении ситуации относительно общего уровня платежей,** независимо от их видов, в период с января по сентябрь 2000 года по сравнению с предыдущим годом. Возросла задолженность по платежам бюджетных организаций за потребление электроэнергии. У финансируемых из бюджета организаций нет стимулов для энергосбережения. Государство должно
    - предусмотреть в бюджете средства, а не только незначительную часть из них, для энергопотребления этих организаций;
    - выплатить в полном объеме запланированные средства (поскольку до сих пор тарифы устанавливались государством, при повышении тарифов необходимо привести в соответствие бюджетное планирование);
    - **средства должны быть выплачены непосредственно организациям, потребляющим энергию,** а не энергоснабжающим предприятиям для того, чтобы эти организации могли взять на себя ответственность за свое потребление и получить стимулы для энергосбережения.
3. **Отключения** являются **приемлемым средством для повышения платежной дисциплины**. Этот метод **необходимо реализовывать последовательно**. Не является веским часто выдвигающийся аргумент относительно того, что невозможно увеличить уровень платежей свыше 70%. Наибольшие неплательщики – это промышленные предприятия, неплатежи которых должны быть санкционированы отключениями. В бюджете должны быть также

заложены субсидии для социально незащищенных домашних хозяйств, и они должны регулярно выплачиваться.

4. После того, как облэнерго получили свободу действий в отношении потребителей-неплательщиков (т. е. разрешение отключать должников), нужно наказывать всех участников электроэнергетического рынка за несоблюдение договоров и законов, вплоть до имущественной ответственности и аннулирования лицензий. Одновременно с этим, в результате внедрения фактической конкуренции при производстве электроэнергии и снабжении электроэнергией будет создан значительный стимул для эффективного, с точки зрения затрат, энергоснабжения и повышения платежной дисциплины.
5. **Должен быть положен конец** повторному возврату Правительства к мерам, обеспечивающим проведение взаимозачетов. Эти меры подрывают положение закона об осуществлении платежей в монетарной форме и побуждают предприятия к ожиданию новых возможностей проведения взаимозачетов и, тем самым, к осознанному аккумулированию долгов.

6. **Вмешательство со стороны государства в полномочия Национальной комиссии регулирования электроэнергетики Украины** (НКРЭ) может осуществляться **только лишь в случае чрезвычайного положения**. Такое чрезвычайное положение должно быть четко определено. Оно не должно, как это произошло в этом году, неоднократно объявляться Правительством для частичного решения определенных финансовых проблем электроэнергетического сектора. Только последовательное повышение уровня платежей может устранить финансовый дефицит.

Ситуация с платежами на электроэнергетическом рынке: результаты измененной политики Правительства

Вступление

Решение проблемы неплатежей, а также проблемы низкого уровня платежей в монетарной форме в энергетическом секторе Правительство В. Ющенко сделало одной из своих центральных задач. При этом Правительство руководствуется пониманием того, что низкий уровень платежной дисциплины, платежи в немонетарной форме и несоблюдение договорных обязательств являются основными причинами неэффективности и технической деградации сектора, а также существующих проблем со снабжением. С момента начала деятельности Правительства были приложены большие усилия для консолидации платежного кругооборота в энергетическом секторе, в особенности для того, чтобы платежи проводились исключительно в монетарной форме. Цель данной работы заключается в том, чтобы проанализировать влияние правительственной политики на улучшение ситуации в отношении платежей на рынке электроэнергии.

1. Важнейшие мероприятия Правительства по улучшению ситуации с платежами на электроэнергетическом рынке

С целью улучшения платежной ситуации на электроэнергетическом рынке, начиная с января 2000 года, были приняты следующие постановления и поправки к законам:

- Постановление Кабинета Министров от января 2000 года об отключении всех потребителей-неплательщиков от энергопоставок. Тем самым была создана правовая основа для свободы действий энергоснабжающих предприятий.
- Постановление Кабинета Министров относительно того, что все расчеты за электроэнергию должны осуществляться исключительно в монетарной форме. Благодаря этому должен быть достигнут более высокий уровень прозрачности трансакций в энергетическом секторе, а также финансовая стабильность субъектов экономической деятельности на электроэнергетическом рынке (производителей электроэнергии, облэнерго, операторов высоковольтной сети).
- Дополнение к Закону об электроэнергетике от 22.06.2000 года следующими положениями:
  i. обязанность заключать договора покупки/продажи для закупок электроэнергии на оптовом рынке (энергорынок);
  ii. приемлемость центрального распределительного счета, а также
  iii. контроль за этим счетом со стороны Счетной палаты.

Благодаря этому были созданы необходимые предпосылки для функционирования модели «пул» в электроэнергетическом секторе.

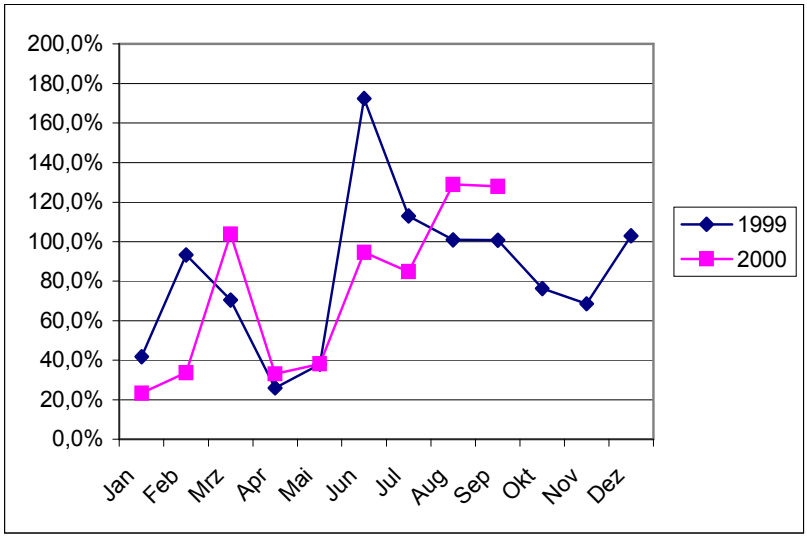
- Постановления 1174, 1279 и 1592 Кабинета Министров в дополнение к Постановлению № 755 от 5 мая 2000 года, которые предусматривают снижение тарифов в случае предварительной оплаты, а также перечисление этих платежей Энергоатому.
- Постановление Кабинета Министров № 934 о взаимозачете в IV квартале 2000 года просроченной задолженности бюджетных организаций по состоянию на 01.01.2000 года и задолженности по налогам, а также прочей кредиторской задолженности энергопредприятий. Взаимозачет осуществляется путем так называемого однодневного кредитования специально назначенными для этого банками.

2. Динамика платежных поступлений на оптовом рынке электроэнергии в период с января по сентябрь 2000 года

2.1. Общая ситуация в отношении изменения платежной дисциплины

Уровень месячных поступлений облэнерго всех форм собственности значительно колебался как в 1999 году, так и в 2000 году (ср. график 1). Если рассматривать **период с января по сентябрь 2000 года, то ситуация с платежами, в целом, ухудшилась по сравнению с предыдущим годом.** Уровень совокупных платежных поступлений в период **с января по сентябрь 1999 года** составил **81,4%,** а за **сопоставимый период 2000 года – всего лишь 76,6%** (ср. таблицу 1). Это связано, в первую очередь, с **ухудшением платежной дисциплины государственных облэнерго.** Дифференцированное рассмотрение облэнерго по различным типам (государственные, приватизированные и частично приватизированные) свидетельствует о том, что уровень платежей государственных облэнерго за рассматриваемый период снизился по сравнению с предыдущим годом с 86,2% (1999 год) до 69,8% (2000 год). А **уровень платежей приватизированных и частично приватизированных облэнерго,** напротив, **увеличился** (ср. таблицу 1). Как правило, он был выше уровня государственных облэнерго (ср. приложение 1, график 1). Приватизированные облэнерго оплатили 90,5% своих поставок электроэнергии в период с января по сентябрь 2000 года.

График 1: Уровень платежей Облэнерго



Источник: НКРЭ, месячные поступления платежей.

Таблица 1: Сравнение общего уровня платежей облэнерго

(Январь – сентябрь 2000 года к предыдущему году)

Облэнерго в целом	**Январь 99 до сентября 99**	**Январь 00 до сентября 00**
Сумма поставок электроэнергии (млн. UAH)	6.666,46	7.866,78
из них: оплаченные поставки (млн. UAH)	5.426,68	6.027,45
Уровень платежей (%)	**81,4**	**76,6**
Государственные облэнерго		
Сумма поставок электроэнергии (млн. UAH)	4.520,15	5.219,24
из них: оплаченные поставки (млн. UAH)	3.897,69	3.648,60
Уровень платежей (%)	**86,2**	**69,8**
Приватизированные облэнерго		
Сумма поставок электроэнергии (млн. UAH)	1.779,80	2.213,35
из них: оплаченные поставки (млн. UAH)	1.114,15	2.003,83
Уровень платежей (%)	**62,6**	**90,5**
Частично приватизированные облэнерго		
Сумма поставок электроэнергии (млн. UAH)	402,46	434,19
из них: оплаченные поставки (млн. UAH)	216,61	375,02
Уровень платежей (%)	**53,7**	**86,4**

Источник: собственные расчеты на основе данных НКРЭ относительно месячных поступлений платежей на энергорынок

2.2. Доля платежей денежными средствами

Одна из важных целей Правительства заключалась в повышении уровня денежных платежей. Поэтому далее в работе будет специально рассмотрена динамика монетарных платежей облэнерго «пулу» (энергорынку) за электроэнергию, приобретенную у энергорынка.

Данный анализ **основывается исключительно на денежных поступлениях платежей на распределительный счет энергорынка.** Прочие поступления платежей, официально признанные как денежные поступления, в анализе не

принимаются во внимание. Сюда, например, относятся платежи через счет 2602, счет согласно Постановлению 160-р, а также счет 1174. Эти счета, хотя и признаны в качестве денежных поступлений, все-таки де-факто представляют собой взаиморасчеты (например, путем однодневного кредитования). При статистической оценке также не учитывается и специальный счет Министерства топлива и энергетики[1], так как здесь платежи осуществляются непосредственно генерирующим компаниям, а услуги облэнерго не оплачиваются. (Действующий алгоритм перераспределения поступлений был здесь аннулирован). В данной работе также не учитываются предварительные платежи, называемые фьючерсными операциями, так как подобные платежи могут исказить месячный уровень платежей, и так как только лишь в конце года становится ясным, полностью ли оплачены поставки электроэнергии.

С начала 2000 года значительно возросла доля оплаченных в денежной форме поставок, осуществленных оптовым рынком электроэнергии. Что касается общего объема поставок электроэнергии в период с января по сентябрь 2000 года, то эта доля возросла до 34,4%, по сравнению с 17,5% за сопоставимый период предыдущего года. **Общая сумма денежных поступлений на энергорынок возросла более, чем в три раза,** и увеличилась примерно с 839 млн. UAH (январь – сентябрь 1999 года) до 2707 млн. UAH (январь – сентябрь 2000 года) (ср. таблица 2). **После того,** как было принято дополнение к Закону об электроэнергетике в **июне 2000 года[2], впервые увеличился среднемесячный уровень платежей облэнерго в денежной форме и составил более 40%. Правда, несмотря на огромные усилия, пока что еще не достигнута** цель **оплаты поставок электроэнергии исключительно в денежной форме** (и тем самым соблюдение положений закона).

Если рассматривать монетарные платежи за период с января по сентябрь, то можно сказать, что исчезла наблюдаемая в 1999 году значительная разница в уровне денежных поступлений между различными типами облэнерго, т. е., уровни денежных поступлений облэнерго всех форм собственности приблизились друг к другу.

[1] Через этот счет из государственного бюджета оплачиваются платежи за потребление электроэнергии потребителями, которые финансируются их бюджета.
[2] Обязанность проведения платежей исключительно в денежной форме.

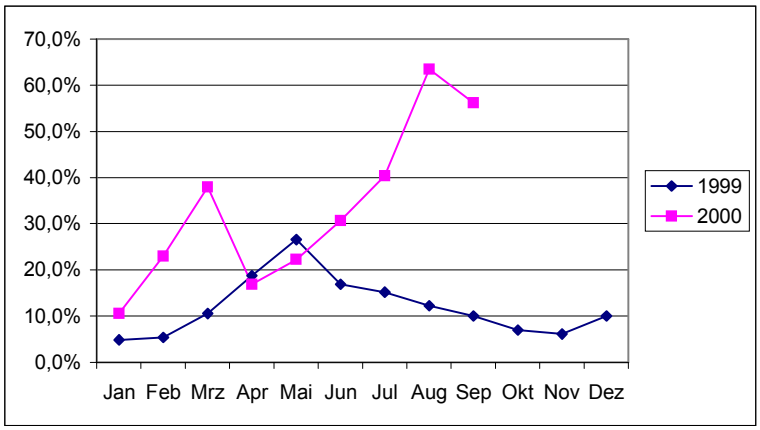
Таблица 2: Платежи облэнерго в денежной форме (Январь – сентябрь 2000 года по отношению к предыдущему году)

Облэнерго в целом	**Январь 99 до сентября 99**	**Январь 00 до сентября 00**
Поставки, оплаченные в денежной форме (млн. UAH)	839,14	2.707,27
Уровень платежей (%)	**17,5**	**34,4**
Государственные облэнерго		
Поставки, оплаченные в денежной форме (млн. UAH)	632,15	1.800,67
Уровень платежей (%)	**13,9**	**34,5**
Приватизированные облэнерго		
Поставки, оплаченные в денежной форме (млн. UAH)	167,42	774,26
Уровень платежей (%)	**9,4**	**34,9**
Частично приватизированные облэнерго		
Поставки, оплаченные в денежной форме (млн. UAH)	39,58	132,33
Уровень платежей (%)	**9,8**	**30,4**

Источник: собственные расчеты на основе данных НКРЭ относительно месячных поступлений платежей на энергорынок

Сначала отдельные месяцы 2000 года характеризовались значительными колебаниями в отношении денежных поступлений. К началу доля денежных платежей составляла около 10% (январь). После того, как они возросли примерно до 38% в марте, в апреле они незначительно снизились (около 17%). Начиная с мая 2000 года (22,3%), и до августа (63,5%) доля платежей в денежной форме постоянно возрастала. Правда, в сентябре 2000 года, она незначительно снизилась (56,2%) (ср. график 2).

График 2: Уровень монетарных платежей облэнерго



Источник: НКРЭ, месячные поступления платежей.

Разница с названной в общественных дискуссиях цифрой относительно платежей облэнерго в денежной форме, которая составляет 68,7%, получается в результате того, что в официально названных цифрах в качестве монетарных платежей не учитывались не только платежи на распределительный счет, но и платежи, осуществленные через специальный счет Министерства топлива и энергетики, а также отдельный счет согласно Постановлению 1174.

Если рассмотреть динамику месячных денежных поступлений платежей, дифференцированную по типам облэнерго, то по отдельным месяцам также наблюдаются значительные колебания (ср. приложение 1, график 2). В 1999 году месячный уровень монетарных платежей государственных облэнерго, как правило, был значительно выше соответствующего уровня приватизированных и частично приватизированных облэнерго. В 2000 году, наоборот, по отдельным месяцам уровень монетарных платежей приватизированных и частично приватизированных облэнерго был выше уровня государственных облэнерго. **Несмотря на большие месячные колебания, 2000 год характеризуется общей тенденцией к более высокому уровню монетарных платежей по сравнению с предыдущим годом.**

Достигнутый в августе и сентябре уровень монетарных платежей приватизированных и частично приватизированных облэнерго в размере более 70%, при одновременном погашении задолженности по платежам за минувшие месяцы (ср. приложение 1, график 1), говорит о том, что и в сфере электроэнергетики также можно в значительной степени избежать бартерных платежей и достичь высокого уровня платежной дисциплины.

При общем уровне платежей в размере 76,6% (январь – сентябрь 2000) и уровне монетарных платежей – 34,4% (январь – сентябрь 2000) можно сказать о некоторм улучшении финансовой ситуации генерирующих предприятий в электроэнергетическом секторе, а также о незначительном ослаблении напряженной ситуации с закупками топлива.

3. Нерешенные проблемы

3.1. Не ликвидирована общая задолженность электроэнергетического сектора

Так как за период с января по сентябрь уровень платежей в целом, независимо от видов платежей, не увеличился по сравнению с предыдущим годом, не сократился и объем кредиторской и дебиторской задолженностей электроэнергетики. Наоборот, **общая задолженность возросла по сравнению с 1999 и 1998 годами** (ср. таблица 3).

Ликвидация дебиторской и кредиторской задолженностей осуществлялась пунктуально только лишь к определенным срокам, за которыми следовало новое увеличение долгов. Поэтому наблюдался почти что одновременный рост дебиторской и кредиторской задолженностей, что, очевидно, связано с **ожиданиями предоставления новых разрешений на проведение взаимозачетов.** Хотя предоставление разрешений на проведение взаимозачетов

долгов в связи с поставками электроэнергии бюджетным организациям и относится к аккумулированным в прошлом долгам, но это, очевидно, привело к тому, что предприятия привыкли ожидать предоставления разрешений на проведение взаимозачетов. **Вследствие этого, после каждого проведенного взаимозачета вновь аккумулируются долги, что снова порождает непрямое субсидирование.** Постановление 934 укрепило эти ожидания.

Таблица 3: Рост просроченной дебиторской и кредиторской задолженности электроэнергетического сектора (по отношению к предыдущему кварталу, в млн. UAH)

Прирост	**1.1.99**	**1.4.99**	**1.7.99**	**1.10.99**	**1.1.00**	**1.4.00**	**1.7.00**
Дебиторская задолженность	-955,3	4461,0	3093,8	178,0	1229,5	-1470,7 [6017,7]*	12374,7 [4886,8]
Кредиторская задолженность**	-597,1	2988,0	3218,2	1169,4	1717,9	730,6 [8234,9]	13469,3 [5965,0]

* Данные в [] согласно Статистическому бюллетеню, май 2000 года, в котором были откорректированы данные за апрель 2000 года и, начиная с апреля 2000 года, они базируются на новом методе статистического учета.

** Вследствие различной ценовой основы (дебиторская задолженность относится к цене факторов производства, а кредиторская – к отпускной цене, включая налоги) дебиторская задолженность выше, чем кредиторская.

Повторно практикуемый **возврат к мерам, обеспечивающим проведение взаимозачетов, подрывают положение закона об осуществлении платежей в монетарной форме,** даже если формально это осуществляется путем однодневного кредитования. Подобным образом не устраняются главные недостатки такого взаимозачета – непрозрачность цен, зависимость от определенной структуры поставок и отсутствие денежных потоков на предприятия, например, для оплаты заработной платы.

3.2. Возможна ли полная оплата потребления электроэнергии?

В общественных дебатах частично аргументируется то, что достигнутый в настоящее время уровень платежей на электроэнергетическом рынке невозможно уже далее увеличить. Это, в значительной мере, связано с невозможностью повысить платежеспособность коммунальных предприятий.

Действительно, говоря о потребителях-неплательщиках, необходимо провести различие между отдельными категориями потребителей:

- за финансируемые из бюджетов (местных или центрального) организации ответственность несут соответствующие бюджеты, т. е. государство. Оно должно выполнять свои платежные обязательства. Потребители не должны наказываться за нарушение платежных обязательств государства. Правда,

соответствующие бюджеты должны выплачивать предусмотренные в бюджете **средства,** необходимые для оплаты электроэнергии, **непосредственно соответствующим потребителям** (больницам, школам, армии и т.д.) для того, чтобы они могли взять на себя ответственность за свое потребление и получить стимулы для энергосбережения. Применяемая до сих пор практика, когда бюджетные средства выплачиваются Министерству топлива и энергетики или облэнерго, не способствует этому, а, наоборот, еще более увеличивает непрозрачность;

- промышленные и сельскохозяйственные потребители, не оплачивающие свои счета за потребленную электроэнергию, потому что, либо они не могут оплатить счета, так как не могут сбывать свою продукцию по ценам, покрывающим издержки, либо не хотят их оплачивать. В таких случаях рекомендуется отключение от снабжения электроэнергией. В противном случае было бы необходимо предоставление соответствующих субсидий из бюджета. В любом случае происходит непрямое субсидирование (например, за счет отключения потребителей, которые оплачивают свои счета!);
- если коммунальные предприятия не в состоянии оплатить потребленную электроэнергию вследствие не покрывающих издержки тарифов за коммунальные услуги, эти тарифы должны быть повышены, а социально незащищенным домашним хозяйствам нужно выплатить из бюджета соответствующие субсидии.

Правда, практика показывает, что **доля коммунальных предприятий в долгах за электроэнергию составляет «лишь» 19,6%,** а задолженность по платежам организаций, финансируемых из центрального и местных бюджетов, в сентябре 2000 года составила только лишь 4,7%. Гораздо **большая часть задолженности по платежам приходится на промышленность (40%),** в том числе основная часть на угольную промышленность (14,5%), а также металлургическую (10,3%), еще 14,5% приходится на потребителей в сельском хозяйстве[3]. Это четко показывает, что политика Правительства, направленная на отключение потребителей-неплательщиков, на практике осуществляется непоследовательно.

Это означает, что промышленность, в частности металлургическая, косвенно субсидируется в наибольшей степени в результате неплатежей за потребленную электроэнергию. Подобное субсидирование не только лежит бременем на украинской электроэнергетике, но также дает и неправильные сигналы для использования ресурсов, в результате такой искусственной защиты определенных отраслей промышленности. Оно стимулирует энергоёмкие отрасли и, тем самым, препятствует необходимым структурным изменениям.

Дальнейший рост задолженности по платежам бюджетных организаций

Для потребителей, финансируемых из бюджета, должны быть выделены соответствующие средства из центрального или местных бюджетов. Хотя

[3] Энергобизнес, 42/2000, стр. 53.

Правительство и выделяло периодически средства для покрытия потребления электроэнергии бюджетными организациями, просроченные платежи этих организаций возросли с 01.01.1998 года более, чем в пять раз. Только за первые девять месяцев этого года **просроченная задолженность по платежам бюджетных организаций за потребленную электроэнергию возросла примерно на 170 млн. UAH,** причем тарифы на электроэнергию для финансируемых из бюджета организаций снизились с января 2000 года приблизительно на 10%.

Характерное ухудшение платежной дисциплины государственного бюджета в отношении потребления электроэнергии становится особенно явным из-за возрастания, в большой пропорции, долгов организаций, финансируемых из центрального государственного бюджета. Уровень просроченных платежей организаций, финансируемых из местных бюджетов, в сентябре 2000 года впервые снизился, но, все-таки был выше уровня, достигнутого к началу 2000 года (ср. таблица 4).

Таблица 4: Просроченные платежи за электроэнергию бюджетных организаций (в млн. UAH)

Организации	**1.1.1998**	**1.1.1999**	**1.1.2000**	**1.7.2000**	**1.9.2000**
Финансируемые из центрального госбюджета	38,2	118,7	172,8	263,8	340,7
Финансируемые из местных бюджетов	42,4	56,8	74,3	133,8	108,4
Всего	80,6	175,5	247,1	397,6	449,1

Источник: Государственное казначейство Украины

До тех пор, пока государство в полном объеме не выполнит своих платежных обязательств по энергопотреблению бюджетных организаций, не будет решена проблема неплатежей на электроэнергетическом рынке.

Прекращение вмешательства в полномочия Национальной комиссии регулирования электроэнергетики Украины

Вмешательство со стороны государства в полномочия Национальной комиссии регулирования электроэнергетики Украины (НКРЭ) может осуществляться только лишь в случае чрезвычайного положения. Такое чрезвычайное положение должно быть четко определено. Оно не должно, как это произошло в этом году, неоднократно объявляться Правительством для частичного решения определенных финансовых проблем электроэнергетического сектора. В результате вмешательства государства в полномочия НКРЭ стал недействительным общедействующий алгоритм перераспределения поступивших на энергорынок платежей всем субъектам оптового рынка электроэнергии, и денежными средствами в первую очередь были обеспечены отдельные производители. Хотя острые проблемы с

платежами у отдельных производителей электроэнергии, к примеру, при закупке топлива, и требуют решения, но изменение алгоритма имеет серьезные негативные последствия. Частое использование чрезвычайного положения

- дискредитирует порядок платежей в оптовой торговле электроэнергией;
- таит в себе опасность злоупотреблений и
- ведет только к перераспределению дефицита в денежных средствах на отдельные предприятия (штопает дыры путем разрывания дыр в другом месте).

В такой же степени не должно происходить и перераспределение платежей в форме предварительной оплаты в пользу только одного производителя электроэнергии, в данном случае, – Энергоатома. Такой подход противоречит модели «пул» оптового рынка, которая предусматривает единую цену на электроэнергию для определенной нагрузки на определенный момент.

Отключения – действенный способ сокращения числа должников

Позитивные результаты политики Правительства (повышение доли монетарных платежей и выше среднего уровень платежей в августе и сентябре) должны найти свое отражение и в увеличении числа потребителей, оплачивающих свои счета. То есть результаты должны были бы выражать структурное улучшение платежной дисциплины, что означало бы повышение платежной дисциплины сегодняшних должников[4], а также то, что лучшие результаты достигнуты, например, не только за счет предварительных оплат предприятий с и так уже высокой платежной дисциплиной.

После снижения с начала года числа должников примерно на 5000, до начала июня 2000 года их количество оставалось постоянным. В период с июля по сентябрь 2000 года число должников уменьшилось еще приблизительно на 10000 предприятий (ср. график 3). В результате увеличения количества отключений растет давление на должников. Одновременное уменьшение количества отключений и должников указывает на то, что действительно возросло число потребителей электроэнергии, которые оплачивают свои счета. С начала августа количество должников снова незначительно увеличилось (примерно с 31500 до около 3300). В то же время график снова показывает взаимосвязь между осуществленными отключениями и количеством должников. С **увеличением количества отключений снижается число должников. Это означает, что отключения являются абсолютно верным способом повышения платежной дисциплины.**

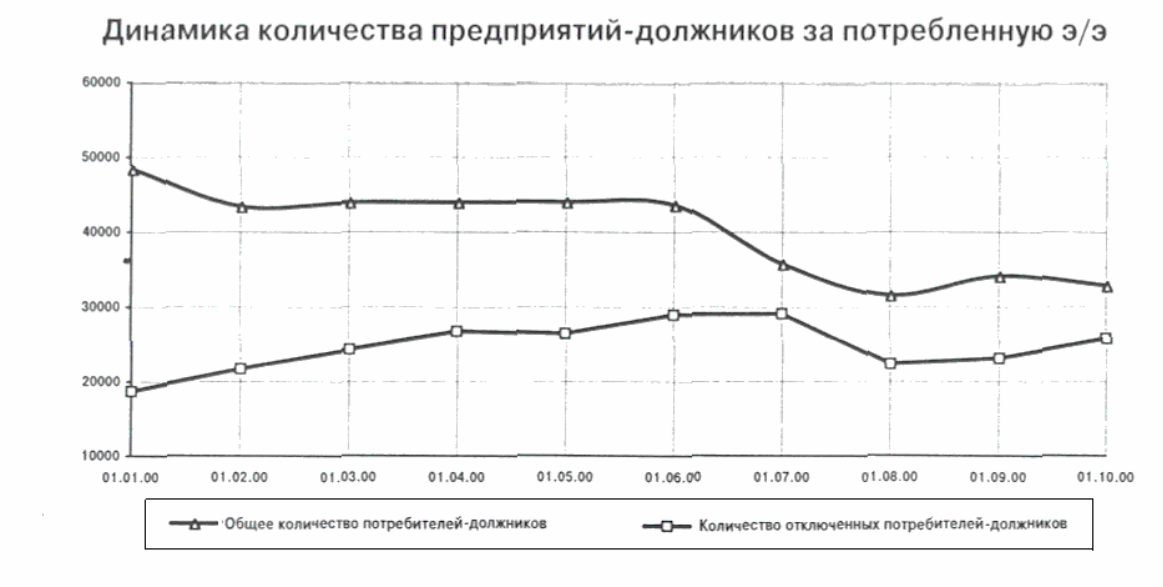
Следовательно, в отношении промышленных и сельскохозяйственных предприятий необходимо последовательно проводить политику отключения их от

[4] Предприятия или соответственно потребители, имеющие долги за потребленную электроэнергию.

энергоснабжения в случае неплатежей. В противном случае, будет также нарушен и основной принцип равных рамочных условий для всех предприятий, и предприятия с высокой платежной дисциплиной будут, в некотором роде, наказываться за свое позитивное поведение. В случае, если предприятие осуществляет поставки непосредственно государству (например, государственный оборонный заказ), государство должно выполнять свои платежные обязательства по этим договорам о госзаказе.

Вместе с тем, необходимо констатировать, что число отключенных должников (24013 по состоянию на 01.11.2000) не соответствует объему потребленной ими электроэнергии (34,1%). Все так же, вряд ли, отключаются большие потребители. 24% остальных, не отключенных, должников потребили 66% неоплаченной электроэнергии[5].

График 3



Источник: Энергобизнес, 41/2000, стр.44

Выводы

1. Выбранный Правительством путь для решения проблемы платежей в электроэнергетическом секторе является принципиально правильным и должен быть продолжен, но реализовывать его нужно **более последовательно для того, чтобы прекратить скрытое субсидирование путем неплатежей, оказывающее вредное влияние.** Последовательная реализация касается как поведения самого государства, отключения потребителей-неплательщиков, так и ответственности, в том числе и имущественной, всех участников электроэнергетического рынка.

[5] Энергобизнес, 44/2000, стр. 55.

2. **Государство, в значительной степени, само виновато в ухудшении ситуации относительно общего уровня платежей,** независимо от их видов, в период с января по сентябрь 2000 года по сравнению с предыдущим годом. Возросла задолженность по платежам бюджетных организаций за потребление электроэнергии. У финансируемых из бюджета организаций нет стимулов для энергосбережения. Государство должно

   - предусмотреть средства в бюджете, а не только незначительную часть из них, для энергопотребления этих организаций;
   - выплатить в полном объеме запланированные средства (поскольку до сих пор тарифы устанавливались государством, при повышении тарифов необходимо привести в соответствие бюджетное планирование);
   - **средства должны быть выплачены непосредственно организациям, потребляющим энергию,** а не энергоснабжающим предприятиям для того, чтобы эти организации могли взять на себя ответственность за свое потребление и получить стимулы для энергосбережения.

3. **Отключения** являются **приемлемым средством для повышения платежной дисциплины**. Этот метод **необходимо реализовывать последовательно**. Не является веским часто выдвигающийся аргумент относительно того, что невозможно увеличить уровень платежей свыше 70%. Наибольшие неплательщики – это промышленные предприятия, неплатежи которых должны быть санкционированы отключениями. В бюджете должны быть также заложены субсидии для социально незащищенных домашних хозяйств и они должны регулярно выплачиваться.

4. После того, как облэнерго получили свободу действий в отношении потребителей-неплательщиков (т.е. разрешение отключать должников), нужно будет наказывать всех участников электроэнергетического рынка за несоблюдение договоров и законов, вплоть до имущественной ответственности и аннулирования лицензий. Одновременно с этим, в результате внедрения фактической конкуренции, как на стороне производителей электроэнергии, так и снабжающих предприятий (облэнерго и независимых поставщиков), будет создан значительный стимул для эффективного, с точки зрения затрат, энергоснабжения и повышения платежной дисциплины.

5. **Должен быть положен конец** повторному возврату Правительства к мерам, обеспечивающим проведение взаимозачетов. Эти меры подрывают положение закона об осуществлении платежей в монетарной форме и побуждают предприятия к ожиданию новых возможностей проведения взаимозачетов и, тем самым, к осознанному аккумулированию долгов.

6. **Вмешательство со стороны государства в полномочия Национальной комиссии регулирования электроэнергетики Украины** (НКРЭ) может осуществляться **только лишь в случае чрезвычайного положения**. Такое чрезвычайное положение должно быть четко определено. Оно не должно, как

это произошло в этом году, неоднократно объявляться Правительством для частичного решения определенных финансовых проблем электроэнергетического сектора. Только последовательное повышение уровня платежей может устранить финансовый дефицит.

Киев, ноябрь 2000 года,

П. О., рецензент Ф. В.

Приложение 1

График 1

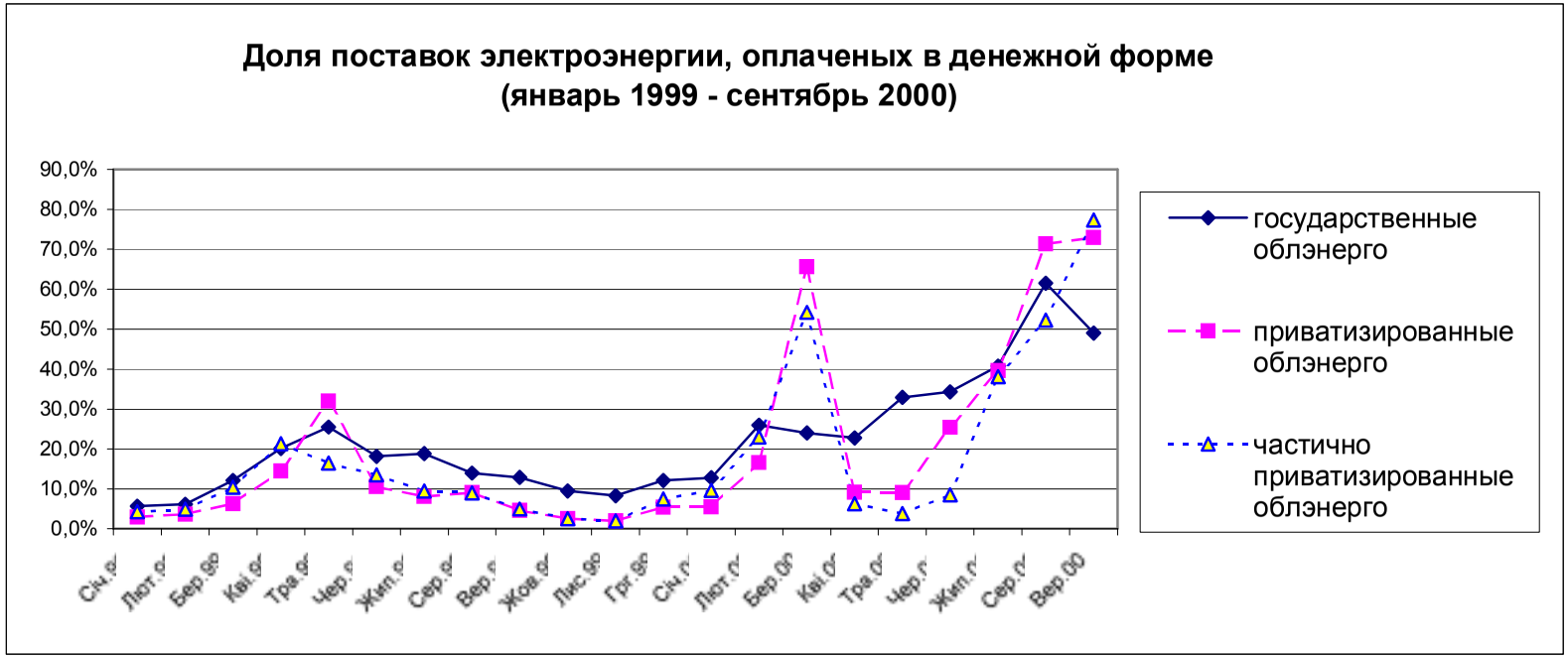
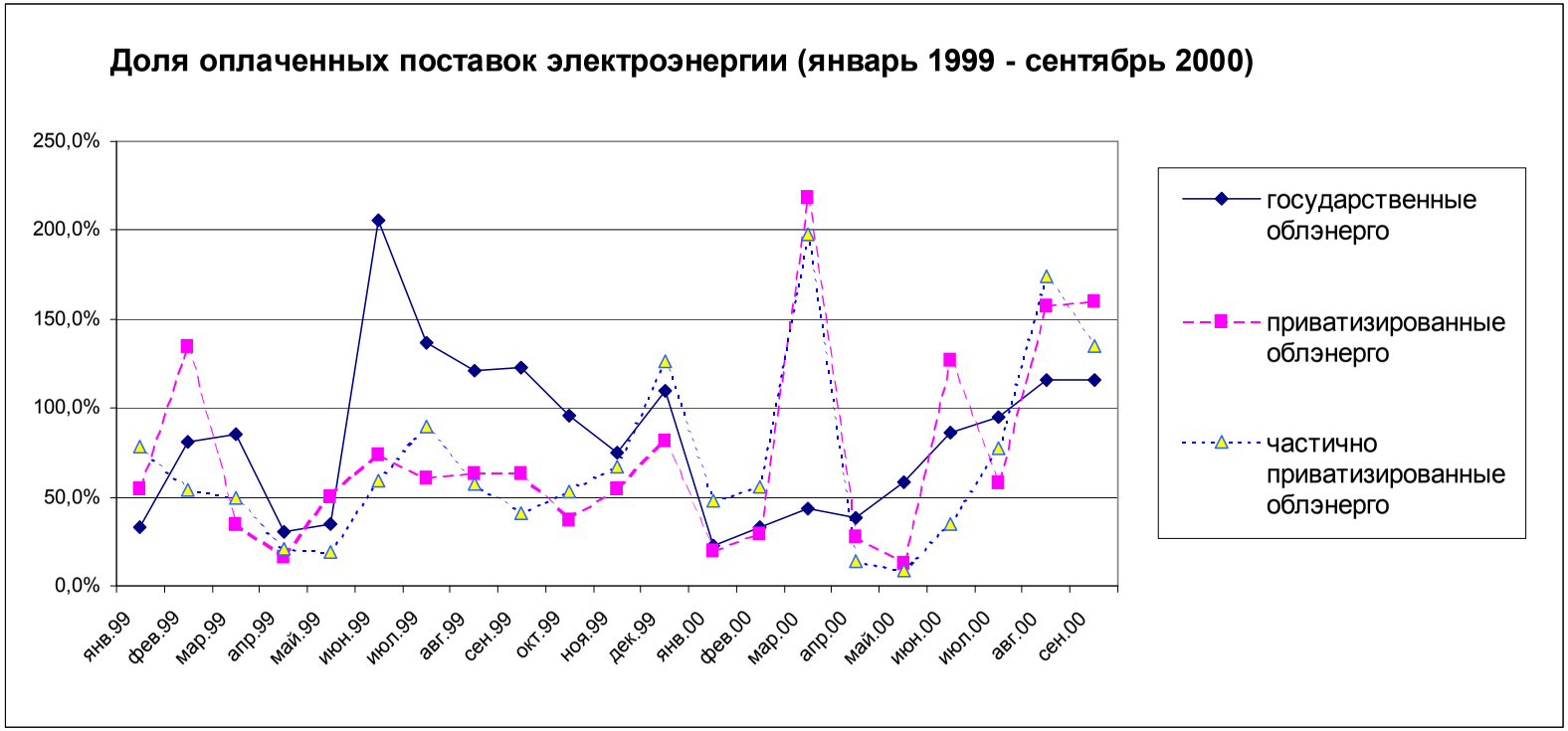


График 2


Доля оплаченных поставок электроэнергии (январь 1999 - сентябрь 2000)
250,0%
200,0%
150,0%
100,0%
50,0%
0,0%
янв.99
фев.99
мар.99
апр.99
май.99
июн.99
июл.99
авг.99
сен.99
окт.99
ноя.99
дек.99
янв.00
фев.00
мар.00
апр.00
май.00
июн.00
июл.00
авг.00
сен.00
государственные облэнерго
приватизированные облэнерго
частично приватизированные облэнерго