НЕМЕЦКАЯ КОНСУЛЬТАТИВНАЯ ГРУППА ПО ЭКОНОМИКЕ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ УКРАИНЫ

проф. Лутц Хоффманн Немецкий Институт экономических исследований, Берлин		д-р Лоренц Шомерус, Статс-секретарь в отставке Федеральное Министерство экономики и технологий, Берлин
Консультативная группа в Киеве	д-р Фолькхарт Винценц	Институт Восточной Европы, Мюнхен
	Рикардо Джуччи	Немецкий Институт экономических исследований, Берлин
	проф. Штефан фон Крамон-Т.	Университет г. Геттинген, Институт аграрной экономики
	Фелицитас Мёллерс	Deutsche Bank Research, Франкфурт
	д-р Петра Опитц	Немецкий Институт экономических исследований, Берлин
	д-р Ульрих Тиссен	Немецкий Институт экономических исследований, Берлин
	д-р Кристиан фон Хиршхаузен	Немецкий Институт экономических исследований, Берлин
	Людвиг Штриве	Университет г. Геттинген, Институт аграрной экономики

Бюро: 01001, Киев, ул. Крещатик, 30
Тел. 0038 044 228 63 42, 0038 044 228 63 60, факс 0038 044 228 63 36, Email: germanad@public.ua.net

O7

Превзойти ГОСПЛАН?

Оценка предложения по созданию единой системы учета производства, снабжения, транспортировки и потребления электроэнергии, тепловой энергии, природного газа, водоснабжения и водоотвода

В настоящее время на рассмотрении в Кабинете Министров находится проект Постановления о создании единой системы учета производства, снабжения, транспортировки, потребления электрической, тепловой энергии, природного газа, водоснабжения и водоотвода, а также соответственно о создании межведомственной комиссии по этому вопросу. Поводом для этого стала инициатива Харьковской областной государственной администрации, которая внедрила у себя в регионе подобную систему учета на базе «Мегабанка». Этот опыт должен внедряться по всей Украине. Министерство экономики Украины обратилось к Немецкой консультативной группе с просьбой дать оценку проекта соответствующего Постановления Кабинета Министров Украины.

Оценка

Предложение по созданию единой системы учета

По мнению авторов данного проекта Постановления, создание единой системы учета производства, снабжения, транспортировки и потребления электроэнергии, тепловой энергии, природного газа, водоснабжения и водоотвода (далее – единая система учета), в первую очередь, преследует две цели:

- во-первых, удовлетворение информационной потребности относительно производства, транспортировки и потребления определенных энергоресурсов и водных ресурсов, а также о платежной дисциплине по соответствующим поставкам и,
- во-вторых, повышение эффективности платежной системы при предоставлении соответствующих услуг по снабжению этими ресурсами.

Ядром единой системы учета должен стать генеральный оператор, т.е., предприятие, в ведении которого находится эксплуатация этой системы на общегосударственном уровне, и которое, в соответствии с утвержденным алгоритмом, направляет поступившие от потребителей платежи другим участникам рынка (производителям, предприятиям по транспортировке и снабжению). Соответствующие операторы, назначенные областными администрациями, осуществляют это также и на региональном уровне. В уполномоченных банках открываются соответствующие «распределяющие счета». Учет всех данных ведется с помощью единой компьютерной системы.

Аргументы, объясняющие, почему подобная система является неэффективной и неудобной в использовании

1. Платежи за предоставление услуг (производство, транспортировка и снабжение электроэнергии, газа, воды и т.п.) должны осуществляться на основе договоров, заключаемых между предприятиями, которые предоставляют эти услуги.
2. На региональном уровне существуют предприятия по снабжению электроэнергией, газом, водой, а также предприятия, занимающиеся очисткой сточных вод. В рыночной экономике эти предприятия заключают договора, как с потребителями этих услуг, так и с предприятиями-поставщиками. Соответственно осуществляется двусторонняя оплата согласно заключенным договорам. Конечные потребители перечисляют свои платежи на счет, указанный снабжающим предприятием. Снабжающее предприятие, со своей стороны, оплачивает поставщикам поставки также в соответствии с заключенными договорами. В случае неплатежа прекращаются соответствующие поставки, и нет необходимости в создании какого-либо распределяющего счета.
3. Что касается предоставления этих услуг на межрегиональном уровне, то здесь число предприятий, участвующих в поставках, увеличивается, и,

соответственно, должно быть заключено большее количество договоров о предоставлении соответствующих услуг. (Например, передача электроэнергии высоковольтными линиями электропередачи или транспортировка газа трубопроводами высокого давления). Плата за использование сети (трубопровода) должна выплачиваться соответствующему оператору этой сети предприятием, осуществляющим транспортировку энергоносителей через его сеть.

4. Исключение составляет торговля электроэнергией согласно модели пул: создание распределительного или соответственно клирингового счета является целесообразным только в случае организации оптовой торговли электроэнергией по модели обязательного пула – эта модель была введена в Украине – или биржевой торговли. На этот счет перечисляют свои платежи все предприятия, которые покупают электроэнергию на оптовом рынке, за поставленную пулом электроэнергию. При такой специфической модели это является необходимостью, так как заключается множество зависимых от времени договоров о поставках. В случае организации электроэнергетического сектора по другим моделям, например, для модели «единственного покупателя» – Single Buyer Model – или модели «доступа к сети третьих лиц» – Third Party Model – применяются и другие способы платежей в соответствии с иными заключаемыми договорами.

5. Модели пула не подходят ни для газовой отрасли, ни для водоснабжения. Поэтому централизованный клиринговый счет для оптовой торговли этими продуктами не имеет смысла. Напротив, это даже ограничило бы или сделало недействительными права предприятий на прямое получение платежей за предоставленные услуги согласно заключенным договорам. А это противоречит правилам рыночной экономики. Иностранные инвесторы однозначно отклонили бы такую практику.

6. Проблема неэффективных платежных потоков в Украине возникла из-за феномена неплатежей конечных потребителей электроэнергии, газа, воды и т.д. и практикуемого неравномерного распределения поступающих средств для участников этого рынка. Или, другими словами, оплата всеми участниками рынка осуществлялась непропорционально доли неоплаченных счетов конечных потребителей. Например, если было оплачено только 30% поставленной конечным потребителям электроэнергии, региональным снабжающим предприятиям, пулу и производителям электроэнергии не проплачивалось соответственно 30%. Непропорциональную часть поступивших платежей оставляли у себя региональные снабжающие предприятия (Облэнерго), которые находятся в непосредственном контакте с конечными потребителями. С помощью централизованного клирингового счета должно осуществляться равномерное распределение платежей или же неплатежей по всем участникам рынка. Но таким образом нельзя решить проблему неплатежей, её можно решить только путем прекращения поставок потребителям-неплательщикам.

7. Что касается законных интересов относительно предоставления информации с целью организации мониторинга в сфере энергетической политики, то это не

может осуществляться с помощью контроля за счетами предприятий. В рыночной экономике предоставление отчетов о деятельности предприятий осуществляется на основе балансовых отчетов предприятий, посредством того, что предприятия обязаны предоставлять отчеты статистическим ведомствам, а также благодаря опросам ведомств или других учреждений.

Вывод

Намерение создать единую систему учета противоречит принципам рыночной экономики. Существующие в настоящее время проблемы неплатежей, а также информационные потребности относительно производства и потребления энергоресурсов и водных ресурсов не могут быть решены путем создания единой системы учета.

П. О., рецензент К. ф. Х.,

Киев, октябрь 2000 г.